

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Глава I. Россия в учебниках истории стран Постсоветского Востока.....	9
1.1. Азербайджан.....	9
1.2. Казахстан.....	16
1.3. Киргизия.....	33
1.4. Таджикистан	39
1.5. Узбекистан	48
Глава II. Россия в учебниках истории стран Ближнего Востока.....	70
2.1. Египет.....	70
2.2. Израиль.....	84
2.3. Иран.....	101
2.4. Турция	109
2.5. Тунис	124
Глава III. Россия в учебниках истории Китая.....	129
Об авторах.....	154

ПРЕДИСЛОВИЕ

В данном реферативном сборнике рассмотрены различные учебники истории стран Ближнего и Постсоветского Востока, а также Китая. Основной фокус – Россия. Цель заключалась в выявлении оценок местных исследователей роли и места Российской Федерации, СССР и Российской империи в историческом и политическом процессах.

Авторы не могут согласиться со многими трактовками истории, которые есть в учебниках, однако сборник намеренно лишен суждений авторов рефератов и объективно представляет местную палитру взглядов, оставляя возможность читателю самому делать выводы.

Так, в изученном египетском учебнике представлен непредвзятый взгляд на историю внешней политики России, но по острым вопросам современности приводится скорее западный подход, подразумевающий, к примеру, негативное отношение к воссоединению Крыма с РФ. При этом авторы учебника в целом очень позитивно оценивают период президентства В.В. Путина. Многие формулировки и нюансы книги указывают на отсутствие концептуального понимания реалий российской внешней политики.

В тунисских учебниках истории демонстрируется положительное отношение к России. В силу географических особенностей страны авторы не уделяют большого внимания ранней истории России, однако высоко оценивается роль СССР во Второй мировой войне, создании ООН и его влияние на всю систему международных отношений как одной из сверхдержав.

В рассмотренных израильских учебниках подчеркивается негативный опыт жизни еврейской общины в Российской империи, более того – и Российская империя, и СССР представлены как антисемитские государства, а Россия предстает как противник на-

ционального движения евреев. Советский Союз показывается как гегемон, игнорируются многие положительные моменты отношений, в том числе эпохи Второй мировой войны и поствоенной роли Союза в создании государства Израиль.

Общая линия восприятия внешней политики России в отношении Ирана в иранских учебниках исходит из идеологического пространства Исламской Республики, основанного на идеях Имама Хомейни. Для политической философии Хомейни центральной была идея дихотомии угнетенных и угнетателей, отражение которой находилось лидером исламской революции как во внутренней, так и во внешней политике. Идеология Хомейни – призма для восприятия международных отношений в иранской государственной мысли. Поэтому идеи Хомейни экстраполируются на политический курс царской России и СССР. Характер внешней политики как царской России, так и Советского Союза в иранских учебниках по истории предстает как империалистический, включающий готовность осуществить вмешательство для защиты собственных интересов. Идеологическая рамка негативного восприятия проявлений мирового империализма накладывается на дореволюционные «болезненные точки» отношений двух стран: русско-персидские войны, борьбу за влияние в стране между царской Россией и Британией, ввод англо-советских войск в Иран в ходе Второй мировой войны и т.д.

В учебниках истории Турции доминирует британский подход к восприятию России и отношений с ней. В них лишь немного внимания уделяется положительным аспектам взаимодействия, акцент сделан на экспансионистской политике российского государства на протяжении истории. Турецкими авторами подчеркивается, что в ходе присоединения к российскому государству Средней Азии допускались «бесчинства», сопровождавшиеся «геноцидом» и «насильственной русификацией» народов Туркестана. Эпоха басмачества называется не иначе как «священная война мусульман против русских», что призвано сконцентрировать внимание на борьбе «тюркских повстанцев» против советских захватчиков. Российско-османские отношения рассматриваются авторами как череда войн, в ходе которых Россия стабильно допускала жестокое обращение с пленными, а также с турецким населением на захваченных землях. Редкие моменты сотрудничества между двумя государствами демонстрируются как незначительные и недолговечные. Конфликтность взаимодействия стран выдвигается на передний план, что

создает в умах турецких учащихся образ России как агрессора, многие века действующего против Турции.

На пространстве Постсоветского Востока учебники схожи в своем скорее негативном восприятии России. Развивается навязываемая идея о колониальной политике российского государства, во многом созданная на основе западных подходов и с учетом советского опыта борьбы с империализмом – направленной в том числе и против Российской империи. Проще говоря, советский антиколониальный дискурс перекладывается с имперского периода и на советский, а где-то и на современный российский.

В некоторых учебниках авторы стремятся ввести водораздел между центральной и местной властью эпохи СССР. Так, в азербайджанских учебниках жизнь Азербайджанской ССР идет своим чередом, где центральная власть создает беды республике, а местная проводит индустриализацию, поднимает уровень жизни и т.д. Современный период отношений России и Азербайджана преподносится в более нейтральных и даже где-то позитивных тонах, но часто звучат обвинения в адрес Москвы в ее поддержке Армении и создании карабахского вопроса.

В учебниках Казахстана можно обнаружить не только упоминания о негативном влиянии Российской империи и СССР, но и признание заслуг в развитии отдельных сфер экономики, науки и образования. Это разнообразие взглядов, отражающее периоды и формы власти в России, а также оправдание определенных политических шагов, может проявляться как в различных учебных пособиях, так и в рамках одного учебника. В рассмотренных учебниках Казахстана подчеркивается российская колониальная политика, выделяются голод и голодомор казахов, есть критика ограничений свобод и мирных национальных протестов.

В учебниках Таджикистана действия царской России и Советского Союза получают различную оценку с учетом существовавшей в определенный момент в стране общественно-политической формации. Поэтому в пособиях можно найти как указание на негативное воздействие идейной политики СССР, так и признание заслуг в предоставленной помощи в развитии отдельных отраслей экономики, науки, образования. При этом подчеркивается, что таджики были «насиленно приобщены к мировым процессам под руководством большевиков». Отдельные авторы указывают на то, что большевики «провели духовный геноцид, исковеркали менталитет и искусственно разделили» народы. Советская идентичность про-

тивопоставляется национальным традициям, в отдельных аспектах русские указаны как «нежелательное меньшинство».

Ситуация с изучением истории Российской империи, Советского Союза, Российской Федерации, а также российско-узбекских отношений – неоднозначна. Большинство учебников как для школьников, так и для студентов написано на русском языке, меньше – на узбекском. Необходимо отметить, что учебники не всегда дают полный перевод терминов с национального языка, несмотря на то что материал может быть рассчитан на русскоговорящих учащихся. Иногда между учебниками могут быть несоответствия в оценке тех или иных процессов, а также и более конкретных данных. Время, когда территории среднеазиатских республик были в составе Российской империи, а позже СССР, характеризуется как урон национальной идентичности, а также начало экономического и политического кризиса. Авторы отмечают, что население выступало против нововведений и организовывало освободительное движение против колониализма. Редким исключением является признание положительных последствий, таких как строительство заводов и фабрик, открытие школ и вузов. В учебниках указывается на развращение местного населения чуждыми традициями, привнесенными колонизаторами. Кроме того, авторы подчеркивают, что Россия забирала население на войны, устраивала голод, подавляла протесты и осуществляла репрессии.

В то же время относительно современного состояния российско-узбекских отношений отмечается, что обе страны рассматривают друг друга как стратегических партнеров, подчеркивается, что стороны имеют большие перспективы развития отношений как на двусторонней основе, так и в рамках международных и региональных площадок. Россия видится как актор, имеющий большой политический, экономический вес, позицию которого необходимо учитывать.

В учебниках Киргизии также указывается на критику советской и российской власти, однако содержится немало позитивных аспектов. При описании отношений в XVIII – начале XIX в. учеными делается акцент именно на положительной динамике российско-киргизских связей. В учебнике по истории Киргизии описывается процесс принятия российского подданства, в нем говорится, что киргизский народ сам изъявил желание войти в состав Российской империи и страна не расценивалась при этом как колонизатор. Во время Первой мировой войны и вплоть до 1917 г. отношения Российской империи и киргизского народа обострились

в силу тяжелой международной обстановки, и в учебниках информация разнится от «жесткой политики царского режима» до «спасительного круга» в лице большевиков, которые пришли к власти после гражданской войны. Период Великой Отечественной войны представлен в учебниках как общая трагедия, где нет места разделению, но существует одна беда, в которой все республики сражались за одну победу.

Что касается китайских учебников, то необходимо в первую очередь подчеркнуть высокие стандарты знаний как школьников, так и студентов (в представленных пособиях материалы по системам международных отношений рассчитаны на учащихся средней школы). Кроме того, подход к оценке мировых тенденций, событий и личностей довольно объективный, приводятся различные точки зрения и дается широкая характеристика.

Относительно места России в изучении истории, как правило, в большинстве учебников глубоко рассматривается период советской власти: подчеркивается роль СССР в двух мировых войнах, установлении первой социалистической страны, конфронтации с глобальным Западом. Авторы отмечают, что СССР принимал прямое либо косвенное участие практически во всех процессах, являлся «творцом истории» войны и мира. За редким исключением авторы широко описывают период Киевской Руси, проводят параллель между Византией и Древней Русью, подчеркивая, что Русь переняла многое у Византийской империи. Отмечается роль национального самосознания в период борьбы против монголо-татарского нашествия. Практически во всех представленных учебниках последние главы посвящены современным международным отношениям. В них авторы описывают современный мир как движущийся к многополярности после распада биполярной системы международных отношений. Отмечается экономическая глобализация, культурная и социальная цифровизация. Отдельно подчеркивается влияние ШОС (Шанхайская организация сотрудничества) на мировую и региональную стабильность и безопасность. Россия в данном контексте описывается как сильная держава, которая принимает активное участие в принятии решений на фоне меняющегося мирового порядка.

Глава I.

РОССИЯ В УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ВОСТОКА

1.1. АЗЕРБАЙДЖАН

История Азербайджана. 11-й класс

Azərbaycan tarixi: dərslik (11 sinif). – Bakı:
«Şərq-Qərb» ASC, 2023. – 224 s.

История Азербайджана – учебник по предмету «История Азербайджана» для 11-го класса общеобразовательных школ, утвержденный министерством науки и образования Азербайджанской Республики. Авторский коллектив: П. Агаларов, Н. Гулиев, Р. Хатамов, Ф. Бабаев, Э. Гасымов, Э. Гусейнов, Х. Джаббаров, С. Бахрамова, А. Гусейнов.

Учебник начинается с повествования истории Азербайджана в XIX – начале XX в. Первая глава называется «Начало завоевания Россией северных земель Азербайджана». Авторы указывают, что Россия, уже став империей, начала укреплять свои позиции на Южном Кавказе. Отмечается, что Россия действовала осторожно и продуманно, стремясь «представить себя как покровительницу ханств». Георгиевский трактат, по мнению авторов, служил этой цели, где под предлогом совместного противостояния угрозам со стороны Гаджаров Россия готовила благоприятные условия для захвата Азербайджана. Особо освещаются эпизоды противостояния русской армии, например, сражение у Загаталы, оборона Гянджи и т.д.

Усилия России привели к увеличению ее влияния на процессы на Ближнем и Среднем Востоке, что вызывало беспокойство других держав. Авторы освещают период многочисленных войн, демонстрируя одинаково и успехи, и провалы русской армии.

Период господства России над Южным Кавказом характеризуется как колониализм, политика царизма, а представители власти — как оккупационный режим. Процесс ликвидации ханств представляется как факт того, что Россия не исполняла подписанные договоры.

Россия до середины XIX в. описывается как феодальная страна с абсолютистским режимом, аграрная страна с господствующими феодально-зависимыми отношениями, где самое тяжелое положение наблюдалось в Северном Азербайджане. Подобные нотки негатива наблюдаются во всей книге. Так, например, отмечается, что с конца XIX в. в Северном Азербайджане началось развитие всех отраслей экономики от сельского хозяйства до промышленности, развивался Баку, который стал «нефтяным центром мира». Но завершается абзац фразой, что «Азербайджан все еще оставался колонией». Таким образом, удастся сохранять негатив в повествовании.

Россия и ее национальная политика в регионе представляются как главная причина кровавых столкновений в начале XX в. Утверждается, что правительство, которое осознавало свое бессилие перед ростом революционного движения, прибегло к политике национальной резни в Азербайджане. Печальные события тех лет представляют комплексную проблему, где также пострадали многие этносы. Однако однобокость повествования делает виновной во всем только Россию.

Образование Азербайджанской Советской Социалистической Республики также преподносится как оккупация земель и возвращение колониального господства России в иной форме. Политика установления советской власти в регионе описывается не иначе как террор, где «русская большевистская армия с невиданной жестокостью расправлялась с участниками восстаний».

Интересным выглядит описание начального этапа развития Азербайджанской ССР. В случаях негативных событий в учебнике упоминается центральная власть — главный виновник всех бед в регионе. Однако в части описания успешной индустриализации Азербайджана, роста количества предприятий, качества жизни и т.д. центральные власти не упоминаются. Более того, создается ощущение, что СССР не был единым государством. Например,

указывается приток населения «из России в Азербайджанскую ССР». В целом история Азербайджана того периода в основной массе описывается в отрыве от общей истории Советского Союза. Также пишется, что на уровне СССР велась политика самоуправления, беззакония и государственного террора.

Таким образом, период нахождения Азербайджана в составе Российской империи и СССР преподносится как период колониального гнета. Авторы учебника по истории активно освещают негативные события тех лет, избегая упоминания Москвы в периоды активного развития республики. При этом важно отметить, что период независимости освещается с нейтралитетом по отношению к России, больше внимания уже уделяется Турции.

Всеобщая история. 11-й класс

Ümumi tarix (fənni üzrə 11-ci sinif üçün dərslik). – Bakı:
«Şərq-Qərb» ASC, 2023. – 152 s.

Всеобщая история – учебник по предмету «Всеобщая история» для 11-го класса общеобразовательных школ, утвержденный министерством науки и образования Азербайджанской Республики. Авторский коллектив: Р. Танрыверди, Х. Джаббаров, Э. Хусейнов, Н. Кулиев, П. Агаларов, К. Шукуров.

В книге освещается история России в XIX – начале XX в. Начинается глава с повествования о том, что Александр I, как и Николай I в дальнейшем, установил деспотический режим. Период Наполеоновских войн, а именно европейская экспедиция русской армии после освобождения российских территорий, характеризуется не иначе как оккупация Польши, Балкан и других земель, направленная на достижение господства в Европе.

Также отмечается «захватническая» политика России на Южном Кавказе и «особая агрессивность» по отношению к Османской империи. Авторы уделяют внимание «оккупации» Северного Кавказа и Центральной Азии, освещают «героическую борьбу» народов против России, угнетение населения этих земель и превращение России в «тюрьму народов». Период 1918–1945 гг. заканчивается лишь освещением «сталинского террора» и репрессий.

Переходя к современной России, действия Москвы в 1990-е годы на Кавказе авторы учебника характеризуют как «направленные на уничтожение чеченского народа». Крымские собы-

тия обозначены как «аннексия», а политика России – «продолжение агрессии на территории Украины без отказа от радикальных шагов».

В целом наблюдается негативизация образа России и ее политики. Все представляется в виде агрессивной и жесткой политики. Авторы, стремясь передать кратко историю России, акцентируют свое внимание и внимание читателей на том, что она ведет исключительно агрессивную политику, достигая своих целей всеми способами.

История победы. 9-й класс

Zəfər tarixi: dərs vəsaiti. – Bakı: «Şərq-Qərb» ASC, 2021. – 107 s.

История победы – учебник для 9-го класса общеобразовательных школ, утвержденный министерством науки и образования Азербайджанской Республики, посвященный истории развития карабахского конфликта. Авторский коллектив: П. Агаларов, Н. Гулиев, Х. Джаббаров, Т. Талыблы, Р. Танрыверди.

Начало конфликта в учебнике связывается с приходом к власти «проармянского» М. Горбачева, при котором произошла активизация деятельности сепаратистов. Свидетельством того, что советская власть встала на сторону армян, указывается отставка Г. Алиева, который был «большим препятствием» для М. Горбачева. С этого момента начинается активная деятельность Карабахского комитета, а успех армянских сепаратистов объясняется активной поддержкой Москвы. При этом центральная власть становится активным соучастником всех событий. Так, авторы отмечают, что события в городе Сумгаит в 1988 г. были организованы при соучастии Комитета по государственной безопасности СССР.

События января 1990 г. в г. Баку названы тяжким преступлением М. Горбачева. Г. Алиев расценил данные события как преступные действия и политическую ошибку.

В дальнейшем Россия упоминается как сопредседатель Минской группы, а также как посредник в ходе стабилизации ситуации во время апрельской эскалации в Нагорном Карабахе в 2016 г. Также отмечается, что во время Второй карабахской войны В. Путин отклонил запрос о помощи со стороны Армении, сославшись на то, что Азербайджан вел операцию на собственной

территории. А один из итогов книги повторяет тезис, что карабахский вопрос возник из-за политики имперской России и усугубился в период СССР.

История Азербайджана. 9-й класс

Azərbaycan tarixi: dərslik (11 sinif). – Bakı:
«Şərq-Qərb» ASC, 2020. – 192 s.

История Азербайджана – учебник по предмету «История Азербайджана» для 9-го класса общеобразовательных школ, утвержденный министерством науки и образования Азербайджанской Республики. Авторский коллектив: Х. Джаббаров, Л. Хусейнова, М. Абдуллаева, К. Алиева, Я. Махмудлу.

Учебник начинается с повествования истории Азербайджана с 30-х гг. XIX в. Отмечается, что с заключением Туркманчайского договора ханства, которые являлись продолжением государственности азербайджанцев, были ликвидированы и в регионе был установлен «тяжелый военно-оккупационный режим». Россия обвиняется во множестве бед: самоуправство комендантов, дискриминация высшего мусульманского сословия, большие размеры налогов, эксплуатация местных жителей и т.д. Особо отмечается переселенческая политика России, которая несправедливо размещала армян на плодородных землях азербайджанцев.

Важным элементом повествования истории тех лет является подробное освещение народного движения. Авторы подчеркивают, что эти восстания не привели к каким-то итогам, однако показали царскому правительству, «грабившему страну и притеснявшему народ», что они намерены защищать свои права и свободы. При этом, несмотря на весь «колониальный» гнет, в следующих параграфах раскрывается индустриальное развитие региона, которое сопровождалось открытием многочисленных заводов, строительством железных дорог и т.д. Безусловно, участие центральных властей в данных процессах никак не показано.

Далее авторы указывают на то, что Россия ни в одном из официальных документов не использовало название «Азербайджан», тем самым реализуя политику национальной дискриминации. Позже авторы утверждают, что понятие «азербайджанская нация» начало использоваться лишь в последней четверти XIX в.

Установление советской власти в стране называется «военным вторжением», которое было осуществлено при поддержке «предательских сил». Подробно в книге описываются восстания против советской власти и ее «эксплуатационной» политики. Особо отмечается, что Азербайджанская ССР была создана не азербайджанским народом, а Советской Россией, а вся советская система была направлена на удовлетворение интересов России и обеспечение ее гегемонии.

Переходя к описанию современной внешней политики Азербайджана, авторы в первую очередь описывают отношения с Турцией. Затем идет часть о России, которая начинается с фразы «наш северный сосед Россия во всех областях, включая военнополитическую, тесно сотрудничает с Арменией». Отмечается, что события 2008 г. в Грузии поставили перед Баку тяжелый выбор между Россией и Грузией. Сейчас же отношения Москвы и Баку, по словам авторов, динамично развиваются.

История Азербайджана. 8-й класс

Azərbaycan tarixi: dərslik (8-ci sinif üçün). – Bakı: «Təhsil Nəşriyyat-Poligrafiya» VVC, 2023. – 192 s.

История Азербайджана – учебник по предмету «История Азербайджана» для 8-го класса общеобразовательных школ, утвержденный министерством науки и образования Азербайджанской Республики. Авторский коллектив: С. Бахрамова, Э. Мусаева, Х. Джаббаров, Х. Алишева, Л. Хусейнова, К. Алиева, Я. Махмудлу.

Глава 10 данного учебника посвящена периоду нахождения азербайджанских земель под властью Российского и Османского государств. Авторы акцентируют внимание на том, что Россия была заинтересована в добыче ресурсов в регионе, для чего был подготовлен документ, содержащий инструкции относительно эксплуатации нефтяных колодцев, перевозок нефти, ее цен и т.д.

В части описания системы управления центральное место занимает переселение армянского населения и передача им плодородных земель, что объясняется стремлением России христианизировать регион.

Авторы в данной главе по сути проводят сравнение между Россией и Османской империей. Отмечается, что на территориях, которые находились под властью осман, сохранялось прежнее ад-

министративное деление, а земли местного населения были неприкасаемыми, более того, империя выделяла государственные земли под управление местных феодалов. Выделяется то, что османы освободили от налогов широкие слои населения, что было направлено на улучшение качества жизни местных жителей.

Также описание народно-освободительной борьбы носит разные послы по отношению к России и Османской империи. Так, авторы акцентируют внимание на восстаниях против «российских оккупантов» во многих городах. В отношении османов упоминается одно восстание в Карабахе 1927 г., когда народ поднял мощное освободительное движение. Таким образом, формируется более негативный образ Российской империи, которая на фоне Османской империи выставляется оккупантом и узурпатором, желающим лишь использовать ресурсы региона.

В учебниках истории для общеобразовательных учреждений Азербайджана представлен образ России как колониальной империи. Вся история России освещается как захваты и оккупации земель с дальнейшей эксплуатацией местного населения. При этом важно отметить, что подобный антиколониальный дискурс особо усиливается в новых учебниках.

История России освещается непрерывной линией без разделения на имперский и советский периоды. В период существования СССР авторы четко разделяют Россию и Азербайджанскую ССР, как будто они не были частью единого государства. Жизнь Азербайджанской ССР в этих учебниках истории идет своим чередом, где центральная власть создает беды республике, а местная проводит индустриализацию, поднимает уровень жизни и т.д.

Современный период отношений России и Азербайджана преподносится в более нейтральных тонах, изредка выдвигая обвинения Москве в ее поддержке Армении и создании карабахского вопроса.

Таким образом, намечается тренд на усиление антиколониального дискурса по отношению к Российской империи и СССР, негативизируя весь данный период, что будет в итоге вызывать у азербайджанской молодежи неприятие общего прошлого наших государств.