



По имеющимся данным, человек за всю жизнь не может прочитать больше двух процентов книжных произведений, созданных в этом мире. Каждому из нас рано или поздно приходит мысль, какими должны быть произведения, на которые мы тратим личное время и жизненную энергию, отдаем им часть себя. Общение с книгой должно приносить и удовольствие, и пользу, а в идеале — еще и полноценный диалог с автором.

Мы стоим перед выбором: что читать. Так, создается личная библиотека. На первых порах она складывается стихийно: человек учится чтению, привыкает к книге, а действующие образовательные программы, начиная с дошкольных учреждений и заканчивая высшими учебными заведениями, предлагают базовый набор произведений, с которыми следует познакомиться, осмыслить и понять. При вхождении в самостоятельную взрослую жизнь мы имеем уже багаж прочитанного — у нас есть начальная библиотека, но вряд ли кто-то этим объемом и ограничивается. Порой мы решаем задачу — стоит ли очередное произведение и его автор нашего внимания. Чем больше вариантов, тем сложнее выбор. Чем мы старше — тем жестче критерии отбора. И каждому последующему поколению приходится труднее предыдущего. Но никто еще не отказался от ее решения и может предложить на обсуждение свое как единственно верное.

Библиотека, созданная человеком, — уникальна, как уникален индивид и каждое произведение, ее составляющее. Вряд ли в мире найдутся две одинаковые библиотеки. Стремления, тревоги человека тот час же отражаются на выборе книг, которые требуются для чтения. Произведение литературы — это не только выражение психики его автора, но и выражение психики тех, кому оно нравится. Эта давняя мысль Эмиля Геннекена, подхваченная и развитая Николаем Рубакиным и его последователями¹, кажется,

¹ См.: *Геннекен Э.* Опыт построения научной критики: эстопсихология / Пер. Д. Струнина. 2-е изд. М., 2011. С. 5; *Рубакин Н.А.* Этюды о русской читающей публике. Факты, цифры, наблюдения. СПб., 1895. С. 3–4; *Белянин В.П.* Психологическое литературоведение. Текст как отражение внутренних миров автора и читателя. М., 2006. С. 4–5; *Он же.* Психоллингвистика. 4-е изд. М., 2016. С. 175.

годится не только для художественных произведений, но, вообще, для всех, включая научные труды (несмотря на их особенный язык и среду возникновения). Таким образом, собираемые и читаемые произведения становятся не только источником, но и отражением мировоззрения создателя коллекции, они способны показать неповторимость его опыта, знаний, ценностей. Собрание книг приобретает частичку личности, которая при определенных условиях способна пережить создателя.

Наверно не ошибемся, если сочтем, что срок жизни личной библиотеки равен в целом сроку жизни ее создателя. Период активного чтения у человека длится 50–60 лет, а в последние годы жизни он устает и практически не находит сил на чтение имеющихся книг, не говоря уже о поиске новых. В связи с этим обычно библиотека жива, пока жив ее владелец, в отличие от авторских произведений и научных открытий, способных пережить создателей на десятки и сотни лет.

Каждой личности хотелось бы передать «интеллектуальный тип», образ мира, читательскую среду последователям моложе и сильнее, чтобы продолжить начатое дело освоения и постижения этого мира. Автор продолжает жить в произведениях, ученый — в открытиях, а читатель — в своих книгах.

Миру Михаила Константиновича Треушникова были знакомы все три ипостаси, ему посчастливилось выступить в роли автора, ученого и читателя.

Михаил Константинович передал часть домашней научной библиотеки кафедре гражданского процесса МГУ имени М.В. Ломоносова. Но это ее статическая часть, собранная им лично.

Открываемая книжная серия «Библиотека М.К. Треушникова» — попытка издателя, родных, учеников, коллег и друзей Михаила Константиновича сберечь и посильно продолжить создание личной библиотеки, вселить в нее жизнь, продолжить то мировосприятие, которое было присуще Михаилу Константиновичу как человеку своей эпохи.

Антон Михайлович Треушников

Издательский Дом «Городец»

*Кафедра гражданского процесса
Юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова*



КОНФЕРЕНЦИЯ «ПУТЬ К ЗАКОНУ» ПАМЯТИ М.К. ТРЕУШНИКОВА

В память о выдающемся ученом, профессоре, докторе юридических наук, почетном гражданине Городецкого района Нижегородской области Михаиле Константиновиче Треушникове, учреждена и проводится конференция «Путь к закону» — регулярный форум, посвященный проблемам правосудия, разрешению и урегулированию споров.

Междисциплинарная научная основа Конференции предполагает участие ученых и практиков самых разных специальностей, заинтересованных в исследовании и инновациях отечественного и зарубежного правопорядка, судопроизводства. Границы специальностей намеренно не установлены, Конференция призвана объединить всех ученых, от юриста до математика. Ведущие темы для обсуждения — роль и образ суда в российской культуре, пространство и среда правосудия, разрешение и урегулирование гражданско-правовых споров, познание и доказывание в юридической деятельности, особенности и история национального разрешения споров у народов России, современный этап технологического развития цивилизации и судопроизводство. Место работы конференции — Нижегородская область, г. Городец.

Ближайшую тему и время очередного форума вы можете узнать на сайте конференции <https://treushnikov.ru>.

Приглашаем российских и зарубежных ученых, а также всех интересующихся лиц принять участие в обсуждении актуальных тем судопроизводства на нашей площадке!

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник, который Вы держите в руках, включает избранные труды известного российского ученого-процессуалиста, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Василия Клементьевича Пучинского (07.01.1925–15.11.2005). Представленные работы написаны Василием Клементьевичем в разные годы (с 1955 до 2005 г.), в разные этапы развития и становления нашей страны и мира. Глубокое и точное исследование институтов гражданского процесса прослеживается во всех работах ученого, независимо от того, писал ли он их кандидатом, доцентом или доктором юридических наук, заслуженным профессором.

Настоящий сборник не случайно вышел в серии «Библиотека М.К.Треушникова». Василий Клементьевич много лет дружил, работал в различных комиссиях с Михаилом Константиновичем Треушниковым, несколько лет преподавал по совместительству спецкурс на кафедре гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Но основное место работы на протяжении более 40 лет (1963–2005) у Василия Клементьевича Пучинского — Российский университет дружбы народов. Без сомнения, он является основателем научной школы Российского университета дружбы народов в области гражданского и арбитражного процессов. На протяжении всех этих лет Василий Клементьевич читал общий курс гражданского процесса, включающий отечественную и зарубежную проблематику. Вместе со своими учениками он исследовал основные институты российского и зарубежного гражданского и арбитражного процессуального права: Англии и США, ФРГ, Франции, Индии, Кении, Нигерии, Мали, Йемена, Вьетнама, Иордании, стран Латинской

Америки. Последнюю лекцию для своих студентов Профессор прочитал в сентябре 2005 г., а 15 ноября его жизненный путь закончился. Но идеи ученого, каким надо быть гражданскому процессу, его творческое наследие остается жить в его трудах, которые продолжают изучать и цитировать.

Василий Клементьевич Пучинский в 1950 г. окончил Московский юридический институт, поступив туда сразу после Великой Отечественной войны, вернувшись с фронта, где получил ранение в ногу.

В 1953 г. В.К. Пучинский защитил кандидатскую диссертацию «Признание в советском гражданском процессе», а в 1975 — докторскую «Гражданский процесс Англии: Критический анализ общих понятий, принципов и институтов».

С 1953 по 1963 г. был научным сотрудником Всесоюзного института юридических наук, а в 1963 г. В.К. Пучинский перешел на работу в Российский университет дружбы народов. С 1981 по 1996 г. профессор В.К. Пучинский — проректор по научной работе, заведующий кафедрой гражданского и трудового права Российского университета дружбы народов. В 1996 г. он избран действительным членом Международной Академии наук высшей школы.

Профессора В.К. Пучинского знают, помнят и любят не только в России, но и за рубежом. Он выступал с лекциями и научными докладами в ряде зарубежных учреждений, например в институте сравнительного правоведения во Флоренции (Италия), в Аденском университете (Йемен), на конференции по авторскому праву ЮНЕСКО (Париж).

В.К. Пучинский работал в группе по созданию Основ гражданского судопроизводства Союза ССР, стоял у истоков и принимал активное участие в разработке ГПК РСФСР 1964 г., а также ГПК союзных республик.

В.К. Пучинский вместе с М.К. Треушниковым были сопредседателями рабочей группы по разработке Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принятого Государственной Думой 23 октября 2002 г. В книге «Путь к закону», вышедшей в 2004 г. под редакцией М.К. Треушникова, представлены исходные документы, пояснительные записки, протоколы заседаний рабочей группы, материалы конференций, варианты проекта ГПК, из которых видна сложная и дли-

тельная работа группы по созданию нового процессуального кодекса.

Но не только над проектом ГПК РФ работал Василий Клементьевич. Он входил в рабочую группу по созданию современного АПК РФ, а также всех предыдущих российских арбитражных процессуальных кодексов.

Успешную педагогическую работу, связанную с подготовкой юристов для России и зарубежных стран (Азии, Африки, Латинской Америки), профессор В.К. Пучинский сочетал с активной научной деятельностью. Он является автором более 130 печатных публикаций, среди которых несколько монографий, комментарии к важнейшим законам, обобщения судебной практики. Ряд работ переведен на иностранные языки или издан за рубежом. Так, профессор В.К. Пучинский — автор раздела о проблемах доступности правосудия в издании из шести томов “Access to Justice” (Милан, Италия, 1978 г.). В 2003 г. В.К. Пучинский принял участие в коллективном исследовательском проекте, результаты которого в виде научного труда были опубликованы в Италии совместно с профессором Никола Пикарди (V.K. Puchinsky — E.V. Kudryavtseva, *Il nuovo codice di procedura civile della Federazione Russa*, in N. Picardi — R. Martino (eds.), *Codice di procedura civile della Federazione Russa del 2003*, Cacucci Editore, Bari, 2007, pp. 81–93).

В числе наиболее значимых публикаций профессора В.К. Пучинского следующие работы: «Признание в советском гражданском процессе» (М., 1955); «Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству» (М., 1962); «Кассационное производство в советском гражданском процессе» (М., 1973); «Пересмотр судебных постановлений в советском гражданском процессе (была подготовлена к печати в 1956 г., но опубликована только в 2007), «Понятие и источники гражданского процессуального права Англии, США, Франции» (М., 1988); «Принципы буржуазного гражданского процессуального права» (М., 1989); «Участники буржуазного гражданского процесса (Англия, США, Франция)» (М., 1991); «Английский гражданский процесс» (М., 1974); «Гражданский процесс США» (М., 1979); «Гражданский процесс США» (М., 1985).

В.К. Пучинский за успешную подготовку кадров для развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки награжден

ден орденом «Знак почета», за заслуги в области образования и науки Орденом Почета.

В настоящий сборник вошли труды В.К. Пучинского, посвященные как различным институтам российского гражданского процесса, так и зарубежного гражданского процесса.

Не будем комментировать и выделять основные идеи, нашедшие отражение в том или ином издании, помещенном в этом сборнике. Оставим это Читателю. Подчеркнем лишь то, что при изучении работ Профессора необходимо обращать внимание на год их издания, понимать, какое было время, без каких идеологических моментов не могли печататься работы. Но при этом необходимо понимать, что мысли Василия Клементьевича, запечатленные на бумаге, искренние, он был настоящим патриотом своей страны, много сделавшим для развития и совершенствования российского гражданского процессуального законодательства.

Е.В. Кудрявцева,
доктор юридических наук,
профессор МГУ имени М.В. Ломоносова

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ИСТОЧНИКИ СОВЕТСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

М.: Университет Дружбы народов имени Патриса Лумумбы, 1966

§ 1. Задачи советского гражданского судопроизводства

Изучение первой вводной темы любой новой юридической дисциплины всегда связано с особыми по своему характеру трудностями. Ведь еще до ознакомления с конкретными институтами и нормами соответствующей отрасли права нужно разобраться в таких довольно сложных вопросах, как понятие данной отрасли, объект ее регулирования, источники и т.п. Тем не менее начинать приходится именно с определения предмета изучения, его границ и важнейших черт. Что же такое советское гражданское процессуальное право?

Чтобы правильно ответить на поставленный вопрос, необходимо исходить прежде всего из понятия социалистического правосудия. В курсе «Судоустройство» правосудие рассматривалось как одна из форм деятельности советского государства. Другими общими формами государственной деятельности являются законодательство и управление.

Правосудие осуществляет специальный орган — суд. Суд рассматривает и на основе закона разрешает конкретные правовые вопросы, он применяет к нарушителям порядка принудительные меры в целях защиты интересов государства и общества трудящихся, прав граждан, учреждений, предприятий, организаций. Постановления суда обязательны для всех и подлежат беспрекословному исполнению. Равным образом суд выполняет большую работу по предупреждению нарушений законности и воспитанию советских людей в коммунистическом духе.

У советского суда очень широкая компетенция. Он разбирает множество дел, связанных с самыми различными общественными отношениями. Однако все дела, несмотря на их разнообразие, делятся на две большие группы. Одну группу составляют дела уголовные. При их рассмотрении суд уста-

навливает, совершены ли привлеченным к ответственности гражданином общественно опасные действия, и применяет к виновным в совершении преступления лицам меры наказания. В таких случаях суд основывает свои выводы на нормах уголовного законодательства, а порядок его деятельности регулируется советским уголовно-процессуальным правом. Эта деятельность изучается наукой уголовного процесса.

Но уголовные дела согласно статистике занимают в СССР лишь около одной пятой части всех рассматриваемых судами дел, и число их непрерывно уменьшается по мере повышения сознательности советских людей, ликвидации причин и условий, способствующих совершению преступлений. Что же входит в остальные четыре пятых от общего количества судебных дел? Это вторая основная их группа — гражданские дела. Они различны по содержанию¹. Однако главным образом гражданские дела есть споры, возникающие из имущественных и личных отношений, регулируемых гражданским правом.

Между гражданами и организациями существуют многочисленные, очень разнообразные по содержанию юридические отношения. Одной из важнейших черт жизни нашего социалистического общества является честное и добровольное выполнение каждым своих обязанностей. В подавляющем большинстве случаев гражданские права осуществляются беспрепятственно. Но так бывает не всегда. Если по каким-либо причинам охраняемые законом интересы оказались нарушенными, то их необходимо защитить. Кто осуществляет такую защиту? Советское государство через свои органы и прежде всего через суд. Разрешение судом гражданских дел — это область гражданского правосудия, которое изучается наукой советского гражданского процесса.

Хорошо понять содержание работы любого государственного органа и формы его деятельности можно только после ознакомления с задачами, которые перед данным органом поставлены. Какие же задачи выполняет советский суд при осуществлении правосудия по гражданским делам? Они сформулированы в ст. 2 Основ гражданского судопроизвод-

¹ Полностью содержание термина «гражданские дела» будет раскрыто на с. 41 и след. настоящего пособия.

ства Союза ССР и Союзных республик¹: «Задачами советского гражданского судопроизводства являются правильное и быстрое рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях охраны общественного и государственного строя СССР, социалистической системы хозяйства и социалистической собственности, защиты политических, трудовых и других личных и имущественных прав и охраняемых законом интересов граждан, а также прав и охраняемых законом интересов государственных учреждений, предприятий, колхозов и иных кооперативных и общественных организаций. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению социалистической законности, предупреждению правонарушений, воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития». Остановимся кратко на каждой из перечисленных задач.

1. Охрана общественного и государственного строя Союза ССР, социалистической системы хозяйства и социалистической собственности осуществляется судом при рассмотрении самых различных дел. Вот некоторые примеры.

Приговором Белгородского областного суда за хищение государственных средств были осуждены к уголовному наказанию директор магазина, заместитель главного бухгалтера и другие лица. Затем городской прокурор уже в порядке гражданского судопроизводства предъявил к расхитителям иск о взыскании с них 1580 рублей. Суд признал такое требование правильным и иск удовлетворил². После исполнения решения ущерб, причиненный преступниками государственной собственности, будет полностью возмещен.

Очень важное значение имеет также защита имущества кооперативных и общественных организаций, прежде всего колхозов. Строительный трест сооружал высоковольтную линию электропередачи. При осуществлении работ тракторами, бульдозерами и другой строительной техникой был нанесен вред колхозу «Победа»: на одном из участков уничтожены посевы зерновых и многолетних трав, испорчена дорога, повреждены

¹ В дальнейшем Основы гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик будут называться сокращенно: «Основы».

² Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1964. № 4. С. 4.

мосты. Колхоз через суд потребовал от треста компенсацию в размере 16 670 рублей. И суд решил спор в пользу колхоза¹.

Социалистическое хозяйство может успешно развиваться лишь при условии строгого выполнения плановых заданий и договорных обязательств. Контроль за соблюдением многих видов договоров осуществляет советский суд. Одновременно суд ведет борьбу с противозаконными сделками, сделками, нарушающими интересы государства, общества, граждан. Группа лиц заключила с несколькими организациями Калужской области договоры на установку водопроводов. При выполнении работ эта группа использовала трубы и другие материалы, которые в розничную продажу не поступают и были приобретены явно незаконным путем. Суд, рассматривая дело, пришел к выводу, что указанные лица по существу занимались частнопредпринимательской деятельностью, обогащались за счет общества. В результате суд признал договоры недействительными и взыскал все полученное по ним сторонами в доход государства².

2. Защита прав граждан производится судом в случаях, когда эти права нарушены или оказываются под угрозой нарушения. Как говорит ст. 2 Основ, защите подлежат политические, трудовые, жилищные и иные личные и имущественные интересы граждан, разумеется, если они относятся к числу охраняемых законом интересов. Необоснованные претензии гражданина к другим лицам, требования, противоречащие нормам социалистического права, суд отклоняет.

Таким образом, суд, защищая права граждан, сталкивается с очень разнообразными по содержанию отношениями. Он решает споры, которые возникают из договоров займа, купли-продажи, хранения, разбирает конфликты по поводу наследственного имущества, причинения вреда личности и собственности, выплаты вознаграждения авторам произведений литературы, науки, искусства, изобретателям и многие другие. Нет необходимости приводить отдельные примеры. Практика высших органов социалистического правосудия регулярно публикуется в журналах «Бюллетень Верховного Суда СССР» и «Бюллетень Верховного Суда РСФСР». Каждый,

¹ Бюллетень Верховного Суда РСФСР, 1964, № 5. С. 9.

² Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1963. № 8. С. 15.

кто хотя бы бегло познакомится с этой практикой, легко убедится в том, как широк круг охраняемых через суд интересов. В деятельности судов находит свое конкретное выражение забота коммунистической партии и государства о гарантиях свободы личности и прав граждан. Причем суд стоит на страже не только интересов советских людей. Он равным образом в случае необходимости защищает нарушенные кем-либо права иностранцев и проживающих в СССР лиц без гражданства. Об этом прямо говорят ст. 59 и 60 Основ.

3. Защита прав учреждений, предприятий, организаций исключительно важна, поскольку социалистические юридические лица играют решающую роль в экономической, политической, культурной жизни страны. Охраняя их интересы, суд тем самым укрепляет отношения хозяйственного расчета, договорную, финансовую, плановую дисциплину.

Особенно велико значение деятельности судов по рассмотрению споров с участием колхозов. Дело в том, что такие споры полностью отнесены к судебной компетенции¹.

Высший орган социалистического правосудия — Пленум Верховного Суда СССР постоянно обращает внимание судов на необходимость всемерной охраны колхозной собственности, защиты имущественных прав колхозов, взыскания в их пользу задолженности с других организаций или граждан. Этого требует политика организационно-хозяйственного укрепления колхозов, подъема их экономики, увеличения доходов. Пленум Верховного Суда СССР в специальном постановлении от 26 марта 1960 г. «О судебной практике по гражданским колхозным делам» обратил внимание органов юстиции на то, что всемерная охрана колхозной собственности и защита имущественных прав колхозов и колхозников является одной из важнейших задач суда. Ее осуществление имеет большое политическое и экономическое значение².

Наряду с охраной прав советских юридических лиц судебные органы СССР защищают также права иностранных фирм. Согласно ст. 59 Основ иностранные предприятия и

¹ Споры между государственными юридическими лицами рассматриваются специальным органом — арбитражем.

² Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924–1963. М., 1964. С. 76.

организации могут обращаться в суды СССР и пользоваться гражданскими процессуальными правами для защиты своих интересов.

Все три перечисленные задачи судопроизводства непосредственно связаны с разрешением конкретных гражданских дел, они выполняются путем защиты интересов отдельных субъектов. Причем формы такой защиты очень разнообразны. Это может быть признание права, восстановление существовавшего до нарушения права положения, пресечение незаконных действий, присуждение к исполнению обязанности в натуре, прекращение или изменение правоотношения, взыскание с нарушителя причиненных им убытков, неустойки и т.п. Однако цели социалистического правосудия не исчерпываются разрешением уже возникших конфликтов между отдельными лицами. Они гораздо шире. Влияние судебной деятельности на общественную жизнь не ограничивается относительно узкими рамками конкретного случая, а выходит далеко за его пределы. Кроме уже названных, советский суд при рассмотрении гражданских дел выполняет еще ряд серьезнейших задач.

4. Укрепление социалистической законности — цель и общий результат работы судов. Ее можно сравнить с работой строителей, возводящих из кирпичей и небольших блоков огромное здание. Через суды проходит множество отдельных дел и правильное разрешение каждого из них является тем самым кирпичиком, из которых в конечном счете создается строгий правопорядок. А значение такого порядка очевидно.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза (1956 год) обязал все партийные и государственные органы укреплять советскую законность, заботиться об охране интересов граждан, сурово пресекать любые проявления произвола, нарушения социалистического правопорядка. Все эти требования сейчас закреплены новой Программой КПСС, принятой на XXII съезде партии в октябре 1961 года. Она полностью подтверждена также решением XXIII съезда КПСС.

Органы правосудия защищают интересы трудящихся, организаций, государства. Одновременно они устраняют нарушения правопорядка со стороны отдельных граждан или должностных лиц. Успешно выполнить эту задачу суды могут только при условии, если сами они служат образцом

строжайшего соблюдения юридических норм. Статья 12 Основ предусматривает, что суд обязан разрешать дела на основании существующих законов, указов, постановлений высших органов государственного управления и других актов, изданных компетентными органами. В необходимых случаях советские суды также применяют нормы иностранного права.

Суды занимают особое положение среди других звеньев механизма народного государства. Их постановления безусловно обязательны для всех учреждений, предприятий, организаций, должностных лиц, граждан и подлежат беспрекословному исполнению на всей территории Союза ССР (ст. 15 Основ). Это принципиальное положение значительно повышает авторитет судебной системы и увеличивает ее роль в борьбе за социалистическую законность.

5. Предупреждение правонарушений постепенно, по мере движения социалистического общества к коммунизму приобретает все большее и большее значение. «Партия, — говорит Программа КПСС, — ставит задачу обеспечить ... искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих». Конечно, судебное дело возникает всегда после того, как чей-либо охраняемый законом интерес оказался нарушенным или оспоренным. Однако советский суд не может при разбирательстве по существу возникшего конфликта ограничиться только выяснением вопроса: были или не были допущены ответчиком противозаконные действия. Задача суда гораздо шире и глубже. Он не только регистрирует события прошлого, то есть устанавливает факты нарушений правопорядка и интересов отдельных лиц. Суд как активный строитель нового общества должен вскрывать корни этих нарушений, обнаруживать породившие их условия.

Врач, которому хорошо известны причины заболевания человека, получает дополнительное оружие для борьбы за здоровье и жизнь своего пациента. Советский суд также стремится познать причины ненормальных явлений во взаимоотношениях между людьми не ради абстрактного теоретического интереса. Он это делает для того, чтобы затем принять эффективные меры по ликвидации условий, приведших к подобным явлениям. Среди указанных мер главное место занимают так называемые частные определения суда.

Вывод суда по существу обращенной к нему просьбы о защите субъективного права гражданина или организации содержится в акте, который именуется решением. Но при рассмотрении дела иногда обнаруживаются бюрократизм, волокита, безнравственные поступки, существенные нарушения законности или норм социалистического общежития какими-либо должностными лицами и гражданами. Суды вскрывают значительные недостатки в работе некоторых государственных учреждений, заводов, фабрик, колхозов, общественных организаций. Причем очевидно, что эти нарушения и недостатки служат источником возникновения юридических конфликтов, содержат угрозу появления новых споров.

Может ли советский суд равнодушно проходить мимо таких фактов? Ответ дает ст. 38 Основ: при подобных обстоятельствах суд обязан вынести частное определение и направить его соответствующим учреждениям, предприятиям, организациям, должностным лицам или коллективам трудящихся для принятия мер по ликвидации причин правонарушений. О принятых мерах затем должно быть сообщено суду. Если же при рассмотрении гражданского дела суд обнаруживает признаки преступления, он сообщает об этом прокурору либо сам возбуждает уголовное дело.

Вот конкретные примеры частных определений, взятые из судебной практики. Два колхоза предъявили к заготовительной конторе требование о взыскании 4300 руб. Они утверждали, что представители конторы неправильно установили стоимость сдаваемого колхозами скота. Областной суд полностью удовлетворил иск, Верховный Суд РСФСР отклонил жалобу конторы на это решение. Одновременно суд предложил директору треста, которому подчинялась контора, устранить ошибки при приемке скота и впредь не допускать нарушения интересов колхозов. По сигналу суда трестом были проведены необходимые организационные мероприятия¹.

Другой случай. Разбиралось дело о выплате изобретателю вознаграждения за использование кондитерской фабрикой его изобретения. Суд защитил права изобретателя. Кроме того, на процессе обнаружилось, что ценное техническое предложение

¹ Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1964. № 3. С. 5–6.

слишком долго не внедрялось в производство, а некоторые должностные лица пытались даже использовать чужие идеи в своих корыстных целях. Частным определением об этих недопустимых фактах было сообщено соответствующим органам¹.

6. Воспитание граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития также относится к числу важнейших обязанностей органов правосудия. Коммунизм предполагает создание могучих производственных сил, способных обеспечить изобилие материальных жизненных благ. Но равным образом коммунизм невозможен без формирования нового человека. И в этом трудном деле суды призваны сыграть значительную роль. В.И. Ленин считал первейшим долгом новых пролетарских судов «...обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся...», называя воспитание ими населения «громадной задачей»².

Программа КПСС подчеркивает то исключительное значение, которое имеет «...воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, коммунистического отношения к труду и общественному хозяйству, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее, гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры. Особое значение партия придает воспитанию подрастающего поколения».

Советский суд не только принуждает, но и учит. На положительных и отрицательных примерах он показывает, каким должно быть поведение человека на работе, в общественных местах и даже в домашней обстановке. При разбирательстве любого дела суд пропагандирует и разъясняет советское законодательство, норны коммунистической морали, правила общежития.

Влияние суда распространяется прежде всего на непосредственных участников конкретного процесса, т.е. на спорящие стороны и других прямо заинтересованных лиц. Но этим оно далеко не ограничивается. Формы воспитания и способы, которыми суд его осуществляет, достаточно разнообразны. Пожалуй, наиболее сильным оказывается воздействие процесса

¹ Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1963. № 8. С. 4–5.

² Ленин В.И. Соч. Изд. 4-е. Т. 27. С. 191.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Кудрявцева Е.В.</i> Предисловие	6
Понятие, предмет, источники советского процессуального права	10
О единообразном толковании и применении Основ гражданского судопроизводства	55
Вопросы гражданского процесса	70
Законность и правопорядок	88
Рецензия на работу К.С. Банченко-Любимовой «Пересмотр судебных решений, вошедших в законную силу, в порядке надзора»	94
Признание стороны в советском гражданском процессе	100
Признание в советском гражданском процессе: Автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук	196
Понятие, значение и классификация судебных доказательств в российском процессуальном праве	210
Оценка доказательств в российском гражданском и арбитражном процессуальном праве	222
Элементы иска в советском гражданском процессе	245
Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству	257
Кассационное производство в советском гражданском процессе.	343
Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора в советском гражданском процессе	373
Участники буржуазного гражданского процесса (Англия, США, Франция): Учебное пособие	553
Обращение в суд в английском гражданском процессе: Учебное пособие	612
Гражданский процесс США	645
