



По имеющимся данным, человек за всю жизнь не может прочитать больше двух процентов книжных произведений, созданных в этом мире. Каждому из нас рано или поздно приходит мысль, какими должны быть произведения, на которые мы тратим личное время и жизненную энергию, отдаем им часть себя. Общение с книгой должно приносить и удовольствие, и пользу, а в идеале — еще и полноценный диалог с автором.

Мы стоим перед выбором: что читать. Так, создается личная библиотека. На первых порах она складывается стихийно: человек учится чтению, привыкает к книге, а действующие образовательные программы, начиная с дошкольных учреждений и заканчивая высшими учебными заведениями, предлагают базовый набор произведений, с которыми следует познакомиться, осмыслить и понять. При вхождении в самостоятельную взрослую жизнь мы имеем уже багаж прочитанного — у нас есть начальная библиотека, но вряд ли кто-то этим объемом и ограничивается. Порой мы решаем задачу — стоит ли очередное произведение и его автор нашего внимания. Чем больше вариантов, тем сложнее выбор. Чем мы старше — тем жестче критерии отбора. И каждому последующему поколению приходится труднее предыдущего. Но никто еще не отказался от ее решения и может предложить на обсуждение свое как единственно верное.

Библиотека, созданная человеком, — уникальна, как уникален индивид и каждое произведение, ее составляющее. Вряд ли в мире найдутся две одинаковые библиотеки. Стремления, тревоги человека тот час же отражаются на выборе книг, которые требуются для чтения. Произ-

ведение литературы — это не только выражение психики его автора, но и выражение психики тех, кому оно нравится. Эта давняя мысль Эмиля Геннекена, подхваченная и развитая Николаем Рубакиным и его последователями¹, кажется, годится не только для художественных произведений, но, вообще, для всех, включая научные труды (несмотря на их особенный язык и среду возникновения). Таким образом, собираемые и читаемые произведения становятся не только источником, но и отражением мировоззрения создателя коллекции, они способны показать неповторимость его опыта, знаний, ценностей. Собрание книг приобретает частичку личности, которая при определенных условиях способна пережить создателя.

Наверно не ошибемся, если сочтем, что срок жизни личной библиотеки равен в целом сроку жизни ее создателя. Период активного чтения у человека длится 50–60 лет, а в последние годы жизни он устает и практически не находит сил на чтение имеющихся книг, не говоря уже о поиске новых. В связи с этим обычно библиотека жива, пока жив ее владелец, в отличие от авторских произведений и научных открытий, способных пережить создателей на десятки и сотни лет.

Каждой личности хотелось бы передать «интеллектуальный тип», образ мира, читательскую среду последователям моложе и сильнее, чтобы продолжить начатое дело освоения и постижения этого мира. Автор продолжает жить в произведениях, ученый — в открытиях, а читатель — в своих книгах.

Миру Михаила Константиновича Треушникова были знакомы все три ипостаси, ему посчастливилось выступить в роли автора, ученого и читателя.

¹ См.: *Геннекен Э.* Опыт построения научной критики: эстопсихология / Пер. Д. Струнина. 2-е изд. М., 2011. С. 5; *Рубакин Н.А.* Этюды о русской читающей публике. Факты, цифры, наблюдения. СПб., 1895. С. 3–4; *Белянин В.П.* Психологическое литературоведение. Текст как отражение внутренних миров автора и читателя. М., 2006. С. 4–5; *Он же.* Психоллингвистика. 4-е изд. М., 2016. С. 175.

Михаил Константинович передал часть домашней научной библиотеки кафедре гражданского процесса МГУ имени М.В. Ломоносова. Но это ее статическая часть, собранная им лично.

Открываемая книжная серия «Библиотека М.К. Треушникова» — попытка издателя, родных, учеников, коллег и друзей Михаила Константиновича сберечь и посылно продолжить создание личной библиотеки, вселить в нее жизнь, продолжить то мировосприятие, которое было присуще Михаилу Константиновичу как человеку своей эпохи.

Антон Михайлович Треушников

Издательский Дом «Городец»

Кафедра гражданского процесса

Юридического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
1. Компетенция народных судов	15
2. Подсудность	19
3. Участники судопроизводства	24
4. Доказательства	39
5. Сроки и вручение документов	47
6. Предъявление иска и принятие его к производству	51
7. Рассмотрение дела и вынесение решения	63
8. Выступление руководителей административных органов ответчиками в народном суде	100
9. Участие в качестве соответчика органа, пересматривавшего административное действие ..	103
10. Рассмотрение в одном производстве с административным иском соответствующего гражданско-правового спора	108
11. Рассмотрение в одном производстве исков о проверке законности нормативных правовых актов	113
12. Исполнительное производство	118
13. Переходные положения	126

ПРЕДИСЛОВИЕ

«Разъяснения Верховного народного суда Китайской Народной Республики по вопросам применения Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики» 2017 года (далее — Разъяснения) являются третьими по счету после разъяснений 2000 и 2015 годов.

Работа над новыми Разъяснениями официально началась Верховным народным судом Китайской Народной Республики в 2016 году, когда были изучены предложения Рабочей комиссии по вопросам законодательства Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей, Канцелярии по делам законодательства при Госсовете Китайской Народной Республики, Верховной народной прокуратуры Китайской Народной Республики, более тридцати министерств и ведомств, а также отдельных судов, в особенности низовых народных судов и Суда по железнодорожным перевозкам. Изучены были также результаты теоретических исследований специалистов в области административного права.

После 18 Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая в ноябре 2012 года особенно его Третьего и Четвертого пленумов была проведена всеобъемлющая подготовительная работа для всестороннего содействия построения в Китае правового государства, для чего был выдвинут ряд новых требований к работе народных судов по осуществлению административного правосудия.

Народные суды всех уровней под руководством Центрального комитета Коммунистической партии Китая и лично товарища Си Цзиньпина, следуя его идеологии о социализме с китайской спецификой в новую эпоху, сосредоточились на поставленной цели, которая заключалась в том, чтобы «люди чувствовали беспристрастность, справедливость и честность при рассмотрении каждого судебного дела», и неуклонно следовали принципу «правосудие создано для людей».

Упор был сделан на установлении строгих стандартов справедливого и цивилизованного правоприменения, усилении роли судов в сдерживании административной власти и надзора за ней, ужесточении наказания за действия, препятствующие осуществлению правосудия, и за неуважение к суду, изучении возможности создания подсудности, при которой суды территориально не будут связаны с административными органами, действия, которые они проверяют, в целях исключения влияния этих органов на суды.

За основу при подготовке данных Разъяснений были взяты идеи построения «социализма с китайской спецификой новой эпохи» 19 Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая, изложенные в Докладе Си Цзиньпина, которые четко определяют общую цель всестороннего продвижения управления государством на основе закона — создание социалистической правовой системы с китайской спецификой и социалистического правового государства.

Одной из таких центральных идей является идея «твердо стоять на позиции “народ — это центр всего”». Народ является творцом истории и основной си-

лой, которая определяет перспективы и судьбы партии и государства. Необходимо неотступно сохранять статус народа как субъекта и стоять на позиции: партия создана на общее благо и находится у власти во имя народа. Следует на практике реализовывать основную цель партии — беззаветное служение народу, деятельность всех звеньев государственного управления должна быть пронизана партийной линией масс. Необходимо рассматривать реализацию мечты народа о прекрасной жизни как цель борьбы и, опираясь на народ, вершить великое историческое дело.

В целях борьбы с необоснованными отказами в возбуждении административных дел на местах, равно как и со случаями сутяжничества со стороны граждан и юридических лиц, Разъяснениями было указано на пять видов действий, не подлежащих обжалованию.

1. Действия, которые не распространяют юридическую силу вовне

Действия, совершаемые административным органом в ходе своего внутреннего функционирования, не имеющие юридическую силу и не порождающие правовых последствий для граждан, юридических лиц и иных организаций, не относятся к числу действий, которые возможно обжаловать в рамках Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики.

К числу таких действий относятся действия, совершаемые административным органом в ходе своего внутреннего функционирования, например, в ходе взаимодействия и коммуникации внутри одного административного органа или между разными

ми административными органами, внутреннего или внешнего согласования заключений и позиций административного органа, внутреннего санкционирования тех или иных действий и т.п.

Таким образом, был установлен один из важнейших отличительных признаков административного действия, которое возможно обжаловать, это его внешняя направленность.

2. Действия, носящие процедурный характер

Административные действия, которые возможно обжаловать должны обладать свойством законченности. Прежде чем совершить административное действие, административный орган совершает подготовительную работу, в которую входят исследование возможности совершения административного действия и его аргументация, доклад о готовящемся административном действии по инстанциям, проведение консультаций и т.п.

Действия, совершаемые в процессе подготовительной работы, не имеют законченного с точки зрения придания им юридической силы характера и поэтому обжалованию не подлежат.

3. Действия административного органа, совершенные во исполнение решения народного суда или поручения народного суда об оказании содействия

Данные действия выполняются административным органом не по собственной инициативе и не по своей воле и не могут быть предметом обжалования в порядке Кодекса административного судопроизводства Китайской Народной Республики.

4. Действия административного органа, совершаемые в рамках внутреннего иерархического надзора

Например, «Правилами изъятия недвижимого имущества, находящегося на землях, принадлежащих государству, и предоставления за него компенсации» установлена обязанность вышестоящих народных правительств осуществлять надзор за нижестоящими народными правительствами в ходе изъятия недвижимого имущества, находящегося на землях, принадлежащих государству, и предоставлением за него компенсации.

Некоторые стороны обращаются в народный суд с требованием понуждения вышестоящего административного органа осуществить надлежащий надзор за действиями нижестоящего органа, однако такое требование не может быть предметом жалобы, поскольку подобный надзор сам по себе прямо не устанавливает с этой стороной каких-либо новых правоотношений.

5. Действия, совершаемые в ходе работы с обращениями граждан

Согласно «Правилам рассмотрения обращений граждан» действия по регистрации обращений, принятию к производству, передаче для исполнения, перенаправлению, контролю за их рассмотрением и другие действия, связанные с организацией работы с обращениями граждан, не имеют принудительного характера по отношению к заявителям и не оказывают влияния на их материальные права, в связи с чем не подлежат обжалованию в порядке Кодекса административного судопроизводства Китайской Народной Республики.

Данные действия также не относятся к действиям, совершаемым административным органом в ходе реализации своего права на вынесение административного решения в рамках обязательного досудебного порядка урегулирования споров.

В главе второй новых Разъяснений раскрываются важные правила административной экстерриториальной подсудности, установленной частью 2 статьи 18 Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики, направленной на борьбу с таким явлением, как зависимость местных органов судебной власти от местных административных органов ввиду тесного взаимодействия между ними.

Именно в связи с борьбой с указанным явлением во исполнение решений 18 Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая в период с 2014 года по 2016 год в Китайской Народной Республике были созданы шесть Выездных народных судов при Верховном народном суде, имеющих полномочия Верховного народного суда, в состав которых входят судьи Верховного народного суда и материальное обеспечение которых осуществляется Верховным народным судом.

Рассмотрение дел по принципу экстерриториальной подсудности началось настолько активно, что, например, в 2015 году Четвертым Пекинским народным судом средней ступени по первой инстанции было принято к рассмотрению 1397 дел, в которых ответчиком выступали районные и уездные правительства, что составило 73,8 % от общего количества принятых в этом году к рассмотрению этим судом дел.

Интересно отметить, что наряду с органами судебной власти по принципу экстерриториальной под-

судности начали работать и органы народной прокуратуры Китайской Народной Республики.

Новыми «Разъяснениями» также усовершенствованы правила доказывания, а именно в целях конкретизации абзаца 3 статьи 43 Кодекса административного судопроизводства Китайской Народной Республики указаны четкие признаки, при наличии которых доказательства в административном судопроизводстве должны быть признаны недопустимыми.

**РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО
НАРОДНОГО СУДА КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
по вопросам применения
Административного
процессуального кодекса
Китайской Народной Республики**

*приняты 13 ноября 2017 г.
на 1726 заседании
Комиссии Верховного народного суда
Китайской Народной Республики,
публикуются сейчас, вступают в законную
силу с 8 февраля 2018 года*

Верховный народный суд Китайской Народной Республики 6 февраля 2018 года.

Время опубликования: 7 февраля 2018 года, среда,
13 часов 31 минута.

Источник: официальное интернет-издание Китайской Народной Республики «Право».

Разъяснения Закона за 2018 год № 1.

Данные разъяснения приняты в целях правильного и точного применения Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики на основании обобщения практики работы народных судов в области административного судопроизводства.

1. КОМПЕТЕНЦИЯ НАРОДНЫХ СУДОВ

Статья 1

К компетенции народных судов в области административного судопроизводства относятся дела по основанным на законе искам граждан, юридических лиц и иных организаций, не согласных с административными действиями административных органов и их сотрудников.

К компетенции народных судов в области административного судопроизводства не относятся следующие споры:

1) об оспаривании действий, совершаемых органами общественной безопасности, органами государственной безопасности и иными органами в соответствии с их полномочиями, четко установленными уголовно-процессуальным законом;

2) об оспаривании действий, направленных на примирение сторон, а также установленных законом арбитражных действий¹;

3) об оспаривании действий, совершенных в рамках административного наставничества²;

¹ В основном это относится к арбитражным действиям комиссий по трудовым спорам.

² К административному наставничеству относятся действия административных органов в рамках их компетенции в виде убеждения, дачи рекомендаций, проведения консультаций, материального и нематериального стимулирования и оказания помощи гражданам, юридическим лицам и иным организациям в целях осуществления административным органом своих функций.

4) об оставлении административным органом без рассмотрения жалоб, поданных за пределами сроков административного обжалования или сроков исковой давности, на вступившие в законную силу акты административного органа;

5) об оспаривании действий административного органа, касающихся только его внутренней деятельности и не порождающих правовые последствия для лиц, которые не входят в систему административных органов;

6) об оспаривании действий, связанных с подготовительной работой, аргументированием, исследованием, докладом по инстанциям, консультациями и иных процедурных действий административного органа, производимых им в целях совершения административного действия;

7) об оспаривании исполнительных действий административного органа, совершенные им на основании вступившего в законную силу определения народного суда, поручения народного суда об оказании содействия в совершении исполнительных действий¹, за исключением действий административно-

¹ Например, в соответствии со статьей 221 Гражданского процессуального кодекса Китайской Народной Республики в том случае, когда должник не исполняет свою обязанность, указанную в исполнительном листе, народный суд вправе сделать запрос о наличии у него средств на счете в пределах суммы долга, а в случае наличия необходимой суммы вынести определение о приостановлении операций или о перечислении суммы, о чем направляет в соответствующую организацию поручение.

В соответствии с частью 2 статьи 222 Гражданского процессуального кодекса Китайской Народной Республики, вынося определение об аресте или изъятии дохода должника, народный суд одновременно с этим направляет соответствующее поручение по месту работы должника, в банк, кредитный кооператив или иную организацию.

го органа, выходящего за рамки данного исполнения, или совершаемых неправомерным способом;

8) об оспаривании действий, связанных с заслушиванием отчетов, проверкой правильности исполнения законов, мерами по стимулированию добросовестного исполнения должностных обязанностей и иных подобных действий вышестоящих административных органов по отношению к нижестоящим административным органам, выполняемых в порядке внутреннего иерархического контроля;

9) об оспаривании действий административных органов по регистрации, принятию к производству, передаче для исполнения, перенаправлению, проверке и повторной проверке обращений граждан, не относящихся к предмету рассмотрения в административном или судебном порядке¹;

10) об оспаривании действий, которые не оказывают реального влияния на права и обязанности граждан, юридических лиц и иных организаций.

Статья 2

Под действиями государства, указанными в пункте 1 статьи 13 Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики, понима-

В соответствии со статьей 230 Гражданского процессуального кодекса Китайской Народной Республики, если в ходе исполнительного производства требуется передача права на имущество должника, то народный суд может направить поручение об этом в соответствующее учреждение.

Поручения народного суда обязательны для исполнения получившими их организациями.

¹ Например, такие обращения граждан, как пожелания, предложения, рекомендации, жалобы на грубое обращение сотрудников административных органов и т.п.

ются действия Государственного совета Китайской Народной Республики, Центрального военного совета Китайской Народной Республики, Министерства обороны Китайской Народной Республики, Министерства иностранных дел Китайской Народной Республики и других уполномоченных конституцией и законами органов, совершаемые от имени государства и имеющие отношение к национальной обороне и иностранным делам, а также действия уполномоченных конституцией и законами государственных органов по объявлению чрезвычайного положения и иные подобные действия.

Под указанными в пункте 2 статьи 13 Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики решениями и приказами, имеющими всеобщую обязательную силу, понимаются опубликованные нормативные документы административных органов в отношении неопределенного круга лиц, обладающие возможностью неоднократного применения.

Под указанными в пункте 3 статьи 13 Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики решениях административных органов в отношении сотрудников административных органов о поощрениях и наказаниях, назначениях, увольнениях и подобных вопросах понимаются решения административных органов, затрагивающие права и обязанности сотрудников административных органов и государственных служащих.

Под законом в пункте 4 статьи 13 Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики понимаются нормативные документы, разработанные и принятые Всекитайским собранием народных представителей и его Постоянным комитетом.

2. ПОДСУДНОСТЬ

Статья 3

Административные коллегии народных судов различных уровней рассматривают административные дела и дела по ходатайствам административных органов об исполнении их административных действий.

Специализированные народные суды не рассматривают административные дела и дела по ходатайствам административных органов об исполнении их административных действий. Суд по железнодорожным перевозкам и подобные ему специализированные народные суды рассматривают административные дела, выполняя требования пункта 2 статьи 18 Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики.

Статья 4

После возбуждения производства по делу на подсудность народного суда, принявшего иск к своему производству, не влияют изменение места жительства сторон, привлечение соответчиков и другие изменения фактического и правового характера.

Статья 5

К важным и сложным делам на территории подведомственного района, указанным в пункте 3 статьи 15

Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики, относятся:

- 1) резонансные дела с участием нескольких лиц в составе сторон;
- 2) дела, имеющие отношение к иностранным государствам или к Специальному административному району Гонконг, Специальному административному району Аомэнь (Макао) и Тайваньскому региону;
- 3) иные важные и сложные дела.

Статья 6

Если стороны обращаются с иском в народный суд средней степени, потому что считают, что подсудный низовой народный суд не подходит для рассмотрения данного дела по причинам его важности или сложности, или же в случаях, предусмотренных статьей 52 Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики, то народный суд средней степени в зависимости от обстоятельств должен в течение семи дней принять решение о самостоятельном рассмотрении дела, или установить подсудность дела иному низовому народному суду, находящемуся в данном подсудном районе, или письменно уведомить стороны о необходимости обращения с иском в изначально подсудный низовой народный суд.

Статья 7

Низовой народный суд, полагающий, что дело, относящееся к его подсудности по первой инстанции, должен рассматривать народный суд средней степени, или что подсудность дела должен определить

народный суд средней ступени, может письменно обратиться в этот народный суд для принятия такого решения. Народный суд средней ступени в зависимости от обстоятельств должен в течение семи дней принять решение о самостоятельном рассмотрении дела, или установить подсудность дела иному низовому народному суду, находящемуся на подсудной суду средней ступени территории, или принять решение о рассмотрении дела обратившимся к нему низовым народным судом.

Статья 8

Под указанным в статье 19 Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики местонахождением истца понимаются адрес регистрации истца по месту жительства, место его постоянного проживания и место нахождения лица, подвергнутого ограничению личных прав.

При несогласии с принятыми мерами административного принуждения, ограничивающими личные свободы гражданина, и при этом с иными мерами административного принуждения или с административным наказанием, которые основаны на одном факте, подсудность определяется либо по месту нахождения истца, либо по месту нахождения ответчика.

Статья 9

Под административными исками, связанными с недвижимым имуществом, в статье 20 Административного процессуального кодекса Китайской Народной Республики понимаются иски об административ-

ных действиях, которые привели к изменению прав на недвижимое имущество.

Подсудность споров, связанных с недвижимостью, определяется местом ее регистрации; если недвижимое имущество не зарегистрировано, то место его нахождения определяется местом его фактического нахождения.

Статья 10

После принятия дела народным судом к своему производству ответчик может заявить о несогласии с подсудностью в течение пятнадцати дней с момента получения копии искового заявления.

Народный суд должен проверить возражения стороны о несогласии с подсудностью дела. Если доводы стороны убедительны, то народный суд выносит определение о передаче дела в народный суд, обладающий соответствующей подсудностью; если доводы неубедительны, то народный суд выносит определение об их отклонении.

Устанавливая подсудность после проверки заявления стороны о несогласии с ней, народный суд не изменяет подсудность вследствие увеличения количества сторон в деле, изменения исковых требований и иных подобных обстоятельств, за исключением случаев нарушения правил подсудности судам разного уровня и исключительной подсудности.

Статья 11

При наличии одного из следующих обстоятельств народный суд отказывает в рассмотрении заявления стороны о несогласии с подсудностью дела: