
ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	10
Благодарность	13
Глава 1. Общество, общественные интересы и право	15
1.1. Вводные положения об обществе, социальных общностях и общественных интересах.	15
1.2. Право и общественные интересы	32
Глава 2. Значение правосудия по гражданским делам для общества и его интересов	68
2.1. Краткий обзор истории (отдельные штрихи) становления правосудия и роли судов в обществе	68
2.2. Цели (задачи) гражданского судопроизводства и общественные интересы	139
2.3. Значение процессуальной формы для обеспечения реализации общественных интересов в правосудии	156
Глава 3. Понятие общественного интереса как объекта защиты. Возможности суда по его защите.	249
3.1. Общественный интерес как объект судебной защиты. ...	249
3.2. Непосредственная защита судами общественных интересов: необходимость и допустимость через примеры и обсуждение	333
Глава 4. Обращение в суд в защиту общественных интересов ...	407
4.1. Несколько слов об основаниях вступления в гражданские процессуальные правоотношения	407
4.2. О праве представителей гражданского общества инициировать судебные процессы в защиту общественных интересов: вводные положения	410
4.3. Право граждан на обращение в суд в защиту общественных интересов	418

4.4.	Обращение в суд негосударственных организаций с целью защиты общественных интересов	462
4.5.	Обращение в суд прокурора в защиту общественных интересов, соотношение его компетенции по этому вопросу с компетенцией других органов, а также с правом граждан и неправительственных организаций.	477
Глава 5.	О рассмотрении и разрешении судами дел о защите общественных интересов, а также немного об обжаловании судебных постановлений, вынесенных по таким делам	497
5.1.	Порядок судебной защиты общественных интересов: о групповых исках, а также об общем процессуальном порядке рассмотрения таких дел.	497
5.2.	Участники судебных процессов в защиту общественных интересов, представление в деле интересов персонифицированных и не персонифицированных групп лиц	518
5.3.	Некоторые вопросы подсудности дел о защите общественных интересов, составе суда и участии при их рассмотрении представителей общественности, а также о необходимой судебной активности.	545
5.4.	Распоряжение судьбой процесса по общественно значимым делам	573
5.5.	Судебное решение по делам, связанным с защитой общественных интересов	611
5.6.	Некоторые проблемы обжалования судебных актов по делам, непосредственно затрагивающим общественные интересы	666
	Заключение	687
	Список литературы	690

TABLE OF CONTENTS

Preface	10
Gratitude	13
Chapter 1. Society, Public Interests, and Law	15
1.1. Introductory provisions on society, social communities, and public interests.....	15
1.2. Law and public interests	32
Chapter 2. The Importance of Civil Justice for Society and Its Interests	68
2.1. Brief overview of the history (selected highlights) of the establishment of justice and the role of courts in society	68
2.2. Goals (tasks) of civil procedure and public interests.....	139
2.3. The significance of procedural form for ensuring the realization of public interests in justice.....	156
Chapter 3. The Concept of Public Interest as an Object of Protection. Court's Opportunities for its Protection	249
3.1. Public interest as an object of judicial protection	249
3.2. Direct protection by courts of public interests: necessity and admissibility through examples and discussion	333
Chapter 4. Resorting to Court to Protect Public Interests	407
4.1. A few words about the grounds for entering into civil procedural legal relations	407
4.2. On the right of representatives of civil society to initiate judicial proceedings to protect public interests: introductory provisions	410
4.3. Citizens' right to resort to court to protect public interests....	418
4.4. Resorting to court by non-governmental organizations to protect public interests	462

TABLE OF CONTENTS

4.5.	Prosecutor's resort to court to protect public interests, the correlation of his competence on this issue with the competence of other bodies, as well as with the rights of citizens and non-governmental organizations.	477
Chapter 5. On the Consideration and Resolution by Courts of Cases on the Protection of Public Interests, and a Little About the Appeal of Judicial Decisions Rendered in Such Cases		
5.1.	Procedure for judicial protection of public interests: on group actions, as well as on the general procedural order for considering such cases	497
5.2.	Participants in judicial proceedings to protect public interests, representation of the interests of individualized and non-individualized groups of persons in the case	518
5.3.	Some questions of jurisdiction of cases on the protection of public interests, the composition of the court and the participation of representatives of the public in their consideration, as well as on the necessary judicial activity	545
5.4.	Determining the fate of proceedings in socially significant cases	573
5.5.	Judicial decision on cases related to the protection of public interests	611
5.6.	Some problems of appealing judicial acts in cases directly affecting public interests.	666
Conclusion		687
References		690



Предисловие

У взявшего эту книгу в руки, скорее всего, сразу возникнет вопрос: а что такое общественный интерес, о защите которого говорится в ее названии? Несложно догадаться, что ответ на него можно найти на ее страницах. Сразу оговоримся: автор не исходит из внедряемого в российской доктрине подхода к этому интересу, как к такому, носителем которого выступает только все общество в целом, ну или, по крайней мере, его большинство, поскольку носителем может быть также и общественное меньшинство.

В предлагаемой книге отстаивается следующий тезис: общественные интересы весьма многообразны. Они могут совпадать с другими интересами, а в некоторых случаях и противопоставляться им. В свою очередь, разнообразие общественных интересов предопределяет необходимость решения вопроса о том, что собой представляет право и каким оно должно быть, чтобы через него могли реализовываться и удовлетворяться многие из таких интересов. В связи с этим автор анализирует множество подходов к праву и делает вывод, что на это способно только право в широком понимании, включающем в качестве обязательного компонента права человека.

В книге также выдвигается тезис, что именно суды во все времена играли важную, а порой даже ключевую роль в обеспечении реализации и удовлетворения разнообразных интересов. И наше время в этом смысле не исключение. В связи с этим в книге большое внимание уделяется такому явлению, как правосудие, необходимым для его осуществления условиям, а также причинам, по которым в настоящее время существует угроза отказа от него, и последствиям такого отказа для общества.

Конечно же, выявление роли судов в жизни современного общества и определение того, какой она должна быть в перспективе, невозможны без исследования вопроса о характере защищаемых ими интересов.

В странах романо-германской правовой семьи распространено представление, что в гражданском судопроизводстве защищаются частные интересы. Тогда как в странах англосаксонской правовой семьи в порядке гражданского судопроизводства нередко защищаются общественные интересы и даже решаются вопросы, имеющие отчетливый политический характер.

В работе, в свою очередь, отстаивается тезис, согласно которому вне зависимости от того, к какой правовой семье относится государство, его суды должны иметь широкие возможности по защите общественных интересов.

В ней также отражена авторская концепция защиты таких интересов в порядке гражданского судопроизводства¹. В частности, ставится вопрос о том, что представляет собой общественный интерес в качестве объекта судебной защиты; определяется, какова допустимая мера судебного воздействия на общественные отношения; утверждается, что назрела потребность в расширении возможностей представителей гражданского общества по инициированию судебных процессов в защиту общественных интересов; предлагаются процессуальные инструменты, использование которых способно обеспечить максимально эффективную защиту таких интересов.

Читателя может заинтересовать и предложенный в книге нетривиальный подход к вопросу о распоряжении судьбой общественно значимых процессов. В частности, вопреки распространенной в отечественной доктрине позиции, автор приходит к заключению, что дела о защите неопределенного круга лиц могут завершаться также и путем заключения мирового соглашения.

В монографии также изложен подход к природе судебных решений по делам о защите общественных интересов, которые, по мнению автора, могут быть преобразовательными. Однако речь идет не только о том, что в отдельных случаях они способны выполнять роль юридического факта, замыкающего сложный фактический состав и тем самым изменяющего, прекращаю-

¹ В широком его понимании, включающем гражданский и арбитражный процессы, а также административное судопроизводство. Подобный подход к гражданскому судопроизводству поддерживают многие авторитетные специалисты. Авторское обоснование этому см.: Гражданское процессуальное право России: Учебник для вузов / Под ред. С.Ф. Афанасьева. М., 2013 (авт. гл. 1 «Отрасль гражданского процессуального права» — Д.А. Туманов).

щего или даже порождающего конкретные правоотношения, но также и о том, что иногда судебные решения — как демонстрирует мировая судебная практика — способны изменять правовое регулирование и, образно выражаясь, трансформировать реальность.

Автору очевидно, что в настоящее время через суд зачастую происходит не просто развитие, а по сути открытие права. Однако это означает не отречение от сложившейся и господствовавшей долгое время парадигмы *ius — actio* (иск возможен в отношении того интереса, который охраняется позитивным правом), и ее замену парадигмой *actio — ius* (посредством иска суд обнаруживает интересы и в результате создает право), а объединение, сочетание указанных парадигм.

Благодарность

В монографии отражено юридическое мировоззрение автора. На его формирование в первую очередь повлияли два человека. Речь идет о моем деде — известном юристе, профессоре Владимире Александровиче Туманове, который всю жизнь посвятил служению праву. В беседах с ним сложилось мое представление о правовом государстве и праве как о величайших общественных ценностях. Именно благодаря деду для меня очевидно, что право является феноменом, который недопустимо сводить к системе правил поведения, установленных или санкционированных государством. Обязательным элементом права служат права человека.

Не меньшую роль в моем становлении как юриста сыграла профессор Алла Константиновна Сергун, мой очень близкий друг. Владимира Александровича и Аллы Константиновны уже нет с нами, но я надеюсь, что моя книга им бы понравилась.

Очень благодарен я профессорам Наталье Андреевне Громошиной и Татьяне Владимировне Сойфер, а также доцентам Дине Юрьевне Ионовой и Светлане Сергеевне Казихановой, которые не просто поддерживали меня при написании книги, но помогали ценными рекомендациями. Хочу поблагодарить я и Михаила Леонидовича Крутова, помогавшего мне в вопросах редактуры и корректуры.

Неприменно хочу сказать спасибо и профессору Сергею Федоровичу Афанасьеву, который вместе с Натальей Андреевной Громошиной согласился выступить рецензентом этой монографии, а также профессорам Дмитрию Борисовичу Абушенко, Владимире Владимировне Долинской, Тамаре Георгиевне Морщаковой, доцентам Светлане Алексеевне Алехиной, Дине Александровне Беловой, Ирине Николаевне Лукьяновой, Сергею Владимировичу Моисееву, Елене Алексеевне Моргуновой, Наталье Вацлавовне Степанюк, Елене Геннадиевне Стрельцовой, в беседах с которыми появлялись некоторые из нашедших отражение в этой книге идей и которые поддержали меня в сложное время.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Отдельно хочу поблагодарить доцента Всеволода Владимировича Аргунова, оказавшего содействие в издании этой монографии.

Конечно же, благодарен я Ольге Михайловне Кручко и всем моим друзьям, многие из которых никакого отношения к юриспруденции не имеют, но чья поддержка была для меня очень важна.

Дмитрий Туманов

Глава 1

ОБЩЕСТВО, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ПРАВО¹

1.1. Вводные положения об обществе, социальных общностях и общественных интересах

1.1.1. Мы прекрасно понимаем, что в рамках одной работы невозможно объять необъятное и рассмотреть не просто все, а хотя бы многие вопросы, касающиеся такого сложнейшего явления, как общество. В связи с этим позволим себе сосредоточиться лишь на том, что показалось нам важным в контексте темы исследования.

Античный философ Аристотель заметил, что человек по природе существо общественное, и «жизнь сообща прирождена ему»². Подобное положение в настоящее время не подвергается сомнению и включается в определения человека, даваемые в энциклопедиях и словарях, в которых, кроме всего прочего, также отмечается, что человек — это общественное существо, обладающее сознанием, разумом, субъект общественно-исторической деятельности и культуры³.

Индивид в обществе и вне него неодинаков⁴. Многие его потребности могут быть реализованы только через общество, посредством участия в нем, потому что индивид — это его часть.

¹ При работе над монографией были использованы СПС «Консультант-Плюс» и «Гарант».

² *Аристотель*. Никомахова этика [Библиотека Максима Мошкова]. URL: <http://www.lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/nikomah.txt>.

³ Человек // Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. 1-е изд. М., 1991.

⁴ Речь тут идет о многом: о том, что конкретная общественная среда влияет на формирование личности; о том, что человек, как правило, не может существовать вне общества; о том, что оторванные от общества в самом раннем возрасте и проведенные среди животных несколько лет своей жизни «одичавшие дети», или «дети-Маугли», практически не могут освоить человеческую речь, общаться с другими людьми, т.е. не совсем люди в социальном смысле слова, не совсем часть человеческого общества. Однако в данном случае речь идет

В то же время понятию «общество» зачастую придается различный смысл¹. В самом упрощенном социологическом значении общество — это некая совокупность людей. Однако определение общества в качестве такой совокупности несколько не характеризует его сущностные черты. В социологии существуют весьма многочисленные направления, представители которых неодинаково подходили как к причинам образования общества, так и к тому, что оно собой представляет. Известный российский правовед Г.Ф. Шершеневич, занимавшийся также социологией, писал, что общество характеризуется совокупностью индивидов, общими для них интересами, однако этого для его характеристики недостаточно. Обществу также присуще сотрудничество, т.е. направление общих усилий на достижение целей, которые малодостижимы или вовсе не достижимы единичными силами. При этом такое сотрудничество должно быть постоянным. Кроме того, в обществе присутствует организация².

Прав Питер Л. Бергер, писавший, что «общество означает широкий комплекс человеческих отношений или... взаимодействий. Слово “широкий” в данном контексте трудно определить количественно. Социолог может говорить об обществе, включающем миллионы людей... а может обозначить этим термином гораздо меньшую по численности совокупность... Им обозначают, скорее, достаточно отчетливо выделяемый для самостоятельного анализа комплекс отношений, понимаемый как некое автономное целое, существующее наряду с другими, ему подобными»³.

Следовательно, общество характеризуется тем, что в нем происходит взаимодействие между лицами, его составляющими; могут появляться некие институты, а также общие цели и ценности. Это взаимодействие (связь, объединение) происходит

и о том, что даже сформировавшийся «социальный» человек неодинаков, когда он в обществе и вне него.

¹ См., напр.: *Бергер П.* Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива / Пер. с англ. О.А. Оберемко. М., 1996; *Кравченко А.И.* Социология: Учебник. М., 2012; и другие работы социологов.

² См.: *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. Вып. 1. М., 1910; *Он же.* Социология: лекции. 2-е изд. М., 2011. Ф.Г. Гиддингс считал, что общество — это сознание рода и вызванное им чувство симпатии. См.: *Гиддингс Ф.Г.* Основание социологии. Киев; Харьков, 1898.

³ *Бергер П.* Указ. соч.

в той или иной мере как в общемировом обществе, так и в обществах отдельных государств, и в различных социальных общностях. Данные общности, с одной стороны, являются частью общества («впаяны» в него) и в этом смысле едины с ним, но, с другой стороны, будучи образованными на основании определенного признака, внутри себя могут содержать присущие только им связи, институты и ценности.

В социологии сложились разные подходы к обществу, например, неодинаково его рассматривают функционалисты и сторонники теории конфликта.

Тем не менее следует согласиться с Н. Смелзером в том, что имеющиеся подходы необязательно противоречат друг другу, а характеризуют разные стороны такого сложного явления, как общество. Безусловно, общество не могло бы существовать без некоторых общепринятых ценностей и должно достигать какой-то меры интегрированности, иначе его нельзя было бы назвать обществом. Вместе с тем вполне понятно, что многие группы внутри общества находятся в состоянии конфликта, что постоянно происходят перемены¹.

Общество характеризуется определенной самостоятельностью в отношении составляющих его субъектов. Герберт Спенсер писал, что «мы имеем право смотреть на общество как на особое бытие (entity), ибо хотя оно и складывается из отдельных (discrete) единиц, однако же постоянное сохранение, в течение целых поколений и даже веков, известного общего сходства в группировках этих единиц в пределах занимаемой каждым обществом местности указывает на известную конкретность составляемого им агрегата»².

Подобный подход был предложен представителями органической школы социологии, отождествлявшими общество с биологическими организмами. Разумеется, его не стоит принимать безоговорочно. Необходимо также добавить, что из-

¹ См.: *Смелзер Н.* Социология / Пер. с англ.; науч. ред. изд. на рус. яз. и авт. предисл. В.А. Ядов. М., 1994; *Израитель В.Я.* Проблемы формационного анализа общественного развития. Горький, 1975. Подробно теории общества описаны и проанализированы, например Дж. Тернером. *Тернер Дж.* Структура социологической теории / Пер. с англ.; общ. ред. и вст. ст. д-ра филол. наук Г.В. Осипова. М., 1985.

² *Спенсер Г.* Основания социологии / Пер. с англ. Т. 2. СПб., 1877. С. 498; см. также: *Дюркгейм Э.* Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., сост., послесл. и прим. А.Б. Гофмана. М., 1995.

лишняя увлеченность таким подходом приводила некоторых авторов к выводу об исключительном значении общества и преваляровании его интересов над всеми иными, вследствие чего отдельный индивид и его интересы не представляют никакого значения, будучи лишь частью некоего значимого целого. Тогда как очевидно — и вся мировая история подтверждает, что человек (каждый, отдельный) — это самостоятельная ценность, не поглощаемая совокупностью других людей. В то же время история говорит о том, что индивид сильнее всего зависит от общества. Г.Ф. Шершеневич писал, что человек испытывает страдание, когда задевают общественную среду, в которой укладываются его ближайшие социальные интересы. Общество сильнее всего влияет на человека, формирует его личность. Вместе с тем и личность влияет на общество. По его мнению, чем примитивнее общество, тем меньше индивидуальности в каждом человеке, соответственно в развитом обществе люди индивидуальны¹.

1.1.2. Нередко обществами именуют населения отдельных государств. С одной стороны, такой подход не содержит ошибки, поскольку имеет четкий критерий, по которому соответствующее сообщество выделяется: включение лиц в состав населения государства. Выделение же соответствующего сообщества необходимо, поскольку именно население в первую очередь должно определять судьбу государства, а государство — служить своему населению. С другой стороны, важно понимать и учитывать, что общества-населения отдельных государств не представляют собой некую однородную совокупность индивидов, потому что население государства — это лишь одно из вероятного множества сообществ, в которые могут быть включены те, кто такое население составляет. Во-первых, в границах самого государства его население всегда разделяется на множество сообществ (по признаку принадлежности к конкретному племени, проживания на определенной территории, этносу, касте, классу, национальности, полу, вероисповеданию и др.). Во-вторых, население одного государства постоянно взаимодействует с населением других государств, что приводит к формированию определенных новых или сохранению давно существующих сообществ.

¹ См.: Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Вып. 1. С. 135–152.