

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	5
1. Об использовании сборника задач	5
2. Пример решения задач	9
II. ТЕМЫ	21
Тема I. Предмет и система земельного права	21
1. Предмет и принципы земельного права	21
2. Земельные правоотношения	26
3. Система земельного законодательства	30
Тема II. Содержание земельной правоспособности	37
4. Земельные права и обязанности. Особенности земельной правоспособности	37
5. Земля, земельный участок, образование земельных участков ..	42
Тема III. Право собственности и иные права на землю	48
6. Право собственности на землю и другие природные ресурсы ..	48
7. Иные права (помимо права собственности) на землю и другие природные ресурсы	54
8. Аренда земельных участков	58
9. Право ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут)	64
10. Безвозмездное пользование земельным участком	70
Тема IV. Возникновение прав на землю	76
11. Возникновение прав на землю. Основания возникновения прав на землю, порядок оформления и государственная регистрация прав на землю и другие природные ресурсы	76
12. Особенности купли-продажи земельных участков	80
13. Предоставление земельных участков	87
14. Оборотоспособность земельных участков и ее ограничения ..	92
15. Постройки и земельный участок	96
Тема V. Права на землю и их осуществление	102
16. Правовое обеспечение охраны и рационального использования земель	102

17. Права и обязанности собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев, арендаторов при использовании земельных участков	107
18. Прекращение прав на землю	112
19. Основания, условия и порядок изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд	116
20. Возмещение убытков в земельных отношениях	122
Тема VI. Правовой механизм организации пользования земли	129
21. Правовые основы организационного и экономического механизма в сфере использования и охраны земель и других природных ресурсов	129
22. Плата за землю. Оценка земли	133
23. Правовые вопросы организации пользования земли (землеустройство).	139
24. Государственный кадастровый учет земельных участков и его правовое значение	146
Тема VII. Правовой режим отдельных категорий земель	154
25. Правовой режим земель сельскохозяйственного назначения	154
26. Правовой режим отдельных категорий земель: земель населенных пунктов, земель промышленности, транспорта, связи; земель особо охраняемых территорий (объектов); земель лесного фонда и земель запаса	160
Тема VIII. Правовое регулирование использования и охраны недр, вод, лесов и континентального шельфа	168
27. Правовое регулирование использования и охраны недр.	168
28. Правовое регулирование использования и охраны вод.	174
29. Правовое регулирование использования, восстановления и охраны лесов.	180
30. Правовое регулирование использования и охраны природных ресурсов континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации	186

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1. ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СБОРНИКА ЗАДАЧ

Данное издание ориентировано на подготовку студентов по курсу «Земельное право» (направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация бакалавр). Общая цель использования Сборника задач — получить навыки применения норм права в конкретных жизненных ситуациях, научиться использовать абстрактные положения норм закона в реальных условиях.

При изучении права юрист не только получает теоретические знания, осваивает нормы права и доктринальные положения, он также готовится их применить: профессионально анализировать ситуацию, выяснить, какие и с каким содержанием возникли отношения, найти соответствующий данным отношениям нормативный правовой акт и конкретную норму права, подлежащую применению, уметь делать необходимые квалификационные выводы.

В связи с этим государственные образовательные стандарты, в том числе образовательный стандарт, самостоятельно устанавливаемый МГУ имени М.В. Ломоносова для реализуемых образовательных программ высшего образования (по направлению подготовки Юриспруденция), ориентируют не просто на изучение права, но и на умение успешно применять правовые нормы.

В этих целях подготовка юристов исторически ведется не только путем чтения лекций, проведения обычных семинаров и других традиционных занятий, но и в результате личного изучения и разрешения студентом возникающих на практике конкретных дел.

В настоящий Сборник вошли темы, определенные Примерной программой курса «Земельное право»¹. Некоторые отличия обусловлены назначением издания и стремлением отразить наиболее актуальные вопросы, изменения в законодательстве и правоприменительной практике.

В основе ситуаций, вошедших в данный Сборник задач, — реальные хозяйственные ситуации и конкретные судебные дела. Однако по этическим, техническим и правовым мотивам фамилии и наименования изменены или не указаны (в целях соблюдения законодательства о персональных данных и коммерческой тайне).

Как пользоваться Сборником задач? Надо отметить, что на кафедре экологического и земельного права МГУ выработана определенная методика решения учебных дел². Она может использоваться и для работы с задачами издания. В любом случае необходимо исходить из следующей апробированной логики работы с задачами.

1. Вначале следует внимательно прочитать данные о ситуации, определив, кто и какие именно действия совершил (намерен совершить), что известно о других обстоятельствах по делу.

2. Далее надо этим обстоятельствам, действиям, фактам дать правовую оценку, т.е. осуществить квалификационный процесс. В том числе установить, какие из них имеют (имеют ли) правовое значение. Прежде всего надо выяснить, какие их из имеющихся обстоятельств являются юридическими фактами (сложными юридическими составами), т.е. способны влиять на возникновение, изменение или прекращение правоотношений. В том числе следует установить, к какому виду юридических фактов они относятся (административные акты, договоры, односторонние сделки и т.п.), какие именно правоотношения и с каким содержанием (правами, обязанностями) данные юри-

¹ Земельное право России. Практикум: Учебное пособие для вузов под редакцией доктора юридических наук, профессора А.К. Голиченкова. М.: БЕК, 2001; М.: Издательский Дом «Городец», 2005 (2-е изд.); 2007 (3-е изд.); Приложение 1. С. 99–141.

² Там же. С. 185–186.

дические факты породили (изменили, прекратили), каков объект отношений (в отношении чего, по поводу чего они возникли).

3. Если определена структура и направленность правоотношений, появляется возможность установить их характер, в том числе отраслевую природу. Так, если отношения сложились относительно самой земли, то можно признать их именно земельно-правовыми. Соответственно, возникает основание подыскать надлежащие нормативные правовые акты и конкретные нормы права, применимые в данном случае (например, при предоставлении земельных участков), выяснить детали правового воздействия.

4. По ходу изучения ситуации могут возникать промежуточные вопросы, которые также требуют ответа. В предлагаемых для рассмотрения и разрешения ситуациях обычно сформулировано несколько вопросов, что не следует понимать так, будто этим возможные вопросы исчерпываются, — названы лишь наиболее очевидные. Полный и всесторонний анализ задачи и успешный вывод по ней предполагают выяснение всех деталей и правовых нюансов.

5. Затем надо сделать общий вывод (оценку) о возникшей ситуации, о составе прав и обязанностей участников правоотношений, их правовом положении и т.п. Одним словом, требуется определить — что же следует делать, каким должен быть выход, как защитить права, как исправить сложившееся положение и т.д. Например, если требуется судебное решение, то следует выяснить, в какой именно суд надо обращаться и с каким иском, какие у него (иска) должны быть предмет и основание. Если же по смыслу задачи предполагается решение определенного органа исполнительной власти, то подготовьте его проект.

6. Вывод должен подкрепляться анализом доктринальных (теоретических) позиций и судебной практики. В этих целях уместно пользоваться справочными правовыми системами («КонсультантПлюс», «Гарант» и др.).

7. Целесообразно учитывать, что далеко не всегда есть потребность именно в судебной защите. Так, защита прав в соответствующих случаях может проводиться и в административном порядке. Порой судебный или иной юрисдикционный

порядок для разрешения (урегулирования) конфликта вообще не требуется, поскольку разногласия могут возникать из-за непонимания сути отношений или неверного толкования норм закона. Наконец, разрешение проблем нередко достигается в результате совершения добровольных действий соответствующего лица. В связи с этим уместно учитывать наличие процедур, позволяющих ликвидировать конфликт без судебного решения (заключения мирового соглашения, проведения процедур медиации и т.п.).

Материал изложен таким образом, что позволяет использовать его как на практических занятиях, так и при самостоятельном изучении.

Решение ситуаций может проводиться как устно, так и письменно (по указанию преподавателя). Преподаватель может менять или уточнять (в том числе усложнять) условия задачи.

Важнейшая задача обучающегося — не простой ответ — «да, возможно», «нет, невозможно», «правильно» или «неправильно» либо простая отсылка к нормам права, а выработка навыков умения применять механизм правового регулирования к конкретным жизненным ситуациям.

Проверить свои представления о правильности подхода к решению той или иной ситуации можно путем сверки с решением аналогичных судебных дел, рассмотренных судами (в том числе в справочных правовых системах «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.). Для этого в строке поиска, исходя из доступной базы данных, надо выбрать в фильтре «судебную практику» (предпочтительно — высших судов, кассационных судов, окружных арбитражных судов) и набрать ключевые слова, отражающие существо ситуации (например, «выдел земельного участка»). Целесообразность опираться на позиции именно этих судов определяется тем, что сформулированные в них решения апробированы, прошли проверку на различных инстанциях. Для ориентации в правильности избранного подхода к решению можно пользоваться и приводимым далее примером решения (в частности, сверяясь с последовательностью суждений и оценок).

Хотя представленные в издании казусы сформированы с ориентацией на подготовку бакалавров (направление подго-

товки 40.03.01 Юриспруденция), в силу определенной универсальности ситуаций издание может использоваться и другими студентами, а также слушателями, лицами, желающими познакомиться с правовым регулированием отношений по поводу земли, попытаться разрешить изложенные казусы.

Результаты анализа правовых ситуаций, в том числе развернутые и мотивированные ответы, могут быть положены в основу для последующего изучения курса, а также права в целом. Они также могут быть использованы для подготовки квалификационных работ либо войти в их состав как компоненты, демонстрирующие исследование студентом практики.

Восемь тем обозначены римскими цифрами.

Поскольку в каждой теме есть свои группы проблем и вопросов, для удобства использования в каждой теме выделено несколько блоков, всего их 30, используется сквозная нумерация. В каждом таком блоке пять задач, отмеченных литерами.

В начале каждого блока, перед задачами, помещена сопровождаемая пиктограммой информация из периодических и других изданий, описывающая реальные отношения, споры, дела и т.д. Это не задача, требующая решения, а способ «погружения» студента в проблематику темы, ориентации в ней.

Для удобства использования в настоящее издание включены перечни рекомендуемой специальной литературы по каждой теме.

2. ПРИМЕР РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

1. ЗАДАЧА

ООО «Водные системы» в соответствии с договором подряда предстояло проложить водовод значительного объема с окраины города до поселка Яблони протяженностью около 50 км. При этом инженерное сооружение должно было пройти по землям сельскохозяйственного кооператива, садоводческого товарищества и нескольким земельным участкам, принадле-

жащим на праве собственности отдельных граждан. Главный инженер ООО Сарычев сомневался в возможности реализации данного проекта, поскольку данные участки находятся в частной собственности и их собственники отрицательно относятся к проекту, изъятие же земель для государственных или муниципальных нужд не проводилось. Однако директор Афанасенко заявил, что будет использован другой способ решения проблемы размещения водовода — областная администрация готова поддержать проект, ожидается принятие ею постановления о публичном сервитуте.

- ✓ Допустимо ли для решения возникшей проблемы использовать конструкцию сервитута?
- ✓ Требуется ли в данном случае для размещения общественно значимых объектов изымать земельные участки для государственных и муниципальных нужд?
- ✓ Какой орган должен принимать решение об установлении публичного сервитута?
- ✓ При каких условиях может вводиться публичный сервитут?
- ✓ Применяются ли правила о сервитуте, установленные ГК РФ, к публичному сервитуту?
- ✓ Возможно ли в данном случае установление сервитута актом областной администрации?

А. ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И СУЩЕСТВО ВОЗНИКШИХ ПРОБЛЕМ

Вопрос о том, как быть владельцу или собственнику земельного участка, если добраться до него и использовать можно лишь пройдя (проехав) через другой участок или иной объект недвижимости, имеет глубокие исторические корни. Еще в римском праве появился сервитут — специальная конструкция (особое вещное право), дающая возможность собственнику одного земельного участка (обслуживаемого) ограниченно пользоваться другим, ему не принадлежащим (обслуживающим). Сервитут модернизировался, изменялся сообразно времени и правопорядку в соответствующей стране, но фактически сохрани-

лось его существо: для установления сервитута необходимо как минимум наличие двух объектов недвижимости, один из которых не может быть использован по назначению без того, чтобы ограниченно не обременять соседний участок. По общему правилу за пользование сервитутом предусматривается плата. Сервитут обычно устанавливался по соглашению сторон, а при недостижении соглашения — по решению суда.

В нашей ситуации требуется проложить водовод по земельным участкам, находящимся на праве частной собственности. Разумеется, это можно сделать и путем изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд. Однако это было бы неразумно и экономически неэффективно, поскольку сами по себе участки не требуются — достаточно лишь ограниченно их использовать (в пределах задачи прокладки водовода). Это означает, что изъятие было бы избыточным (непропорциональным) воздействием. Сервитут же направлен не на лишение собственника недвижимости, а лишь на определенное ограниченное обременение — в той мере, в которой это необходимо для решения проблем собственника обсуживаемой недвижимости (т.е. с минимальными обременениями).

Б. НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Обычно возводимый объект (большой или маленький) размещается его владельцем на собственной территории, но как быть, если предстоит соорудить теплотрассу длиной две тысячи километров или, предположим, протянуть линию электропередач по территории нескольких областей? Тем более, что такие объекты обычно строятся не для самого строителя (подрядчика) и даже не будущего владельца, а выполняют важные социально-экономические функции в интересах значительного числа граждан, часто незаменимы.

Для урегулирования таких ситуаций и был принят Федеральный закон от 3 августа 2018 года № 341-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части

упрощения размещения линейных объектов». Он вступил в силу 1 сентября 2018 года. Помимо принятия данного закона были внесены изменения и в ЗК РФ, а также ряд других актов с той же целью — упростить нормативное правовое регулирование отношений, возникающих при размещении линейных объектов на чужих земельных участках.

Сервитут был предусмотрен и ранее — в ст. 274–277 ГК РФ, ст. 23 ЗК РФ. Конструкция сервитута получила развитие, в ЗК РФ, в том числе в ст. 23 ЗК РФ, появился ряд новых норм. Сервитут обычно определяется как «право ограниченного пользования чужим земельным участком». Существенно, что публичный сервитут устанавливается актом исполнительного органа власти при наличии указанных в законе оснований и только для тех целей, которые в нем прямо названы.

Следует учитывать, что при установлении, осуществлении и прекращении предусматриваемого ст. 23 ЗК РФ публичного сервитута правила ГК РФ не действуют. При этом с точки зрения нормативно-правового регулирования уместно различать следующие сервитуты.

Во-первых, сервитут, предусмотренный нормами ГК РФ.

Во-вторых, сервитут в отношении государственных и муниципальных земель, который в целом подчиняется правилам ГК РФ, но применяется с учетом особенностей гл. V.3 ЗК РФ (нормы данной главы действуют как специальные нормы).

В-третьих, публичный сервитут, предусмотренный общими нормами ст. 23 ЗК РФ.

И, в-четвертых, отдельные публичные сервитуты, предусмотренные главой V.7 ЗК РФ (нормы этой главы являются специальными в отношении правил ст. 23 ЗК РФ). Существенно, что в последнем случае можно выделить публичные сервитуты, устанавливаемые в интересах определенных лиц (опосредованно или непосредственно), и публичные сервитуты для неопределенного круга лиц. Приказом Минэкономразвития от 10 октября 2018 года утверждена форма ходатайства о таком сервитуте применительно к гл. V.7 ЗК РФ. При этом предполагается, что без такого ходатайства, содержащего довольно многочисленные сведения о земельных участках, в отношении

которых устанавливается сервитут, положительное решение принято быть не может.

Третья и четвертая разновидности сервитута должны быть отнесены к публичному сервитуту.

Публичный сервитут в новой редакции ЗК РФ, видимо, окажется востребованным, но необходимо накопление и обобщение практики применения указанных норм. Определенное значение для понимания и применения норм о сервитуте имеет Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 года.

В. АНАЛИЗ ХАРАКТЕРА ПРАВООТНОШЕНИЙ И НОРМЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРИМЕНЕНИЮ

С учетом складывающихся отношений касательно именно земли (земельных участков) следует признать, что данные отношения являются земельно-правовыми. Разумеется, в той части, в которой затрагиваются права и интересы собственников земли, возникают и гражданско-правовые отношения, но в рассматриваемой ситуации данные отношения лишь имеются в виду, не обсуждаются.

Вопросам применения сервитута посвящены прежде всего следующие нормы ЗК РФ: ст. 23, 39.23–39.26 39.37–39.50.

При этом следует учитывать, что:

- ✓ установление сервитута подчинено определенным целям, указанным с соответствующих норм закона. Так, в соответствии с п. 4 ст. 23 ЗК РФ публичный сервитут может устанавливаться «для прохода и проезда через земельный участок», «проведения дренажных работ на земельном участке» и т.д.;
- ✓ применение того или иного сервитута ограничено определенными условиями, так, сервитут, предусмотренный главой V.3 ЗК РФ, применяется лишь в отношении земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности;

- ✓ в силу прямого указания п. 3 ст. 23 ЗК РФ к отношениям по поводу установления и осуществления публичного сервитута правила ГК РФ и нормы главы V.3 ЗК РФ не применяются и т.д.

Г. ДОКТРИНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА

В доктрине отношение к публичным сервитутам сложилось неоднозначное. Ряд исследователей видит в них не особый и самостоятельный вид сервитута, а так называемое публичное обременение в пользу неопределенного круга лиц. Однако последние изменения в законе, в том числе возможность установления публичного сервитута в пользу определенных лиц, свидетельствуют, как минимум, о том, что сервитут не следует связывать лишь с вопросом о том, в чью пользу (ограниченного или неограниченного круга лиц). Во-первых, не всегда определено можно сказать, кто (сколько лиц) извлекает благо из сервитута, кто им пользуется. Во-вторых, важно, что публичный сервитут устанавливается в особом порядке — в результате принятия решения исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд, а также нужд местного населения без изъятия земельных участков (п. 2 ст. 23 ЗК РФ). В-третьих, состав прав и обязанностей, вытекающих из такого сервитута, срок его действия значительно отличаются. Например, если срок обычного сервитута устанавливается по соглашению сторон, то срок публичного сервитута устанавливается решением о его установлении (п. 7 ст. 23 ЗК РФ).

Для ориентации в данной проблематике полезно познакомиться со следующими публикациями:

1. *Волков Г.А.* Земельные сервитуты: развитие и проблемы гарантий прав // Ученые записки Казанского университета. Ср. Гуманитарные науки. 2019. Т. 161. Кн. 1. С. 219–236.

2. *Волков Г.А.* Гарантии прав на земельные участки в случае их изъятия для государственных или муниципальных нужд // Законодательство. 2015. № 12. С. 10–22.

3. *Краснова Т.С.* Публичный сервитут для размещения линейного объекта // Вестник экономического правосудия. 2019. № 3. С. 124–144.

4. *Краснова Т.С.* Сервитут в пользу неопределенного круга лиц // Социология и право. 2017. № 1. С. 124–135.

5. *Малеина М.Н.* Правовые аспекты установления и прекращения публичного земельного сервитута // Журнал российского права. 2004. № 12.

6. *Сирота Е.Г., Гонгало Ю.Б., Чайка И.Г.* Практика применения норм о сервитутах (праве ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом). URL: www.lexgroup.ru/spravka/best_publications/publications_advocates/serv/

7. *Щенникова Л.В.* Сервитут в России: законодательство и судебная практика // Законодательство. 2002. № 5.

Д. РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ И ОБОСНОВАНИЕ ВЫВОДОВ

На первый вопрос (о самой потенциальной возможности разрешить возникшую проблему в результате установления сервитута) следует ответить положительно. Сама правовая конструкция сервитута исходно была предназначена для достижения подобных целей (использования чужой недвижимости, в том числе земельного участка). Существенно, что в данной ситуации отсутствует возможность применять недавно появившийся правовой институт использования земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности без предоставления земельного участка и установления сервитута, публичного сервитута (глава V.6 ЗК РФ). Он применяется лишь в отношении земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности (в нашем же случае участки находятся в основном в частной собственности).

Отвечая на вопрос о том, надо ли изымать в таком случае земельные участки для государственных или муниципальных нужд, следует обратить внимание на то, что такое изъятие представляет собой совершенно иную правовую категорию. Оно предполагает применение иных правовых норм, основано на ином составе юридических фактов, вызывает иные последствия (так, в результате изъятия земельных участков право собственности соответствующего лица прекращается).

В принципе, изъятие земельных участков возможно и в данном случае. Но прежде чем использовать правовой механизм изъятия, влекущий существенные экономические и правовые последствия, целесообразно выяснить возможность применения других средств.

Третий вопрос требует выяснения органа, уполномоченного принимать решение об установлении публичного сервитута в данном случае. Этот вопрос разрешается на основе норм ст. 39.38 ЗК РФ исходя из того, какое значение имеет размещение соответствующего инженерного сооружения (федеральное, региональное, местное). Следовательно, если, например, водовод имеет региональное значение (как правило, это обеспечение нужд населения разных районов, населенных пунктов в пределах одной области), то решение должно приниматься органом исполнительной власти субъекта РФ.

Отвечая на следующий вопрос (об условиях введения публичного сервитута), надо обратить внимание на положения ст. 39.39 ЗК РФ, предусматривающие, что такой сервитут лишь при наличии определенных условий, в том числе при подготовке и направлении ходатайства об установлении такого сервитута. Из условий задачи не ясно, была ли подготовлена и оценена необходимая информация и направлено ли такое ходатайство. Если все-таки оно не направлено, то это требуется сделать. Сведения, которые должны быть отражены в ходатайстве, указаны в ст. 39.41 ЗК РФ.

Кроме того, надо обратить внимание, что в соответствии с п. 2 ст. 39.39 ЗК РФ данный публичный сервитут вводится «с учетом положений» ст. 23 ЗК РФ. В том числе: а) обременение сервитутом не лишает правообладателя прав владения, пользования и распоряжения земельным участком; б) срок публичного сервитута определяется решением о его установлении, а если земли были зарезервированы, то в пределах срока резервирования таких земель; в) сервитут устанавливается и осуществляется на условиях «наименее обременительных для использования» в соответствии с его целевым назначением и разрешенным использованием; г) сервитут применительно к земельным участкам из состава земель сельскохозяйственного

назначения осуществляется с учетом требований об обеспечении рационального использования земель; д) правообладатель земельного участка, обремененного сервитутом, вправе требовать соразмерную плату от лиц, в пользу которых данный сервитут установлен, если иное не предусмотрено ЗК РФ или федеральным законом; е) сервитуты подлежат государственной регистрации в соответствии с ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» и т.д.

Следующий вопрос — надо ли применять нормы ГК РФ о сервитуте к отношениям, складывающимся при установлении публичного сервитута. Ответ должен быть отрицательный, поскольку в силу прямого указания п. 3 ст. 23 ЗК РФ к данным отношениям правила ГК РФ не применяются.

Завершающий вопрос — возможно ли в данном случае установление публичного сервитута актом областной администрации — требует некоторых пояснений и уточнений. Потенциально он может быть установлен, соответствует цели публичного сервитута (ст. 39.37 ЗК РФ), но применительно к условиям, изложенным в задаче, вряд ли это возможно. Нормой п. 3 ст. 39.39 ЗК РФ предусмотрено установление публичного сервитута только при условии обоснования необходимости его установления в соответствии с пп. 2 и 3 ст. 39.41 ЗК РФ.

Кроме того, п. 5 ст. 39.39 ЗК РФ не допускается установление публичных сервитутов, указанных в подп. 1 и 2 ст. 39.37 ЗК РФ, в отношении земельных участков, предоставленных или принадлежащих гражданам и предназначенных для индивидуального жилищного строительства, ведения садоводства, огородничества, личного подсобного хозяйства (за отдельными исключениями, указанными в данной статье). Допускаемые исключения не относятся к ситуации, указанной в задаче; например, публичный сервитут возможен, если бы речь шла о реконструкции уже существующих инженерных сооружений. Разумеется, и в этом случае требуется проверить наличие прав у граждан на данные земельные участки.

Из задачи следует, что сервитутом предстоит обременить также земельные участки сельскохозяйственного кооператива и садоводческого товарищества. При этом не ясно, находятся ли



Настоящее учебное пособие предназначено для подготовки студентов-юристов бакалавриата. Представляет собой элемент (компонент) учебных материалов, направленных на практическое изучение земельного права и выработку навыков применения его норм. Сборник задач сформирован на основе актуальных для данной сферы судебных дел и возникающих на практике ситуаций. Издание соответствует требованиям государственного образовательного стандарта, предъявляемым к учебным изданиям.

Адресовано студентам юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, а также юридических вузов и факультетов, ориентировано на применение в процессе практических занятий и на самостоятельную работу студентов.

www.gorodets.ru

ISBN: 978-5-907085-58-9



9 785907 085589