

УДК 349.4
ББК 67.407
А67

Практикум подготовлен на кафедре гражданского процесса
МГУ имени М.В. Ломоносова

Коллектив авторов:

Андреева Т.К., канд. юрид. наук, доцент, заслуженный юрист РФ — темы 12, 21; *Воронов А.Ф.*, докт. юрид. наук, проф., заслуженный юрист РФ, почетный работник высшего профессионального образования — темы 1–7, 10–11, 16–19; *Зайченко Е.В.*, канд. юрид. наук, ассистент — тема 14; *Мусеев С.В.*, канд. юрид. наук, доц. — темы 13, 15, 20, общий список литературы; *Шерстюк В.М.*, докт. юрид. наук, проф. — темы 8, 9

Рецензенты:

Дегтярев С.Л., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета (УрГЮА)

Юдин В.А., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева

Аббитражный процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. проф. А.Ф. Воронова. М.: Издательский Дом «Городец», 2019. — 256 с.

ISBN 978-5-907085-02-2

Практикум разработан на основе учебной программы курса «Арбитражный процесс» для студентов юридического факультета. Содержит вопросы к каждой теме для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре, список литературы и нормативных источников, задачи, позволяющие усвоить материал темы, а также контрольные вопросы для закрепления знаний.

Пособие предназначено для студентов и преподавателей юридических вузов.

ББК 349.4
УДК 349.9

ISBN 978-5-907085-02-2

© Коллектив авторов, 2019
© Издательский Дом «Городец» — оригинал-макет (верстка, корректура, редактура, дизайн), полиграфическое исполнение, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	5
Тема 1. Понятие арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное право и судопроизводство в арбитражных судах	6
Тема 2. Принципы арбитражного процесса.....	15
Тема 3. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам	22
Тема 4. Участники арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное правоотношение	36
Тема 5. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе	48
Тема 6. Судебные расходы и процессуальные сроки в арбитражном процессе	57
Тема 7. Возбуждение дела в арбитражном суде. Исковое заявление	68
Тема 8. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражных судах. Судебные извещения	81
Тема 9. Судебное разбирательство в арбитражном процессе	93
Тема 10. Судебные акты в арбитражном процессе	107
Тема 11. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.	116
Тема 12. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Производство по делам о несостоятельности (банкротстве).....	125
Тема 13. Рассмотрение и разрешение дел по корпоративным спорам и дел о защите прав и законных интересов группы лиц	138

Тема 14. Приказное производство в арбитражном процессе	156
Тема 15. Упрощенное производство в арбитражном процессе	166
Тема 16. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции	176
Тема 17. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции	184
Тема 18. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	195
Тема 19. Исполнение судебных актов арбитражных судов .	206
Тема 20. Производство в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц.....	214
Тема 21. Разрешение экономических споров в третейских судах	232
Общий список литературы по курсу	245

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее пособие предназначено для студентов и преподавателей юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, студентов других вузов, обучающихся по юридической специальности, и их преподавателей.

В пособии содержатся вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре по каждой теме, список литературы и нормативных источников, задачи, позволяющие усвоить материал темы, а также контрольные вопросы для закрепления знаний.

При изучении каждой темы следует прослушать лекцию, изучить рекомендуемую литературу, нормативные источники, решить задачи, ответить на контрольные вопросы.

Нормативные правовые акты даны в пособии без указания на их последующие изменения и дополнения по состоянию на конец декабря 2017 г. Сведения об указанных изменениях и дополнениях можно уточнить у лектора, преподавателя семинарских (групповых) занятий либо найти самостоятельно, используя справочные правовые системы.

Пособие обсуждено и одобрено на заседании кафедры гражданского процесса МГУ имени М.В. Ломоносова.

***Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре***

1. Система арбитражных судов.
2. Понятие арбитражного процесса.
3. Предмет и метод арбитражного процессуального права.
4. Система и источники арбитражного процессуального права.
5. Стадии арбитражного процесса. Виды производства в суде первой инстанции.
6. Арбитражный процесс как наука и учебная дисциплина.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 6-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2017. Программа учебной дисциплины. Гл. 1–2, 4.
2. Арбитражное процессуальное право: В 2 ч.: Учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Ф. Афанасьев [и др.]; под ред. С.Ф. Афанасьева, И.Ю. Захарьящевой. М., 2018.
3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М., 2011. Гл. 1.
4. Абова Т.Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М., 2007.
5. Добровольский В.И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации М., 2010 (факультативно).
6. Каллистратова Р.Ф. Избранные труды по арбитражному и гражданскому процессам. Краснодар, 2007 (факультативно).

-
7. *Клеандров М.И.* Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. М., 2006.
 8. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / Отв. ред. И.В. Решетникова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2017.
 9. *Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю.* Экономическое (коммерческое) правосудие в России. В 4 т. / Науч. консультант акад. В.Н. Кудрявцев. Т. 1: Зарождение и развитие коммерческого правосудия (XII–XIX вв.) / Отв. ред. Л.Н. Алисова. М., 2004 (факультативно).
 10. *Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю.* Экономическое (коммерческое) правосудие в России: В 4 т. / Науч. консультант акад. В.Н. Кудрявцев. Т. 2: Система коммерческого судопроизводства. Вторая половина XIX — начало XX в. / Отв. ред. Т.А. Селиверстов. М., 2004 (факультативно).
 11. *Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю.* Экономическое (коммерческое) правосудие в России: В 4 т. / Науч. консультант акад. В.Н. Кудрявцев. Т. 3: Правовое разрешение хозяйственных споров в СССР / Отв. ред. И.А. Исаев. М., 2005 (факультативно).
 12. *Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю.* Экономическое (коммерческое) правосудие в России: В 4 т. / Науч. консультант акад. В.Н. Кудрявцев. Т. 4: Арбитражное правосудие в Российской Федерации / Отв. ред. Б.Я. Полонский. М., 2006 (факультативно).

Нормативные источники

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Гл. 1, 2, 7.
2. Федеральный конституционный закон от 26 декабря 1996 г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
3. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».
4. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».
5. Федеральный конституционный закон от 6 декабря 2011 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О судебной системе Российской Федерации” и Федеральный конституционный закон “Об арбитражных

- судах в Российской Федерации” в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. I, ст. 17, 19, 20, 41, 65, 66; гл. 19 (факультативно).
 7. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (факультативно).
 8. Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации».
 9. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».
 10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».
 11. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».
 12. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 июня 1996 г. № 7 «Об утверждении регламента арбитражных судов», Регламент арбитражных судов Российской Федерации.
 13. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса».
 14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» (факультативно).
 15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» (факультативно).

16. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 21-П г. Санкт-Петербург «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона “О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней”, пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона “О международных договорах Российской Федерации”, частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» (факультативно).
17. Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».
18. Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».
19. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 70 от 10 ноября 2011 г. «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».
20. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 27 от 24 марта 2011 г. «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» (факультативно)
21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 62 от 27 декабря 2016 г. «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (факультативно).
22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуаль-

ного кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» (факультативно).

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 23 от 27 июня 2017 г. «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» (факультативно).

Методические рекомендации

До начала изучения вопросов темы следует вспомнить полученные знания по устройству судебной системы России, обратив особое внимание на арбитражные суды.

При изучении темы следует прежде всего проводить различие между арбитражным процессом как арбитражным судопроизводством, т.е. деятельностью арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, процессом по конкретному делу, учебной дисциплиной, отраслью правовой науки и *отраслью права*.

Во время изучения арбитражного процесса как системы правовых норм, регулирующих деятельность арбитражных судов по рассмотрению и разрешению подведомственных им дел, нужно обратить внимание на доктринальные споры относительно того, является ли арбитражный процесс отраслью права с самостоятельным предметом и методом, можно ли считать *предметом* этой отрасли отношения между арбитражным судом и остальными участниками процесса, складывающиеся в процессе рассмотрения и разрешения дел, в чем состоит своеобразие *метода* арбитражного процессуального права.

Следует подумать над проблемой *источников* отрасли: являются ли наряду с законами ими такие акты, как решения Европейского Суда по правам человека, решения Конституционного Суда России, постановления Пленума и постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда

РФ, можно ли в арбитражном процессе применять аналогию закона и аналогию права.

Исходя из положения о том, что арбитражный суд — орган власти, и правоотношения с другими участниками процесса не могут быть правоотношениями равноправных субъектов, а носят характер власти — подчинения, следует определить, относится ли арбитражное процессуальное право к частноправовым отраслям либо к публично-правовым. При этом следует обратить внимание на заметное влияние диспозитивных норм в отрасли.

При изучении вопросов судопроизводства в арбитражных судах следует обратить внимание на основную его *задачу*: защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Стадии арбитражного процесса и *виды производств* особенно продуктивно изучать в сравнении с уже изученными соответствующими вопросами гражданского процесса. При этом надо обращать внимание на сходство и отличия в регулировании тех или иных проблем, а также на их различные трактовки в доктрине.

Так, основными *видами производств* в суде первой инстанции (т.е. производствами, в которых дело разрешается по существу), видимо, следует считать:

- исковое производство;
- производство по делам из административных и иных публичных правоотношений (административное судопроизводство);
- особое производство;
- производство по делам о несостоятельности (банкротстве);
- производство по делам о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

К основным видам производства можно отнести и *приказное производство*. Что же касается *упрощенного про-*

известства, то оно, скорее всего, является особой разновидностью искового производства и производства по делам из административных и иных публичных правоотношений.

Правовые ситуации

Задача 1

В одном из решений арбитражного суда было указано, что, применяя норму ч. 1 ст. 110 АПК РФ: «Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны», суд трактовал ее как норму ч. 1 ст. 98 ГПК РФ: «Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы».

В апелляционной жалобе проигравшая по делу сторона указала, в данном случае неправильно применена аналогия закона, поскольку из нормы АПК РФ и так понятно, с кого следует взыскать судебные расходы.

Прокомментируйте доводы жалобы.

Задача 2

Судья арбитражного суда области 22 сентября 2009 г. вынес определение о возвращении искового заявления АО «Наноавтомат» на основании п. 2 ч. 1 ст. 129 АПК РФ: «...в одном исковом заявлении соединено несколько требований к одному или нескольким ответчикам, если эти требования не связаны между собой».

Оцените законность указанного определения с учетом того, что Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» указанный пункт был признан утратившим силу. Федеральный закон был официально

опубликован в «Российской газете» от 22 июля 2009 г. № 133, в Собрании законодательства Российской Федерации от 20 июля 2009 г. № 29 ст. 3642.

Задача 3

При исполнении судебного поручения иностранного суда по просьбе этого суда арбитражный суд республики в составе РФ применил норму процессуального права иностранного государства.

Возможны ли, хотя бы в виде исключения, действия арбитражного суда в соответствии с нормами процессуального законодательства иностранного государства?

Задача 4

В своем решении арбитражный суд края сослался, в том числе и на Научно-практический комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (автор главы — доктор юридических наук, профессор).

В своем постановлении Арбитражный апелляционный суд сослался на научную статью в юридическом журнале (автор — кандидат юридических наук, доцент).

Правомерны ли такие ссылки в решении и постановлении судов?

Может ли арбитражный суд ссылаться в качестве правового источника на доктрину?

Контрольные вопросы

1. В каких значениях может употребляться словосочетание «арбитражный процесс»?
2. Какие общественные отношения составляют предмет арбитражного процессуального права?

-
3. Что характерно для метода арбитражного процессуального права?
 4. Сформулируйте понятие арбитражного процессуального права.
 5. Назовите источники арбитражного процессуального права.
 6. Что входит в систему арбитражного процессуального права?
 7. Сформулируйте задачи арбитражного судопроизводства.
 8. Назовите стадии арбитражного процесса.
 9. Назовите виды производств в суде первой инстанции и объясните различия между ними.
 10. Опишите систему арбитражных судов в Российской Федерации.
 11. Раскройте основные процессуальные функции каждого звена арбитражной судебной системы.
-
-

*Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре*

1. Понятие и значение принципов арбитражного процесса.
2. Классификация принципов арбитражного процесса.
3. Организационно-функциональные (судоустройственные) принципы арбитражного процесса.
4. Функциональные (судопроизводственные) принципы арбитражного процесса.

Нормативные источники

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Гл. 1, 2, 7; 29, 291 (факультативно).
2. Федеральный конституционный закон от 26 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
3. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. I, ст. 17, 19, 20, 41, 65, 66; гл. 19 (факультативно).
5. Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».
6. Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».
8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».
10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 марта 2011 г. № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» (факультативно).
11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» (факультативно).
12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» (факультативно).

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. 6-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М., 2017. Гл. 5.
2. Арбитражное процессуальное право: В 2 ч.: Учебник для бакалавриата и магистратуры / С.Ф. Афанасьев [и др.]; под ред. С.Ф. Афанасьева, И.Ю. Захарьящевой. М., 2018.
3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М., 2011. Гл. 1.
4. *Моисеев С.В.* Принцип диспозитивности арбитражного процесса (понятие и отдельные распорядительные действия в суде первой инстанции). М., 2008 (факультативно).
5. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / Отв. ред. И.В. Решетникова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2017.

6. *Приходько И.А.* Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб, 2005 (факультативно).
7. *Фурсов Д.А.* Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права (проблемы теории и практики): Монография. М., 1999.
8. *Шерстюк В.М.* Развитие принципов арбитражного процессуального права. М., 2004.
9. *Шишкин С.А.* Состязательность в гражданском и арбитражном процессе: Пособие. М., 1997 (факультативно).

Методические рекомендации

Принципы арбитражного процесса как основные положения отрасли права, закрепленные в ее нормах, имеющие определяющее значение для всех институтов и норм отрасли, отражающие ее специфику и направления развития, желательно изучать в сопоставлении с принципами гражданского процесса.

Особенное внимание следует уделить тем принципам как организационно-функциональным, так и функциональным, которые отличаются от принципов гражданского процесса.

Речь идет, в частности, об отличиях в закреплении принципа устности судебного разбирательства, особенностях действия принципов состязательности, непосредственности, коллегиальности и некоторых других.

Желательно также обсудить действие принципов арбитражного процесса в ходе рассмотрения дел в порядке приказного и упрощенного производства.

Классифицируются принципы арбитражного процесса по традиционным основаниям на *конституционные* и закрепленные в *иных законах* (иногда выделяют принципы, закрепленные в *международных договорах*); на *отраслевые* и *межотраслевые* (иногда выделяют и *общеправовые*), на *организационно-функциональные* (судоустроительные) и *функциональные* (судопроизводственные).

Правовые ситуации

Задача 1

Дело по иску АО «Уфасбытпром» к государственному предприятию «Озон» рассматривалось Арбитражным судом Республики Башкортостан.

В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о том, чтобы судопроизводство велось на башкирском языке — государственном языке Республики. Кроме того, он лучше говорит и лучше читает на башкирском языке, чем на русском.

Следует ли удовлетворить ходатайство представителя?

В случае отказа в удовлетворении ходатайства следует ли удовлетворить его просьбу о предоставлении ему переводчика?

Задача 2

Арбитражный суд Рязанской области рассматривал иск ФГКУ «Войсковая часть 56561» к АО «Автокомбинат № 12» о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием.

Представитель ответчика заявил в суде ходатайство о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании. Ходатайство было связано с составом учредителей, который бы ответчику не хотелось раскрывать, поскольку состав учредителей, по мнению представителя ответчика, является коммерческой тайной.

Представитель воинской части был не против удовлетворения ходатайства представителя ответчика, поскольку вред был причинен имуществу воинской части, на которое распространялся режим секретности.

Как следует поступить суду?

Задача 3

В каком составе арбитражными судами рассматриваются по существу:

- заявление АО «Лесная сказка» о признании этого АО банкротом;
- исковое заявление федерального государственного предприятия «Завод металлоконструкций» к АО «Волна» о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора поставки;
- заявление частного предпринимателя Миронова об оспаривании постановления областной администрации по вопросам налогообложения частных предпринимателей;
- апелляционная жалоба государственного учреждения на решение арбитражного суда области;
- кассационная жалоба сельскохозяйственного производственного кооператива на постановление суда апелляционной инстанции?

Задача 4

Рассматривая одно из дел, арбитражный суд области объявил перерыв на 30 минут. За это время он рассмотрел другое дело. Затем разбирательство по первому делу было продолжено.

Имеются ли нарушения в действиях арбитражного суда?

Задача 5

Арбитражный суд края рассматривал дело по иску акционерного общества к государственному предприятию о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора поставки: полученная ответчиком продукция не была оплачена.

В судебном заседании представитель ответчика заявил, что продукция оплачена, просто деньги еще не дошли до истца из-за медлительности проведения банковских операций.

Представитель истца попросил подтвердить утверждения ответчика доказательствами.

Представитель ответчика объяснил, что не взял с собой копию банковского платежного поручения, однако он подтвердил, что деньги перечислены.

Судья объявил перерыв, по телефону уточнил у главного бухгалтера ответчика дату и номер платежного поручения и, возобновив судебное разбирательство, принял решение об отказе в удовлетворении искового требования.

Были ли нарушены судом принципы арбитражного процесса?

Задача 6

В ходе судебного разбирательства по делу о взыскании убытков, причиненных неосновательным обогащением, представитель ответчика заявил ходатайство об отложении разбирательства, поскольку многие документы были представлены истцом прямо в судебное заседание. Он с ними успел только ознакомиться, но не изучить внимательно: на это ему нужно время.

Как следует поступить суду?

Задача 7

В ходе открытого судебного разбирательства дела в арбитражном суде один из присутствующих в зале заседания, представившийся как «известный блоггер» Васин, без разрешения председательствующего и без уведомления всех присутствующих делал с помощью имеющегося у него портативного компьютера звукозапись всего заседания и

одновременно осуществлял в текстовом режиме публикацию о заседании в электронном средстве массовой информации.

Имелись ли в действиях Васина нарушения действующего законодательства?

Контрольные вопросы

1. Раскройте понятие принципа арбитражного процессуального права. Каково значение принципов?
 2. Назовите конституционные принципы арбитражного процесса.
 3. Каковы основания деления принципов на принципы организации правосудия (судоустраничные) и функциональные (судопроизводственные) принципы, на отраслевые и межотраслевые принципы?
 4. Сформулируйте каждый из судоустраничных (организационно-функциональных) принципов арбитражного процесса.
 5. Назовите исключения из принципа гласности.
 6. Действует ли в арбитражном процессе принцип коллегиальности?
 7. Сформулируйте каждый из судопроизводственных (функциональных) принципов арбитражного процесса.
 8. Ответьте, имеются ли исключения из принципов состязательности и диспозитивности.
 9. Назовите исключения из принципа непосредственности.
 10. Действует ли в арбитражном процессе принцип устности судебного разбирательства?
 11. Можно ли, с Вашей точки зрения, выделять в арбитражном процессе принцип объективной истины?
-

Учебно-методическое пособие

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАКТИКУМ

Под редакцией профессора А.Ф. Воронова

Второе издание, переработанное и дополненное

Редактор

И.В. Краснослободцева

Корректор

Н.П. Самойлова

Компьютерная верстка

Л.В. Тарасюк

Подписано в печать 22.05.2018.
Формат 60 × 90 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Офсетная печать. Гарнитура Школьная.
Усл. печ. л. 16,0. Тираж экз.
Заказ

Издательский Дом «Городец»
105082, г. Москва,
Переведеновский пер., д. 21, к. 6
Тел. 8 (985) 800-03-66

www.gorodets.ru
e-mail: info@gorodets.ru

www.gorodets.ru

Практикум разработан на основе учебной программы курса «Арбитражный процесс» для студентов юридического факультета. Содержит вопросы к каждой теме для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре, список литературы и нормативных источников, задачи, позволяющие усвоить материал темы, а также контрольные вопросы для закрепления знаний.

Пособие предназначено для студентов и преподавателей юридических вузов.

