

Авторский коллектив

Абдрашев Р.М., доктор юридических наук, профессор Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева (Республика Казахстан) — гл. 3 (совместно с О.Ш. Жалаири)

Бодаевский В.П., кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права Крымского филиала Российского государственного университета правосудия — гл. 20

Воробьев В.В., кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (гл. 9)

Голубев С.И., кандидат юридических наук, доцент, доцент Казанского (Приволжского) федерального университета — гл. 6 (совместно с А.И. Плотниковым)

Грачева Ю.В., доктор юридических наук, профессор, профессор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) — гл. 16, 17

Дегтерев А.А., кандидат юридических наук, доцент, доцент Астраханского государственного университета — гл. 19

Жалаири О.Ш., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель Республики Казахстан, ректор Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева — гл. 1 (гл. 3 совместно с Р.М. Абдрашевым)

Жаппарова А.С., кандидат юридических наук, доцент, профессор НАО «Университет Нархоз» юридической академии имени Д.А. Кунаева (Республика Казахстан) — гл. 5, 10, 12

Князева Е.А., кандидат юридических наук, доцент Дальневосточного федерального университета — гл. 15 (совместно с Н.А. Князевой и А.И. Коробеевым)

Князева Н.А., кандидат юридических наук, доцент Дальневосточного федерального университета — гл. 15 (совместно с Е.А. Князевой и А.И. Коробеевым)

Коробеев А.И., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Дальневосточного федерального университета — гл. 15 (совместно с Е.А. Князевой и Н.А. Князевой)

Маликов С.В., доктор юридических наук, профессор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) — гл. 18

Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) — предисловие, гл. 14

Ныркова Н.А., кандидат юридических наук, доцент, доцент Южного федерального университета — гл. 13

Образиев К.В., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Университета прокуратуры Российской Федерации — гл. 2

Палий В.В., кандидат юридических наук, доцент, доцент Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) — гл. 21

Плотников А.И., доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) — гл. 4, 6 (совместно с С.И. Голубевым), гл. 8 и 11

Чучаев А.И., доктор юридических наук, профессор, заведующий сектором уголовного права, уголовного процесса и криминологии Института государства и права Российской академии наук — гл. 1 (совместно с О.Ш. Жалаири), гл. 7



ПРЕДИСЛОВИЕ

Дорогие коллеги, уважаемые читатели!

Перед вами учебник уголовного права, подготовленный по законодательству Казахстана и России.

Первый опыт использования сравнительного метода при подготовке учебника по уголовному праву разных стран в рамках Союза криминалистов и криминологов был связан с успешным изданием соответствующего учебника по законодательству Армении и России¹. Примечательно, что его презентация прошла в Армянском храмовом комплексе в Москве в резиденции патриаршего экзарха.

Тогда же появилась идея подготовить серию таких учебников совместно с учеными разных стран. На наш взгляд, это интересно с различных точек зрения, но прежде всего: а) позволяет определить общие подходы к принципам формирования уголовного законодательства в мире; б) помогает рассмотреть особенности функционирования уголовного законодательства в разных странах; в) дает возможность критически воспринимать различия в правовых оценках примерно одних и тех же поступков людей; г) способствует развитию не только законодательства, но и правоприменительной практики; д) стимулирует дальнейшее развитие сотрудничества.

Особенно стоит отметить, что подготовка таких совместных учебников поможет тем, кто поставил перед собой цель получить качественное юридическое образование, не только лучше освоить обязательные образовательные программы и стандарты, но и понять механизм функционирования правовых систем (в данном случае в области уголовного права), который, несмотря и вопреки всем различиям, присущим разным странам и разным правовым системам, по сути, примерно одинаковый.

¹ Уголовное право Армении и России / Рук. проекта И.М. Мацкевич; отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. М., 2014.

Конечно, учебник в первую очередь предназначен для студентов. Но парадокс его подготовки заключается в том, что написанный для студентов, учебник и материалы, изложенные в нем, не менее ценны для ученых и практиков. Сама подготовка учебника — это ценный научный опыт, поэтому его авторы могут смело выступать экспертами в разрешении сложных правовых коллизий применительно к вопросам уголовного права Казахстана и России. Любая подготовка качественного учебника представляет собой процесс совершенствования умений и навыков тех, кто его готовит. Но поскольку подготовка происходит путем обобщения имеющегося опыта и анализа действующего законодательства, в поднимаемые вопросы и проблемы оказываются вовлеченными многие ученые и практики, в том числе и те, которые не являются непосредственными авторами соответствующих глав.

Таким образом, представленный учебник — уникальное научное произведение, имеющее в своей основе цели, носящие долгосрочный характер.

Серия совместных учебников по уголовному праву неслучайно началась с Армении и продолжилась совместным проектом с учеными Казахстана. Эти государства имеют многовековую переплетенную историю с Россией и в течение долгого периода функционировали в рамках единого государства с общей правовой системой. При этом единая правовая система, о чем, к сожалению, сегодня приходится напоминать (некоторые общественные деятели постоянно пытаются политизировать науку), предполагала достаточно существенные особенности в рамках каждого формально самостоятельного государства, входящего, например, в единый Советский Союз. Очевидно эти, а также многие другие особенности, которые у каждого государства свои, наложили отпечаток на формирование уголовного законодательства после того, как страны бывшей единой советской системы стали не только формально, но и фактически полностью самостоятельными государствами.

Тем более интересно в настоящее время сравнить, как и по каким лекалам действуют уголовные кодексы и связанные с ними нормативные правовые акты в Казахстане и России.

Огромную помощь в осуществлении подготовки представленного учебника оказал профессор Александр Чучаев, который

выступил и как инициатор, и как главный организатор всего длительного процесса. Организовать подготовку совместного проекта, тем более с учеными других стран, как известно, — это самостоятельное научное достижение, которое не поддается никаким критериальным оценкам.

Не менее важна помощь ученых Казахстана и, разумеется, представителей Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева. Отдельная благодарность в этом случае ректору академии, заслуженному деятелю Республики Казахстан Омрали Жалаири, который является ученым международного уровня, не только казахстанским правоведом, но и правоведом мира (если, конечно, такой термин уместно употребить). Профессору Омрали Жалаири имманентно присущи качества ученого мира, он не организует международное сотрудничество, он сам — международное сотрудничество.

Поскольку представленный учебник является результатом проекта Союза криминалистов и криминологов отразно отметить, что Омрали Жалаири является одним из руководителей зарубежного представительства этой организации.

Уверен, что учебник уголовного права Республики Казахстан и Российской Федерации, подготовленный единственным возможным на сегодня сравнительным правовым методом, поможет студентам многих стран (не только России и Казахстана) лучше изучить уголовное право и стать современными грамотными юристами. Для ученых и практиков издание станет эффективным подспорьем для их постоянного совершенствования, без чего настоящий профессионал таковым быть не может.

Президент Союза криминалистов и криминологов
Игорь Мацкевич

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дорогие коллеги, уважаемые читатели!

Перед вами учебник уголовного права, подготовленный по законодательству России и Казахстана.

Это первые шаги международного сотрудничества в рамках развития науки уголовного права в Республике Казахстан и за рубежом. Посредством сравнительно-правового анализа авторам учебника удалось рассмотреть особенности уголовного права Республики Казахстан и России, что, безусловно, является огромной заслугой профессорско-преподавательского состава Евразийской Юридической Академии имени Д. Кунаева и университетов России.

Учебник предназначен для широкого круга пользователей. В первую очередь хотелось бы отметить, что его издание имеет ценность не только для студентов, но и аспирантов (докторантов), принимая во внимание рассмотрение общих правовых институтов уголовного права России и Казахстана. Кроме того, учебник имеет большое значение для правоприменительной деятельности правоохранительных и судебных органов.

В связи с этим полагаем, что подготовка совместного учебника имеет благую цель — повысить качество юридического образования посредством углубленного освоения образовательных программ, а также осознания механизма функционирования правовых систем России и Казахстана, который при наличии схожих норм и правовых институтов все же имеет ряд специфических особенностей.

Процесс написания совместного учебника по уголовному праву можно признать ценным опытом по повышению уровня международного сотрудничества и подготовки специалистов более высокого уровня. Этот первый шаг выступит своего рода фундаментом по повышению эффективности реализации образовательных программ в высших учебных заведениях России и Казахстана.

На сегодняшний день учебник уголовного права Республики Казахстан и Российской Федерации, подготовленный высококвалифицированным составом ученых, без сомнений, поможет подготовить юристов более высокого профиля, способных решать сложные задачи, стоящие как перед наукой уголовное право, так и перед правоохранительной и судебной системой в целом.

Вице-министр образования и науки
Республики Казахстан
К. Ергалиев



Глава 1

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

§ 1. Понятие уголовного права, его предмет, метод и система

Уголовное право как отрасль права в России и Казахстане входит в общую систему права государства, обладает чертами и принципами, присущими российскому и казахстанскому праву в целом (нормативность, обязательность для исполнения и т.д.).

Основой уголовного права, как и других отраслей права, служат соответственно Конституция Республики Казахстан и Конституция Российской Федерации. В ст. 1 УК РК и ст. 1 УК РФ говорится, что уголовные кодексы государств основаны на их конституции, общепризнанных принципах и нормах международного права. В Уголовный кодекс РК, кроме констатации указанного обстоятельства, имплементировано положение, согласно которому Конституция РК (ч. 2 ст. 4) имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики. В случае противоречий между нормами УК и Конституции РК действуют конституционные установления. Нормы УК, признанные неконституционными, в том числе ущемляющими закрепленные Конституцией РК права и свободы человека и гражданина, утрачивают юридическую силу и не подлежат применению. Нормативные постановления Конституционного Совета¹ и Верховного Суда Республики являются составной частью уголовного законодательства Казахстана, что основано на положениях ч. 1 ст. 4 Конституции РК. Именно особая правовая природа данных судебных актов обусловила их законодательное признание в качестве составной части уголовного законодательства Казахстана.

¹ Аналог Конституционного Суда РФ.

Международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед УК и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для реализации его требований необходимо издание закона. В целом это условие действует и в России (ч. 4 ст. 15 Конституции).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 (в ред. от 5 марта 2013 г.) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»¹ международные договоры, которые имеют прямое и непосредственное действие в правовой системе Российской Федерации, применимы судами, в том числе военными, при разрешении уголовных дел, если международным договором РФ установлены иные правила судопроизводства, чем уголовно-процессуальным законом РФ.

Согласие на обязательность международного договора для Российской Федерации должно быть выражено в форме федерального закона, если указанным договором установлены иные правила, чем Федеральным законом (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, ч. 1 и 2 ст. 5, ст. 14, п. «а» ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», ч. 3 ст. 1 УПК РФ).

Международные договоры, нормы которых предусматривают признаки составов уголовно наказуемых деяний, не могут применяться судами непосредственно, поскольку такими договорами прямо устанавливается обязанность государств обеспечить выполнение предусмотренных договором обязательств путем установления наказуемости определенных преступлений внутренним (национальным) законом (например, Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г., Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 г., Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г.).

Исходя из ст. 54 и п. «о» ст. 71 Конституции РФ, а также ст. 8 УК РФ уголовной ответственности в Российской Федерации подлежит лицо, совершившее деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ.

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12; 2013. № 5.

Многие положения Конституции РК и Конституции РФ имеют прямое отношение к защите прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, непосредственно к вопросам уголовной ответственности (например, о равенстве граждан перед законом, запрете повторного осуждения за одно и то же преступление и т.д.).

Уголовное право отличается от других отраслей права, так как имеет свои особенные предмет и метод регулирования, свои задачи.

Предметом уголовно-правового регулирования выступают общественные отношения, содержание которых является специфическим, сложным и неоднозначным. Можно выделить две основные разновидности таких отношений.

К первой из них относятся охранительные уголовно-правовые отношения, возникающие между государством, выступающим в лице уполномоченного на то органа, и лицом, совершившим деяние, содержащее все признаки состава преступления (ст. 4 УК РК, ст. 8 УК РФ). Указанные субъекты данного правоотношения обладают совокупностью прав и обязанностей. Государство в уголовно-правовом отношении выступает как носитель права возложить на виновного ответственность за совершенное преступление и применить наказание, установленное законом, а преступник – носитель обязанности претерпеть неблагоприятные последствия нарушения уголовно-правовой нормы. В то же время лицо, совершившее преступление, имеет право на обоснованную юридическую оценку его действий, справедливое наказание. Отсюда вытекает корреспондирующая обязанность государства – привлекать лицо к уголовной ответственности, назначать наказание или иные меры (принудительные меры воспитательного воздействия или медицинского характера, конфискацию имущества) в строгом соответствии с требованиями уголовного закона.

Таким образом, предметом охранительных уголовно-правовых отношений является реализация уголовной ответственности и наказания, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Вторая разновидность общественных отношений, которые входят в предмет уголовного права, регулируется уголовно-правовыми нормами, наделяющими граждан правом на при-

чинение вреда при наличии определенных обстоятельств: состояния необходимой обороны, крайней необходимости и т.д. Поощряя граждан на охрану своих прав и свобод, защиту других лиц, интересов общества или государства от общественно опасных посягательств, уголовный закон, с одной стороны, стимулирует их праводозволенную активность, с другой – формирует дополнительные сдерживающие мотивы у лиц, желающих совершить преступление. Отношения, которые возникают в связи с этим, специфичны. Осуществляя свое право, например, на необходимую оборону, гражданин вступает в отношения как с лицом, совершившим общественно опасное посягательство, так и с государством.

Данные правоотношения называются регулятивными, они складываются на основе управомочивающих норм, определяющих права участников общественных отношений.

Как указывалось, уголовное право в качестве отрасли права имеет не только свой предмет, но и свой метод правового регулирования, иначе говоря, способ воздействия норм права на поведение людей, на регулируемые этой отраслью общественные отношения.

Метод уголовного права в уголовно-правовой науке России и Казахстана относится к числу дискуссионных проблем. Наиболее оптимальным включить в метод уголовного права такие приемы уголовно-правового регулирования, как запреты, обязывания, дозволения и поощрения.

Нарушение запрета совершать предусмотренные законом деяния влечет за собой уголовную ответственность. Невыполнение обязанности, предполагающей нормативно закрепленное предписание совершить определенные действия или, наоборот, воздержаться от их совершения, характеризуется теми же правовыми последствиями, что и нарушение запрета. Для регулятивных уголовно-правовых отношений характерен метод наделения граждан определенными правами (например, правом на обоснованный риск — ст. 36 УК РК, ст. 41 УК РФ; неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения — ст. 38 УК РФ, 42 УК РК и т.д.). При реализации указанных прав допускается причинение вреда охраняемым законом общественным отношениям, а при определенных условиях – даже лишение жизни другого человека. Наконец, поощрение как метод уголовного

права направлен на стимулирование поведения лица, совершившего преступления или отбывающего наказания (например, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания — ст. 72 УК РК, ст. 79 УК РФ).

Подытоживая изложенное, можно следующим образом сформулировать понятие уголовного права как отрасли права. Уголовное право – это совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти, определяющих преступность (уголовную противоправность) и наказуемость деяния, основания уголовной ответственности, виды наказаний и иных принудительных мер, общие начала и условия их назначения, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Уголовное право состоит из Общей и Особенной частей. Содержание Общей части обусловлено тремя основополагающими понятиями – уголовного закона, преступления (по УК РФ) или уголовного правонарушения (по УК РК) и наказания. В ней законодатель провозглашает задачи уголовного законодательства и его принципы, указывает основание уголовной ответственности, определяет действие закона во времени и в пространстве, формулирует понятие преступления и уголовного правонарушения, выделяет категории преступлений, формы и виды вины, называет общие условия уголовной ответственности (возраст, вменяемость), закрепляет перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, дает понятие и характеристику стадиям совершения преступления, соучастию в преступлении, определяет цели наказания, устанавливает систему наказаний, предусматривает порядок назначения наказания, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания. Кроме того, УК РФ содержит иные меры уголовно-правового характера (гл. 15, ст. 151 и 152), УК РК — принудительные меры медицинского характера (разд. 7). Уголовный кодекс РК, исходя из его особенностей, также устанавливает критерии разграничения уголовного проступка и преступления (ст. 10).

Особенная часть уголовного права включает нормы, в которых содержится описание отдельных видов преступлений и определение меры установленных за их совершение наказаний. Кроме того, в данной части дается понятие преступлений против военной службы (ст. 331 УК РФ), указываются специальные

виды освобождения от уголовной ответственности (например, примечания к ст. 126, 127¹ УК РФ и др.; примечания к ст. 125, 175 УК РК и др.), закреплены уголовно-правовые иммунитеты (например, примечание к ст. 308 УК РФ, ст. 421 УК РК).

Толкование используемых в нормах терминов и признаков состава преступления в рассматриваемых Кодексах осуществлено по-разному. В УК РФ дефиниции ряда понятий содержатся в примечаниях к статьям Особенной части (например, в примечании к ст. 158 дано понятие хищения, в примечании к ст. 169 — крупного ущерба и др.). Казахстанский законодатель воспользовался опытом ряда зарубежных стран, разъяснив в ст. 13 Общей части УК понятия, используемые в конструкциях уголовно-правовых норм.

Нормы УК РФ классифицированы по разделам, которые, в свою очередь, состоят из глав; УК РК имеет несколько иную структуру, в его Общей части главы не выделены, наряду с разделами они имеются лишь в Особенной части Кодекса.

Общая и Особенная части уголовного права, будучи структурными элементами одной системы, органически взаимосвязаны, взаимообусловлены и находятся в неразрывном единстве. Применение нормы Особенной части требует обращения к нормам Общей части, и наоборот. Положения Общей части относятся ко всем без исключения нормам, содержащимся в Особенной части уголовного права, они реализуются через нормы Особенной части и совместно с ними.

Уголовное право складывается из соответствующих институтов. Институт уголовного права — это система взаимосвязанных уголовно-правовых норм, регулирующих относительно самостоятельную совокупность сходных общественных отношений или какие-либо их компоненты. Они различаются между собой по объему и содержанию. Например, одним из наиболее крупных институтов уголовного права выступает институт наказания, меньшим по объему является институт соучастия и т.д. Путем совершенствования отдельных институтов происходит развитие уголовного права как отрасли права в целом.

Являясь отраслью права, уголовное право имеет сходные черты с некоторыми другими отраслями. Наиболее оно тесно связано с административным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом.

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ. <i>Мацкевич И.М.</i> , президент Союза криминалистов и криминологов.....	5
ПРЕДИСЛОВИЕ. <i>Ергалиев К.</i> , вице-министр образования и науки Республики Казахстан.....	8
Глава 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА	10
§ 1. Понятие уголовного права, его предмет, метод и система	10
§ 2. Задачи уголовного права.....	17
§ 3. Принципы уголовного права	19
Глава 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН	26
§ 1. Понятие уголовного закона. Уголовный закон и уголовное законодательство	26
§ 2. Конституционные и международно-правовые основы уголовного законодательства	30
§ 3. Структура уголовного кодекса.....	34
§ 4. Действие уголовного закона во времени.....	39
§ 5. Действие закона в пространстве.....	46
§ 6. Выдача и передача лиц, совершивших преступления....	57
§ 7. Толкование уголовного закона	65
Глава 3. ПРЕСТУПЛЕНИЕ.....	69
§ 1. Понятие и признаки преступления	69
§ 2. Малозначительное деяние	75
§ 3. Категории преступлений	78
§ 4. Отличие преступлений от других правонарушений	81

Глава 4. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЕ ..	85
§ 1. Понятие и основание уголовной ответственности.....	85
§ 2. Возникновение, формы реализации и прекращение уголовной ответственности. Уголовная ответственность и уголовное правоотношение	91
Глава 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	96
§ 1. Понятие и значение состава преступления	96
§ 2. Элементы и признаки состава преступления	98
§ 3. Виды составов преступлений	100
Глава 6. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	104
§ 1. Понятие и значение объекта преступления.....	104
§ 2. Виды объектов преступления	106
Глава 7. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	110
§ 1. Понятие и значение объективной стороны преступления	110
§ 2. Öffentlich опасное деяние	114
§ 3. Öffentlich опасные последствия.....	131
§ 4. Причинная связь.....	140
§ 5. Факультативные признаки объективной стороны и их значение	144
Глава 8. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ	149
§ 1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления.....	149
§ 2. Вина, ее содержание и сущность.....	150
§ 3. Факультативные признаки субъективной стороны преступления.....	158
§ 4. Невинное причинение вреда (казус)	160
§ 5. Субъективная ошибка и ее уголовно-правовое значение.	163
Глава 9. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	170
§ 1. Понятие, признаки и значение субъекта преступления..	170
§ 2. Возраст уголовной ответственности	173
§ 3. Вменяемость.....	177
§ 4. Специальный субъект преступления.....	185

Глава 10. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	188
§ 1. Понятие и виды стадий совершения преступлений	188
§ 2. Приготовление к преступлению	190
§ 3. Покушение на преступление	192
§ 4. Оконченное преступление	195
§ 5. Добровольный отказ от преступления	196
Глава 11. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ	200
§ 1. Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении	200
§ 2. Виды соучастников преступления	206
§ 3. Виды и формы соучастия в преступлении	211
§ 4. Ответственность соучастников. Экссесс исполнителя ...	216
Глава 12. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	221
§ 1. Понятие множественности преступлений и ее отличие от единого (единичного) преступления	221
§ 2. Совокупность преступлений	225
§ 3. Рецидив преступлений	227
§ 4. Неоднократность уголовных правонарушений по УК РК	230
Глава 13. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ	231
§ 1. Общая характеристика, признаки, виды и значение обстоятельств, исключающих преступность деяния	231
§ 2. Необходимая оборона	237
§ 3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление	248
§ 4. Крайняя необходимость	256
§ 5. Физическое или психическое принуждение	262
§ 6. Обоснованный риск	265
§ 7. Исполнение приказа или распоряжения	270
§ 8. Осуществление оперативно-разыскных, контрразведывательных мероприятий или негласных следственных действий	274
Глава 14. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ	281
§ 1. Понятие и признаки уголовного наказания	281
§ 2. Цели уголовного наказания	287

Глава 15. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ	295
§ 1. Понятие системы наказаний	295
§ 2. Классификация наказаний.....	297
§ 3. Штраф.....	301
§ 4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.....	302
§ 5. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина (дипломатического ранга, квалификационного класса) и государственных наград .	305
§ 6. Обязательные (общественные) работы	307
§ 7. Исправительные работы	309
§ 8. Ограничение по военной службе	312
§ 9. Ограничение свободы	314
§ 10. Принудительные работы.....	317
§ 11. Арест	319
§ 12. Содержание в дисциплинарной воинской части.....	321
§ 13. Лишение свободы на определенный срок.....	323
§ 14. Пожизненное лишение свободы	329
§ 15. Смертная казнь	330
§ 16. Лишение гражданства и выдворение за пределы государства иностранца или лица без гражданства	334
§ 17. Конфискация имущества	335
 Глава 16. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ	 337
§ 1. Понятие назначения наказания	337
§ 2. Общие начала назначения наказания	339
§ 3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание (уголовную ответственность).....	343
§ 4. Специальные правила об обязательном смягчении наказания	365
§ 5. Специальные правила об обязательном усилении наказания	375
§ 6. Специальные правила назначения наказания, не влияющие на пределы назначения наказания.....	382
 Глава 17. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	 385
§ 1. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности	385