

УДК 347.9  
ББК 67.410.1  
Б82

БОРИСОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА — доктор юридических наук,  
профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова

Рецензенты:

*Головкин Леонид Витальевич* — доктор юридических наук,  
профессор, заведующий кафедрой уголовного процесса,  
правосудия и прокурорского надзора юридического факультета  
МГУ имени М.В. Ломоносова;

*Жуйков Виктор Мартенианович* — доктор юридических наук,  
профессор, заведующий отделом гражданского законодательства  
и процесса Института законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской Федерации,  
заслуженный юрист РФ, заместитель Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации в отставке

**Борисова Е.А.**

Б82 Кассация по гражданским делам: Монография. М.:  
Издательский Дом «Городец», 2020. — 208 с.

ISBN 978-5-907085-46-6

В монографии исследуются вопросы истории, теории, законодательной и судебной практики кассации по гражданским делам. Анализируется российское гражданское процессуальное, арбитражное процессуальное законодательство, законодательство о кассационных судах общей юрисдикции. Рассматривается кассационная деятельность судов в европейских правовых системах. Предлагается новый взгляд на кассационное производство и направления его дальнейшего развития.

Для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, работников суда, адвокатуры, прокуратуры, других практикующих юристов, а также для всех, кто интересуется вопросами кассационного обжалования и проверки судебных актов по гражданским делам.

*Ключевые слова:* кассация; кассационный суд; кассационное производство; кассационная жалоба; гражданское судопроизводство; принципы процесса; доступность правосудия; история кассации.

**УДК 347.9**  
**ББК 67.410.1**

ISBN 978-5-907085-46-6

© Борисова Е.А., 2020  
© Издательский Дом «Городец» —  
оригинал-макет, 2020

BORISOVA ELENA A. — Doctor of Law, Professor of the Department of Civil Procedure of the Law faculty of the Lomonosov Moscow State University, Professor

Reviewers:

*Golovko Leonid V.*, Doctor of Law, Professor, Chief of the Centre of criminal procedure, justice and prosecutorial oversight of the law faculty of the Lomonosov Moscow State University

*Zhuikov Victor M.*, Doctor of Law, Professor,  
Head of the Department of Civil Legislation  
and Procedure of the Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation,  
Honored Lawyer of the Russian Federation,  
retired deputy of Chief Justice of the Supreme Court  
of the Russian Federation

## **Borisova Elena**

Cassation in Civil Cases: Monograph. Moscow: Publishing House “Gorodets”, 2020. — 208 p.

The history, theory and legislation of the cassation in civil cases are examined in the monograph. Russian civil and commercial procedural legislation, legislation on cassation courts of General jurisdiction are also analyzed. The cassation courts' activity in the European legal orders is considered. Author proposes a new view on the cassation proceedings and the directions for its further development.

For students, postgraduate students and instructors of law schools, court personnel, advocates, prosecutors, other practicing lawyers, as well as for all those interested in issues of cassation review and verification of judicial acts in civil cases.

*Key words:* cassation; court of cassation; cassation proceedings; appeal; civil proceedings; the principles of the process; access to justice; the history of the review.

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| Введение .....   | 8   |
| Глава 1. Кассация по гражданским делам: начало ..                              | 12  |
| 1.1. Кассация в европейских правопорядках .....                                | 12  |
| 1.2. Кассация в России .....   | 39  |
| Глава 2. Возбуждение кассационного производства .                              | 70  |
| 2.1. Непосредственная и опосредованная<br>кассации .....                       | 70  |
| 2.2. Уведомительная и разрешительная<br>кассации .....                         | 91  |
| 2.3. Последовательная и прямая кассации .....                                  | 104 |
| 2.4. Критерий «цены иска» и подача жалобы<br>в кассационном производстве ..... | 116 |
| Глава 3. Рассмотрение кассационной жалобы .....                                | 124 |
| 3.1. Суды кассационной инстанции .....   | 124 |
| 3.2. Рассмотрение кассационной жалобы<br>в судебном заседании .....            | 153 |
| Итоговые выводы .....  | 204 |



---

## CONTENTS

|  |     |
|--|-----|
| Introduction .....   | 8   |
| Chapter 1. Cassation in civil cases: beginning .....                                       | 12  |
| 1.1. Cassation in the European legal systems .....   | 12  |
| 1.2. Cassation in Russia .....   | 39  |
| Chapter 2. Initiation of cassation proceedings .....                                       | 70  |
| 2.1. Direct and indirect cassation .....   | 70  |
| 2.2. Notification and permission cassation .....   | 91  |
| 2.3. Sequential and direct cassation .....   | 104 |
| 2.4. The criterion of “claim price” and filing<br>a complaint in cassation procedure ..... | 116 |
| Chapter 3. Consideration of complaint upon cassation ....                                  | 124 |
| 3.1. Courts of cassation .....   | 124 |
| 3.2. Cassation hearing .....   | 153 |
| Final conclusion .....   | 204 |



---

## ВВЕДЕНИЕ

С 1 января 2012 г. вступили в действие нормы ГПК РФ<sup>1</sup> о производстве в суде кассационной инстанции.

Ранее отечественному гражданскому процессу были известны «советская кассация» как производство в суде второй инстанции по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных постановлений и надзорное производство как производство по проверке законности и обоснованности, а с 1996 г.<sup>2</sup> только законности вступивших в законную силу судебных постановлений.

Кассационного по наименованию и одновременно по содержанию производства в российском гражданском процессе с 1917 по 2010 г. не было. После более чем 90-летнего забвения нормы о кассации вернулись в российское гражданское процессуальное законодательство.

В арбитражном процессе кассационное производство появилось пятнадцатью годами ранее — в АПК РФ 1995 г.<sup>3</sup> С некоторыми изменениями и дополнениями<sup>4</sup> нормы о кассации были закреплены в АПК РФ 2002 г.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6611.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 189-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный Кодекс РСФСР» // СЗ РФ. 1995. № 49. Ст. 4696.

<sup>3</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 5 мая 1995 г. № 70-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 19. Ст. 1709.

<sup>4</sup> См.: *Шерстюк В.М.* Новые положения проекта третьего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М., 2001.

<sup>5</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

---

Содержание норм АПК РФ и ГПК РФ о кассационном производстве отличалось.

Различалось и устройство систем арбитражных судов и судов общей юрисдикции: в состав первой (с 1995 г.) входили окружные кассационные суды (арбитражные суды округов), в составе второй таких судов не было.

Федеральным конституционным законом от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон “О судебной системе Российской Федерации” и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»<sup>1</sup> система судов общей юрисдикции была изменена: образованы кассационные суды. В соответствии с положениями ст. 23<sup>1</sup> ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» кассационный суд общей юрисдикции является федеральным судом общей юрисдикции, действующим в пределах территории соответствующего судебного кассационного округа.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ (далее — ФЗ № 451-ФЗ)<sup>2</sup> внес среди прочего<sup>3</sup> принципиальные изменения в нормы ГПК РФ

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2018. 31 июля.

<sup>2</sup> Российская газета. 2018. 4 дек.

<sup>3</sup> См.: *Борисова Е.А.* Процессуальное законодательство России — что день грядущий нам готовит // Законодательство. 2017. № 11. С. 5–12; *Она же.* Верховный Суд полагает, что можно достичь оптимизации за счет граждан // Юрист компании. 2018. № 4. С. 38–45; *Сахнова Т.В.* О процессуальных новеллах в законопроектах Верховного Суда РФ (октябрь 2017 — январь 2018) // Вестник гражданского процесса. 2018. № 2. С. 279–292; *Жуйков В.М.* Так называемая «оптимизация» — это путь в никуда // Закон. 2018. № 1. С. 6–17; *Смола А.А., Тай Ю.В.* Суд скорый, правый, милостивый: полтора века в поисках *aurea mediocritas* // Вестник гражданского процесса. 2018. № 1. С. 256–370; *Шерстюк В.М.* Проект закона о внесении изменений и дополнений в гражданское про-

о производстве в кассационном суде общей юрисдикции. В результате нормы ГПК РФ и АПК РФ о кассационном производстве содержат схожие (в общем) правила возбуждения данного производства, рассмотрения кассационной жалобы и принятия кассационным судом соответствующего итогового постановления.

Достигнутое в общих чертах законодательное единство не означает, что в кассационном производстве в первую очередь в гражданском процессе теперь решены все спорные теоретико-практические вопросы. Напротив, количество вопросов возросло, и на них требуются ответы, ответы научного характера, позволяющие понять суть произошедших изменений, их последствия для суда и лиц, заинтересованных в судебной защите своих прав.

---

цессуальное законодательство, внесенный постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 3 октября 2017 г. № 30, нуждается в доработке // Вестник гражданского процесса. 2017. № 6. С. 212–224. См. также: Рекомендации специального заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по теме «Обеспечение прав человека при совершенствовании процессуального законодательства», 26 февраля 2018 г. URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/45777/>; Коллективное правовое заключение на законопроект Верховного Суда Российской Федерации о внесении изменений в ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ. URL: [https://zakon.ru/blog/2017/12/17/kollektivnoe\\_pravovoe\\_zaklyuchenie\\_na\\_zakonoproekt\\_vs\\_rf\\_o\\_vnesenii\\_izmenenij\\_v\\_gpk\\_rf\\_apk\\_rf\\_kas\\_rf](https://zakon.ru/blog/2017/12/17/kollektivnoe_pravovoe_zaklyuchenie_na_zakonoproekt_vs_rf_o_vnesenii_izmenenij_v_gpk_rf_apk_rf_kas_rf); Правовая позиция ФПА РФ о проекте федерального закона № 383208-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: [http://fparf.ru/documents/legal\\_positions/47180/](http://fparf.ru/documents/legal_positions/47180/); Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы. URL: <http://vscorruption.ru/?p=1737>; Заключение Правительства РФ от 2 февраля 2018 г. № 856п-П4. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=168502#08954229545261911>.

Проблемам кассационного производства были посвящены монографии<sup>1</sup>, которые могут стать опорой для развития этого направления науки гражданского процессуального права.

Настоящее исследование предлагает новый взгляд на кассацию по гражданским делам вообще и российскую кассацию в частности.

---

<sup>1</sup> См.: *Арсёнов И.Г.* Арбитражный процесс: проблемы кассационного пересмотра. М., 2004; *Губин А.М.* Кассация в судебно-арбитражном процессе: основные направления реформирования. М., 2005; *Кожмяко А.С.* Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. М., 2004; *Нагорная Э.Н.* Производство в кассационной инстанции арбитражного суда. М., 2000; Производство в кассационной инстанции арбитражного суда. Сравнительный комментарий Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М., 2004; *Паузация М.Ш.* Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности; *Приходько И.А.* Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб., 2005; *Шерстюк В.М.* Современные проблемы гражданского и арбитражного судопроизводства: Сборник статей. М., 2015; *Ковтков Д.И.* Кассационное производство в гражданском процессе: Монография. М., 2016; *Он же.* Кассационное производство в гражданском процессе Российской Федерации и некоторых зарубежных стран. М., 2018.

---

## Глава первая

### КАССАЦИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ: НАЧАЛО

#### 1.1. Кассация в европейских правопорядках

«Кассация» — слово, которое используется в теории и практике гражданского судопроизводства<sup>1</sup> для обозначения таких понятий, как «институт кассации в гражданском, арбитражном процессуальном праве», «кассационное производство в гражданском, арбитражном процессах», «кассационная жалоба», «суд кассационной инстанции».

В зависимости от контекста можно составить представление о сути обсуждаемого процессуально — правового вопроса одновременно понимая, что речь идет об отмене вступившего в законную силу судебного постановления.

Истоки кассации следует искать в римском гражданском процессе, звавшем не только апелляцию, но и иные (чрезвычайные) способы обращения к вышестоящему суду, судье с целью отмены решения<sup>2</sup>.

Например, просьба об отмене решения (*supplicatio*), которая приносилась императору, после того как дело прошло все инстанции, влекла за собой уничтожение решения (*retractatio*) и передачу дела на новое рассмотрение в тот же или иной суд или рассмотрение и разрешение дела самим императором<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Здесь и далее гражданское судопроизводство понимается в конституционно-правовом смысле: как судопроизводство в судах общей юрисдикции и судопроизводство в арбитражных судах.

<sup>2</sup> Подробнее см.: *Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2019.

<sup>3</sup> О *supplicatio* см.: *Codex Iustinianus* (Кодекс Юстиниана): С. 1.19.2; 1.21.3; 9.42.1.

---

*Модест в единственной книге «Об объясненных случаях»* отмечал, что «если решение принято явно вопреки строгости права, то оно не должно иметь силы, и поэтому даже без апелляции дело может быть рассмотрено заново. Решение принимается вопреки праву, если оно принято прежде всего вопреки законам, либо постановлению сената, либо постановлению (принцепса)»<sup>1</sup>.

Через каноническое право, которое «едва ли не прежде всех законодательств, успело усвоить себе римскую систему обжалования и развить ее в некоторых частностях»<sup>2</sup>, представления о различных вариантах отмены судебного решения дошли до новых народов Европы и были восприняты национальным законодательством.

Применительно к кассации, в первую очередь, должно быть названо французское законодательство, в котором римская идея о чрезвычайной отмене судебных решений нашла свое воплощение в деятельности кассационного суда.

**Франция.** На официальном сайте Кассационного суда Франции<sup>3</sup> отмечается, что данный суд характеризуется двумя главными чертами.

*Первая.* «...во всей Французской Республике существует только один Кассационный суд» (статья L411-1 Кодекса судебной организации).

*Вторая.* Кассационный суд является судьей по отношению к решениям, принятым другими судьями, он не является судебным органом третьей инстанции и не призван рассматривать дело по существу. Роль его состоит в том, чтобы определить, правильно ли применен закон по отношению к установленным судьей (судом) фактическим обстоятельствам дела, и тем вопросам, которые были по-

---

<sup>1</sup> Суд и судьи в избранных фрагментах из Дигест Юстиниана. М., 2006. С. 713. D. 49. 1<sup>1</sup>. Фр. 19.

<sup>2</sup> См.: *Мальшев К.И.* Курс гражданского судопроизводства. Т. 2. СПб., 1874. С. 171.

<sup>3</sup> URL: [https://www.courdecassation.fr/institution\\_1/presentation\\_2845/r\\_cour\\_cassation\\_30989.html](https://www.courdecassation.fr/institution_1/presentation_2845/r_cour_cassation_30989.html)

ставлены перед судом в кассационной жалобе, имеющей форму так называемого чрезвычайного обращения за помощью (*voie de recours dite "extraordinaire"*)<sup>1</sup>.

Осознание того, что «окончательные решения судебных мест, не подлежащие более обжалованию в апелляционном порядке, могут иметь такие погрешности, при которых невозможно оставлять эти решения в полной силе»<sup>2</sup> и что «интерес всего государства в точном и неуклонном соблюдении установленных верховной властью законов вызывает безусловную необходимость создания таких способов уничтожения судебных решений, которые, не нарушая ни в чем принципа самостоятельности судебных мест и не увеличивая чрезмерно числа судебных инстанций, могли бы, однако, служить надежным средством для предупреждения случаев нарушения самими судами государственных законов, касающихся как материального, так и процессуального права»<sup>3</sup>, — возникло во Франции во времена королевской монархии, когда была допущена возможность обжалования постановлений Парламента в Совет короля (Королевский совет)<sup>4</sup>.

Совет короля представлял собой собрание коллегиальных органов, на которые была возложена задача подготовки королевских решений. Королевская формула «Таково наше удовольствие» применялась не произвольно, а после соответствующей консультации, обсуждения в Совете.

С деятельностью Совета короля, как правило, связывают распространение во Франции римского права, которое изучалось членами Совета (называемыми в связи с этим юристами) в Парижском университете (учрежден хартией короля Филиппа Августа в 1200 г. и признан папой Ин-

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Объяснительная записка к проекту новой редакции Устава гражданского судопроизводства: В 3 т. Т. 2. СПб., 1900. С. 519.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> URL: [https://www.courdecassation.fr/institution\\_1/presentation\\_2845/r\\_cour\\_cassation\\_30989.html](https://www.courdecassation.fr/institution_1/presentation_2845/r_cour_cassation_30989.html); Объяснительная записка к проекту новой редакции Устава гражданского судопроизводства. Т. 2. С. 519.

нокентием III в 1215 г.). Именно юристы со временем становятся основой государственной службы, обеспечивают преемственность и стабильность деятельности Совета короля. Во времена правления Генриха III юристы получают наименование государственных советников.

Впервые разделение Совета на «специализации» было произведено королем Филиппом Красивым в 1302 г. Из трех советов один — Парламент по вопросам отправления правосудия (*parlement pour l'administration de la justice*) — был предназначен для осуществления судебных функций<sup>1</sup>. Совет короля в этот исторический период играет только консультативную роль. Окончательное решение (в том числе и судебное) остается за королем.

Указ Карла VIII от 1497 г., утвержденный Людовиком XII в 1498 г., закрепляет судебные полномочия за Большим советом<sup>2</sup>, который становится самостоятельным судом, имеющим собственный штат, принимающий решения, за законность которых несет ответственность перед королем.

В XVI в. Большой совет отделяется от личности короля и преобразуется в Совет сторон, возглавляемый канцлером, рассматривающий в кассационном порядке жалобы на решения судов. Жалобы на решения поступали в отделение (палату) жалоб (*chamber des requetès*), где они изучались членом палаты — докладчиком (*maître des requetès*), а затем докладывались на заседании по рассмотрению жалобы<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: *Antoine M.* Le Conseil du roi sous le règne de Louis XV. Genève, Droz, coll. «Titre courant», 2009 (1<sup>re</sup> éd. Paris-Genève, Droz, 1970); *Галанза П.Н.* Феодальное государство и право Франции. М., 1963. С. 31.

<sup>2</sup> *Michon C.* Conseils et conseillers en France de Louis XI à François Ier (1461–1547) // *Conseils & conseillers dans l'Europe de la Renaissance*, v. 1450-v. 1550, Tours / Rennes, Presses universitaires François Rabelais de Tours / Presses universitaires de Rennes, 2012. P. 67–108; *Mousnier R.* et al. Le Conseil du Roi de Louis XII à la Révolution. Paris: Presses universitaires de France (PUF), 1970.

<sup>3</sup> *Étude historique sur le conseil du roi. Introduction à l'inventaire des arrêts du conseil d'État.* Paris, 1886; *Le Conseil du roi aux XIV<sup>e</sup>, XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles, nouvelles recherches, suivies d'arrêts et de procès-verbaux du Conseil.* Paris, 1888.

В 1579 г. указом Генриха III (*L'ordonance de Blois 1579 année* — Блуанский ордонанс 1579 г.)<sup>1</sup> было постановлено, что все судебные решения, противоречащие королевским указам, должны быть признаны ничтожными.

Ордонанс Людовика XIV «О гражданском производстве» от 1667 г. подтвердил данное установление<sup>2</sup>. В результате Совет сторон получил право кассирования тех решений, которые не соответствовали законам королевства, и возвращения таких дел для нового обсуждения в парламент.

Ордонанс 1667 г. прямо воспрещал Совету сторон рассматривать дела по существу: «Постановления и решения последней инстанции не могут быть отменены под предлогом неверного решения по существу, если нет повода к “почтительной жалобе”»<sup>3</sup><sup>4</sup>.

Присутствие короля в Совете было исключительным случаем. Людовик XIV приезжал туда иногда в начале своего правления, а Людовик XV появлялся там только дважды, в 1762 и 1766 гг. Пустой стул короля символизировал его законное присутствие. Канцлер Совета сидел справа от королевского стула. Несмотря на присутствие или отсутствие короля в Совете, все принимаемые решения соответствовали правилу «Король в своем Совете» и таким образом выражали королевскую волю.

Деятельность Совета короля (Совета сторон) стала основой формирования и последующего развития французского кас-

<sup>1</sup> *Dauchy S. Les voies de recours extraordinaires: proposition d'erreur et requete civile*. Цит. по: *Дзагурова М.Д.* Экстраординарные способы обжалования по гражданскому процессуальному законодательству Франции: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 87.

<sup>2</sup> См.: *Малышев К.И.* Курс гражданского судопроизводства. Т. 2. С. 172.

<sup>3</sup> Ср.: с рекомендацией Комитета министров Совета Европы № R (95) 5 от 7 февраля 1995 г. относительно введения в действие и улучшения функционирования систем и процедур обжалования по гражданским и торговым делам о подаче в суд третьей инстанции жалоб, которые «заслуживают третьего судебного рассмотрения».

<sup>4</sup> *Буцковский Н.А.* Очерки судебных порядков по Уставам 20 ноября 1864 г. СПб., 1874. С. 1–5.

сационного суда и осуществляемой им деятельности по кассационной проверке законности судебных постановлений<sup>1</sup>.

Французская революция сохранила кассацию, преобразовав ее: судебные полномочия, принадлежавшие ранее монарху — главе государства, были полностью переданы судам.

Декретом об учреждении, составе и полномочиях кассационного трибунала 27 ноября 1790 г. был образован кассационный трибунал. Его обязанности состояли в следующем:

«в вынесении постановлений по всем прошениям о кассации решений, принятых в последней инстанции;

в рассмотрении прошений о передаче дела другому трибуналу по причине законно установленного недоверия;

в рассмотрении коллизий процессуальных норм и споров о подсудности или подследственности, требований о привлечении к судебной ответственности всего состава трибунала.

Кассационный трибунал должен был признавать недействительными процессы, в которых будут нарушены требуемые законом формы, и любое судебное постановление, в котором будет содержаться явное противоречие с текстом закона...

Ни под каким предлогом и ни в коем случае трибунал не имел права рассматривать существо дела: кассировав порядок производства по делу или судебное постановление, он должен был вернуть дело для рассмотрения по существу в трибуналы<sup>2</sup>.

Такой подход к деятельности кассационного трибунала сохранился в нормах Конституции Франции 3 сентября 1791 г. (ст. 19–23 главы 5 «О судебной власти»)<sup>3</sup>, 24 июня

---

<sup>1</sup> Дополнительную литературу на французском языке по истории французской кассации см.: *Дзагурова М.Д.* С. Указ. соч. 86–96, 226–227; *Балакин К.В.* Обжалование постановлений судов гражданской юрисдикции во Франции: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

<sup>2</sup> Документы Великой французской революции: В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. А.В. Адо. М., 1990. С. 96–98.

<sup>3</sup> Тексты важнейших основных законов иностранных государств. Ч. I. Перевод Ф.Ф. Кокошкина. М.: Издание М. и С. Сабашниковых. 1905. С. 62–63.

*Научное издание*

*Елена Александровна Борисова*

## **КАССАЦИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

**МОНОГРАФИЯ**

Редактор *И.В. Краснослободцева*

Корректор *Н.П. Самойлова*

Верстка *Л.В. Тарасюк*

Обложка *А. Поликаниной*

Подписано в печать 03.10.2019.  
Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Офсетная печать. Гарнитура Школьная.  
Усл. печ. л. 13,0.  
Тираж 1000 экз. Заказ №

ООО «ИД «Городец»  
105318, г. Москва, ул. Ибрагимова,  
д. 31, корп. 4А.  
Тел. +7 (495) 640 15 21  
[www.gorodets.ru](http://www.gorodets.ru)  
e-mail: [info@gorodets.ru](mailto:info@gorodets.ru)

В монографии исследуются вопросы истории, теории, законодательной и судебной практики кассации по гражданским делам. Анализируется российское гражданское процессуальное, арбитражное процессуальное законодательство, законодательство о кассационных судах общей юрисдикции. Рассматривается кассационная деятельность судов в европейских правовых порядках. Предлагается новый взгляд на кассационное производство и направления его дальнейшего развития. Для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей юридических вузов, работников суда, адвокатуры, прокуратуры, других практикующих юристов, а также для всех, кто интересуется вопросами кассационного обжалования и проверки судебных актов по гражданским делам.

