

Содержание

4	Введение
5	Демонстрационный вариант
17	Вариант 1
21	Вариант 2
25	Вариант 3
29	Вариант 4
33	Вариант 5
37	Вариант 6
41	Вариант 7
45	Вариант 8
49	Вариант 9
53	Вариант 10
57	Ответы
58	Рекомендованная литература

Введение

Мы написали это пособие для вас — наших будущих лицеистов. Оно поможет в самостоятельной подготовке к решению заданий по русскому языку для поступающих в 10-й класс Лицея.

В пособии приведены 10 вариантов работы по русскому языку для самостоятельного решения и 1 демонстрационный вариант. В каждом варианте 10 заданий.

Внимательно изучите демонстрационный вариант работы и пояснения к каждому ответу. Мы составили пояснения таким образом, чтобы вы нашли для себя новые методы анализа тех вопросов, которые вызывают у вас затруднения. После этого переходите к самостоятельному разбору заданий.

В ответе на задание записывайте в любом порядке только номера всех правильных элементов. Правильных элементов в любом задании может быть 2, 3 или 4. Полный ответ на задание дает 1 балл. Полностью решенный вариант работы оценивается в 10 баллов. Неполные ответы не считаются.

Проверить себя можно по таблице ключей в конце пособия.

В пособии много цитат ученых и писателей, которые восхищаются русским языком, владеют им мастерски и радуются его красоте. Эта радость и есть главный ключ, с которым вы решите любые задания.

До встречи в Лицее!

Демонстрационный вариант

Задание 1. Укажите верное утверждение.

1. Слова *идти (по)одиночке; (не)должен стесняться; говорить (не)по-русски* пишутся раздельно.
2. В словах *пр...бабушка; р...зыскная собака; неизгладимое впеч...тление* пропущена одна и та же буква.
3. В словах *ч...столюбивый судья; обид...шься на друга; старый радиопр...ёмник* пропущена одна и та же буква.
4. В словах *крита...ический порошок; величественная коло...ада; фи...о-угорское племя* пишется удвоенная согласная.
5. В словах *желанный п...едестал; храбрый ад...ютант; обез...янья оспа* пишется одна и та же буква.

Задание 2. Какие высказывания являются верными?

1. Слова *летний, полёт, лётчик* являются однокоренными.
2. Слова *издалека, вновь, какоа* не имеют окончания.
3. В словах *надписать, надумать, надёжный* выделяется одна и та же приставка.
4. В словах *пончик, перчик, ключик* выделяется суффикс -чик-.
5. Слова *подосиновик, дочиста, бездонный* образованы приставочно-суффиксальным способом.

Задание 3. Укажите, в каких строках все слова относятся к указанной части речи. Слова в скобках приводятся для контекста.

1. Деепричастие: *(не) смотря (на небо); смотрящий (по сторонам); посмотрев (налево)*.
2. Союз: *несмотря на (болезнь); (мальчик) и (девочка); не только (ты), но и (я)*.
3. Имя существительное: *(пожилая) пара; (большая) гостиная; пятиэтажка*.
4. Наречие: *(пришедший) вовремя; (говорить) с ухмылкой; всячески*.
5. Имя числительное: *семеро (козлят); сто (жителей); третий (номер)*.

Задание 4. Проанализируйте грамматическую структуру предложения, расставьте знаки препинания и укажите верные утверждения.

Ниночка семнадцатилетняя девушка бледненькая и худенькая стояла у своего места и смущенно перебирала по столу пальцами устремив на брата большие испуганные глаза. (Л. Андреев. В тёмную даль)

1. В предложении содержится согласованное приложение.
2. В предложении подлежащее и сказуемое выражены существительным.
3. Предложение осложнено обстоятельством, требующим обособления.
4. Предложение является сложносочиненным.
5. «Семнадцатилетняя девушка» выступает в роли подлежащего.

Задание 5. Укажите предложения с параллельным (неоднородным) подчинением придаточных.

1. Погребение, уставленное большими камнями, чудские могилы, надписи на скалах ведут нас к той важной эпохе, когда с далекого юго-востока, теснимые ледниками и песками, народы собирались в лавину, чтобы наполнить и переродить Европу. (Н.К. Рерих. Сердце Азии)

2. Я ощущал в себе бурю роста, когда тело трепещет от наслаждения жизнью, когда хочется прыгать, играть, исследовать и открывать новое, когда носишь в себе солнце, небо, чудесные переливы воздуха, а ночью утопаешь в бездонной тишине, полной огромных непостижимых тайн. (Ф.В. Гладков. Повесть о детстве)

3. Если бы я стал протестовать, то всем стало бы ясно, что я очень дорожу ролью Балды, которую у меня отняли. (Ф. Искандер. Мученики сцены)

4. Когда бывают гости, вдруг ей покажется, что Коврин необыкновенно красив и что в него влюблены все женщины и завидуют ей... (А.П. Чехов. Черный монах)

5. Разрушение, которое она производила, доставляло ей жгучее наслаждение, но при этом ей все время казалось, что результаты получаются какие-то мизерные, потому она стала делать что попало. (М.А. Булгаков. Мастер и Маргарита)

Задание 6. Укажите предложения, в которых допущены пунктуационные ошибки.

1. Вот пришли святки, и Василиса не вытерпела и пошла к Егору, хозяйкиному брату.

2. На плите в кастрюле жарилась свинина, она шипела, фыркала и как будто даже говорила: «Флю-флю-флю».

3. С того времени как уехали дочь с мужем, утекло много воды.

4. Он писал и прочитывал вслух написанное, а Василиса соображала о том, что надо бы написать какая в прошлом году была нужда.

5. Он сидел на табурете, раскинув широко ноги под столом, сытый, здоровый, мордатый, с красным затылком.

Задание 7. Укажите предложения, в которых нарушена лексическая сочетаемость или грамматическая связь.

1. Писатели так же, как и учёные, могут предугадывать свершения человечества.

2. У обоих подруг было много общих интересов.

3. Учёные предположили то, что звуки, издаваемые дельфинами, могут благотворно влиять на здоровье человека.

4. По предъявлении ученического билета можно пройти на выставку бесплатно.

5. Воздух был наполнен удивительными ароматами, исходящими от пионов и от цветов жасмина.

Задание 8. Прочитайте фрагмент статьи и укажите утверждения, которые соответствуют содержанию текста.

Что грамотность есть механизм или, говоря проще, что чем грамотнее человек, тем меньше задумывается он над самым процессом письма, — это несомненная истина. Однако такая формула слишком проста для действительности. Если, например, я не буду думать над тем, что сейчас пишу, то, конечно, навру и в употреблении **ь** в глаголах на **-ся**, и в употреблении префиксов и некоторых неударных окончаний, и во многих других случаях, не говоря уже о знаках препинания,

механическое употребление которых ведет иногда к полной безграмотности. Значит, хотя идеалом и является механизация процесса письма, однако лишь до известного предела, за которым процесс письма все же должен быть осознанным. Внимание должно задерживаться на некоторых формах языка, быстро их анализировать и соответственно решать ту или иную орфографическую задачу.

Необходимейшим условием приобретения механизма письма является абсолютная правильность списывания, что возможно лишь при максимальном напряжении внимания. Ну, а известно, конечно, что списывание — смертельно скучная вещь, что дети списывают крайне невнимательно и делают при этом нещадное количество ошибок. Из этого неопровержимо следует, что списывание следует сделать максимально осознанным, сосредоточивая внимание детей на языковых формах и их анализе. Наша орфография, будучи почти последовательно этимологической (словопроизводственной), дает этому богатейшую пищу. Она заставляет разлагать слова на смысловые части, подыскивать им родственные формы (вод-а|вод-н-ый; стл-а-ть = в произношении «слать»|стел-ю; добр-ым|зл-ым; земл-ян-ой|земл-ян-к-а), находить соотношение между словами, группами слов (для знаков препинания) и т.п. Иначе говоря, для того чтобы приобрести механизм письма, необходимо заниматься языком и его грамматикой.

(Л.В. Щерба. Безграмотность и ее причины)

1. Чтобы быть грамотным, необходимо механизировать процесс письма.
2. Употребление *ь* в глаголах на *-ся*, употребление префиксов и некоторых неударных окончаний являются самыми сложными орфограммами.
3. Процесс письма не должен быть полностью автоматическим, его нужно сделать осознанным.
4. Дети списывают невнимательно, допуская ошибки, поэтому не могут стать грамотными.
5. Анализ языковых форм при списывании возможен благодаря тому, что русская орфография является словопроизводственной.

Задание 9. Укажите верные утверждения, относящиеся к тексту предыдущего задания.

1. Глагол *навру*, использованный автором в первом абзаце, преимущественно употребляется в художественном стиле речи.
2. В последнем предложении первого абзаца пропущено указательное местоимение.
3. Вводные слова в первом абзаце придают фрагменту эмоциональность (*говоря проще, например, конечно*).
4. В тексте используются лингвистические термины.
5. Во втором абзаце автор использует несколько предложений с обособленными обстоятельствами.

Задание 10. Укажите, в каких высказываниях содержится информация для ответа на вопрос: «Какие занятия были доступны владельцам домашних садов?»

1. Все, что оставалось симсовым¹ обитателям трущоб, — это всеобщая привилегия, о которой шла речь в предыдущей главе: открыть дверь и покинуть пределы дома.

¹ Джордж Роберт Симс (1847–1922) — английский журналист, поэт и драматург, автор серии статей «Как живут бедные» (1883).

2. В своем самом простом и обычном проявлении это было бесплатное удовольствие, более доступное для одиноких женщин из рабочего класса.

3. В течение XIX века досуг вне дома открывал новые возможности для физического отстранения и мысленного абстрагирования.

4. Наиболее распространенная его форма являла собой как расширение дома, так и выход из его ограниченного пространства.

5. Сад, в отличие от загородного поместья, все чаще рассматривался не только как дополнение к интерьеру жилого помещения, но и как определенный элемент домашнего быта.

6. Дом включал в себя участок земли, отделенный от другого участка физической границей в виде живой изгороди или забора, которая была так же важна для частной жизни семьи, как и стены дома.

7. Члены семейной ячейки имели беспрепятственный доступ к внутренней и внешней частям их частного владения.

8. Садоводство — сложный пример неравномерного распространения тихих развлечений и возможностей частного и общего досуга.

9. Лавина садоводческих изданий в этот период позволила вновь уделить внимание как функции, так и практике выращивания цветов и овощей.

10. В самых широких трактовках эта деятельность возводилась в ранг универсального убежища от давления современной жизни.

11. Домашний сад наследовал монашеской традиции первых отцов церкви.

12. Он был местом духовного размышления и обновления.

(Д. Винсент. История одиночества)

ОТВЕТЫ

Задание №	Ответ
1	2, 4
2	2, 5
3	3, 5
4	1, 3
5	3, 4
6	3, 4
7	2, 3
8	3, 5
9	2, 4, 5
10	8, 9, 12

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Ответом на каждое из заданий комплексного теста является комбинация цифр от 1 до 5. Количество цифр в комбинации может варьироваться от 2 до 4 включительно. 1 балл ставится за верное выполнение задания, т.е. полное совпадение ответа с эталонным (последовательность цифр роли не играет).

ПОЯСНЕНИЯ К ЗАДАНИЯМ ДЕМОСТРАЦИОННОГО ВАРИАНТА

При пояснении к каждому из заданий предлагаем лишь один из возможных вариантов рассуждения. В зависимости от типа задания и от представленного в нём материала подход к решению может варьироваться.

ЗАДАНИЕ 1 направлено на проверку орфографических умений (правописание корней, приставок, суффиксов и окончаний разных частей речи; слитное, раздельное, дефисное написание слов).

Проанализируем слова с пропущенными буквами.

Рассмотрим первую строку:

Поодиночке — наречие, образованное от существительного с помощью приставки *по-*. Такие наречия с приставкой *по-* пишутся слитно. То, что это приставка, доказывается невозможностью вставить слово между *по* и *одиночке*;

Не должен — частица *не* с кратким прилагательным, которое не имеет полной формы или полная форма которого употребляется в ином значении, пишется раздельно (см. *не должен, не обязан, не рад* и т.п.);

Не по-русски — *не* пишется раздельно со всеми словами, которые пишутся через дефис;

Первое утверждение ошибочно.

Рассмотрим вторую строку:

Прабабушка — слово содержит приставку *пра-*, которая имеет значение первоначальности, исконности, древности — прародина;

Разыскной — по общему правилу в безударном положении пишется приставка *раз-* разыскивать;

Впечатление — в слове пропущена безударная проверяемая гласная в корне, проверочное слово — *печатать*.

Второе утверждение верно.

Рассмотрим третью строку:

Честолобивый — в слове пропущена безударная проверяемая гласная в корне, проверочное слово — *честь*;

Обидишься — в личном окончании глагола 2 спряжения пишется буква *и*; *Радиоприёмник* — написание приставки *при-* в данном слове имеет значение присоединения (принимать);

Третье утверждение ошибочно.

Рассмотрим четвёртую строку:

В словах *кристаллический, колоннада* и *финно-угорский* пишется удвоенная согласная, их написание следует запомнить.

Четвёртое утверждение верно.

Рассмотрим пятую строку:

Слово *пьедестал* пишется по правилу с разделительным *ь* в корне слова, а слово *адьютант* — с разделительным *ъ*, его написание следует запомнить; в корне слова *обезьяний* согласно общему правилу пишется разделительный *ь*.

Таким образом, верный ответ 2 и 4.

ЗАДАНИЕ 2 направлено на проверку знания в таких областях, как морфемика и словообразование.

Обратимся к предложенным утверждениям.

Слова *полёт* и *лётчик* содержат общий корень — такой же, как в слове *летать*. Но слово *летний*, по своему лексическому значению не имеет с ними ничего общего. Корни слов *лето* и *летать* омонимичны, то есть они совпадают по набору звуков (фонем), но не связаны по значению. Поэтому это два разных корня.

Первое высказывание ошибочно.

Окончание — изменяемая часть слова, которая служит для связи слов в предложении. У неизменяемых слов нет изменяемой части, есть только основа. Представленные слова — *издалека*, *вновь* (наречие, неизменяемая часть речи), *какао* (несклоняемое существительное).

Второе высказывание верно.

Для нахождения в слове приставки необходимо сравнить основу слова с основой его производящего слова. Из сравнения основ слов *написать* и *писать* следует, что в этом случае можно выделить приставку *над-*. Но сравнение основ слов *надумать* и *думать* доказывает, что в этом случае приставка другая, здесь приставка *на-*. Для слова *надёжный* невозможно подобрать родственное слово без части *над-* или *на-*, а значит, здесь нет оснований для выделения приставки.

Третье высказывание ошибочно.

Для нахождения в слове суффикса необходимо сравнить основу слова с основой его производящего слова. Сравняя основы слов *ключик* и *ключ*, мы видим основания для выделения суффикса *-ик-*. При сравнении основ слов *перчик* и *перец* следует учесть чередования (беглую *е* и *ц/ч*), это поможет увидеть, что в этом случае также суффикс *-ик-*. Слово *пончик* непроизводное, найти более простое родственное слово не получится, поэтому здесь нет оснований для выделения суффикса.

Четвёртое высказывание ошибочно.

Для определения способа словообразования необходимо сравнить основу данного слова с основой его производящего слова (то есть слова, на которое оно опирается по форме и по значению). Поскольку название гриба *подосиновик* отсылает к тому, что он часто растёт под осинами, в качестве производящего слова нужно взять слово *осина*. Можно себя проверить и поискать, нет ли в языке слов более близких по форме. Слов **подосина* или **осиновик* не существует. Есть только слово *осиновый*, но оно не так надёжно связано по значению с заданным словом. Впрочем, выбор в качестве производящего слов *осина* или *осиновый* не повлияет на ответ о способе словообразования, потому что в любом случае основа производного слова отличается от основы производящего наличием приставки и суффикса. Способ приставочно-суффиксальный.

Для слова *дочиста* можно подобрать два родственных слова, на которые оно опирается по форме и по значению — *чистый* или *чисто*. Можно не вступать в дискуссию о том, какое из них выбрать, поскольку основа слова *дочиста* в любом случае отличается приставкой *до-* и суффиксом *-а*. У слова *бездонный* есть два более простых родственных слова — *дно* и *донный*. Но слово *бездонный* означает «не имеющий *дна*» и не опирается в своём значении на значение слова *донный* (находящийся, обитающий, произрастающий на дне или у самого дна водоёма). Производящим словом будет слово *дно*. Сравнение основ производного и производящего слова показывает, что появилась приставка и суффикс. Способ приставочно-суффиксальный.

Пятое высказывание верно.

Таким образом, верный ответ 2 и 5.

ЗАДАНИЕ 3 направлено на проверку умения определять принадлежность слова к той или иной части речи, отличать самостоятельные части речи от служебных.

Рассмотрим первую строку:

(не) *смотря (на небо)*: что делаю? Здесь глагол *смотреть* использован в прямом значении. Действие имеет добавочный характер. Заданный вопрос, характерный суффикс и отсутствие окончания также помогают установить, что это деепричастие;

смотрящий (по сторонам): какой? что делающий? Слово обозначает признак по действию (который смотрит). Суффикс *-ящ-*, вопросы, а также возможность изменяться по роду, числу и падежу доказывают, что это не деепричастие;

посмотрев (налево): что сделал? Это добавочное действие, окончание отсутствует. Вопрос также указывает, что это деепричастие.

Первая строка содержит не только деепричастия.

Рассмотрим вторую строку:

несмотря на (болезнь) — необходимо установить часть речи фрагмента *несмотря на*, который может быть глаголом (с предлогом), особым производным предлогом, или частью союза. Поскольку в данном случае значение глагола *смотреть* неактуально, а само слово *несмотря* не отвечает на вопросы, версию о том, что это глагол, отмечаем. Это служебное слово. Союз должен соединять однородные члены или части сложного предложения. Предлог должен соединять части словосочетания, вводя зависимое слово в определенном падеже. Сравните два предложения: *Доделал несмотря на болезнь*; *Доделал, несмотря на то, что он болел*. В первом случае о факте болезни мы говорим при помощи второстепенного члена предложения, выраженного существительным в винительном падеже, здесь служебное слово, помогающее для связи, — предлог. А во втором случае для этой же мысли используем придаточное предложение со своей основой (он болел), и тогда служебное слово, помогающее связать части, — союз. Можно заметить, что предлог и союз здесь похожи, но не одинаковы. Предлог — *несмотря на*, а союз — *несмотря на то что*. В исходном примере это предлог;

(*Мальчик* и (*девочка*)): сочинительный соединительный союз, он соединяет равноправные слова, которые в предложении окажутся однородными членами (*Мальчик и девочка вернулись*). Это характерно для союза;

не только (ты), но и (я): попробуем придумать контекст. *Не только ты, но и я студент*. Как видим, к «*не только..., но и*» мы не можем задать вопрос, в предложении это слово (хотя оно пишется в 4 графических слова) выполняет одну функцию, связывая однородные члены предложения. Для проверки мы можем заменить его союзом *и* (*Ты и я студенты*).

Во второй строке 2 союза.

Рассмотрим третью строку:

(*большая*) *гостиная* — это субстантивированное существительное, образованное от прилагательного (сравните: *гостиный двор, новая гостиная*), способность подчинять прилагательные (*большая*) доказывает, что это существительное;

(*пожилая*) *пара*: *пара* — спутники, супруги; несмотря на идею количества в лексическом значении этого слова, у него в наличии все морфологические признаки существительного: постоянный род и возможность меняться по числу и падежу; слово *пара* — это имя существительное;

пятиэтажка — это дом, состоящий из пяти этажей, это несомненное имя существительное.

В третьей строке все слова являются существительными.

Рассмотрим четвёртую строку:

(*пришедший*) *вовремя*: *пришедший* (когда?) *вовремя*. «*Вовремя*» зависит от причастия, не изменяется (можем проверить: *пришедшего вовремя, пришедшему вовремя* и т.д.). То, что это наречие, подтверждается тем, что это неизменяемое слово;

(*говорить*) *с ухмылкой*: вопрос *говорить (как?) с ухмылкой* помогает определить синтаксическую роль (перед нами обстоятельство), однако не гарантирует, что перед нами наречие. Во-первых, после *с* можно добавить прилагательное (*с наглой ухмылкой*), а во-вторых, мы можем изме-

нить падеж данного слова: *ухмылка, с ухмылкой, без ухмылки и т.д.*, это доказывает, что перед нами существительное;

всячески: слово может отвечать на вопрос (*как?*), но не изменяется (проверим в контексте: *всячески* приветствуется; *всячески* вредил; *всячески* обходит стороной), это доказывает, что перед нами наречие.

В четвёртой строке 2 наречия.

Рассмотрим пятую строку:

семеро (козлят): сколько? Слово называет количество козлят как нечто целое, это собирательное числительное;

сто (жителей): сколько? Слово обозначает количество, это количественное числительное;

третий (номер): какой по счёту? Перед нами порядковое числительное.

В пятой строке все слова — числительные.

Таким образом, верный ответ 3 и 5.

ЗАДАНИЕ 4 направлено на проверку умения расставлять знаки препинания в простом, осложнённом и сложном предложении, а также в предложении с прямой речью.

Проанализируем предложение.

Ниночка — подлежащее, к нему относится определение: *Ниночка (какая?) семнадцатилетняя девушка* — определение выражено существительным (с зависимым словом), причем падеж этого существительного зависит от падежа определяемого слова (*Ниночки, семнадцатилетней девушке*), а значит, это определение является согласованным приложением.

Первое утверждение верно.

Ниночка (что делала?) *стояла и перебирала* — основа данного предложения представлена подлежащим, выраженным существительным в именительном падеже, и однородными сказуемыми, выраженными глаголами.

Второе утверждение ошибочно.

Перебирала (как? что делая?) *устремив на брата глаза* — обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, нуждается в обособлении.

Третье утверждение верно.

В данном предложении только одна основа, оно простое, осложнённое.

Четвёртое утверждение ошибочно.

Словосочетание *семнадцатилетняя девушка* в представленном предложении является приложением.

Пятое высказывание ошибочно.

Таким образом, верный ответ 1 и 3.

ЗАДАНИЕ 5 направлено на проверку умения анализировать сложное предложение и определять разные варианты соединения частей в сложноподчинённом предложении (однородное, неоднородное, последовательное подчинение).

Для того чтобы разобраться в структуре сложного предложения, придется сначала найти грамматические основы его частей.

(1) [Погребение, чудские могилы, надписи ведут нас к эпохе], (когда народы собирались в лавину), (чтобы наполнить и переродить Европу).

[*Погребение, могилы, надписи ведут нас к эпохе*] — это главное предложение.

(*когда народы собирались в лавину*) — придаточное предложение.

(*чтобы наполнить и переродить Европу*) — придаточное.

Необходимо проследить за тем, откуда задаются вопросы к придаточным частям.

Эпохе (какой?) — *когда народы собирались в лавину*. — это придаточное зависит от главной части, содержащей слово эпоха.

Народы собирались (с какой целью?) — *чтобы наполнить и переродить*. — второе придаточное зависит от первого придаточного, а не от главной части.

Из этого следует, что это предложение с последовательным подчинением.

(2) [Я ощущал в себе бурю роста], (когда тело трепещет), (когда хочется прыгать, играть, исследовать и открывать новое), (когда носишь в себе..., а ночью утопаешь...).

Первое предложение главное, от которого задаётся один и тот же смысловой вопрос ко всем придаточным — *бурю (какую?)*:

— *когда тело трепещет*;

— *когда хочется исследовать...*;

— *когда носишь в себе...*

Таким образом, это сложноподчинённое предложение с однородным подчинением.

(3) (Если бы я стал протестовать), [то всем стало бы ясно], (что я очень дорожу ролью), (которую у меня отняли).

Главное предложение *Всем стало бы ясно*.

К нему относятся два придаточных, отвечающих на разные вопросы:

стало бы ясно (при каком условии?) — *если бы я стал протестовать...*;

стало бы ясно (что?) — *что я очень дорожу этой ролью*.

Следовательно, в этом предложении есть неоднородное подчинение придаточных частей, значит, его номер входит в вариант правильного ответа.

В этом предложении есть ещё одно придаточное — *ролью (какой?)* — *которую у меня отняли*. Оно зависит от части *я очень дорожу этой ролью*, которая, в свою очередь, зависит от главной части. То есть здесь есть ещё пример последовательного подчинения. Но это не повлияет на наш ответ.

(4) (Когда бывают гости), [вдруг ей покажется], (что Коврин необыкновенно красив) и (что в него влюблены все женщины и завидуют ей).

К одному главному предложению относятся 2 разных вида придаточных:

вдруг ей покажется (когда?) — *когда бывают гости*;

вдруг ей покажется (что?) — *что Коврин необыкновенно красив*;

вдруг ей покажется (что?) — *что в него влюблены все женщины и завидуют ей*. Получается, что и в этом примере есть неоднородное подчинение придаточных, его номер нужно записать в правильные ответы.

(5) [Разрушение, (которое она производила), доставляло ей жгучее наслаждение], но [при этом ей всё время казалось], (что результаты получаются какие-то мизерные), (потому она стала делать что попало).

Разрушение (какое?) — *которое она производила* — придаточное зависит от главной части.

Разрушение доставляло наслаждение, но всё время казалось. — между этими основами сочинительная связь.

Всё время казалось (что?) — *что результаты мизерные* — еще одно придаточное, но оно зависит от другой главной части.

Последняя часть (*потому стала делать что попало*) напоминает придаточное следствия, но не содержит союзного средства. Слово *потому* — это и не союз (так как отвечает на вопросы *и*, следовательно, является словом самостоятельной части речи, и не союзное слово, так как относится не к вопросительно-относительным местоимениям или наречиям. Придется считать, что это предложение связано с той частью, с которой она связана по смыслу (*ей все время казалось*) бессоюзной связью.

В предложении нет параллельного подчинения.

Таким образом, верный ответ 3 и 4.

ЗАДАНИЕ 6 направлено на проверку умения расставлять знаки препинания, ориентируясь на анализ структуры сложного предложения (сложносочинённого, сложноподчинённого, бессоюзного) и осложнённого простого предложения; для этого необходимо уметь выделять грамматические основы, находить главную и придаточную часть, однородные члены предложения, обособленные определения и обстоятельства.

Первое предложение сложносочинённое, состоящее из двух основ: *пришли святки, Василиса не вытерпела и пошла*. Первый союз связывает две основы в составе ССП, общих компонентов у этих двух частей нет, поэтому запятая перед союзом необходима. Второй союз соединяет однородные сказуемые, это неповторяющийся союз *и*, поэтому запятая между ними не ставится. В конце второй основы есть обособленное распространённое приложение, стоящее после определяемого существительного: *к Егору (Какому?), хозяйкиному брату*. Поэтому в предложении должна стоять запятая, которая есть в примере. Следовательно, в первом предложении нет пунктуационных ошибок.

Второе предложение сложное бессоюзное, состоящее из двух частей. Во второй части — слова автора, прямая речь. В первой части мы видим две основы: *а) жарилась свинина, б) она шипела, фыркала и как будто говорила* — запятая тут ставится между частями сложного предложения, и вторая запятая разделяет однородные сказуемые. Перед союзом «*и*», поскольку он не повторяется, запятая не нужна. Далее следует прямая речь, которая отделяется от слов автора двоеточием и пишется в кавычках. Эти знаки препинания есть в примере. Значит, во втором примере отсутствуют пунктуационные ошибки.

Третье предложение сложноподчинённое, состоящее из двух основ. Главное предложение: *С того времени утекло много воды* — разделено на две части придаточным определительным: *времени (какого?) — как уехали дочь с мужем*. Границы придаточного предложения необходимо обозначить запятыми, а в приведённом примере мы видим только один знак препинания, закрывающий придаточное предложение; не хватает запятой там, где он начинается, — после слова *времени*. В этом предложении есть пунктуационная ошибка.

В четвёртом предложении мы видим разные виды связи между основами. Основа: *Он писал и прочитывал* связана с основой *Василиса соображала* сочинительной связью, между ними стоит противительный союз «*а*», перед ним необходима запятая, которую мы видим в примере. Далее со второй основой подчинительной связью связана третья основа, являющаяся придаточным изъяснительным: *Василиса соображала о том (о чём?), что надо бы написать* — они разделены запятой, которая есть в примере. Но в предложении есть и четвёртая основа, которая, в свою очередь, тоже является придаточным изъяснительным, относящимся к третьей основе: *написать (о чём?) — какая была нужда*. Именно тут мы и находим пунктуационную ошибку — отсутствие необходимой запятой на границе частей сложного предложения.

Пятый пример представляет собой простое предложение, осложнённое обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом: *Он сидел (как?), раскинув широко ноги под столом*, — границы оборота в предложении обозначены запятыми. В этом предложении присутствуют определения, относящиеся к личному местоимению, согласованные: *сытый, здоровый, мордатый* и несогласованное *с красным затылком* — все они обособляются. В пятом примере пунктуационных ошибок нет.

Таким образом, верный ответ 3, 4.

ЗАДАНИЕ 7 направлено на проверку знания грамматических, речевых, лексических норм русского языка. Для выполнения задания нужно выбрать несколько вариантов ответов с нарушением лексической или грамматической (словообразовательной, морфологической, синтаксической) нормы языка.

В предложении 1 верно построена связь между однородными членами предложения, связанными двойным союзом *«так же, как и»*.

В предложении 2 нарушена грамматическая норма в словосочетании *«обеих подруг»*. Имя числительное *«оба»* употребляется с именами существительными мужского и среднего рода (*«оба товарища, в обоих предложениях»*). С именами существительными женского рода употребляются числительные *обе* (*«у обеих подруг, с обеими комиссиями»*).

В сложноподчинённом предложении 3 допущена грамматическая ошибка: использование указательного местоимения *«то»* является неуместным, поскольку придаточное предложение связано с главным при помощи союза *«что»*.

В предложении 4 нет ошибок в грамматической связи предлога *по* в значении *«после чего-либо»* и существительного *«предъявлении»*, так как предлог *по* в значении времени (*после*) требует постановки существительного в предложный падеж (*по приезде*).

В предложении 5 правильная грамматическая связь определяемого слова *«ароматами»* и причастного оборота *«исходящими от пионов и от цветов жасмина»*: причастный оборот согласуется с главным словом в роде, числе, падеже.

Таким образом, верный ответ 2, 3.

ЗАДАНИЕ 8 направлено на проверку умения вдумчиво читать и понимать прочитанное в текстах различных стилей. Умение делать вывод из прочитанного и соотносить его с предлагаемым высказыванием. Умение видеть основную информацию, быстро находить её в тексте, владеть основными лингвистическими понятиями, пользоваться синонимами.

Первое высказывание не соответствует содержанию текста, так как в тексте говорится: *Значит, хотя идеалом и является механизация процесса письма, однако лишь до известного предела, за которым процесс письма всё же должен быть осознанным*. Основное внимание в представленном фрагменте уделяется именно осознанности в письме, а вовсе не механизированности.

Второе высказывание также не соответствует тому, о чём говорится в отрывке: *Если, например, я не буду думать над тем, что сейчас пишу, то, конечно, навру и в употреблении ь в глаголах на -ся, и в употреблении префиксов и некоторых неударных окончаний, и во многих других случаях, не говоря уже о знаках препинания...*

Об особенной сложности указанных орфограмм ничего не говорится — они приведены автором в качестве примера, для конкретизации высказывания.

Третье высказывание полностью соответствует основной мысли приведённого текста: *Из этого неопровержимо следует, что списывание следует сделать максимально осознанным...*

Четвёртое высказывание соответствует содержанию статьи: *Ну, а известно, конечно, что списывание — смертельно скучная вещь, что дети списывают крайне невнимательно и делают при этом нещадное количество ошибок.*

Пятое высказывание верно, так как почти полностью повторяется в тексте: *Наша орфография, будучи почти последовательно этимологической (словопроизводственной), даёт этому богатейшую пищу.*

Таким образом, верный ответ 3 и 5.

Задание 9 выполняется по тексту предыдущего задания и направлено на проверку умения видеть речевые особенности и понимать их роль, анализировать средства связи как между предложениями, так и внутри предложения, определять стилистическую принадлежность текста, его коммуникативную задачу.

Глагол *навру*, использованный автором в первом абзаце, относится к разговорной лексике, поэтому первое утверждение ошибочно.

Последнее предложение первого абзаца: *Внимание должно задерживаться на некоторых формах языка, быстро их анализировать и соответственно решать (...) или иную орфографическую задачу.* После пропущенного слова стоит конструкция *или иную*, которая является частью устойчивого выражения «Ту или иную». Следовательно, пропущено указательное местоимение «ту». Утверждение верно.

Вводные слова *говоря проще, например* в первом абзаце используются для оформления речи и не имеют эмоциональной окраски. Слово *конечно* выражает уверенность. Утверждение ошибочно.

Текст содержит лингвистические термины: *префиксы, неударные окончания, орфографическая задача, языковая форма, этимологическая и т.д.* Утверждение верно.

Во втором абзаце дважды встречаются предложения с обособленным обстоятельством: *сосредоточивая внимание детей на языковых формах и их анализе* и *будучи почти последовательно этимологической (словопроизводственной)*. Утверждение верно.

Таким образом, верный ответ 2, 4 и 5.

ЗАДАНИЕ 10 направлено на проверку умения видеть в тексте нужную информацию, читать задание и выбирать из текста информацию в соответствии с поставленной речевой задачей.

Сначала внимательно прочитаем вопрос. Ключевое понятие в нём: *занятия*. Согласно лексическому значению слова, занятие — это вид любой деятельности, времяпрепровождения.

В тексте говорится о двух видах деятельности: физической и умственной. О физической сказано в предложениях 8 (*садоводство*) и 9 (*выращивание цветов и овощей*). Умственная (*духовные размышления*) упомянута в предложении 12. Все предложения относятся к владельцам домашних садов.

Таким образом, верный ответ 8, 9 и 12.