

Содержание

Предисловие 7

Борис Степанов. HistoriCity: город в пространстве исторической рефлексии (вместо введения) 12

История современности

Бенедикт Мауэр. Инстанции конструирования городского пространства: элиты, заказчики, мастера 44

Киррил Левинсон. Европейский город раннего Нового времени как объект репрезентации в тексте и в изображении 71

Юлия Иванова, Павел Соколов. Урбанистические теории Ренессанса и барокко как модели коммуникации власти и подданных 91

Наталия Осминская. Городские образы в европейском изобразительном искусстве XVII–XVIII веков и их функция в коммуникативной среде 107

Анна Стогова. Город как кунсткамера: описание Парижа в контексте культуры любопытства XVII века 143

Петр Резвых. От мира соблазнов к аттракциону: трансформация образа города в немецких путеводителях первой половины XIX века 186

Современность истории

Александр Дмитриев. Советская городская память в юбилейных форматах (конец 30-х — конец 80-х годов XX века) 228

Юлия Камаева. Изображение города в советских альбомах и путеводителях 1960–1970-х годов по Золотому кольцу 273

<i>Елизавета Березина. Образ города в русской и советской лаковой миниатюре</i>	<i>297</i>
<i>Ирина Савельева, Александр Махов. Городское прошлое в практиках публичных историков США</i>	<i>323</i>
<i>Алиса Максимова. Город и музей: пересечения и противоречия</i>	<i>355</i>
<i>Александра Колесник. Музыкальное прошлое в городском пространстве: история популярной музыки в Ливерпуле . . .</i>	<i>386</i>
<i>Наталья Самутина, Оксана Запорожсец. Чем больше закрашивают, тем сильнее вдохновляют: небольшие уличные надписи и борьба за коммуникацию в публичном пространстве Москвы</i>	<i>424</i>
<i>Сведения об авторах</i>	<i>448</i>

Предисловие

Одно из расхожих определений города, которое гласит, что город — это «единство непохожих», — приписывается Аристотелю. Даже если великий греческий философ не является автором подобного изречения, трудно придумать лучшую метафору для виртуальной встречи представителей разных дисциплин в пространстве городских исследований. Опыт междисциплинарного диалога, воплощенный в этом коллективном труде, призван показать, каким образом различные дисциплины могут откликаться на всплеск интереса к проблематике города и экспансию, которую *urban studies* переживают в последние десятилетия.

В нашей книге этот диалог разворачивается в связи с проблематикой истории, которая традиционно занимала одно из главных мест в исследовательской работе Института гуманитарных историко-теоретических исследований им. А. В. Полетаева. Важной интригой для современной рефлексии об истории можно считать напряжение между устоявшейся традицией академического исследования теории и истории исторической науки, с одной стороны, и изучением того, как история актуализируется в повседневности и популярной культуре, которые зачастую лишены этой устойчивости. Задумывая проекты, посвященные истории в городском контексте¹, мы стремились наметить возможности взаимодействия между этими областями знания. Кажется, трудно придумать лучший повод для выстраивания такого взаимодействия, чем изучение города, который сегодня принято характеризовать как палимпсест, возникающий из соединения разновременных пластов и синхронизации ритмов.

¹ Городские образы в системах коммуникации: от XV к XXI в. (ЦФИ НИУ ВШЭ, 2015); Конструирование прошлого и формы исторической культуры в современных городских пространствах (ЦФИ НИУ ВШЭ, 2014).

Город уходит в своем происхождении к истокам человеческой истории; историки и археологи рисуют нам масштабную картину его развития в веках. Историческая наука — занятие специфически городское. Можно ли вместе с тем сказать, что само наше восприятие истории и себя самих как ее субъектов опосредовано нашей принадлежностью к современной городской культуре? И в какой степени биение пульса истории можно не только выявить научными методами, но и почувствовать в повседневной жизни современного города, в ее ритмах, в ее многообразной темпоральности? Однако постановка вопроса об истории может возникать не только в размышлениях о современной культуре. Проблему истории можно найти в самой сердцевине городских исследований постольку, поскольку она связана непосредственно с определением объекта этой области знания. С трудностями такого определения сталкиваются как исследователи городов прошлого, так и специалисты по современному городу. В то время как археологи, антиковеды и медиевисты спорят о том, можно ли считать изучаемые ими поселения городами, урбанисты и культурные географы пытаются найти понятия для обозначения городов в сегодняшнюю (пост)историческую эпоху — эпоху, когда городское приобретает глобальный характер, становится фактором, фундаментально определяющим не только человеческое общежитие, но и судьбы природного окружения, а признаваемое культурное разнообразие городских феноменов в мире не позволяет ограничиваться исключительно западноевропейскими критериями и терминами для их описания.

Наша монография не претендует на то, чтобы охватить все многообразие значений и проявлений исторического применительно к городу¹. Тексты книги сфокусированы на классическом этапе истории европейского города, который начинается от позднего Средневековья и доходит до современности. Работая преимущественно в русле интеллектуальной и культурной истории и исследований исторической культуры, авторы книги воплощают

¹ Попыткой эскизной разработки этого сюжета является первая глава книги.

разные траектории исследования. Одни из них изучают, как складываются и затем воспроизводятся образы городов, которые не только притягивают нас как исследователей и путешественников, но и задают представления о городе и месте в нем человека. Другие авторы, напротив, фокусируются на том, как прошлое осваивается при посредстве города и в городской среде, организуя современное общество и становясь частью современной культуры.

Благотворность подобного встречного движения, на наш взгляд, заключается в том, что «история» образует здесь поле разнообразных переключек между прошлым и современностью. Изучение городов прошлого обнаруживает не только «истоки» и «зачатки» современного города, но и созвучия с современностью, позволяя поставить вопрос о границах таких явлений, как, например, туризм и визуальность городской среды, которые традиционно считаются достоянием современности. Обращение к современной исторической культуре городов позволяет посмотреть, какое место история занимает в жизни города, как она определяет его ритмы, формирует его пространство. «Город» в нашей книге — будь то город прошлого или город современности — исследуется сквозь призму тех образов, которые определяют его идентичность или идентичность его жителей, а также «пространств репрезентации» (А. Лефевр) и медиа, в которых эти образы оформляются. Достоинством той подборки сюжетов, которая легла в основу нашей книги, можно считать то, что она в известной мере отвечает идее разнообразия, которая служит сегодня важным источником вдохновения для исследователей города. В нашей коллекции есть не только большие и маленькие города — Париж и Москва, Эрланген и Аугсбург, Вайблинген и Львов, Чарльстон и Шеффилд, — но также разнообразные медиа (от ведут и книжных иллюстраций до лаковых миниатюр и граффити) и агенты, участвующие в работе городского воображения. Пожалуй, в меньшей степени нам удалось отобразить здесь географическое разнообразие городской жизни. Сюжеты, представленные в книге, сконцентрированы главным образом в странах Старого и Нового Света, что выглядит серьезным недостатком

в постколониальной перспективе. Понимая это, мы хотели бы рассматривать выпускаемую книгу, пользуясь формулировкой одного из основателей интеллектуальной истории А. Лавджоя, как звено в «Великой цепи бытия», которое, как хотелось бы надеяться, стимулирует реальные и воображаемые путешествия исследователей города и появление новых пространств диалога о городе, объединяющих представителей разных дисциплин.

Наша книга об истории и городе сама уже имеет довольно длинную историю. Эта история связана с Институтом гуманитарных историко-теоретических исследований им. А. В. Полетаева. Книга не только выходит в серии, издаваемой под эгидой института, она также в значительной степени является результатом кооперации усилий сотрудников его исследовательских центров—Центра исследований современной культуры, Центра наук о языке и тексте, Центра истории и социологии знания. Ее издание отмечает как радостные, так и грустные моменты этой истории. Нам кажется, что подготовленная нами книга ярко воплощает идею междисциплинарности, которая была заложена в концепции института, созданного в 2002 г. в Высшей школе экономики И. М. Савельевой и А. В. Полетаевым¹. Без той атмосферы сотрудничества и взаимного интереса, которая поддерживалась в институте, этот труд не мог бы появиться.

За время подготовки книги к печати радикально изменился тот общественный и научный контекст, в котором она выходит в свет. История многих городов мира—как упомянутых в ней, так и не упомянутых—пишется теперь, к сожалению, еще и как история бомбардировок и обстрелов, гибели людей и наплыва беженцев, массового и одиночного протеста против диктатуры, агрессии и репрессий. Обо всем этом историкам еще только предстоит написать научные работы, и мы верим, что они появятся. А пока для части авторов события последних лет вылились в эмиграцию, обрыв личных и научных связей, смену мест

¹ Особенно нужно отметить вклад научного руководителя ИГИТИ И. М. Савельевой, поддержка которой была важна для того, чтобы это издание состоялось несмотря на все трудности его подготовки.

работы, а то и рода занятий. Если сегодня, разбросанные по миру, мы в виртуальном пространстве объединились снова, чтобы выпустить в свет том, сложившийся еще в прошлой жизни, то потому, что считаем всегда своевременными два дела: во-первых, удерживать историографическое поле за профессионалами, не оставляя его псевдоученым, а во-вторых, поддерживать научное сотрудничество между здравомыслящими людьми, сохраняющими общие академические ценности и интересы невзирая на то, что их государства помимо их воли стали врагами. Книга, написанная в условиях, более напоминавших нормальные, сможет, как мы надеемся, сыграть хотя бы небольшую, пусть символическую, роль в решении этих двух задач. В работе над ней важную роль сыграл Олег Паченков, который, будучи редактором серии *Studia Urbanica*, помог нам в подготовке текста к публикации. Благодарим издательство «Новое литературное обозрение» и И.Д. Прохорову за поддержку нашего проекта.

Мы рассматриваем книгу и как исторический документ определенного этапа в жизни ИГИТИ и нашего авторского коллектива. К сожалению, в 2021 г. от нас безвременно ушла Наталья Самутина — талантливый исследователь, создатель Центра исследований современной культуры ИГИТИ. Ее памяти мы посвящаем наш труд.

Сведения об авторах

Елизавета Березина — культуролог, историк культуры, научная сотрудница Института истории искусства Лейпцигского университета, исследовательница в проекте «К переоценке наивного искусства. Международная рецепция и теоретико-методологическое осмысление». Елизавета завершает работу над диссертацией об истории советских художественных промыслов и Научно-исследовательского института художественной промышленности. В сфере ее исследовательских интересов входит история советской материальной культуры, социальная история ремесел, история культурной дипломатии, наивное и аутсайдерское искусство и другие непрофессиональные художественные практики.

Александр Дмитриев — кандидат исторических наук, исследователь, сотрудник лаборатории истории науки и техники Федеральной политехнической школы в Лозанне (EPFL, Швейцария). Кандидат исторических наук, до весны 2022 г. — ведущий научный сотрудник ИГИТИ имени А. В. Полетаева (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»). Исследования Александра Дмитриева сконцентрированы на истории университетов, интеллектуальной жизни, связях науки, образования и городской среды. Его недавние проекты посвящены социальной истории советского «образованного класса» (в его географическом разнообразии) и становлению «точных методов» в гуманитарных науках. В число тем его исследования входит изучение украинской культуры (книга «Атлантида советского нацмодернизма» М.: Новое литературное обозрение, 2021, совместно с Галиной Бабак), а также истории гуманитарного и социального знания, в том числе и в локальных контекстах. Александр Дмитриев был со-редактором книг «Университет и город в России (начало XX века)»

(2009), «Историческая культура дореволюционной России» (2012), «Науки о человеке: История дисциплин» (2012).

Оксана Запорожец — городской социолог. В 2012–2019 гг. работала в качестве ведущего научного сотрудника Центра исследований современной культуры ИГИТИ НИУ ВШЭ им. А.В. Полетаева. В 2019–2021 гг. возглавляла Лабораторию городской социологии НИУ ВШЭ. Оксана Запорожец является соредактором двух книг по городским исследованиям: «Сети города: Граждане, технологии, управление» (2021) и «Микроурбанизм: Город в деталях» (2014), автор многочисленных публикаций в таких журналах, как *City, Journal of Cultural Geography, Laboratorium* и др. В сфере ее научных интересов входят исследования цифровизации городской жизни, общественного транспорта (особенно метро в российских городах) и городских образов (таких как уличное искусство и граффити в Москве и Берлине). Эти разнообразные области объединяет интерес Оксаны Запорожец к горожанам, которые создают и изменяют городскую жизнь.

Юлия Иванова — кандидат филологических наук, координатор проектов Лаборатории ненужных вещей НМУ, старший научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований МФТИ. Область интересов Юлии Ивановой включает в себя историографию и политическую мысль раннего Нового времени, историю итальянской литературы XV–XVII вв., библейскую экзегезу бл. Августина.

Юлия Камаева — магистр культурологии, методист и менеджер образовательных проектов. Исследовала стратегии управления культурными ресурсами в городах Золотого кольца, а также историю культурного туризма в СССР. Написала статью об истории музеев для многотомника «1990-е: история великого поворота». Организовывала поездки и выездные культурные практики по исследованию городов в России и других странах.

Александра Колесник — кандидат исторических наук, постдок Билефельдского университета (Германия). До 2023 г. работала старшим научным сотрудником Института гуманитарных историко-теоретических исследований им. А. В. Полетаева и доцентом Школы исторических наук факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В сферу научных интересов Александры Колесник входят исследования популярной музыки, публичная история и изучение культурного наследия. Ее недавние исследовательские проекты были посвящены понятию культурного наследия в России и публичной истории в русскоязычных социальных медиа.

Кирилл Левинсон — кандидат исторических наук, доктор философии. Изучал историю в МГУ им. Ломоносова. Его кандидатская диссертация, написанная в жанре социальной истории, была посвящена городским служащим в Южной Германии в XVI–XVII вв., вторая диссертация, защищенная в Тюбингенском университете, — истории социального конструирования орфографических норм и ошибок в Германии и России в XIX — начале XX в. С 1993 по 2011 г. работал в Институте всеобщей истории РАН, с 2011 по 2023 г. — в Высшей школе экономики, а также с 2018 г. в Германском историческом институте в Москве. С 2022 г. работает в Европейском гуманитарном университете в Вильнюсе. Основные сферы исследовательских интересов — история германского города раннего Нового времени, история образования и учебников, социальная история науки.

Алиса Максимова — кандидат социологических наук, научный сотрудник Центра передовых интернет-исследований (Center for Advanced Internet Studies) в Бохуме, Германия. Алиса занимается исследованиями музеев, прошлого и городской культуры, а также анализом социальных значений современных технологий.

Бенедикт Мауэр — доктор философии, изучал историю в Боннском университете. Его диссертация была посвящена городским

хронистам в южных регионах Священной Римской империи германской нации в позднем Средневековье. Последние пятнадцать лет он возглавляет Дюссельдорфский городской архив. Основная сфера его исследовательских интересов — германская городская история Средних веков и раннего Нового времени с преимущественным вниманием к рукотворной городской среде, строительной политике коммунальных и территориальных властей, а также отражению городской памяти в письменных, изобразительных и архитектурных источниках.

Наталья Осминская — кандидат философских наук, старший преподаватель Школы философии и культурологии ФГН НИУ ВШЭ. После окончания кафедры истории искусства МГУ им. М.В. Ломоносова работала в Московском музее-усадьбы Останкино хранителем отдела «Гравюры» и «Редкая книга», куратор ряда выставок, посвященных европейскому искусству XVIII в., в том числе выставки «Искусство путешествовать» (Музей-усадьба Останкино, 2000). Автор ряда статей, посвященных философии и культуре Нового времени, в том числе истории коллекционирования в Европе и России в XV–XVIII вв. Соавтор перевода на русский язык «Этюдов по иконологии» Э. Панофского (ИД «Азбука-классика», 2009). В настоящее время основным предметом профессиональных интересов Натальи Осминской является философия и культура Нового времени, в первую очередь философия Г.В. Лейбница и проблема универсального языка в философии Нового времени. Н. Осминской принадлежит ряд публикаций, посвященных лейбницевскому проекту «всеобщей науки» и этике, а также ряд переводов на русский язык текстов Г.В. Лейбница.

Петр Резвых — кандидат философских наук, доцент Школы философии и культурологии факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ. Область научных интересов Петра Резвых — история европейской и русской философии XIX–XX вв. (прежде всего философия немецкого идеализма и романтизма и ее российская рецепция), история гуманитарных наук, история университетов,

история российско-немецких культурных связей. Петр Резвых — автор ряда работ по немецкой классической философии, прежде всего по философии Ф. В. Й. Шеллинга, соредатор одного из томов Историко-критического издания сочинений Шеллинга, подготовленного Баварской академией наук (2021).

Ирина Савельева — international researcher, University of Houston, доктор исторических наук, до 2023 г. — научный руководитель ИГИТИ им. А. В. Полетаева, профессор ФГН Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Специалист по теории и истории исторической науки и социологии знания. Совместно с А. В. Полетаевым создала новое научное направление — социологию исторического знания, а также разработала проблемы формирования массовых исторических представлений, понятия «историческое время», механизмов превращения научного знания в «классику», исторической науки в XXI в. и публичной истории. Автор и соредатор 12 монографий и более 220 статей, опубликованных на русском, английском, немецком, китайском, польском и болгарском языках. Член координационного совета Международной ассоциации публичной истории (International Federation for Public History — IFPH).

Наталья Самутина (1972–2021) — кандидат культурологии, создатель Центра исследований современной культуры ИГИТИ им. А. В. Полетаева. Редактор книг «Фантастическое кино: эпизод первый» (М.: Новое литературное обозрение, 2006), «Царицыно: аттракцион с историей» (М.: Новое литературное обозрение, 2014) (совместно с Б. Степановым). Научные интересы Натальи Самутиной были связаны с исследованиями современной культуры, киноисследованиями, социологией культуры, исследованиями фан-сообществ и культур соучастия, городскими исследованиями, в частности изучением граффити и стрит-арта как феноменов современной городской культуры.

Павел Соколов — кандидат философских наук, старший научный сотрудник Центра междисциплинарных исследований, доцент Учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук МФТИ. Сфера интересов Павла Соколова охватывает библейскую экзегезу Средних веков и раннего Нового времени, историю средневековой философии, историю политической мысли раннего Нового времени.

Борис Степанов — кандидат культурологии, приглашенный исследователь университета Сорбонны. В 2022–2023 гг. — директор ИГИТИ им. А.В. Полетаева, доцент Школы философии и культурологии НИУ ВШЭ. Редактор книги «Царицыно: аттракцион с историей» (М.: Новое литературное обозрение, 2014) (совместно с Н. Самутиной). В сферу научных интересов Бориса Степанова входят социология культуры и исследования (исторической) культуры, проблематика социального воображения, журнальной культуры, а также история советского кино. Его последние публикации были посвящены исследованиям истории российского краеведения.

Анна Стогова — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела историко-теоретических исследований Института всеобщей истории РАН, доцент кафедры истории и теории культуры факультета культурологии Российского государственного гуманитарного университета, ответственный редактор альманаха гендерной истории «Адам & Ева». Сфера исследовательских интересов Анны Стоговой — интеллектуальная и социокультурная история Англии и Франции XVII в. В центре ее внимания находится проблематика текста как высказывания, акта коммуникации между автором и потенциальным читателем. В том числе несколько ее работ посвящены вопросу о том, как выстраиваются описания Лондона и Парижа в культуре раннего Нового времени.