



Содержание

От редакции	14
<i>Клюкин П.Н.</i> Схематизм политико-экономических понятий: эвристический мысленный эксперимент по «Капиталу» Маркса	16

КРИТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Том первый

Предисловие к первому изданию	63	<i>т. 23, с. 901</i>
Послесловие ко второму изданию	68	
Предисловие к французскому изданию	78	
Послесловие к французскому изданию	79	
Предисловие к третьему изданию	80	
Предисловие к английскому изданию	83	
Предисловие к четвертому изданию	87	

Книга первая

ПРОЦЕСС ПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА

Отдел первый. ТОВАР И ДЕНЬГИ.	95	
<i>Глава первая. ТОВАР</i>	95	
1. Два фактора товара: потребительная стоимость и стоимость (субстанция стоимости, величина стоимости)	95	
2. Двойственный характер заключающегося в товарах труда	101	
3. Форма стоимости, или меновая стоимость	106	
А. Простая, единичная, или случайная, форма стоимости.	107	
1) Два полюса выражения стоимости: относительная форма стоимости и эквивалентная форма	107	
2) Относительная форма стоимости	108	
а) Содержание относительной формы стоимости	108	
б) Количественная определенность относительной формы стоимости.	112	
3) Эквивалентная форма	114	
4) Простая форма стоимости в целом.	118	
В. Полная, или развернутая, форма стоимости.	120	<i>т. 23, с. 902</i>
1) Развернутая относительная форма стоимости.	120	
2) Особенная эквивалентная форма	121	
3) Недостатки полной, или развернутой, формы стоимости	122	
С. Всеобщая форма стоимости	123	
1) Измененный характер формы стоимости	123	

2) Отношение между развитием относительной формы стоимости и эквивалентной формы.	125
3) Переход от всеобщей формы стоимости к денежной форме.	126
Д. Денежная форма	127
4. Товарный фетишизм и его тайна	128
<i>Глава вторая. ПРОЦЕСС ОБМЕНА</i>	140
<i>Глава третья. ДЕНЬГИ, ИЛИ ОБРАЩЕНИЕ ТОВАРОВ</i>	148
1. Мера стоимостей.	148
(Цена. Масштаб цен. Всеобщее повышение или понижение цен. Счетные наименования денег, счетные деньги. Количественное несовпадение величины стоимости и цены. Качественное несовпадение их. Цена — лишь идеальная форма стоимости товара.)	
2. Средство обращения	156
а) Метаморфоз товаров	156
(Кругооборот Т — Д — Т. Продажа: Т — Д. Купля: Д — Т. Метаморфоз товара в целом. Товарное обращение. Различие между товарным обращением и обменом продуктов.)	
б) Обращение денег	165
(Метаморфоз товара и обращение денег. Двукратное перемещение денег. Количество обращающихся денег. Скорость обращения. Ход и задержки обращения. Факторы, определяющие массу обращающихся денег.)	
в) Монета. Знак стоимости	174
(Монета и слитки, снашивание монеты. Знак стоимости. Серебряные и медные знаки. Бумажные деньги. Закон обращения бумажных денег с принудительным курсом.)	
3. Деньги	178
а) Образование сокровищ	178
б) Средство платежа	182
в) Мировые деньги	189
Отдел второй. ПРЕВРАЩЕНИЕ ДЕНЕГ В КАПИТАЛ	193
<i>Глава четвертая. ПРЕВРАЩЕНИЕ ДЕНЕГ В КАПИТАЛ.</i>	193
1. Всеобщая формула капитала	193
2. Противоречия всеобщей формулы.	201
3. Купля и продажа рабочей силы.	210
(«Свободный рабочий». Стоимость рабочей силы. Свообразная природа товара «рабочая сила».)	
<i>т. 23,</i> Отдел третий. ПРОИЗВОДСТВО АБСОЛЮТНОЙ	
<i>с. 903</i> ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ	220
<i>Глава пятая. ПРОЦЕСС ТРУДА И ПРОЦЕСС УВЕЛИЧЕНИЯ</i>	
СТОИМОСТИ.	220
Процесс труда. Предмет труда, сырой материал, средство труда. Средства производства. Производственное потребление. Процесс труда как процесс потребления рабочей силы капиталистом. Процесс образования стоимости. Стоимость рабочей силы и стоимость, которую она создает в процессе труда, — величины различные. Процесс увеличения стоимости, генезис капитала.)	

1. Процесс труда	220
2. Процесс увеличения стоимости	228
<i>Глава шестая. ПОСТОЯННЫЙ КАПИТАЛ И ПЕРЕМЕННЫЙ КАПИТАЛ.</i>	239
<i>Глава седьмая. НОРМА ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ.</i>	249
1. Степень эксплуатации рабочей силы	249
2. Выражение стоимости продукта в относительных долях продукта	257
3. «Последний час» Сениора	260
4. Прибавочный продукт	265
<i>Глава восьмая. РАБОЧИЙ ДЕНЬ.</i>	266
1. Пределы рабочего дня	266
2. Неутолимая жажда прибавочного труда. Фабрикант и боярин	270
3. Отрасли английской промышленности без установленных законом границ эксплуатации (Кружевная промышленность. Гончарное производство. Производство спичек. Производство обоев. Пекарное производство. Железнодорожное дело. Швейное производство. Кузнецы.)	277
4. Дневной и ночной труд. Система смен (Металлургия и металлическая промышленность.)	289
5. Борьба за нормальный рабочий день. Принудительные законы об удлинении рабочего дня с середины XIV до конца XVII столетия (Беспощадное отношение капитала к здоровью и жизни рабочих. Английские рабочие статуты. Пределы рабочего дня в XVII веке до эпохи крупной промышленности.)	296
6. Борьба за нормальный рабочий день. Принудительное ограничение рабочего времени в законодательном порядке. Английское фабричное законодательство 1833—1864 годов (Акты 1833 г., 1844 г., 1850 г. Шелковые фабрики. Ситцепечатные предприятия. Красильные и белильные предприятия.)	308
7. Борьба за нормальный рабочий день. Влияние английского фабричного законодательства на другие страны	326
<i>Глава девятая. НОРМА И МАССА ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ.</i>	331
Отдел четвертый. ПРОИЗВОДСТВО ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ	340
<i>Глава десятая. ПОНЯТИЕ ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ.</i>	340
<i>Глава одиннадцатая. КООПЕРАЦИЯ</i> (Исходный пункт капиталистического производства, количественное отличие последнего от цеховой промышленности. Общественный средний труд. Экономия средств производства. Общественные производительные силы кооперативного труда. Прежние формы кооперации. Ее капиталистическая форма.)	349

<i>Глава двенадцатая.</i>	РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА И МАНУФАКТУРА	361
1.	Двойное происхождение мануфактуры	361
2.	Частичный рабочий и его орудие.	364
3.	Две основные формы мануфактуры: гетерогенная мануфактура и органическая мануфактура.	367
4.	Разделение труда внутри мануфактуры и разделение труда внутри общества	374
5.	Капиталистический характер мануфактуры	382
<i>Глава тринадцатая.</i>	МАШИНЫ И КРУПНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.	391
1.	Развитие машин.	391
2.	Перенесение стоимости машин на продукт.	405
3.	Ближайшие действия машинного производства на рабочего	412
а)	Присвоение капиталом добавочных рабочих сил. Женский и детский труд	412
б)	Удлинение рабочего дня.	419
с)	Интенсификация труда.	425
4.	Фабрика	434
5.	Борьба между рабочим и машиной	441
6.	Теория компенсации относительно рабочих, вытесняемых машинами	451
7.	Отталкивание и притяжение рабочих в связи с развитием машинного производства. Кризисы в хлопчатобумажной промышленности.	459
8.	Революционизирование крупной промышленностью мануфактуры, ремесла и работы на дому	471
а)	Уничтожение кооперации, основанной на ремесле и разделении труда.	471
б)	Обратное влияние фабрики на мануфактуру и работу на дому.	472
с)	Современная мануфактура	473
д)	Современная работа на дому	476
	(Кружевная фабрика. Соломоплетение.)	
е)	Переход современной мануфактуры и работы на дому в крупную промышленность. Ускорение этой революции распространением фабричных законов на современную мануфактуру и работу на дому (Швейная машина.)	480
9.	Фабричное законодательство (положения об охране здоровья и воспитании). Всеобщее распространение его в Англии (Горная промышленность.)	490
10.	Крупная промышленность и земледелие	509
	Отдел пятый. ПРОИЗВОДСТВО АБСОЛЮТНОЙ И ОТНОСИТЕЛЬНОЙ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ	512
<i>Глава четырнадцатая.</i>	АБСОЛЮТНАЯ И ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ПРИБАВОЧНАЯ СТОИМОСТЬ	512

<i>Глава пятнадцатая. ИЗМЕНЕНИЕ В ВЕЛИЧИНЕ ЦЕНЫ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ</i>	522
I. Величина рабочего дня и интенсивность труда постоянны (даны), производительная сила труда изменяется	523
II. Рабочий день и производительная сила труда постоянны, интенсивность труда изменяется	527
III. Производительная сила и интенсивность труда постоянны, рабочий день изменяется	528
IV. Одновременные изменения продолжительности, производительной силы и интенсивности труда	530
<i>Глава шестнадцатая. РАЗЛИЧНЫЕ ФОРМУЛЫ НОРМЫ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ</i>	533
Отдел шестой. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА	537
<i>Глава семнадцатая. ПРЕВРАЩЕНИЕ СТОИМОСТИ, СООТВЕТСТВЕННО И ЦЕНЫ, РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ</i>	537
<i>Глава восемнадцатая. ПОВРЕМЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА</i>	544
<i>Глава девятнадцатая. ПОШТУЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА</i>	551
<i>Глава двадцатая. НАЦИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ</i>	558
Отдел седьмой. ПРОЦЕСС НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА	564
<i>Глава двадцать первая. ПРОСТОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО</i>	565
(Рабочий класс как принадлежность капитала. Отношение между капиталистом и рабочим воспроизводится капиталистическим процессом производства.)	
<i>Глава двадцать вторая. ПРЕВРАЩЕНИЕ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ В КАПИТАЛ</i>	577
1. Капиталистический процесс производства в расширенном масштабе. Превращение законов собственности товарного производства в законы капиталистического присвоения	577
2. Ошибочное понимание политической экономией воспроизводства в расширенном масштабе	586
3. Разделение прибавочной стоимости на капитал и доход. Теория воздержания	589
4. Обстоятельства, определяющие размеры накопления независимо от той пропорции, в которой прибавочная стоимость распадается на капитал и доход. Степень эксплуатации рабочей силы. Производительная сила труда. Увеличение разницы между применяемым капиталом и капиталом потребляемым. Величина авансированного капитала	596
5. Так называемый рабочий фонд	605
<i>Глава двадцать третья. ВСЕОБЩИЙ ЗАКОН КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО НАКОПЛЕНИЯ</i>	608
1. Увеличение спроса на рабочую силу по мере накопления при неизменяющемся строении капитала	608

т. 23,
с. 906

2. Относительное уменьшение переменной части капитала в ходе накопления и сопровождающей его концентрации. 616
3. Возрастающее производство относительного перенаселения, или промышленной резервной армии 623
4. Различные формы существования относительного перенаселения. Всеобщий закон капиталистического накопления 633
5. Иллюстрации всеобщего закона капиталистического накопления 640
 - a) Англия 1846—1866 гг. 640
 - b) Плохо оплачиваемые слои британского промышленного рабочего класса 646
(Условия питания. Состояние жилищ. Лондон. Ньюкасл-апон-Тайн. Брайфорд. Бристоль.)
 - c) Бродячее население 654
(Жилищные условия. Железнодорожные рабочие. Углекопы и другие горнорабочие.)
 - d) Влияние кризисов на наиболее высоко оплачиваемую часть рабочего класса 657
(Строители железных судов в восточной части Лондона.)
 - e) Британский сельскохозяйственный пролетариат 662
(Бродячие артели.)
 - f) Ирландия 683

Глава двадцать четвертая. ТАК НАЗЫВАЕМОЕ

- ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ** 697
1. Тайна первоначального накопления. 697
 2. Экспроприация земли у сельского населения Англии 700
(Превращение пахотной земли в пастбища в последнюю треть XV и в первые десятилетия XVI века. Реформация и расхищение церковных земель. Превращение феодальной собственности в буржуазную собственность. Реставрация и «славная революция». Расхищение государственных имуществ. Общинная собственность и ее разграбление. Очистка имений, превращение пахотной земли в пастбища для овец и пастбищ для овец в охотничьи парки в горной Шотландии.)
 3. Кровавое законодательство с конца XV века против экспроприированных. Законы с целью понижения заработной платы 715
 4. Генезис капиталистических фермеров 722
 5. Обратное влияние сельскохозяйственной революции на промышленность. Создание внутреннего рынка для промышленного капитала 725
 6. Генезис промышленного капиталиста 728
(Колониальная система. Система государственных долгов. Современная налоговая система и система протекционизма. Похищение детей при зарождении крупной промышленности.)
 7. Историческая тенденция капиталистического накопления 738

Глава двадцать пятая. СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ КОЛОНИЗАЦИИ . . 741

ПРИЛОЖЕНИЯ

**КОНСПЕКТ КНИГИ ДЖЕМСА МИЛЛЯ
«ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ»**

*т. 42,
с. 531*

I. О производстве	753
II. О распределении.	754
III. Об обмене	761
IV. О потреблении.	777

**ЭКОНОМИЧЕСКО-ФИЛОСОФСКИЕ РУКОПИСИ
1844 года**

*1956,
с. 689*

Предисловие	787
[<i>Первая рукопись</i>]	792
Заработная плата	792
Прибыль на капитал	804
1) Капитал	804
2) Прибыль на капитал	805
3) Господство капитала над трудом и мотивы капиталиста	807
4) Накопление капиталов и конкуренция среди капиталистов.	808
Земельная рента	817
Отчужденный труд и частная собственность	830
[<i>Вторая рукопись</i>]	848
Отношения частной собственности	848
[<i>Третья рукопись</i>]	858
[Дополнение ко второй рукописи, страница XXXVI]	
Частная собственность и труд	858
[Дополнение ко второй рукописи, страница XXXIX]	
Частная собственность и коммунизм.	862
Частная собственность и потребности.	879
[Дополнения].	886
[<i>Фрагменты</i>]	
Разделение труда	893
Деньги	898
Критика гегелевской диалектики и гегелевской философии вообще.	904

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РУКОПИСИ 1857—1859 гг.

*т. 46,
ч. 1
с. 554*

Введение.	929
I. ПРОИЗВОДСТВО, ПОТРЕБЛЕНИЕ, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ, ОБМЕН (ОБРАЩЕНИЕ)	929
1. Производство	929
2. Общее отношение производства к распределению, обмену, потреблению	934
3. Метод политической экономии	944
4. Производство. Средства производства и производственные отношения. [...]	952

Т. 46, ч. 1, с. 555–557	КРИТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (черновой набросок 1857–1858 гг.)	
	II. Глава о деньгах	956
	А. Несостоятельность прудонистской концепции «рабочих денег». [...]	956
	Б. Товарно-денежное обращение (фрагменты)	1012
	[III.] Глава о капитале	1033
	Отдел первый. ПРОЦЕСС ПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА.	1033
	А. Превращение денег в капитал (фрагменты).	1033
	Б. Процесс труда и процесс увеличения стоимости (фрагменты).	1040
Т. 46, ч. 2, с. 613–616	[Отдел второй. ПРОЦЕСС ОБРАЩЕНИЯ КАПИТАЛА.]	1046
	Г. Буржуазные теории прибавочной стоимости и прибыли (фрагменты).	1046
	Д. Кругооборот и оборот капитала (окончание раздела В). Основной и оборотный капитал (фрагменты)	1051
	Отдел третий. КАПИТАЛ КАК ПРИНОСЯЩИЙ ПЛОДЫ (ПРОЦЕНТ, ПРИБЫЛЬ, ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА И Т.Д.)	1069
	А. Превращение прибавочной стоимости в прибыль (фрагменты).	1069
	Б. Добавление к главам о деньгах и о капитале (фрагменты)	1074

К КРИТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (1859)

Т. 13, с. 766	Предисловие	1081
	КНИГА ПЕРВАЯ. О КАПИТАЛЕ	1087
	Отдел первый. КАПИТАЛ ВООБЩЕ.	1087
	Глава первая. Товар.	1087
	А. К истории анализа товара	1087
	Глава вторая. Деньги, или простое обращение (фрагменты)	1096
	С. Теории средств обращения и денег	1096

КАПИТАЛ

[Экономическая рукопись 1863–1865 гг.]

т. 49, с. 552	КНИГА ПЕРВАЯ. ПРОЦЕСС ПРОИЗВОДСТВА КАПИТАЛА	
	Глава шестая. Результаты непосредственного процесса производства (фрагменты).	1121
	2) Капиталистическое производство как производство прибавочной стоимости	1121
	Формальное подчинение труда капиталу	1121
	[472] Реальное подчинение труда капиталу, или специфически капиталистический способ производства	1125
	[473] Дополнение о формальном подчинении труда капиталу	1126
	Реальное подчинение труда капиталу	1134

<i>Производительный и непроизводительный труд</i>	1137	
[489] Мистификация капитала и т. д.	1146	
3) Капиталистическое производство есть производство и воспроизводство специфически капиталистического производственного отношения.	1152	
[495] Результат непосредственного процесса производства	1157	
[ФРАГМЕНТЫ ИЗ АВТОРИЗОВАННОГО ФРАНЦУЗСКОГО ПЕРЕВОДА I ТОМА «КАПИТАЛА»] (1872—1875)		
Первый отдел. ТОВАР И ДЕНЬГИ.	1158	<i>т. 49,</i>
<i>Глава первая. Товар</i>	1158	<i>с. 553</i>
II. Двойственный характер представленного товаром труда	1158	
IV. Фетишистский характер товара и его тайна	1159	
Пятый отдел. ДАЛЬНЕЙШИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ О ПРОИЗВОДСТВЕ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ.	1170	<i>т. 49,</i>
<i>Глава шестнадцатая. Абсолютная прибавочная стоимость и относительная прибавочная стоимость</i>	1170	<i>с. 554</i>
Седьмой отдел. НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА.	1171	
<i>Глава двадцать пятая. Всеобщий закон капиталистического накопления</i>	1171	
III. Возрастающее производство относительного перенаселения или промышленной резервной армии	1171	
IV. Формы существования относительного перенаселения	1177	
Восьмой отдел. ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ	1178	
<i>Глава тридцать вторая. Историческая тенденция капиталистического накопления</i>	1178	
Указатель имен	1181	



От редакции

Продолжая серию «Великие экономисты» (в 2016 г. вышли вторым изданием тома А. Смита и Д. Рикардо), издательство ЭКСМО предлагает читателям новое, также уже *второе издание* «Капитала» К. Маркса, выходящее в постсоветский период*. Оно открывается данной книгой, которая содержит текст первого тома «Капитала», а также обширное Приложение**. В Приложении нашли свое отражение как ранние работы Маркса, ставшие этапными для выработки его научного метода, так и фрагменты экономических рукописей, где ряд проблем экономической науки рассматривается Марксом под иным углом зрения, чем в окончательной редакции первого тома, либо же в более подробном виде.

Основу настоящего издания составляет текст первого тома, опубликованный в томе 23 второго издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. Изменения, сделанные в последнем советском издании первого тома «Капитала» на русском языке, были учтены (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. В 9 тт. М.: Политиздат, 1987. Т. 7). Редакционные примечания уточнены, дополнены или же вообще изменены с учетом достижений историко-экономической науки***. При подготовке текста, насколько позволял характер данного издания, был принят во внимание материал научного аппарата тома 10 Второго отдела Полного собрания сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса на языках оригинала (MEGA² Bd. II/10, Berlin, 1991), который является последней научной публикацией 4-го немецкого издания первого тома «Капитала» Маркса. В том числе был устранен ряд ошибок, имеющихся в отечественных изданиях «Капитала», исправлен и уточнен перевод некоторых фрагментов текста.

В Приложении — в полном варианте — воспроизводятся «Конспект книги Джемса Милля „Основы политической экономии”» (по 42-му тому 2-го академического издания) и знаменитые «Экономическо-философские рукописи 1844 года». «Конспект» интересен не только первыми мыслями Маркса об отчуждении труда и о критике политической экономии в связи с зарождающейся здесь идеей социального идеала. Он интересен и в контексте современных исследований наследия Д. Рикардо, его взаимоотношений с Миллем-старшим****. Сверка

* См. 1-е издание: Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Эксмо, 2011. Т. I–III. (Серия «Карл Маркс. Капитал»). Есть также описание содержания этого издания: Ключкин П.Н., Васина Л.А. Новое издание «Капитала» К. Маркса в России // Вестник Института экономики РАН. 2012. № 4. С. 179–186.

** Вышедшее в промежутке 2011–2017 гг. издание I тома в другом издательстве, хотя и заслуживает внимания, не может, однако, претендовать в этом смысле на полноту. См. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала / Под ред. В.Я. Чеховского. М.: Политическая энциклопедия, 2015. 661 с.

*** В отличие от предшествующих изданий «Капитала», редакция, следуя традиции, установившейся еще в томах серии «Антологии экономической мысли» (выходившей в 2006–2011 гг.), воспроизводит примечания к тексту не за текстом, а в подстрочном виде. Примечания автора, если не оговорено иное, передаются цифрами (следуя Марксу — цифрами со скобками), примечания редакторов — звездочками. Такой общий принцип, с небольшими вариациями, сохранен и в текстах Приложения.

**** См. в наст. серии: Сраффа П. Предисловие к «Началам политической экономии...» Д. Рикардо [1951] // Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. 2-е издание / Под ред. П.Н. Ключкина. М.: Эксмо, 2016. С. 942–945, 947–951, 953–957, 968–969, 976.

переводов текста «Рукописей» в изданиях 42-го тома Собрания сочинений (1974, ред. А.И. Малыш) и томе «Из ранних произведений» (1956, ред. В.К. Брушлинский) по авторитетному немецкому изданию* показала, в общем, большую адекватность перевода под редакцией Брушлинского. Этот перевод публикуется в настоящем издании с добавлением в скобках оригинальных немецкоязычных терминов, а также оговоренными разночтениями с текстом издания «Рукописей» в составе 42-го тома. Многочисленные ссылки на «Богатство народов» А. Смита, имеющиеся в «Рукописях», уточнены и приведены уже по новым изданиям 2007 г. и 2016 г., соответственно, в сериях «Антология экономической мысли» и «Великие экономисты».

Кроме того, в Приложении воспроизводятся фрагменты текстов «Экономической рукописи 1857–1858 гг.» («Грундриссе», нем. «Grundrisse»), «К критике политической экономии» 1859 г., «Глава шестая» из рукописи 1863–1865 гг., а также главы из авторизованного французского издания первого тома «Капитала» 1872–1875 гг. Они дополняют представление о формировании идей Маркса по ключевым проблемам экономической теории, складывании системной теории, получившей дальнейшее развитие в трех книгах (томах) «Капитала». Все названные работы были опубликованы в составе 2-го издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (завершено в 1981 г.) и к настоящему времени перешли в разряд малодоступных.

Особый интерес представляет текст первого чернового варианта «Капитала» — «Экономической рукописи 1857–1858 гг.» («Грундриссе»), включая важное «Введение» с изложением предмета и метода политической экономии, с которого и началась работа К. Маркса над «Грундриссе». Данная рукопись, впервые опубликованная в 1939–1941 гг. на языке оригинала и на русском языке в 1968–1969 гг. в составе 46-го тома 2-го издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, содержит немало интересных, не устаревших и поныне мыслей Маркса, не получивших дальнейшего развития в более поздних вариантах «Капитала». Это обстоятельство определяет интерес к «Грундриссе» исследователей во всем мире и сегодня. Несмотря на переиздание рукописи 1857–1858 гг. на русском языке отдельным изданием в 1980 г., оба издания давно стали большой редкостью.

Обращая внимание читателя: редакция оставила без изменений название первоначального варианта «Капитала» как «Экономические рукописи 1857–1859 гг.» (следуя традиции тома 46, ч. 1–2), хотя это название, строго говоря, относится *ко всему комплексу* опубликованных в 46-м томе экономических рукописей Маркса за период 1857–1859 гг. (по уточненной датировке — за 1857–1861 гг.). Собственно первоначальным вариантом «Капитала» является, как уже упоминалось, экономическая рукопись 1857–1858 гг. «Критика политической экономии» (черновой набросок 1857–1858 годов), или «Грундриссе».

Тексты Приложения, за исключением «Экономическо-философских рукописей 1844 года», воспроизводятся по соответствующим томам второго издания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (тт. 13, 26, 42, 44, 46, 47, 49). Кроме составленного и уточненного по немецкому изданию указателя имен, по всему тому на полях даются соответствующие страницы томов 2-го издания, или так называемая «двойная пагинация».



* MEGA² Bd. I/2. Berlin, 1982. S. 323–438 (Text, Zweite Wiedergabe); s. 685–917 (Apparat).

Схематизм политико-экономических понятий: эвристический мысленный эксперимент по «Капиталу» Маркса

«Развитое тело легче изучать, чем клеточку тела... При анализе экономических форм нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими реактивами. То и другое должна заменить сила абстракции». (К. Маркс)

Не так давно исполнилось 150 лет со времени выхода в свет I тома «Капитала» (1867). Наблюдается парадокс: по мере отдаления от нас этой даты основное содержание написанного Марксом неизбежно должно устаревать, и это — для сохранения ценности Марксова труда — требует порождения исследователей и мыслителей все более и более передового уровня. Между тем если первое, бесспорно, происходит, методично и неуклонно, то второе если и пробивает себе дорогу, то с очень большими затруднениями и задержками. Поколение, способное не то чтобы развивать, но даже воспринимать текст «Капитала», стареет. Современные университетские программы вовсе не помогают молодежи осваивать «классический учебник по классическому капитализму» (В. Леонтьев, П. Самуэльсон). Они даже вредят, создавая неправомерный уклон в сторону мейнстрима с его некритическим анализом оптимальных рынков и гипертрофией философии обмена и потребления за счет философии труда и производства¹. Не будем спорить о том, необратим ли данный процесс или же нет. В любом случае на долю отдельных личностей выпадает дополнительное обязательство. Прежде всего увидеть в тексте I тома «Капитала» (как минимум) предмет исследования, не смиряясь ни с начетничеством, ни с тезисом, будто от Маркса остались не проблемы, а только темы. Несмотря на то, что прошло уже полтора века и экономика, которую описывал Маркс, изменилась до неузнаваемости, есть *системные вещи*, которые, как представляется, важны и сегодня.

Такое понимание тесно связано с вопросом о том, что такое передовой уровень. В нашем понимании это прежде всего выход марксизма за границы интеллектуальной автаркии и, в определенном смысле, возвращение к «подлинному Марксу». Речь идет, во-первых, о сопряжении проблематики «Капитала» с новейшими достижениями других наук. Имеются в виду (дифференциальная) геометрия, математика, физика, биология. Речь идет, во-вторых, о параллельном процессе имманентной рефлексии Марксова наследия со стороны наблюдателя *как если бы* он был внешним — со стороны развития экономической мысли от Аристотеля до Маркса (осмысление роли «Теорий прибавочной стоимости») и от Маркса до наших дней. Естественно, нельзя забывать и о науках общественно-научных (социология), о философии и различных теориях религии. Вот фон, на котором надлежит разворачиваться событиям.

¹ «Капитал» исчезает не только из курсов экономической теории, но и из истории экономических учений. К этому надо добавить общее снижение подготовки молодежи по предметам гуманитарного цикла (прежде всего истории), которое начинается еще в средней школе и затем переносится в вузы.

При такой постановке вопроса мышление современного экономиста инстинктивно будет искать сопряжение идей Маркса с неоклассической теорией, особенно в части концепций общего равновесия. Но оно вряд ли его найдет в приемлемой форме. Несмотря на попытки подобного соединения в 1920-е и начале 1930-х годов (например, в японской школе г. Киото), неоклассическая теория со времен А. Вальда действительно развивалась по большому счету независимо (Т. Негиши). Новейшие тенденции в теории равновесия — рассмотрение экономического взаимодействия большого числа агентов с теоретико-игровой точки зрения — лишь подтверждают данный вывод. Удивительно, но в том, что касается спектра основных экономических концепций, Маркс в целом скорее потерял, чем приобрел. Упорствуя в своих дебатах с П.-Ж. Прудоном, В. Рошером, А. Лориа, младогегельянцами, отчасти с С. де Сисмонди и другими, Маркс, оказывается, «проглядел» движение протомаржиналистов (труды О. Курно, Ж. Дюпюи, но особенно своих соотечественников Г.Г. Госсена и И.Г. фон Тюнена). Это движение, исподволь набирая ход, привело между тем к «маржиналистской революции» 1870-х годов, а затем и к оформлению неоклассического направления (economics) в «Принципах» А. Маршалла (1890). А это уже развитый метод частичного равновесия, ставший важной составной частью будущего «основного течения» экономической науки XX века в *теории цены* (mainstream economics).

С другой стороны, собственно политическая экономия после Маркса (Marxian political economy) представляет собой пеструю смесь разных интерпретаций, не сводимых к единому значимому знаменателю. «Общая теория» Дж. М. Кейнса (1936), очертив контуры *макроэкономики* и спровоцировав по существу последующий «неоклассический синтез», удовлетворила многих. Большинство авторов-экономистов стали отказываться от диалектического метода анализа категорий и пошли скорее по пути Канта, нежели Гегеля¹. Также они возвращались от Марксовой теории прибавочной стоимости / ценности к соответствующей теории Д. Рикардо, которая казалась и более когерентной, и более удобной с точки зрения реализации идей формализма и сопутствующего ему позитивизма. Однако этот своеобразный критический марксизм, вершиной которого можно считать труды П. Сраффы, Дж.В. Робинсон и Л. Пазинетти, не так сильно повлиял на развитие правоверного ортодоксального марксизма (по крайней мере, институционально). Он смотрел на Маркса прежде всего как на ученого, а не как на революционера и идеолога. В то же время ревизионистские идеи М.И. Туган-Барановского, а также Э. Бернштейна и Р. Гильфердинга в чем-то даже более близкие к Марксу, не выстраивались в целостную систему; и, в конечном счете, они нетривиальным образом упирались в советские реалии марксизма-ленинизма. С ними, как и с О. фон Бем-Баверком, боролись уже не молчанием, а дружной и зачастую не всегда справедливой критикой.

На другом фланге развития политической экономии мы видим тех, кто так или иначе стремился сохранить диалектические завоевания Маркса. Это были в основном философы, которые благодаря развитому абстрактному мышлению размышляли над политико-экономическими проблемами (Д. Лукач, К. Корш, Франкфуртская школа, Л. Альтюссер, М. Фуко, у нас В.А. Вазюлин, В.С. Выготский, Э.В. Ильенков, М.К. Мамардашвили, В.С. Библер, Г.С. Батищев, Г.А. Батурия и другие). Едва ли не самым ценным следует признать разработку

¹ Сразу приходит на ум сильное влияние неокантианства Баденской школы (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) на познавательную функцию науки в экономико-статистических исследованиях рубежа XIX–XX веков и соответствующее разграничение идиографического и номографического методов исследования (к примеру, в российской мысли от А.А. Чупрова до Н.Д. Кондратьева). На Западе это М. Добб, П. Суизи, Р. Мик и другие.

ими проблемы *отчуждения*, что имело, впрочем, и свою оборотную сторону: настойчивый уклон в сторону трудовой теории стоимости / ценности без ретроспективного и перспективного ее анализа. Кроме того, в их трудах мало экономических приложений и, главное, продвинутой истории экономической теории¹. Все-таки двигались они не от экономики, поэтому экономическую теорию заимствовали у Маркса, по большей части без конструктивной критики; со временем это становилось все более и более очевидным. Свою силу в разработке общесистемной методологии эти труды, тем не менее, по-прежнему сохраняют.

Теперь с надеждой обратимся к группе экономистов-диалектиков. Можно, однако, заметить, что их вообще крайне мало (В.П. Шкредов, В.Я. Ельмеев, Л.С. Гребнев, отчасти Я.А. Кронрод). Они являют примеры углубленной разработки ряда проблем Марксовой теории (и нового осмысления метода), но, как можно видеть, далеко уходят и от канонической философии, и от традиционных экономических схем. Поэтому задачей исследователя их творчества выступает, помимо прочего, осуществление корректного перевода их идей на язык мышления большинства гуманитариев. Это затрудняется наличием в их построениях очевидной междисциплинарности, когда экономические проблемы излагаются с помощью языка философии, и наоборот, философские материи подаются на политико-экономическом языке. Сила этих концепций заключается в эвристике, которая необходима в осмыслении «Капитала» Маркса.



Посмотрим на 30 последних прожитых лет. Значительный прогресс в области истории экономической мысли, который наблюдался и наблюдается в последние десятилетия (по крайней мере, на уровне освоения забытых и полужабытых авторов и их трудов), недвусмысленно указывает на направление поисков. Крайне важен временной зазор между публикацией III тома «Капитала» (1894, рус. 1896) и распространением мейнстрима (1930-е годы) как в части концепции общего равновесия Л. Вальраса и В. Парето, так и в части макроэкономики (модель «IS-LM» Дж.Р. Хикса). Именно в это время зарождались экономические идеи, все еще плодотворные, как нам представляется, для осмысления текста «Капитала». Достаточно назвать имена Г.В. Плеханова (по крайней мере, в части истории русской общественной мысли), А.А. Богданова-Малиновского, первого академического марксиста Н.И. Зибера, в период 1920-х годов — Г.А. Фельдмана, отчасти Н.И. Бухарина и Е.А. Преображенского, В.А. Базарова, а также И.И. Рубина. На Западе речь идет прежде всего об исследовательской немецкой группе г. Кия (А. Лева, Г. Найссер, Ф. Буркхардт, А. Кэлер, отчасти Р. Нурксе и Дж. Маршак), о ряде незаслуженно позабытых и близких к марксизму теоретиков кризисов и циклов (Н. Можковска, Х. Гроссман). Большая часть этих имен и концепций еще недостаточно освоена современным отечественным обществоведением².

Между тем жизнь течет по другому руслу. С начала 2000-х годов были предприняты попытки либеральной апологии Маркса, которые, по-моему, только увели от его экономических концепций в туманные дали общих рассуждений

¹ Даже у М. Фуко в «Археологии знания» (1969), ценной в своей методологической части, господствуют традиционные (не выработанные специальным анализом) представления об истории развития экономической мысли.

² В этой связи можно вспомнить, какой резонанс вызвали статьи проф. С.С. Дзарасова, посвященные наследию М. Калецкого (1999). Это, на наш взгляд, правильный путь — неуклонно и методично осваивать мировое наследие, не отказываясь от собственной интеллектуальной истории.

об истории¹. Обширная дискуссия по этому поводу так, похоже, ни к чему и не привела, несмотря на пестроту мнений и аргументов; в том числе несмотря и на высказанный тезис о необходимости творческой ревизии марксизма². Эта ревизия в подготовительной части (домарксовой политической экономии) проводилась и на страницах томов серии «Антология экономической мысли» в издательстве ЭКСМО (2006–2011, 2016), прежде всего в томах, посвященных физиократам, А. Смиту и Д. Рикардо. Но самостоятельных рецензий и замечаний на эту работу в печати высказано не было.

Параллельным курсом сегодня наблюдается рост переводной литературы неоклассического толка, в которой Маркс, несмотря на признаваемую актуальность некоторых его идей, остается все же в XIX веке³. Здесь Марксу отказывают в праве быть экономистом, перепоручая его наследие области социологии. С другой стороны, на отечественной почве мы сталкиваемся со своеобразным ликбезом марксизма для нужд учебников и пособий, с которым даже не в чем поспорить — до того изложение является дидактическим, а эвристика минимальной⁴. Важность чтения «Капитала» признается, но это признание разбивается о современную систему образования и подготовки научно-исследовательских кадров. Поэтому такое признание не является до конца искренним.



Предыдущее издание I тома «Капитала» в серии (2011) было насыщено историческими коннотациями. В нем дань прошлому была отдана. Была последовательно воссоздана интеллектуальная биография К. Маркса и его друга Ф. Энгельса, история создания различных вариантов «Капитала» (в списке ссылок не хватает, правда, имени проф. Г.Н. Сорвиной, 1934–2007, много сделавшей в этом направлении), публикации его прижизненных изданий, русского перевода. Пунктирно описана интеллектуальная атмосфера распространения идей I тома «Капитала» в западном обществе в XX веке⁵. Недавние упреки редактора альтернативного издания I тома «Капитала» (В.Я. Чеховского) в адрес нашего издания имеют под собой некоторые основания, но едва ли в целом правомерны. Дело в том, что в издании 2015 г. сведена к нулю вся наша работа по интеграции Марксова наследия в общий поток классической экономики (от физиократов и Смита до Рикардо и Дж. С. Милля). Это так, начиная от появившихся снова ссылок на классиков на английском языке и заканчивая отсутствием указателей в томе⁶. Кроме того, игнорируется важность обширно-

¹ Гайдар Е., Мау В. Марксизм: между научной теорией и «светской религией» (либеральная апология) // Вопросы экономики. 2004. № 5–6. Уместно спросить, возможна ли социалистическая апология идей Ф. фон Хайека или Л. фон Мизеса?

² Марксово наследие и современная экономическая наука // Вопросы экономики. 2005. № 1–2.

³ См. например: Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М., 2015. С. 28–29.

⁴ Ананьин О.И. Экономическая теория К. Маркса // Экономическая теория в историческом развитии. Взгляд из Франции и России / Под ред. А.Г. Худокормова и А. Лапидюса. М., 2017. С. 464 и сл.

⁵ Васина Л.Л., Афанасьев В.С. «Капитал»: книга, изменившая мир / Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: Эксмо, 2011. Т. 1. С. 52 и сл.

⁶ Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала / Под ред. В.Я. Чеховского. М.: Политическая энциклопедия, 2015.

го Приложения, включающего обновленную редакцию «Экономическо-философских рукописей 1844 года» и другие тексты. Терминология, предложенная Чеховским, весьма спорна. И спорна она не по причине «косности» советских изданий, а исходя из содержательных и системных соображений¹. Передовая российская мысль рубежа XIX–XX веков развивалась в русле «органического синтеза» трудовой теории стоимости / ценности и теории предельной полезности. В этом контексте перевод «Wert» в смысле «ценности» был естественным для Туган-Барановского (и П.Б. Струве), потому что он стремился соединить Маркса и Рикардо с австрийской школой Менгера — Бем-Баверка. Однако уже В.К. Дмитриев не так однозначен, и в одной из рецензий позднего периода ссылается на «малоудовлетворительное издание 1896 года» (III тома) и рекомендует «последний перевод под редакцией А. Богданова»². Дмитриев, как мы знаем, тяготел к объективистским интерпретациям хозяйственных явлений в духе математиков О. Курно, А. Вальраса, Р. Ауспица и Р. Либена, А. Лаунгардта.

Отметим некоторые нетривиальные подходы к исследованию марксистского наследия сегодня, чтобы отличить их от нашей позиции, излагаемой ниже. Во-первых, это философская линия, восходящая к идее о том, что «Капитал» — это критика экономического разума» (проф. В.М. Межуев). Она выходит на философию культуры, общие проблемы социализма, в контексте которых политико-экономические проблемы имеют большое значение. Она, наконец, восстанавливает важную критическую оппозицию «Маркс — Кант»³. В той же, философской, плоскости лежит анализ «Капитала» как *рефлексивной* теории, которая выходит за рамки оппозиции «субъект-объект», присущей догегелевым (за исключением позднего Фихте) системам мысли⁴. Здесь продуктивными представляются имманентные сравнения экономико-диалектических концепций Маркса и идей христианской религии, прежде всего идеи Богочеловека в контексте эволюции доказательств бытия Бога⁵.

Во-вторых, это линия собственно политико-экономическая. Речь идет, во-первых, об осмыслении наследия А.А. Богданова-Малиновского (1873–1928) в русле его тектологических идей, применимых к построению любой системы, в т.ч. и системы хозяйственного кругооборота. Мы имеем в виду прежде всего «цепную связь» и ее пертурбационные моменты (ингрессия и др.). Речь идет, во-вторых, об освоении наследия «Кильской группы экономистов» (нем. Kieler Schule) во главе с А. Леве, которые подвергли переосмыслению роль посто-

¹ Ряд справедливых замечаний указано в статьях гл. специалиста РГАСПИ, руководителя группы МЕГА А.Л. Васиной. См. например: *Васина А.Л.* «Ценность» versus «стоимость» — «за» и «против» // *Альтернативы*. 2015. № 2. С. 130, 137 и сл.; *её же*. По поводу одной неудачной редакции русского перевода первого тома «Капитала» Карла Маркса // *Вопросы политической экономии*. 2016. № 2. С. 120, 123–126.

² *Дмитриев В.К.* Севрук П. Теория ренты Карла Маркса [Рец. на кн.] // *Критическое обозрение*. 1908. Вып. IV. С. 57.

³ *Межуев В.* Идея всемирной истории в учении Карла Маркса // *Логос*. 2011. № 2 (81). С. 23 и сл.

⁴ *Сорвин К.В.* Дилемма логической аподиктичности и креативности сознания // *Философские исследования*. 1994. № 1. С. 53–69.

⁵ *Сорвин К.В.* Логика самоотрицания отчужденных феноменов: христианство и капитал // *Философия и культура*. 2010. № 10. С. 49 и сл.; *её же*. Закон тенденции нормы прибыли к понижению: философско-методологический очерк // *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Том III / Под ред. П.Н. Клюкина, А.Л. Васиной, при участии Р.Г. Хаиткулова, Д.Е. Шестакова. М.: Эксмо, 2011. С. 1168–1183.