



## Глава 1

# БЫЛ ЛИ В КРЫМУ КОРЕННОЙ НАРОД?

Чтобы понять события весны 2014 г., нам нужно начать с двух элементарных вопросов — чьим был Крым, и есть ли в Крыму коренное население?

Сразу же оговорюсь, сейчас существуют три истории Крыма: общечеловеческая, украинская и татарская.

Согласно общечеловеческой истории, которую никто не оспаривал до 1991 г., с незапамятных времен Таврида была тиглем, в котором плавилась десятки народов. Да, да, именно Таврида или Таврика — самое раннее название полуострова. А вот термин «Крым» стал использоваться где-то в XIV веке. Так, в 1321 г. арабский историк Ибн-Абдез-Захыр писал: «Крым есть имя страны, заключающей 40 городов». Это первое, насколько мне известно, упоминание нового названия полуострова. Откуда взялось это название? Две наиболее распространенные версии: одна — от названия города Кырым, где жил наместник хана Золотой Орды, а другая — от тюркского слова «gıgım», то есть ров, который был прокопан на перешейке.

Екатерина Великая возродила название Таврида, но придурковатый Павел I назвал матери велел именовать Севастополь Ахтиаром, а Тавриду — Крымом. При Александре I Севастополю вернули исконное название, и в 1802 г. появилась Таврическая губерния, существовавшая до апреля 1919 г.

Любопытно, что и Сталину нравилось слово «Таврида». Так, 9 июля 1945 г. был образован Таврический военный округ со штабом округа в Симферополе. Ну а в 1952 г. рассматривался вопрос

о переименовании полуострова из Крыма в Тавриду, но смерть Сталина положила конец этим планам.

Подробная история заселения полуострова Таврида скифами, греками, римлянами, готами и другими народами займет не один том. Я же ограничусь констатацией факта, что христиане появились на полуострове уже во II веке н.э., и уже тогда были первые таврические святые. Русы (русские) появились в Крыму в VIII—IX веках. Кстати, арабы называли Чёрное море Русским морем. Они не путали русов с варягами, ибо Балтийское море на арабских картах называлось Варяжским.

На мой взгляд, уход русских с полуострова и гибель Тьмутараканского княжества произошли отчасти из-за набегов половцев, но главной причиной стал захват в 1204 г. крестоносцами Константинополя. Русский торговый квартал в Царьграде у церкви Св. Маммы был сожжен рыцарями.

Ну а побережье Тавриды было захвачено генуэзцами, основавшими несколько городов-колоний, в том числе Феодосию, Судак, Чембалло<sup>1</sup>.

Татары ворвались в Крым в середине XIII века и захватили его степную часть. Периодически они грабили города и побережье, но никогда ими не владели.

До 1475 г. побережьем Крыма владели генуэзцы, а горным Крымом — потомки готов, смешанные с греками и другими народами.

В 1475 г. турецкий флот высадил несколько десантов, овладевших побережьем Крыма и его горной частью.

Так Чёрное море из итальянского озера превратилось в турецкое. Разница заключалась в том, что господство турок было куда жестче. Так, вассальные отношения Крымского ханства и Константинополя основывались не только на вассальной грамоте хана Менгли Гирея.

---

<sup>1</sup> Объём и тематика книги не дает возможности подробно рассказать об этом, поэтому всех интересующих я отправляю к моей книге «Италия. Враг поневоле» (М.: Вече, 2010).

Во-первых, султан Мехмед II и его преемники позаботились о том, чтобы в Константинополе и окрестностях постоянно находились несколько членов семейства Гиреев. Таким образом, султан в любой момент мог подыскать замену строптивому хану. Султану обычно было достаточно через одного из своих знатных придворных послать избранному быть новым ханом Гирею шубу, саблю и соболью шапку, усыпанную драгоценными камнями, с собственноручно подписанным приказом, который зачитывался перед Диваном. А прежний хан должен был безропотно отречься от престола. Если же хан сопротивлялся, то гарнизон, стоявший в Каффе, и турецкий флот быстро приводили его к повиновению.

За время существования Крымского ханства на престоле побывало 44 хана, но правили они 56 раз, то есть одного и того же хана султан то смещал «с должности», то вновь возводил. Так, Менгли Гирей II и Каплан Гирей побывали на престоле дважды, а Эльхадж Селим Гирей — аж четырежды!

Территория бывшего княжества Феодоро и Южный берег Крыма от Кефе до развалин Херсонеса стали османским санджаком, состоявшим из Мангупского, Судакского, Кефейского и Еникальского кадылыков, и вошли в состав Османской империи. Сохранившиеся христиане Крыма были обложены большими налогами и повинностями.

В Крыму по указу султана Сулеймана турки построили крепость и порт Гезлев (современная Евпатория). Крепость имела форму пятиугольника с мощными каменными стенами и 24 квадратными башнями.

На конце Арабатской косы турки построили огромную башню, гарнизон которой составлял 150 секбанов (янычар), большей частью греков по национальности.

В начале XV века турки взяли под контроль Перекопский перешеек — единственный сухопутный путь в Крым. По приказу Сулеймана в 1540 г. хан Сагиб Гирей построил на Перекопе крепость Ор (Ор-Колу, Орта). Её возводили татары и русские рабы. Крепость имела мощные каменные стены высотой 23 аршина (16,5 м)

и 20 квадратных башен. Гарнизон крепости составлял 500 секбанов (янычар) с мушкетами и 500 татар, вооруженных холодным оружием, а также нескольких десятков турецких артиллеристов.

Весь перешеек от Сиваша до Каламитского залива (7 верст) был перекопан большим рвом глубиной 12—15 сажень (25—32 м). На расстоянии пушечного выстрела у рва были поставлены 7 каменных башен, на которых стояло по 5 турецких пушек типа шахи зарзабин<sup>1</sup>. В мирное время в каждой башне состояло помимо артиллерийской прислуги по 500 секбанов. Замечу, что все секбаны в башнях и Оре были греки по национальности.

Как видим, при Сулеймане вся торговля и дипломатические связи Крымского ханства контролировались турецкими гарнизонами в портах полуострова и на Перекопе.

Несколько слов стоит сказать и об экономической жизни Крымского ханства. Марксисты считали, что в Средние века существовало два класса — феодалы и крепостные крестьяне. Причём первые жили за счет непосильного труда вторых. Но Маркс утверждал это, имея в виду феодальные отношения в Западной Европе, а вот Ленин и К<sup>о</sup>, не мудрствуя лукаво, перенесли это положение на народы всего мира.

Когда говорят «феодализм», «капитализм», «социализм» и т.п., автоматически подразумевается, что основной способ производства — феодальный, капиталистический или, соответственно, социалистический. В Крымском же ханстве феодальный способ производства имел место, но он не приносил и половины валового дохода ханства. Основным же способом производства был грабеж соседей. Такой способ производства не описан Марксом по той простой причине, что подобных государств в Западной Европе в XI—XIX веке вообще не было.

Крымские татары совершали набеги на соседей практически ежегодно. Они никогда не осаждали крепостей и вообще не стре-

---

<sup>1</sup> Тяжёлые полевые пушки, ближе всего к ним подходят русские орудия большой пропорции конца XVIII — начала XIX веков.

мились к генеральным сражениям с основными силами противника. Их стратегическая и она же тактическая цель войны — награть и благополучно увести награтенное. Регулярных войск крымские ханы практически не имели. Войско в поход собиралось из добровольцев.

Как писал историк Д.И. Яворницкий: «Недостатков в таких охотниках между татарами никогда не было, что зависело главным образом от трёх причин: бедности татар, отвращения их к тяжелому физическому труду и фанатической ненависти к христианам, на которых они смотрели, как на собак, достойных всяческого презрения и беспощадного истребления»<sup>1</sup>.

Историк Скальковский подсчитал, что общее число татар в XVIII веке в Крыму и ногайских степях составляло 560 тысяч человек обоего пола или 280 тысяч человек мужского пола. Историк Всеволод Коховский полагал, что крымский хан для больших походов в христианские земли поднимал почти треть всего мужского населения своей страны.

А в середине XVI века Девлет Гирей вел с собой на Русь и по 120 тысяч человек. Таким образом, в разбоях участвовали не крымские феодалы, как утверждали советские историки, а собственно все без исключения мужское население Крыма. Это, кстати, подтверждают запорожские и донские казаки, нападавшие на Крым во время походов хана на Россию. В Крыму они видели очень мало мужчин, кроме, разумеется, десятков тысяч рабов, угнанных из России, Малороссии, Польши и других стран.

Между прочим, Маркс и Энгельс не стеснялись называть крымских татар разбойниками. Но вот наши отечественные марксисты так и не решились выговорить это слово ни при Ленине, ни при Сталине, ни при Хрущёве.

Таким образом, из истории Крыма до середины XVIII века мы можем сделать следующие неоспоримые выводы.

---

<sup>1</sup> Яворницкий Д.И. История запорожских казаков. Киев: Наукова думка, 1990. Т. I. С. 322.

Во-первых, русские (русы) жили в Крыму в IX—XIII столетиях наряду с другими народами.

Во-вторых, татары в Крыму появились лишь в середине XIII века, то есть гораздо позже русских, греков, итальянцев и других народов. Соответственно, претензии руководителей татарских объединений на выражение воли «коренного населения» как минимум неуместны.

В-третьих, татары никогда не владели всем Крымом. А ведь 95 % населения РФ и Украины подразумевают под Крымом его побережье и в первую очередь Южный берег Крыма (ЮБК), а никак не степной Крым. Так вот, до 1475 г. побережьем, включая ЮБК, владели христианские народы, включая греков и итальянцев. Затем побережьем Крыма овладела Османская империя. И, наконец, турки были выбиты с побережья русскими. Территориальные приобретения русских в Причерноморье и в том числе в Крыму закреплялись русско-турецкими договорами, которые до сих пор не отменены.

Соответственно, ни один из проживающих в Крыму народов нельзя назвать коренным. Если татары считают себя коренным населением полуострова, то тогда русских, греков и итальянцев следует именовать суперкоренным населением, ибо они появились там задолго до татар.

Все жители Крыма равноправны, что следует из конституции РФ. Присвоение же титула коренной нации нарушает законные права остальных.

В течение же 232 лет Крым принадлежал России. Россия отставила его от иноземных завоевателей. 98 процентов всего, что построено в Крыму, создано государством Российским (как бы оно ни называлось) и на его деньги.

## **Глава 2**

### **КИЕВСКАЯ ВЕРСИЯ ИСТОРИИ КРЫМА**

В 2000 г. во Львове вышла брошюра Александра Миндюка с интригующим названием: «Украинцы — коренной народ Крыма». В ней Миндюк пытается представить территорию полуострова исконно украинской землей, где имеет право на существование лишь один коренной народ — украинцы. Каждый абзац его труда, предназначенного, как сказано в предисловии, в первую очередь для государственных деятелей и политиков, вопиет о Крыме, как неотъемлемой части украинского геопространства.

В начале своего опуса, не утруждая себя приведением каких-либо серьезных доказательств, автор убеждает читателей в том, что «крымские тавры — это одно из племен украинского народа», что «народ тавров испокон веков с палеолита является неотъемлемою и составною частью украинского народа». Заговорив о палеолите, автор не может не порадовать читателей ещё одним потрясающим фактом. Оказывается, «следы первого человека как на планете в целом, так и на просторах Украины уверенно ведут уже с 1 млн лет назад к её южно-западному региону — Закарпатская область, Виноградовский район, село Королево».

Далее сей историк пишет о том, что тавры — это единственный коренной народ Крыма, а так как «тавры» и «украинцы» — это для автора одно и то же, то выходит, что «украинцы» и есть коренной народ Крыма.

Многолетние исследования крымских археологов и историков подтверждают, что тавры как этнос были уничтожены в Таврике в I веке н.э. римскими легионами. А те, кто выжил и составил ос-



нову нового народа (так называемых «тавроскифов»), исчезли под натиском готских и гуннских племен в III—IV веках н.э.

Эти данные Миндюк называет «неправдоподобными, абсурдными и провокационными». Он уверяет, что тавры жили в Крыму вплоть до XV века и все это время только и делали, что воевали за свободу и независимость с различными завоевателями. «Нам надлежит хотя бы знать про патриотизм и героическую борьбу тавров с захватчиками и развеивать веками сложенный про них миф как про дикарей и разбойников», — пишет Миндюк. Естественно, предки героического украинского народа, который так же находится в постоянной борьбе с захватчиками-москалями, не могут происходить от разбойников.

Автор объясняет и отсутствие украинских топонимов в Таврии. Оказывается, этноним «русь, русский», часто встречающийся в средневековой истории Крыма, на самом деле самоназвание народа тавров, принятое им после походов в Таврику киевских князей. Так что все, что связано в средневековой Таврике со словом «русь», нужно сопоставлять с этнонимами «тавры» и «украинцы». Средневековые Корсунь, Корчев, Сурож, Солхат — исконно украинские города. Ну а Чёрное море в IX—X веках, оказывается, называлось не Русским морем, а Украинским. Здесь, как говорится, комментарии излишни.

Не мог автор пройти и мимо дорогого его сердцу символа тризуба. «В Крыму распространены были знаки тризубов на монетах, начиная с I по VI вв. Символы тризуба найдены в пещерах около Керчи, около Бахчисарая выявлен на скале знак тризуба, на керамике Херсонеса, Тепсеня, на ручке посуды Ески-Кермена и в других местах Крыма». Все это также должно говорить читателю о древности украинской нации на полуострове.

Рассказывает автор и об истории «флота украинского народа», которая, по его мнению, началась ещё с V века до н.э., когда тавры «успешно плавали на своих кораблях по Черному морю» и побеждали «древнегреческих пиратов».

Далее Миндюк подводит итоги и выдает свои рекомендации:

«Крым является природным ключом вхождения Украины в Чёрное море, а отсюда и в водные мировые просторы и пути в мир. А поэтому Крым для Украины имеет важное политическое, стратегическое значение: Крым для Украины, её народа — это древняя жемчужина мирового туризма, санаториев, системы лечебных заведений и баз отдыха. И Украина должна прикладывать максимальные усилия, чтобы обеспечить опеку и контроль над этим своим вековым кусочком. Государство и общественные организации должны взять под свою строгую опеку и контроль изучение прошлого украинского народа в Крыму.

<...>

Анахронизм, поражающая неприродность существующей в Украине АРК — очевидна. Этой земле уже пора быть возвращенной в статус украинской, без какой-либо, так называемой, экспансионной автономизации, как нарушения суверенитета коренного народа Украины. Так что, коренными и наистарейшими жителями Крыма есть украинцы, которые творят и во всей Украине коренную украинскую нацию... Все остальные жители в Крыму составляют этнические меньшинства или группы. В Крыму, как и во всей Украине, есть одна коренная украинская нация, так называемых коренных или национальных меньшинств не существует, а есть всего лишь этнические меньшинства или группы — русские, татары, немцы, греки, евреи и др. Поэтому Украина никогда и не была многонациональной. Украина государство однонациональное»<sup>1</sup>.

Незалежные профессора придумали первую династию киевских князей. Она начиналась князем Кием и заканчивалась Аскольдом. Никаких других князей за 400 лет существования династии они не приводят. О Дире большинство благообразно помалкивают. Может, в Киеве кто и знает об арабских текстах IX—X веков, где упоминается князь русов Аскольд аль Дир.

Ну а 26 апреля 2006 г. на научной конференции в Киеве состоялась сенсация — в IX веке уже существовал украинский город Се-

---

<sup>1</sup> Материалы сайта: <http://narvasadataa.livejournal.com/9855.html>

вастополь! Академик Петр Кононенко, директор Института украинологии, рассказал собравшимся, что украинский князь Аскольд в IX веке не пожелал принимать православие в Константинополе, решив сделать это «на своей земле — в Севастополе». Кононенко также упомянул историю Древней Индии: он сообщил, что в Махабхарате «один из родов был украинским и вышел с Припяти».

Мне очень жаль, что объем книги не позволяет подробно рассказать обо всей «украинской истории» Крыма.

Оппоненты из Киева или московские либералы попрекнут меня: мол, зачем цитировать каких-то фантазеров, их, мол, и в России хватает. Но эти фантазеры занимают высокое положение среди украинских историков, труды их печатаются большими тиражами, на них как из рога изобилия сыпятся государственные премии, звания и награды.

Поражает и количество «украинских фантазий».

Естественно, срабатывает «формула Геббельса»: «Чем чудовищнее ложь, тем больше ей верят». И вот школьница из Львова на полном серьезе спрашивает экскурсовода в Ливадии: «А зачем русские цари строили свои дворцы в Украине?»

С середины 1990-х гг. в Крыму началась тотальная украинизация. Повсеместно стали менять названия населенных пунктов, улиц, различных предприятий. Так, к примеру, в 2011 г. село Стахановка было переименовано в Стаханивка, а село Доброе — в Добре. Повсюду, как и на Украине, развернулась «шевченкомания». В 2009 г. по постановлению Совмина Украины каждый (!) крымский город и поселок должны были установить на минимум один памятник «кобзарю». В каждом городе Крыма есть улица или проспект Шевченко, в обязательном порядке — парк им. Шевченко, а Севастополе, кроме того, — район им. Шевченко и продовольственный рынок им. Шевченко.

Между прочим, поэт в Крыму ни разу не бывал и ничего не писал о полуострове. Хотя местные старушки утверждали, что вездесущий Тарас Григорьевич тайно приезжал в Севастополь и подпольно продавал сало и горилку на Шевченковском рынке.