



*Abend*

**ОСНОВНЫЕ ДАТЫ  
ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ЧЛЕНА-КОРРЕСПОНДЕНТА РАН  
Л.А. БЕЛЯЕВА**

Леонид Андреевич Беляев родился 17 марта 1948 г. в Москве.

**1966 г.** Окончил с серебряной медалью московскую специальную школу № 30.

**1966–1971 гг.** Студент исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ).

**1971 г.** Окончил с отличием МГУ.

**1971–1974 гг.** Аспирант кафедры археологии исторического факультета МГУ.

**1974–1975 гг.** Старший лаборант Хорезмской археологической экспедиции Института этнографии АН СССР.

**1975 г.** Присуждена ученая степень кандидата исторических наук за диссертацию «Архитектура Древней Руси (конец X – начало XIII века) по данным археологии».

**1975–1989 гг.** Старший научный сотрудник, руководитель проектно-исследовательской мастерской Института «Спецпроектреставрация» (Москва).

- 1976–1995 гг.** Руководитель археологических раскопок в Центральной России (Коломенское, Ферапонтово, Спасский на Усть-Угры монастырь), в Татарстане (Болгары), в Сибири (Тобольск), в древнейших монастырях Москвы (Данилов, Бого-явленский, Высоко-Петровский).
- 1989–1991 гг.** Руководитель археологических раскопок Казанского собора на Красной площади (Москва).
- 1989–1995 гг.** Старший научный сотрудник, в **1996–2015 гг.** заведующий Сектором археологии Москвы, с **2015 г.**\* заведующий Отделом археологии Московской Руси Института археологии РАН.
- 1994 г.** Присуждена ученая степень доктора исторических наук за диссертацию «Древнейшие монастыри Москвы по данным археологии (конец XIII–XVII вв.)».
- 1994–1995 гг.** Командирован в США для преподавания в Стэнфордском университете (стипендия Фонда Фулбрайта).
- 1994–2001 гг.** Заместитель главного редактора, с **2002 г.**\* главный редактор журнала «Российская археология».
- 1995 г.**\* Член Специализированного совета по защите диссертаций Института археологии РАН.
- 1996–1997 гг.** Командирован в США для исследовательской работы в Институте развития науки (Принстон, штат Нью-Джерси).
- 1997 г.** Награжден медалью «В память 850-летия Москвы».

---

\* По настоящее время.

- Присуждена Премия памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова).
- 1998 г.** Командирован в Италию для исследовательской работы в Фонде Рокфеллера (вилла Сербеллони, Белладжио).
- 2000 г.** Командирован в Италию для исследовательской работы в Фонде Больяско (Генуя).
- 2000–2001 гг.** Командирован в США для преподавания в Чикагском университете (стипендия Фонда Фулбрайта).
- 2000 г.\*** Член Научно-редакционного совета издания «Православная энциклопедия».
- 2002 г.** Командирован в Швейцарию на III Международный конгресс средневековой археологии (Базель).
- 2002–2003 гг.** Командирован в США для исследовательской работы в Институте гуманитарных исследований Университета штата Висконсин в Мэдисоне.
- 2003 г.** Командирован в США для работы в Исследовательском институте Фонда Гетти (Лос-Анджелес).
- 2003 г.\*** Начальник Московской археологической экспедиции Института археологии РАН (работы в Зачатьевском, Новодевичьем, Донском и других монастырях, а также в центре Москвы, в Зарядье).
- 2004 г.** Награжден орденом Святителя Макария, митрополита Московского, III степени.
- 2007 г.** Награжден орденом святого благоверного князя Даниила Московского III степени.

---

\* По настоящее время.

- 2009 г.** Присуждена Премия имени И.Е. Забелина Президиума РАН за участие в подготовке к изданию трехтомного труда «Культура средневековой Москвы : исторические ландшафты» (2004–2005).
- 2009–2017 гг.** Руководитель Ново-Иерусалимской археологической экспедиции Института археологии РАН.
- 2009 г.\*** Государственный эксперт по вопросам охраны культурного наследия Министерства культуры РФ.
- 2010–2017 гг.** Руководитель Российско-Палестинской археологической экспедиции в г. Иерихоне (Палестинская национальная администрация – Израиль); организатор раскопок на участке Музейно-паркового комплекса и экспозиции Археологического музея.
- 2010 г.\*** Председатель секции «Сохранение объектов археологического наследия города Москвы» Научно-методического совета при Департаменте культурного наследия города Москвы.
- 2011 г.** Награжден Дипломом Ассоциации книгоиздателей России за книгу «Сакральное пространство средневековой Москвы» (соавт.: А.Л. Баталов), признанную лучшим изданием о Москве 2010 г.
- Присуждена Премия III степени VII открытого конкурса «Просвещение через книгу» в номинации «Лучшая историческая книга» за книгу «Некрополь Данилова монастыря в XVIII–XIX веках : историко-археологические исследования, 1983–2008».

---

\* По настоящее время.

- 2012 г.\*** Член редколлегии журнала «Византийский временник».
- 2013 г.** Объявлена Благодарность Президента РФ В.В. Путина за участие в работах по созданию Музейно-паркового комплекса РФ в г. Иерихоне (Палестинская национальная администрация – Израиль).
- Присуждена Премия города Москвы в области литературы и искусства.
- 2014 г.** Командирован в Турцию на 20-ю ежегодную конференцию Европейской ассоциации археологов (Стамбул); выступил с докладом.
- 2016 г.** Избран членом-корреспондентом Российской академии наук.
- Командирован в Литовскую Республику на 22-ю ежегодную конференцию Европейской ассоциации археологов (Вильнюс); выступил с докладами.
- 2017 г.** Командирован в Нидерланды на 23-ю ежегодную конференцию Европейской ассоциации археологов (Маастрихт); выступил с докладами.
- 2017 г.\*** Президент Научного комитета по управлению археологическим наследием Российского национального комитета Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест (ICOMOS).
- 2018 г.** Награжден орденом Святителя Макария, митрополита Московского, II степени.
- 2022 г.** Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

---

\* По настоящее время.

## **КРАТКИЙ ОЧЕРК НАУЧНОЙ, НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Леонид Андреевич Беляев широко известен в России и за рубежом как один из ведущих исследователей культуры Восточной Европы позднего Средневековья и раннего Нового времени. Его имя прочно связано в сознании современных ученых-гуманитариев с археологическим изучением памятников Московской Руси, раскопками монастырей и монастырских некрополей XIV–XVIII вв., разработкой общих проблем церковной археологии и архитектурно-художественного наследия авраамических религий. Однако реальный круг научных интересов и изысканий Л.А. Беляева значительно шире: от истории христианства древнейшей его поры и археологии Святой Земли до искусства и архитектуры Новейшего времени и концептуальных подходов к сохранению и музеефикации археологических памятников.

Л.А. Беляева можно назвать ученым, раздвинувшим границы российской археологии в буквальном смысле этих слов. Признание археологических памятников XVII–XVIII вв. полноценной частью археологического наследия, заслуживающего самого серьезного изучения, произошло в нашей стране в немалой

степени под влиянием его публикаций и полевых работ, раскрывших потенциал «исторической археологии» и обосновавших ее высокую значимость для характеристики фундаментальных явлений культурной истории, не получивших отражения в письменных источниках. Работы Л.А. Беяева в Иерихоне, первые после экспедиций конца XIX в. охватившие Палестину, притягивающую археологов Западной Европы и США, но до последнего времени остававшаяся недоступной для научных проектов наших соотечественников, заметно расширили географическое пространство экспедиционных изысканий российских ученых.

Л.А. Беяев являет собой редкое и счастливое сочетание археолога-практика, умелого организатора масштабных полевых работ, с увлечением ведущего раскопки, и академического ученого, занятого разработкой фундаментальных проблем культурной истории, подлинного генератора новых идей и методов. В этом поиске исследователь легко пересекает дисциплинарные границы археологии, истории и искусствознания, скорее следуя классическим традициям российской академической науки, предполагавшим органическое единство гуманитарного знания, чем новейшим установкам на обязательную междисциплинарность.

\* \* \*

Леонид Андреевич Беяев родился 17 марта 1948 г. в Москве в семье служащих. Коренной москвич, он рано, еще в школе, потянулся к археологии и истории искусства. Интерес этот не был обусловлен,



как часто бывает, романтикой экспедиционной жизни, – в его основе лежало чтение книг и посещение музеев. Первые же раскопки древнерусских памятников во время школьных каникул подтвердили правильность выбора будущего ученого. В 1966 г. он поступает на исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, где проходит обучение на кафедре археологии.

По совету научного руководителя академика Б.А. Рыбакова предмет исследования дипломной работы и затем кандидатской диссертации был выбран в весьма «трудоемкой» сфере – истории монументальной архитектуры Древней Руси по данным археологии. Так в область интересов Л.А. попали памятники русско-византийской строительной традиции. Его работы, посвященные системе производства и маркировки продукции, а также методам организации работ в области строительства, получили высокую оценку не только археологов, но и лучших специалистов по истории древнерусской и византийской архитектуры, таких как П.А. Раппопорт, А.И. Комеч и др.

Л.А. Беляев накопил значительный опыт полевых исследований в широком – географическом, хронологическом, культурном и типологическом – диапазоне. Со школьных лет и в студенческие годы он работал на раскопках древнерусских памятников: городища Старые Безрадичи (1964) и Белгородка (1965, 1969, 1972–1973); курганные группы на востоке Белоруссии (1965) и под Москвой (1967); церковь Святой Троицы на Кловке в Смоленске (1973); средневековые объекты на Нижней Волге (1967–1970) и юге Сибири (1968).

Так началось знакомство Л.А. с миром степей и исламской культуры, продолженное позднее в составе Хорезмской археологической экспедиции Института этнографии АН СССР в Туркмении, Узбекистане и Казахстане, где он познакомился с памятниками эпохи неолита и бронзы (разведки местонахождений в устье Аму-Дарьи; поселение у горы Кокча, 1976), городищами железного века и Средневековья (Джигирбент, 1976; Кюзели-Гыр, 1977; Томпак-Асар, 1979; караван-сарай Таш-Кала у городища Садвар, 1972). В 80-х годах Л.А. принял участие в экспедиции Института востоковедения АН СССР в Таджикистане (Тахти-Сангин, город-храм III в. до н. э.), получив тем самым представление о памятниках классической археологии (ранее он познакомился и с причерноморскими городами, участвуя в работах в Херсонесе в 1970 г. и в Анапе в середине 1980-х годов).

Географическое и типологическое разнообразие работ дополнили самостоятельные раскопки в монастырях России (Спасо-Преображенский на Усть-Угры, 1985; Ферапонтов, 1985–1988), на памятниках Татарстана (Великий Болгар, 1979–1982) (фото № 1), в Сибири (укрепления конца XVII в. в Тобольске, 1984) и в Крыму (памятники архитектуры XIV–XVI вв. в Солхате), в которых Л.А. участвовал в качестве руководителя историко-археологической службы института «Спецпроектреставрация», куда он устроился на работу после окончания аспирантуры. Некоторые из этих работ открыли для науки саму возможность археологического изучения данных памятников как позднесредневековых объектов

(Свияжск, 1977–1982), ставших впоследствии центрами масштабных исследований и включенных в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Проектная деятельность позволила Л.А. изучить археологию многих древних городов и культурно-исторических объектов, на которых он, как правило, полевых работ не вел (Брянск, Севск, Трубчевск, Карачев, Рязань и Старая Рязань, Касимов, заповедники Тарханы и Радищево, архитектурные памятники берегов Кубенского озера в связи с проектом «поворота северных рек»).

Диапазон работ с самого начала оказался предельно широким, охватывал почти все крупные исторические эпохи и памятники самых разных типов в пределах СССР. Но для Л.А. конкретно-историческое исследование представляло ценность в первую очередь как экспериментальная площадка для критики методик извлечения достоверной научной информации путем археологического исследования, его объективизации. Эта методическая проблематика разрабатывалась Л.А. на памятниках монументальной архитектуры в их связи с культурными слоями и восстановимым культурным ландшафтом, в особенности – с широко понимаемым религиозным контекстом. Взятые вместе, эти плоскости складывались в глубоко индивидуальную методику комплексного исследования сложных в культурно-историческом отношении археологических объектов.

Результаты архитектурно-археологических и иных исследований 1960–1980-х годов легли в основу серии его методических разработок для архитекторов, в том числе базового учебника по реставрации, написанного коллективом авторов под руководством

выдающегося историка архитектуры С.С. Подъяпольского. Интересно заметить, что термин «архитектурная археология» официально вошел в научный обиход после выхода в 1982 г. статьи Л.А. «Архитектурная археология домонгольской Руси за последние 20 лет». Чтобы полнее понимать памятники древнего зодчества, Л.А. в 1980-х годах прошел краткое обучение в Московском архитектурном институте. Это позволило ему при натурном исследовании тоньше улавливать те особенности, которые чаще ускользают от внимания археологов и большинства практикующих реставраторов.

Экзотический, с точки зрения специалиста по русскому Средневековью, характер экспедиций, разнородность их сюжетов позволили Л.А. довести приемы практического исследования до совершенства. Он научился работать с разными архитектурными формами и строительными материалами (сырцом всех типов, кирпичом и камнем, землей и деревом). Он мог одинаково безупречно выявить на местности и обмерить план почти исчезнувшей части крепости (Кюзели-Гыр), скрупулезно восстановить стратиграфию «телля» на протяжении двух тысячелетий (Джигирбент), во всех деталях проследить изменения микро топографии эллинистического святилища («храмы огня» на Тахти-Сангин), с уверенностью атрибутировать поздневизантийский храм в Старом Крыму и дать контекстуальную интерпретацию золотоордынского объекта (Малый Городок на городище Болгары). Соединенные вместе, эти приемы позволили усовершенствовать и подход к работам на ключевых памятниках древнерусской архитектуры, та-

ких как Борисоглебский храм в Старой Рязани конца XII в. (работы 1999–2004 гг.) и, много позже, городской собор Твери конца XIII в. (2013–2016). Сочетание широты культурно-исторического анализа со скрупулезным изучением каждого элемента памятника помогло выработать тот свойственный Л.А. подход к истории, который можно определить как «источниковедческий универсализм».

Особенность научной методики Л.А. Беляева заключается в комплексном подходе к историческим источникам в рамках традиционных дисциплин. Археология в его трудах погружена в контекст архитектуры, истории градостроительства, она сочетается с письменными источниками, иконографическими и эпиграфическими материалами в самом широком культурно-хронологическом диапазоне. В кандидатской и докторской диссертациях им охвачен огромный хронологический период, изучено большое количество памятников археологии Древней Руси X–XIII вв. и московских монастырей XIII–XVII вв. Автором решена задача углубленного познания объектов путем реконструкции хронологии, исторической топографии, просопографии, проникновения в область средневекового мышления.

Усовершенствовав эти инструменты исследования, Л.А. применил их к древностям Москвы, своего родного города, интерес к изучению которого обозначился у него еще в университете. К концу 1970-х годов относится начало исследований древнейших московских монастырей, принесших Л.А. особую известность. В 1975–1980 гг. в ходе активной реставрации Высоко-Петровского (1975–1983), Бого-

явленского (1985–1987) и Данилова (1983–1988) монастырей Л.А. открыл ряд новых памятников, в том числе уникальных для древнейшей Москвы. Таковы восходящие к X–XI вв. селища в районе Данилова монастыря; неизвестное кладбище княжеского села в Коломенском XIV–XV вв.; остатки утраченных храмов (первого на московском посаде каменного собора Богоявленского монастыря XIV – начала XV в., собора Данилова монастыря эпохи Иоанна Грозного 1550-х годов, собора 1510-х годов и трапезной середины XVI в. в Алексеевском (Зачатьевском) монастыре).

В ходе интерпретации полевых открытий 1980–1990-х годов был разработан метод построения хроностратиграфических колонок для изучения истории монастырей и городских локусов. Л.А. заложил основы углубленного натурального изучения древнерусских монастырей, впервые рассмотрев их как археологические памятники особого типа, по-новому осветив их внутреннюю историю и роль в жизни ранней Москвы. Он прояснил и изменил ранее крайне неясные представления об их особенностях, принципах планировки, размещении в урбанистическом и сельском ландшафтах.

В фундаментальной монографии «Древние монастыри Москвы по данным археологии» (1994), которая в том же году была защищена как докторская диссертация, Л.А. выстроил глубоко продуманную и логически обоснованную систему анализа архитектурных объектов, которая вкупе с данными о погребениях образовала стратиграфический каркас памятника. Городские слои, увязанные с архитектурой и

некрополем, обрели новую информативность, датировались точнее и, в свою очередь, обогащали находками и датами историю монастыря, храма, топографического локуса. Книга о монастырях как особых археологических комплексах положила начало новому этапу развития русской церковной археологии. Высокий научный уровень и новаторский характер исследования получили широкое признание общественности. В 1997 г. книга была удостоена Премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова).

Монография о древних монастырях Москвы остается и сегодня базовым трудом в своей области, определившим подходы к исследованию монастырских комплексов и общие принципы архитектурной археологии (включая методы определения достоверности при идентификации антропологического материала и толковании письменных источников).

Исследования продолжили, в полевой части, раскопки больших участков Красной площади, где в прошлом располагались ключевые для городской топографии и истории архитектуры объекты: Казанский собор (работы 1989–1993), приделы собора Покрова на Рву (2001–2005); причем сложную историю Казанского собора удалось восстановить в мельчайших подробностях (фото № 2).

Предложенная Л.А. структура исследований успешно применяется с тех пор на крупных и «малых», ушедших еще в Средние века комплексах. Новой ступенью в развитии «монастырской археологии» стало изучение в 2000–2010-х годах таких ярких комплексов Москвы, как Зачатьевский на Остоженке

и Новодевичий, а в Подмосковье – уникальный ансамбль Нового Иерусалима, Воскресенский монастырь. Раскопки и анализ открытых остатков двух сменивших друг друга женских монастырей, Алексеевского (древнейшего в Москве) и Зачатьевского на Остоженке, разрешили старые топографические загадки и осветили жизнь общины с XIV в. на основе открытия остатков нескольких каменных и деревянных сооружений XIV–XVII вв. и сотен погребений забытого к XX в. некрополя с его надгробиями и соответствующим инвентарем (фото № 3).

Работы Л.А., кардинально изменив представления об истории конкретных сооружений, постепенно заполняли белые пятна в истории Москвы и России, готовя почву для синтеза знаний о малоизученном периоде XIV–XV вв. и соединения воедино разрозненных сведений по строительной деятельности XV–XVII вв. Решение множества локальных, но сложных задач на основе скрупулезных натурных работ стало основой для анализа и коррекции всех видов источников. Л.А. связал их в единый узел с изучением исторических локусов и культурного слоя (разумеется, не только церковных памятников; значительную роль сыграло, например, изучение в 2016 г. участка одной из древнейших улиц Москвы XIV–XV вв. – приречной улицы в Зарядье).

Первый вариант такого подхода отражен в капитальном коллективном труде «История Москвы с древнейших времен до наших дней», изданном к 850-летию города (1997, т. 1). Работа над ним показала неполноту знаний о ранней Москве и необходимость скрупулезного изучения ее топографии и то-



понимии с привлечением источников разных видов. Так возникло еще одно новое направление исследований – разработка принципов комплексного изучения сакрального пространства русского средневекового города как явления культуры. В его основу легла аналитическая систематизация достоверных сведений о развитии церковных престолов Москвы на базе архивных и материальных свидетельств.

Результатом данных работ стало фундаментальное историко-топографическое исследование «Сакральное пространство средневековой Москвы» (2010), где авторами сформулирован ряд неожиданных, но объективных и фундированных заключений, прежде всего – об историчности церковной топографии города и возможности рационального объяснения ее развития. Этот труд, написанный совместно с известным историком архитектуры XVI в. А.Л. Баталовым, был высоко оценен профессиональным сообществом и удостоен Премии города Москвы 2012 г. в области литературы и искусства (фото № 4).

Работая над выделением признаков московской культуры, Л.А. сформировал самостоятельное исследовательское направление, ориентированное на накопление и анализ разнообразных свидетельств «московскости». Прежде всего в сфере внимания Л.А. оказались русское средневековое надгробие и связанные с погребальным обрядом древности (каменные саркофаги, сосуды для елей). Исследования Л.А. Беляева о средневековых надгробиях стали подлинным открытием в области Московского периода истории. Ранее интерес к этим археологическим памятникам был незначителен, их воспринимали

как сугубо локальное и примитивное явление. Исследователь, подробно рассмотрев в специальном своде их происхождение и историю развития, доказал, что данная категория артефактов раскрывает сущностные черты духовной и визуальной культуры Московии. Сердцевину нового подхода составил сравнительный формально-типологический анализ, проведенный на широком фоне византийского и романского искусства.

Заново начав составление и издание пополняемого реестра надгробий, изучаемого не только с точки зрения эпиграфики, но и как особый вид средневековой пластики, Л.А. смог в новаторской по методу монографии совершить ряд открытий, коренным образом изменив старые взгляды на предмет. Подойдя к изучению надгробий как семантолог, Л.А. показал, что за композиционными схемами, не поддававшимися серьезному истолкованию, стоят иконографические рудименты, несущие постепенно утрачиваемые смыслы, но повторяющие вполне определенные и сакрально важные протографы, восходящие – через традицию оформления крышек романских саркофагов – к античным корням.

Раскрыв генетику семантики композиций русских погребальных памятников, Л.А. доказал их принадлежность к общей средиземноморской цивилизации и тем самым ввел раннее русское надгробие в пространство культуры средневековой Европы.

Исключительно важным открытием в той же области компаративной иконографии стало решение Л.А. Беляевым ключевой проблемы «романского следа» в церковной каменной пластике Руси. Опираясь

на никогда ранее не выделявшиеся исследователями детали изображений, он доказал, что русские мастера, воспроизводя элементы храма Гроба Господня в Иерусалиме, демонстрировали тесную взаимосвязь между русской паломнической иконографией XII–XV вв. и романским и латино-византийским искусством эпохи Крестовых походов, открыв тем самым новый путь к истолкованию других композиций памятников русского Средневековья. Эксперимент по археологическому изучению иконографии христианского искусства отчетливо выявил перспективы соотнесения отечественного материала с традиционным кругом объектов не только восточнохристианского мира, но и Западной Европы.

В ходе работ по «вещевой иконографии» Руси стала очевидной необходимость изучения памятников Средиземноморья и России как единой культурной зоны. Первые же научные путешествия в конце 1980-х годов (Германия и Франция) и научные поездки по странам Средиземноморья (Италия, Греция, Турция, Египет, Тунис) укрепили представление ученого о глубокой связи древностей Руси и Западной Европы (фото № 5).

Идея рассмотрения исторического и художественного наследия как части общехристианской культуры, соответствуя реальным связям Руси с окружающим ее миром, стимулировала создание монографии «Христианские древности : введение в сравнительное изучение» (1998). В очень короткий срок (за два года) Л.А. собрал материал и написал книгу, в которой характеристику важнейших археологических объектов Европы, Азии и Северной Аф-

рики от зарождения христианства до позднего Средневековья он дополнил историей их изучения и обзором основ проблематики.

Необычная по сюжету, эта информативная книга сразу вошла в круг обязательного чтения для начинающих ученых, аспирантов и преподавателей гуманитарных вузов, а также музейных работников. Монография и сегодня сохраняет популярность и практическую значимость.

В основе проектов «Русское средневековое надгробие», «Паломническая иконография в древнерусском искусстве» и «История изучения христианских древностей» лежат плоды длительной кропотливой работы в западных исследовательских центрах и университетах, где ученый работал с середины 1990-х до начала 2000-х годов. Среди них – калифорнийский Стэнфорд (1994–1995) и принстонский Институт развития науки (1996–1997), Чикагский университет (2000–2001) и висконсинский Институт гуманитарных исследований в Мэдисоне (2002–2003), Исследовательский институт Фонда Гетти в Лос-Анджелесе (2003), Фонд Рокфеллера в Белладжио (1998) и Фонд Больяско в Генуе (2000).

За рубежом Л.А. Беляев активно читал курсы лекций и доклады, обсуждал с коллегами проблемы современной науки, публиковал сведения об археологических открытиях в России (фото № 6). Сбор материала включал и отбор трудов западных коллег для перевода и издания в России. Так, им были переведены и изданы классический труд Р. Краутхаймера о становлении христианской топографии и важная для России книга Р. Оустерхаута по византийскому

строительству. Презентации и публикации Л.А. получили международное признание.

Множественность направлений в научной деятельности Леонида Андреевича Беляева – не случайность. Все они тесно связаны друг с другом тем или иным, подчас чрезвычайно сложным образом. Эта комплексность, полностью соответствуя взглядам ученого на метод исследования прошлого, породила огромную синтетическую тему археологии религиозного мира в контексте памятников авраамических религий. В 2007 г. Л.А. выпускает обзорную монографию «От библейских древностей к христианским» (в соавторстве со специалистом по древнейшему Ближнему Востоку Н.Я. Мерпертом), перекрывающую примерно тысячелетний пробел в археологии между древностями начала железного века и конца римского периода в Сиро-Палестинском регионе. В то же время он работает над темой воздействия на Русь культуры ислама. В результате в специальном международном сборнике под заглавием «*Archeologia abrahamica*» Л.А. делает глубоко фундаментальную заявку на создание особого направления археологических исследований – авраамической археологии, рассматривающей формирование древностей трех мировых религий как единый культурно-исторический процесс. В сборнике были собраны статьи по археологической иудаике, западному и восточному христианству, а также исламу, – и в нем же было заявлено о необходимости обращения к отечественной традиции полевых исследований в Сиро-Палестинском регионе XIX – начала XX в.

Масштабные реставрационные и строительные проекты 1990–2000-х годов, связанные с возвраще-

нием Русской православной церкви монастырей и храмов и воссозданием ряда знаковых исторических построек, разрушенных в советское время, поставили археологов и историков архитектуры, ранее занимавшихся изучением этих памятников, перед трудным выбором: принять практическое участие в новых работах в непривычных и часто некомфортных для исследователя условиях больших стройплощадок – или отойти в сторону, продолжить исследования в кабинете, используя богатые архивные материалы, дожидаясь завершения реставрации и нового обустройства исторических территорий.

При сжатых сроках реставрации, спорности многих первоначально предлагавшихся проектных решений, недооценке археологической составляющей на начальных этапах проектов – издержки и риски непосредственного участия представителей академической науки в этих работах были очевидны. Л.А. Беляев не уклонился от этих работ. Оказавшись в центре ряда крупных реставрационных проектов, он сумел наладить эффективное взаимодействие с остальными их участниками, чтобы провести возможно более полное археологическое изучение исторических построек и культурных напластований в зоне реставрации, обеспечить физическую сохранность остатков древнейших строений и использовать собранные материалы для воссоздания первоначального облика утраченных сооружений и полномасштабной документальной реконструкции истории создания и развития монастырских и церковных комплексов.

Ученый справедливо исходил из того, что беспрецедентные по своему размаху реставрационные работы

и новостройки в центрах исторических городов дают уникальную возможность документировать древности во многих знаковых точках и что последующее осмысление этих памятников будет во многом зависеть от качества и полноты археологической документации.

Работы на Красной площади на месте Казанского собора, в Даниловом и Зачатьевском монастырях в Москве, в Воскресенском Ново-Иерусалимском монастыре на Истре, на месте воссоздания Спасо-Преображенского собора в Твери и на многих других памятниках развивались по сходному сценарию: от первоначальной закладки шурфов и разведочных раскопов в ситуации известного скептицизма относительно целесообразности и перспективности участия археологов в проекте – к широким раскопкам, часто формирующим яркие археологические экспозиции, и полномасштабным академическим исследованиям, открывающим новое видение памятников. Общим итогом этих проектов можно считать новый взгляд на историю и культуру Московской Руси, формирующийся на основе изучения ее материальных памятников, реконструкции подлинного облика ее городов и сакральных ландшафтов, внимательного изучения ее повседневного быта путем прояснения происхождения отдельных элементов ее сложной культурной ткани.

Талант Л.А. Беляева как ученого, организатора полевых работ и даже дипломата в полной мере раскрылся при проведении исследований ранневизантийского Иерихона. Как и многие проекты, ранее реализованные на территории России, они первоначально оказались связаны с обустройством исторической территории и строительными работами:

предстояло провести раскопки на российском участке, на месте строительства здания Музейно-паркового комплекса РФ, где в 1891 г. Я.А. Смирновым были выявлены мозаики и собрана выразительная коллекция предметов церковного обихода.

Как ученый, посвятивший ряд своих работ раннехристианским памятникам Святой Земли, имеющий опыт археологических путешествий в этой части Ближнего Востока, ранее совершивший специальную поездку в Иерихон для осмотра «русских участков», Л.А. Беляев, казалось бы, во многом был подготовлен к этим раскопкам. Реальная сложность задач, вставших перед Российско-Палестинской экспедицией, в полной мере открылась лишь с началом работ: византийский Иерихон представлял собой terra incognita почти в одинаковой степени для российских специалистов и для палестинцев. Между тем предстояло в короткие сроки оценить характер археологических древностей на российском участке, составить программу археологических работ, обеспечить сохранность мозаик, оставшихся в раскопе Я.А. Смирнова и требовавших консервации. Как и во многих других случаях, небольшие изыскания, перспектива которых первоначально была неясна, развернулись в многолетние масштабные исследования, одним из итогов которых стало создание первой российской археологической экспозиции под открытым небом в Святой Земле.

Раскопки впервые в истории изучения Палестины раскрыли облик усадебных комплексов Иерихона византийского времени с их специфической христианской культурой и престижным архитектурным оформ-



лением и их судьбу после арабского завоевания. Л.А. Беляев аргументированно определяет усадьбу с находками предметов литургического обихода, мозаичными полами и производственной зоной как аграрно-церковный комплекс, характерный для Святой Земли ранневизантийского времени после ее бурной христианизации в IV–V вв.

Вышедшая в 2016 г. монография «Византийский Иерихон : раскопки спустя столетие» дает возможность оценить значение раннесредневековых древностей, исследованных в 2010–2013 гг. в Иерихоне на Иоасафовском участке, и подробно освещает первоначальные этапы российского археологического присутствия в этой части Палестины, связанные с именами архимандрита Антонина (Капустина), Я.А. Смирнова и Н.П. Кондакова. В этом исследовании ярко проявились свойственные Л.А. Беляеву вкус к археологическому источниковедению и углубленному изучению памятников искусства, а также стремление к новому осмыслению больших исторических явлений, эпохальных культурных трансформаций. Органичное сочетание этих двух подходов во многом определяет своеобразие его творческого почерка (фото № 7).

Одновременно логика научного поиска привела Л.А., проводившего исследования в Палестине и в московских монастырях, в точку неожиданного пересечения этих двух областей – в Воскресенский монастырь на р. Истре, более известный как Новый Иерусалим. Большая экспедиция под руководством Л.А. работала здесь с 2009 г., изучая собор монастыря (всемирно известную копию храма в Иерусалиме), построенного в 1650–1690-х годах патриархом Никоном и его

последователями, а также огромный пласт материальной культуры середины – второй половины XVII в., оказавшейся по происхождению русско-европейской.

Это общее свойство древнерусской культуры, особенно ярко проявленное в памятниках начала Нового времени, получило в новоиерусалимских материалах исключительно характерные свидетельства технологического, художественного, эпиграфического и даже иконографического свойства. Анализ этих особенностей позволил Л.А. прийти к выводу о несомненной связанности концепции Нового Иерусалима на р. Истре с процессом развития европейской контрреформации и деятельности монашеских орденов (францисканцев, иезуитов и др.), в том числе по созданию в европейских странах паломнических комплексов, известных как сакри монти, кальварии и «новые иерусалимы».

Синтез практической экспедиционной работы и компаративного анализа с привлечением архивных и иных свидетельств дал Л.А. возможность обосновать в серии монографических исследований ряд важных историко-культурных выводов. Так, в книге о церкви Вознесения в Коломенском (написанной совместно с А.Л. Баталовым) убедительно решен вопрос о происхождении шатровой архитектуры России как ветви средиземноморской готико-ренессансной паломнической традиции, а многолетние натурные исследования и стилевой анализ продемонстрировали творческий, ренессансный характер замысла архитектора XVI в., европейское происхождение которого более не вызывает сомнений.

В серии монографий исключительно результативных для Л.А. Беляева 2010-х годов был впервые

поднят вопрос изучения русского исторического некрополя, в значительной степени разрушенного в XX в. Основанием для этого стала необходимость научного поиска и атрибуции исторических персонажей, погребения которых считались утраченными. Обратившись к изучению документальных материалов и на их основе к практическому поиску, Л.А. добился несомненного успеха в анализе особенностей погребальных комплексов и отдельных погребений выдающихся людей России, таких как князь Дмитрий Пожарский (погребение в родовой усыпальнице в Спасо-Евфимиевом монастыре Суздаля), архиепископ Никифор (Феотокис) и Н.В. Гоголь (Данилов монастырь в Москве) и др.

Л.А. не только провел целую серию таких конкретно-исторических исследований, опубликовав итоговые монографии, но и выработал общий методический подход к идентификации погребений исторических личностей и полному восстановлению исторических некрополей. Кроме того, Л.А. выдвинул идею формирования в историографии «археологической личности» как особого феномена, типологически отличного от традиционного исторического портрета.

Подход Л.А. Беляева к проблеме идентификации выстроен так, что позволяет уверенно разоблачать многочисленные попытки фальсификации археологических источников. Это не случайно. Важнейшая черта Л.А. – глубокое чувство ответственности ученого за результаты анализов и итоговые заключения. Оно призывает осторожно и взвешенно делать выводы, требует показывать (и даже подчеркивать) фрагментарность имеющихся представлений о прошлом.

Смелость ученого должна, по мнению Л.А., проявляться не в безоглядной фантазии, не в увлеченности спекулятивными построениями, не в наивной интерпретации мало проверенных фактов, а в решительном сопротивлении недобросовестным или фантастическим заключениям, не говоря уже о подмене («конструировании») фактов, и любым лженаучным построениям. Корректность и деликатность, свойственные Л.А. как ученому, прекрасно уживаются в нем с исключительно четко выраженной, твердой позицией, с готовностью отстаивать традиции отечественной науки (благодаря его скрупулезному разбору провалились попытки «идентификации» сфабрикованных «погребений» Ивана Сусанина и Андрея Рублева).

В трудах Л.А. Беляева последних десятилетий накопленный им научный потенциал проявился в разработке еще одного новаторского (и в хронологическом, и в методическом отношении) направления: раздела археологии Московской Руси, использующего синтез всех доступных видов источников и позволяющего уточнить и обогатить знания по истории России XIII–XVII вв., а в ряде случаев – и более позднего периода. В ходе работы по грантам Президиума РАН, Отделения историко-филологических наук РАН и научно-исследовательским плановым темам Л.А. Беляев выявил и сформулировал целый ряд научных проблем исторической археологии России, в числе которых – изучение историко-культурных и художественных особенностей московской культуры и характерных для нее одной механизмов развития. Эти черты, в свою очередь, могут быть выделены только путем

включения материального и художественного мира Московской Руси в мировой контекст.

Возникшее направление – не просто поздний отрезок хронологии: финал Средневековья, Новое время и зарождение Новейшего времени. Оно требует особого подхода, особых отношений со смежными областями, прежде всего со всемирной и российской историей, а также с целым рядом специальных дисциплин, которыми занимаются коллективы других академических институтов. Поэтому развитие данного направления требует междисциплинарных дискуссий, глубокого взаимного знакомства с методиками и базами фактов. Осуществить это позволяют конференции по проблемам истории и археологии Московской Руси, регулярно проводимые с 2014 г. Институтом российской истории РАН совместно с другими научными центрами Москвы (РГГУ и др.) и регионов (Институт археологии им. А.Х. Халикова АН Республики Татарстан, Этноархеологическая лаборатория Томского государственного университета). Возглавляемое Л.А. Беляевым новое фундаментальное научное направление отличается исключительная идеологическая значимость: охватывая пространство, превосходящее границы современной Российской Федерации, археология Московской Руси становится полем глубокой национальной консолидации. В настоящее время это направление уже признано в науке и структурно оформлено.

\* \* \*

Все последние годы Л.А. Беляев продолжает активную творческую работу по всем перечисленным выше направлениям, свидетельством чего являются

более 130 вышедших из-под его пера публикаций, написанных за последние пять лет. Большое внимание по-прежнему уделено Л.А. полевым работам в Палестине. В 2021 г. возглавляемая им Иерихонская экспедиция Института археологии РАН отметила свое десятилетие. В ряде работ, подготовленных ученым к этому юбилею, рассматриваются византийский и омейядский периоды культурных слоев, вскрытых на русском участке иерихонских холмов, публикуются отдельные категории археологических материалов. Большое внимание Л.А. уделено трудам предшественников, в особенности работ архимандрита Антонина (Капустина).

Палестинская археология в трудах Л.А. не ограничивается иерихонскими пределами. Он выступил составителем сборника статей, посвященных русским раскопкам у храма Воскресения в Иерусалиме. История разнообразных российских исследований прошлых лет в регионе отражена в ряде статей, а также в двух ценных книгах: «Путевой дневник Н.П. Кондакова по Сирии и Палестине» (2021) и «Сирия и Палестина в фотографиях И.Ф. Барщевского» (2022), которые вышли под научным редактированием Л.А. Беляева.

По-прежнему основная археологическая активность Л.А. и его команды сконцентрирована в монастырях Московской Руси: Златоустовском и Новодевичьем, Высоко-Петровском и Ивановском, Алексеевском и Зачатьевском. Проводятся археологические раскопки, вводятся в научный оборот новые находки. Наиболее масштабные работы Ново-Иерусалимской экспедиции ИА РАН, завершенные под руководством Л.А. в 2017 г., по-прежнему широко освещаются, например

в вышедшем в 2022 г. сборнике статей «От Иерусалима до Нового Иерусалима». Само название этой книги, посвященной памяти архимандрита Леонида (Кавелина), судьба которого была связана как с Православным Востоком, так и с Ново-Иерусалимским монастырем, как нельзя лучше отражает широту и разнообразие интересов Л.А. Беляева, выступившего ответственным редактором данного труда.

Особое место в научном творчестве Л.А. занимает поиск археологических следов выдающихся исторических личностей. Персонализация археологических объектов, комплексов и находок – весьма редкое умение у представителей археологического цеха. Им Леонид Андреевич владеет мастерски. В последние годы в центре его внимания был Александр Невский, 800-летие которого отмечалось в 2021 г. В честь этого знаменательного события под руководством Л.А. проводилась крупная международная научная конференция, материалы которой изданы отдельным томом. Археологические следы других исторических персонажей – Петра Первого, князей Кубенских и Голицыных, княгини Анастасии Бельской и др. – всесторонне рассматриваются и публикуются. Особо следует отметить глубокое междисциплинарное исследование усыпальницы бояр Романовых XVI–XVIII вв. в Знаменской церкви Новоспасского монастыря в Москве, получившее воплощение в виде первого выпуска монографии «В поисках бояр Романовых» (2018), написанной в соавторстве с М.Б. Медниковой.

Трудно перечислить весь набор сюжетов, который рассматривался в последнее время Л.А. Среди них Спасо-Преображенский собор Тверского кремля

и керамика Смоленска, антропоморфные саркофаги Руси и московская берестяная грамота, русские подвесные кресты и иконки, керамическая кровельная плитка. Стоит выделить особый интерес к археологии Поволжья, связанный с самыми ранними периодами его научного творчества. По этой проблематике за прошедшее время вышло две книги: монографическое обобщение первых исследований в Свияжске 1978–1982 гг. (2021) и подготовленные в соавторстве результаты исследований Малого Городка Великого Болгара в 1981–1983 и 2011–2015 гг. (2018).

Как уже говорилось выше, Л.А. Беляеву не чуждо и теоретическое осмысление места археологии Нового и Новейшего времени в системе исторических наук. Он является бесспорным пионером в этом чрезвычайно интересном и важном направлении исследований. Перспективы исторической археологии в России, ее связь с подобными исследованиями за рубежом, разнообразный опыт археологии современности – вот темы, которые в полной мере раскрываются в трудах Л.А.

Коснувшись в самом кратком виде некоторых итогов научной деятельности Леонида Андреевича Беляева, невозможно не поразиться ее объемом и многогранностью. При этом «за бортом» остаются организационная работа по проведению охранных и академических раскопок, труды по созданию музейных и выставочных экспозиций, административная деятельность в качестве руководителя активно работающего Отдела археологии Московской Руси в Институте археологии РАН, многочисленные семинары и конференции, экспертизы и научное рецензи-



рование, преподавание и чтение научно-популярных лекций, о которых стоит сказать особо (фото № 8).

\* \* \*

Леонид Андреевич Беляев – представитель московской школы археологов и историков искусства, университетской традиции, для которой всегда было характерно стремление к просветительской деятельности. На протяжении многих лет он стремится привлечь на сторону фундаментального знания как можно более широкий круг людей. Он много работает над энциклопедическими проектами, руководит с 2000 г. археологическим и художественным разделами «Православной энциклопедии», замысел которой связал отечественную историческую школу с современными мировыми исследовательскими центрами и с традицией русской науки о церковных древностях.

Им написан ряд книг для студентов и школьников, в которых всесторонне анализируется история Московской Руси. Десятки читаемых им публичных лекций (ярких, глубоко раскрывающих тему), частое присутствие в электронных средствах массовой информации, выступления в дискуссиях на научно-общественных форумах способствуют успешному распространению его идей и научных подходов по всей стране, оказывая несомненное влияние на культурную и научную антропологию современной России.

К разделу популяризации науки, сохранения и расширения базы ее источников относится и музейное строительство. Л.А. Беляев стремится сохранить все крупные объекты, на которых ведет археологические работы, трансформируя их в постоянно действующую

щие хранилища-лаборатории, наделенные экспозиционными характеристиками. В их числе – уже упомянутые музеи в Иерихоне и целый ряд экспозиций в московских монастырях (Зачатьевском, Новодевичьем, Ново-Иерусалимском и др.).

Л.А. Беляев успешно сочетает научную деятельность с большой научно-организационной и общественной работой. Он возглавляет редколлегию академического журнала «Российская археология» (с 2002 г.), входит в состав редколлегии журнала «Византийский временник» (с 2012 г.). Является членом экспертных советов Благотворительного фонда по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря, РФФ, РФФИ (с 2022 г. Российский центр научной информации) и др., членом Ученого совета Института археологии РАН, а также ученых советов ряда музеев Москвы (Государственные музеи Московского Кремля, Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева и др.). Л.А. Беляев руководит секцией археологии Федерального научно-методического совета по культурному наследию при Министерстве культуры РФ, секцией археологии Научно-методического совета при Департаменте культурного наследия города Москвы, является членом их президиумов и аттестован как государственный эксперт Министерства культуры РФ. С 2017 г. он занимает пост президента Научного комитета по управлению археологическим наследием Российского национального комитета ICOMOS.

Научная, научно-организационная и общественная деятельность Л.А. Беляева получила высокую оценку в научных, общественных и правительственных кру-

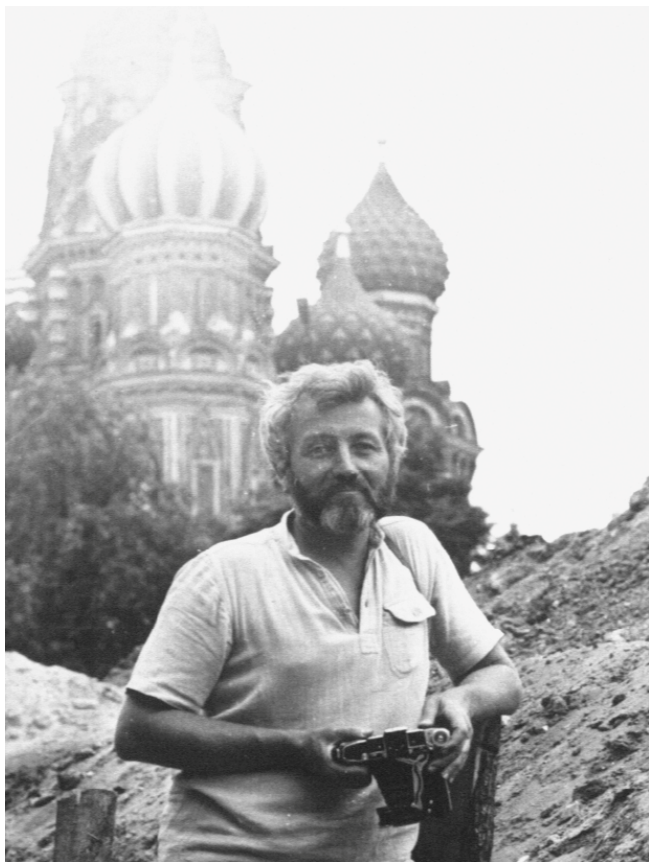
гах. В 2016 г. он был избран членом-корреспондентом Российской академии наук. Л.А. Беляев избран членом Императорского Православного Палестинского общества, членом Ассоциации искусствоведов, European Archaeological Association, Society for Church Archaeology.

Леонид Андреевич Беляев награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (2022), орденами святителя Макария III и II степени (2004, 2018), орденом святого благоверного князя Даниила Московского III степени (2007), орденом Великого князя Сергея Александровича (2009), медалью «В память 850-летия Москвы» (1997). Он лауреат Премии имени И.Е. Забелина Президиума РАН (2009), Премии города Москвы 2012 г. в области литературы и искусства (2013), Премии имени И.Е. Забелина, учрежденной Государственным историческим музеем, Институтом российской истории РАН и Благотворительным фондом имени святителя Григория Богослова (2016). За работы в Иерихоне и Новом Иерусалиме Леонид Андреевич Беляев удостоен Благодарностей Президента РФ В.В. Путина (2013) и Правительства РФ (2017).

Академик РАН *Н.А. Макаров*  
Член-корреспондент РАН *П.Г. Гайдуков*  
Доктор исторических наук *Д.С. Коробов*



1. Раскопки Болгарского городища. Малый городок.  
Л.А. Беляев у фундамента Южного здания. 1982 г.



2. Москва, южная часть Красной площади. Л.А. Беляев на раскопках остатков Раската XVII в. у Лобного места. 1989 г.



3. Москва, Зачатьевский монастырь. Игуменья Маргарита (Каледя) и Л.А. Беляев показывают Патриарху Алексию II временную выставку находок. 2006 г.



4. Л.А. Беляев и А.Л. Баталов в домашнем кабинете за подготовкой монографии «Сакральное пространство средневековой Москвы» (М., 2010). 2009 г.



5. В.Я. Петрухин и Л.А. Беляев в археологической поездке по памятникам Туниса.  
Городище Суффетула (Сбейтла). 2006 г.





6. США. Институт гуманитарных исследований Университета Висконсин – Мэдисон (IRH).  
Участники семестра 2002/2003 г. Л.А. Беляев – в центре нижнего ряда



7. Израиль, г. Иерихон (Палестинская национальная администрация).  
Иерихонская археологическая экспедиция Института археологии РАН.  
Л.А. Беляев за камеральной работой – рисованием средневекового сосуда. 2010 г.



8. На раскопках в Московском Кремле (слева направо):  
Л.А. Беляев, Н.А. Макаров и В.Ю. Коваль. 2019 г.

## ЛИТЕРАТУРА О ЖИЗНИ И ТРУДАХ Л.А. БЕЛЯЕВА

*Баталов А.Л., Макаров Н.А.* Леонид Беляев, архитектурная археология и культура Московской Руси // *Московская Русь. Проблемы археологии и истории архитектуры : к 60-летию Леонида Андреевича Беляева.* – Москва, 2008. – С. 5–15. – Список научных трудов Леонида Андреевича Беляева: с. 16–28.

Беляев Леонид Андреевич // *Институт археологии сегодня : сборник научных биографий.* – Москва, 2000. – С. 139–140.

Беляев Леонид Андреевич // *Историки России : кто есть кто в изучении отечественной истории : биобиблиографический словарь / сост. А.А. Чернобаев.* – 2-е изд., испр. и доп. – Саратов, 2000. – С. 54.

Беляев Леонид Андреевич // *Историки России XX века : биобиблиографический словарь / сост. А.А. Чернобаев.* – Саратов, 2005. – Т. 1. – С. 101.

Беляев Леонид Андреевич // *Историки России конца XIX – начала XXI века : биобиблиографический словарь / сост. А.А. Чернобаев.* – Москва, 2016. – Т. 1. – С. 142.

Беляев Леонид Андреевич // *Мелуа А.И.* Академия наук : биографии, 1724–2017. – Санкт-Петербург, 2018. – Т. 2. – С. 272–274.

- Беляев Леонид Андреевич. Древние монастыри Москвы (конец XIII – начало XV в.) по данным археологии. – 2-е изд. – Москва, 1995; 3-е изд., электрон. расш. – Москва, 2010 // Лауреаты премии памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) 1997–2015 годов. – Москва, 2015. – С. 22. – (Вторая премия. 1997 г.: по номинации «История Москвы»).
- Беляев Леонид Андреевич (17.03.1948, Москва) // Православная энциклопедия. – Москва, 2002. – Т. 4. – С. 591. – (К 2000-летию Рождества Христова).
- Вах К.А.* Беляев Леонид Андреевич // Энциклопедия Императорского Православного Палестинского общества : 1882–2022. 140-летию ИППО посвящается. – Москва, 2022. – С. 120–122 : портр.
- Выдающемуся археологу и историку Леониду Андреевичу Беляеву исполняется 75 лет // Седмица.RU : сайт. – URL: <https://sedmitza.ru/text/7947180.html> (дата обращения: 27.03.2023).
- Выставка научных трудов выпускников Программы Фулбрайта : к 100-летию со дня рождения сенатора У. Фулбрайта. – Москва, 2005. – С. 11.
- К юбилею Леонида Андреевича Беляева // Российская археология. – 2023. – № 2.
- Крадин Н.Н.* [Рец.] // Поволжская археология. – 2016. – № 4. – С. 325–333. – Рец. на кн.: Great Volgar / scient. ed. A.G. Sitdikov. – Kazan : Glavdesign Ltd, 2015. – 404 p.
- Краткие сведения об авторе // *Беляев Л.А.* Христианские древности : введение в сравнительное изучение. – 2-е изд., стереотип. – Санкт-Петербург, 2000. – С. 575.

- Л.А. Беляев и археология Поволжья / *Коваль В.Ю., Баранов В.С., Елкина И.И., Глазунова О.Н., Григорян С.Б.* // Поволжская археология. – 2018. – № 2. – С. 342–347.
- Леонид Андреевич Беляев // *Беляев Л.А.* Родовая усыпальница князей Пожарских и Хованских в Спасо-Евфимиевом монастыре Суздаля : 150 лет изучения. – Москва : ИА РАН : Нестор-Традиция, 2013. – С. 263.
- Леонид Андреевич Беляев / сост. П.Г. Гайдуков, Л.А. Калашникова ; авт. вступ. ст. Н.А. Макаров, П.Г. Гайдуков. – Москва : Наука, 2018. – 131 с. – (Материалы к биобиблиографии ученых : история ; вып. 42).
- Май Н.Н.* [Рец.] // Вестник древней истории. – 2011. – № 1. – С. 184–187. – Рец. на кн.: *Беляев Л.А., Мерперт Н.Я.* От библейских древностей к христианским. Очерки археологии эпохи формирования иудаизма и христианства. – Москва : Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. – 392 с. – (Bibliotheca Ignatiana : Богословие, Духовность, Наука).
- Макаров Н.А., Гайдуков П.Г., Энговатова А.В.* К 70-летию Леонида Андреевича Беляева // Российская археология. – 2018. – № 3. – С. 93–96.
- Макаров Н.А., Чернецов А.В., Кренке Н.А.* К 60-летию Л.А. Беляева // Российская археология. – 2008. – № 2. – С. 90–94.
- Московская Русь : археология, история, архитектура : к 75-летию Леонида Андреевича Беляева / отв. ред. И.И. Елкина ; сост. О.Н. Глазунова, Д.Г. Давиденко. – Москва : ИА РАН, 2023. – 512 с.

*Из содерж.:* Чернецов А.В. Леонид Андреевич Беляев LXXV. – С. 11–15; Труды Л.А. Беляева за 2018–2022 гг. – С. 16–25.

Эскин Ю.М. [Рец.] // Российская история. – 2014. – № 6. – С. 173–176. – Рец. на кн.: Беляев Л.А. Родовая усыпальница князей Пожарских и Хованских в Спасо-Евфимиевом монастыре Суздаля : 150 лет изучения. – Москва : ИА РАН : Нестор-Традиция, 2013. – 263 с.

Юбилей Леонида Андреевича Беляева // Вестник церковной истории. – 2008. – № 3. – С. 283–286.

Юбилей Леонида Андреевича Беляева // Вопросы эпиграфики. – Москва, 2009. – Вып. 3. – С. 498–500.

Юбилей Леонида Андреевича Беляева : [к 70-летию со дня рождения] // Вестник церковной истории. – 2018. – № 1/2. – С. 372–374.

## **ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ТРУДОВ**

**1973**

Из истории древнерусского строительного ремесла.  
Знаки и клейма на древнерусских кирпичах // Проблемы истории СССР. – Москва, 1973. – Вып. 3. – С. 439–455.

**1974**

Из истории зодчества древнего Чернигова // Проблемы истории СССР. – Москва, 1974. – Вып. 4. – С. 3–18.

**1975**

Архитектура Древней Руси (конец X – начало XIII века) по данным археологии : (автореф. дисс. ... канд. ист. наук) / МГУ им. М.В. Ломоносова, Ист. фак., Каф. археологии. – Москва : [б. и.], 1975. – 16 с.

**1977**

Раскопки (археологический комплекс) // Методика реставрации памятников архитектуры. – Москва, 1977. – С. 58–62.



## 1980

Рец. // Советская этнография. – 1980. – № 3. – С. 163–165. – Соавт.: Фролов М.В. – Рец. на кн.: *Клейн Л.С.* Археологические источники : учебное пособие. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1978. – 119 с.

## 1982

Архитектурная археология домонгольской Руси за последние 20 лет // Краткие сообщения Института археологии АН СССР. – 1982. – Вып. 172. – С. 10–20.

## 1984

Археологические исследования специалистов института «Спецпроектреставрация» в 1976–1980 гг. // Архитектурное наследие и реставрация. – Москва, 1984. – С. 45–64. – Соавт.: Фролов М.В.

## 1986

Проведение археологических исследований при реставрации памятников истории и культуры : (Полевые исследования) / [разраб. Л.А. Беляев]. – Москва : Об-ние «Росреставрация», 1986. – 29 с.; 2-е изд., перераб. – 1991.

Архитектурно-археологический памятник XIV века в Болгарском государственном историко-архитектурном заповеднике // Архитектурное наследие и реставрация. – Москва, 1986. – С. 127–142.

## 1987

Из практики объединения «Росреставрация» по консервации и музеефикации памятников археологии // Методические основы охраны и использования памятников археологии. – Москва, 1987. – С. 120–126. – Соавт.: Недович Н.Д.

## 1988

Реставрация памятников архитектуры : учебное пособие для вузов. – Москва : Стройиздат, 1988. – 264 с. – Соавт.: Подъяпольский С.С., Бессонов Г.Б., Постникова Т.М.; 2-е расш. изд. – 2000.

Изразцовая печь белорусских мастеров из усадьбы Коломенское // Архитектурное наследие и реставрация. (Реставрация памятников истории и культуры России) : сборник научных трудов. – Москва, 1988. – [Вып. 3]. – С. 208–223. – Соавт.: Фролов М.В.

Белокаменное надгробие из Ферапонтова монастыря. (К вопросу о семантике изображений на русских надгробных плитах XIV – начала XVI веков) // Ферапонтовский сборник. – Москва, 1988. – Вып. 2. – С. 145–147. – (Из истории реставрации и изучения памятников искусства).

## 1990

Булгар : Малый городок – архитектурный ансамбль XIV века : [буклет]. – Казань : Татар. кн. изд-во, 1990. – 15 с.

- Проблемы интерпретации и реконструкции археологических памятников Поволжья // Архитектурное наследие и реставрация. – Москва, 1990. – С. 49–79.
- Древний этап истории Богоявленского монастыря // Научные чтения к 170-летию И.Е. Забелина : (тезисы). – Москва, 1990. – С. 23–25.

## 1991

- «Богоявление каменное». Архитектурно-археологические изыскания в соборе Богоявленского монастыря в Китай-городе // Реставрация и архитектурная археология. Новые материалы и исследования. – Москва, 1991. – [Вып. 1]. – С. 36–55.
- Открытие храма XVI века в Даниловом монастыре // Там же. – С. 56–75.
- Материалы к археологии Ферапонтова монастыря // Ферапонтовский сборник. – Москва, 1991. – Вып. 3. – С. 141–167.
- Русское белокаменное средневековое надгробие // Московский некрополь (история, археология, искусство, охрана). – Москва, 1991. – С. 145–160.
- Средневековый некрополь Коломенского // Коломенское : материалы и исследования. – Москва, 1991. – Вып. 2. – С. 47–57.
- Керамический комплекс из собора Богоявленского монастыря // Московская керамика : новые данные по хронологии. – Москва, 1991. – С. 14–19.
- Керамический комплекс из Коломенского и точно датированные сосуды из архитектурных сооружений // Там же. – С. 43–49.

Вопросы архитектурно-археологического изучения средневековых монастырей Москвы // Исследования и реставрация памятников культуры из камня. – Москва, 1991. – С. 14–17.

Der Grabstein Caspars von Elverfeld und der älteste Ausländerfriedhof in Moskau // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. – 1991. – Bd 39, H. 4. – S. 481–494.

## 1992

Археология церкви Вознесения в Коломенском // Коломенское : материалы и исследования. – Москва, 1992. – Вып. 3. – С. 34–55.

Древний этап истории Богоявленского монастыря по письменным и археологическим источникам // И.Е. Забелин : 170 лет со дня рождения : материалы научных чтений Государственного исторического музея, 29–31 окт. 1990 г. / отв. ред. А.Д. Яновский. – Москва, 1992. – С. 29–36. – (Труды Государственного исторического музея ; вып. 81).

## 1993

Казанский собор на Красной площади. – Москва : Бизнес МН, 1993. – 93, [5] с. – (Архитектура православного храма). – Соавт.: Павлович Г.А.

Археологические исследования дворца царя Алексея Михайловича в Коломенском // Коломенское : материалы и исследования. – Москва, 1993. – Вып. 4. – С. 72–113. – Соавт.: Кренке Н.А.

Введение // Коломенское : материалы и исследования. Вып. 5. Материалы I научной конферен-

- ции «Русский изразец», 15–16 апр. 1993 г. – Москва, 1993. – Ч. 1. – С. 3–7.
- Московские печные изразцы до начала XVIII века. (Опыт археологической систематизации) // Там же. – С. 8–22.
- Проблема христианского и «языческого» в погребальном обряде средневековой Москвы // Истоки русской культуры (археология и лингвистика). – Москва, 1993. – С. 29–32.
- Даниловское // История сел и деревень Подмосковья XIV–XX вв. – Москва, 1993. – [Вып. 5]. – С. 84–87.
- Архимандрит Амфилохий – первый историк Московского Данилова монастыря. Церковно-исторический музей Московского Свято-Данилова монастыря // Даниловский благовестник. – Москва, 1993. – № 1. – С. 12, 20, 21.
- «Храм оставленный – все храм...»: (Результаты исследований Казанского собора на Красной площади в Москве) // Наука в России. – 1993. – № 5/6. – С. 73–80.
- Ред.: Коломенское : материалы и исследования. Вып. 5. Материалы I научной конференции «Русский изразец», 15–16 апр. 1993 г. / ред.-сост. Л.А. Беляев ; под общ. ред. Л.А. Беляева, В.Е. Суздалева. – Москва, 1993. – Ч. 1–2. – Ч. 1. – 130 с., 1 л. табл.; ч. 2. – [2], 297 с., [1] л. план.

## 1994

- Древние монастыри Москвы (конец XIII – начало XV в.) по данным археологии : к 75-летию Института археологии РАН. – Москва : ИА РАН,

1994. – 458 с. – (Материалы и исследования по археологии Москвы ; т. 6); 2-е изд., стереотип. – 1995 г.; 3-е электрон. расш. изд. – 2010 г.  
[Рец.: *Кучкин В.А.* // *Вопр. истории.* – 1996. – № 2. – С. 161–163; *Даркевич В.П.* // *Российская археология.* – 1998. – № 2. – С. 243; *Молчанов А.А.* // *Славяноведение.* – 1999. – № 2. – С. 105–108].
- Древнейшие монастыри Москвы по данным археологии (конец XIII–XVII вв.) : автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Москва : ИА РАН, 1994. – 41 с.
- Иерусалимские мотивы в средневековых надгробиях Москвы // *Иерусалим в русской истории и культуре.* – Москва, 1994. – С. 148–154.
- Новое о древностях Данилова монастыря // *Даниловский благовестник.* – Москва, 1994. – № 6. – С. 81–99.
- О природе интереса к древностям // *Родина.* – 1994. – № 2. – С. 74–76.
- Пиала из Свято-Данилова монастыря // *Родина.* – 1994. – № 9. – С. 102.

## 1995

- Древности Данилова монастыря (Церкви во имя Воскресения Словущего и Даниила Столпника) // *Культура средневековой Москвы XIV–XVII вв. : [сб. ст.].* – Москва, 1995. – С. 84–112.
- Спасский «на Усть-Угры» монастырь в XVI в. : (археология, история, архитектура) // *Реставрация и архитектурная археология : новые материалы и исследования.* – Москва, 1995. – Вып. 2. – С. 55–72.

- Орнамент надгробий Москвы XIII–XVII вв. (Формальный и семантический анализ) // Славянская археология. 1990. Раннесредневековый город и его округа. – Москва, 1995. – С. 195–220. – (Материалы по археологии России ; вып. 2).
- Две традиции русской церковной археологии (предание и историческая критика) // Церковная археология : материалы Первой Всероссийской конференции, Псков, 20–24 ноября 1995 года. Ч. 1. Распространение христианства в Восточной Европе. – Санкт-Петербург ; Псков, 1995. – С. 31–34.
- Мотив «древа жизни» в изобразительном фольклоре Руси XIV–XVI вв. // Сотворение мира и начало истории в апокрифической и фольклорной традиции. – Москва, 1995. – С. 14–17.
- Элементы романской иконографии XII в. в древнерусских изображениях саркофага Гроба Господня // Искусство Руси и стран византийского мира XII века. – Москва, 1995. – С. 45–46.
- Престолы святых, соименных князю Даниилу Александровичу, в Даниловом монастыре в Москве // Русские исторические деятели в иконе. – Москва, 1995. – С. 45–47.
- О современном состоянии археологии в России : (poleмические заметки) // Российская археология. – 1995. – № 3. – С. 97–104. – Соавт.: Гуляев В.И.
- Ред.: Культура средневековой Москвы XIV–XVII вв. : [сб. ст.] / редкол.: Л.А. Беляев, Т.И. Макарова, Б.А. Рыбаков (отв. ред.), С.З. Чернов. – Москва : Наука, 1995. – 268, [3] с.

- Русское средневековое надгробие. Белокаменные плиты Москвы и Северо-Восточной Руси XIII–XVII вв. – Москва : ИА РАН, 1996. – 568 с.
- [Рец.: *Шокарев С.Ю.* // *Летопись Историко-родословного общества в Москве.* – Москва, 1997. – Вып. 4/5 (48/49). – С. 177–178; *Молчанов А.А.* // *Российская археология.* – 1998. – № 4. – С. 218–221; *Шокарев С.Ю.* // *Археографический ежегодник за 1997 год.* – Москва, 1998. – С. 368–371; *Черносвитов П.Ю.* // *Человек.* – 1999. – № 3. – С. 186–188; *Пуцко В.Г.* // *Византийский временник.* – 2001. – Т. 60. – С. 215–217; *Даница Попович* // *Старинар.* – Белград, 2001. – Кн. 51. – С. 197–199].
- Русские церковные древности : археология христианских древностей средневековой Руси : учебно-методическое пособие / РАН, Ин-т археологии. Рос. православ. ун-т св. Иоанна Богослова. – Москва, 1996. – 88 с. – Соавт.: Чернецов А.В.
- [Пер. на яп. яз.: *Россия кекай ибуцу* : Тюсэй Россия киристоке ибуцукокогаку. – Токио, 1998].
- Археологические памятники Москвы и Подмосковья / сост. Л.А. Беляев, А.Г. Векслер, Т.В. Скоробогатова. – Москва, 1996. – 168 с. – (Труды Музея истории города Москвы ; вып. 9).
- От составителей // Там же. – С. 5–7. – Соавт.: Векслер А.Г., Скоробогатова Т.В.
- Чудотворная икона в сакральной топографии средневекового города : первый престол иконы Владимирской Богоматери в Москве // Чудотворная икона в Византии и Древней Руси. – Москва, 1996. – С. 303–321.



- Паломнические реликвии средневековой Руси : (археологический аспект) // Сборник докладов IV Международных Рождественских образовательных чтений. – Москва, 1996. – С. 453–461.
- Новые сведения об иностранцах в Москве XVI–XVII вв. // Древняя Русь и Запад. – Москва, 1996. – С. 151–153.
- Археологическое изучение памятников зодчества и русская культура XIX – начала XX в. // Архитектура в истории русской культуры. – Москва, 1996. – С. 232–238.
- Белокаменные надгробия Руси XIII–XVII вв. (Комментированная схема развития) // Древнерусская скульптура : сб. науч. тр. / ред.-сост. А.В. Рындина. – Москва, 1996. – Вып. 3. – С. 21–39.
- Алтарные преграды в литургическом устройстве храмов средневековой Москвы (по археологическим данным) // Иконостас. – Москва, 1996. – С. 41–42.
- Из архитектурно-археологических исследований в древних монастырях Москвы // Проблемы изучения древнерусского зодчества. – Санкт-Петербург, 1996. – С. 150–153.
- Древнерусское надгробие : мир семантических загадок // Живая старина. – 1996. – № 3. – С. 36–39.
- Неизвестная Москва // Terra инкогнита. – 1996. – № 7/8. – С. 26–29.
- Археология средневековой Москвы. (Итоги исследований 1980–1990 гг.) // Российская археология. – 1996. – № 3. – С. 106–133. – Соавт.: Векслер А.Г.
- Археология Москвы // Наука в России. – 1996. – № 6. – С. 62–73.

- История Москвы с древнейших времен до наших дней : в 3 т. – Москва : Изд-во об-ния «Мосгорархив», 1997. – Т. 1 : История Москвы XII–XVIII вв. / отв. ред. А.Л. Хорошкевич. – 432 с. – Соавт.: Кренке Н.А., Чернов С.З.
- Востоочнохристианские и романские элементы в культуре домонгольской Руси // Проблемы славянской археологии : труды VI Международного конгресса славянской археологии. – Москва, 1997. – Т. 1. – С. 307–314.
- Проблема христианского и языческого в погребальном обряде средневековой Москвы : семантические элементы надгробий XIII–XIV вв. // Истоки русской культуры : археология и лингвистика. – Москва, 1997. – С. 30–46.
- Лицензиат при дворе Иоанна Грозного (надгробие Каспара фон Эльферфельдта на древнейшем кладбище иноземцев в Москве) // Российская археология. – 1997. – № 1. – С. 140–150.
- Ростки нового : [к 850-летию Москвы : о возникновении города : беседа Л.А. Беляева с С.З. Черновым] // Знание – сила. – 1997. – № 1. – С. 86–95 ; № 2. – С. 107–115.
- Историческая топография и числовая символика, или В который раз о семи холмах Москвы // Живая старина. – 1997. – № 3. – С. 5–7.
- Вступление // Суздальев В.Е. Очерки истории Коломенского. До конца царствования Петра Великого / под ред. С.А. Гаврилова. – Москва, 1997. – С. 4–6.

Mystery monasteries // Archaeology. – 1997. – N 4. – P. 36–38.

Moscow : a modern city, or an archaeological monument? // Athena Review. – 1997. – N 3.

## 1998

Христианские древности : введение в сравнительное изучение : учебное пособие для вузов. – Москва : Ин-т «Открытое общество», 1998. – 575 с.

Собор Богоявленского монастыря за Торгом и Троицкий собор Троице-Сергиевой лавры. (Историко-художественные параллели) // Древнерусское искусство : Сергей Радонежский и художественная культура Москвы XIV–XV вв. – Санкт-Петербург, 1998. – С. 400–409.

Некоторые проблемы топографии средневекового русского города // Сакральная топография средневекового города. – Москва, 1998. – С. 13–22. – (Известия Института христианской культуры Средневековья ; т. 1). – Соавт.: Баталов А.Л.

«Семихолмная Москва» как исторический феномен // Там же. – С. 64–73.

Московские литики // Культура славян и Русь : [сб. ст.]. – Москва, 1998. – С. 316–327.

Мотив «древа жизни» в изобразительном фольклоре Руси XIV–XVI веков // От Бытия к Исходу. Отражение библейских сюжетов в славянской и еврейской народной культуре : сб. ст. – Москва, 1998. – С. 130–138. – (Академическая серия ; вып. 2).

Кафедральный храм и проблема выделения «архитектурных типов» // Церковная археология. – Санкт-Петербург, 1998. – Вып. 4: Материалы Второй Всероссийской церковно-археологической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Н.В. Покровского (1848–1917), Санкт-Петербург, 1–3 ноября 1998 года. – С. 50–51.

Пособие для изучения древностей христианства // Там же. – С. 51–52.

Первая Всероссийская конференция «Церковная археология» (Псков, 1995) // Российская археология. – 1998. – № 2. – С. 252–253. – Соавт.: Чернецов А.В.

Russian pilgrims art from the 12<sup>th</sup> to the 15<sup>th</sup> century – archaeological elements and problems of Romanesque influence // Journal of the British Archaeological Association. – 1998. – Vol. 151. – P. XXIV–XXVII, 203–219.

Ред.: Сакральная топография средневекового города / ред.-сост. Л.А. Беляев, А.Л. Баталов. – Москва: Ин-т христиан. культуры Средневековья, 1998. – 212 с. – (Известия Института христианской культуры Средневековья; т. 1).

## 1999

Культура средневековой Москвы, XVII век / авт.-сост. Л.А. Беляев, Т.И. Макарова, С.З. Чернов. – Москва: Наука, 1999. – 427 с.

*Авт. след. ст.:* Архитектурная археология Москвы XVII века. – С. 7–39.

- Древняя Русь в кругу средневековых цивилизаций и культур // Древнерусская культура в мировом контексте : археология и междисциплинарные исследования. – Москва, 1999. – С. 40–47.
- Средневековая Русь и Восток : некоторые проблемы и перспективы // Там же. – С. 205–226. – Соавт.: Чернецов А.В.
- Археология столицы России в ее прошлом и настоящем // Археология России в XX веке : итоги и перспективы. – Москва, 1999. – С. 89–98.
- Археологическое изучение средневековой архитектуры Москвы // Средневековая архитектура и монументальное искусство : Раппопортовские чтения : тез. докл. / науч. ред. О.М. Иоаннисян. – Санкт-Петербург, 1999. – С. 115–117.
- The Eastern contribution to Medieval Russian culture // *Muqarnas : An Annual on the visual culture of the Islamic world.* – Leiden, 1999. – Vol. 16. – P. 97–124. – Соавт.: Чернецов А.В.
- Журнал «Российская археология» : проблемы и перспективы // Российская археология. – 1999. – № 2. – С. 32–37. – Соавт.: Гуляев В.И.
- Конференция «Сакральная топография средневекового города» // Российская археология. – 1999. – № 3. – С. 243–245. – Соавт.: Баталов А.Л.
- Об источниках иконографии «Гроба Господня» в новгородской пластике XIII–XV вв. // Славяноведение. – 1999. – № 2. – С. 16–19.
- Рец. // Российская археология. – 1999. – № 1. – С. 224–227. – Рец. на кн.: *Teteriatnikov N.B. The Liturgical planning of Byzantine churches in Cappa-*

docia. – Roma, 1996. – 240 p., 83, [15] p. pl. – (Orientalia Christiana analecta ; 252).

Рец. // Российская археология. – 1999. – № 4. – С. 232–235. – Рец. на кн.: *Баталов А.Л.* Московское каменное зодчество конца XVI века : проблемы художественного мышления эпохи. – Москва : Изд. фирма «Мейкер», 1996. – 431 с., [34] л. ил.

## 2000

Христианские древности : введение в сравнительное изучение. – 2-е изд., стереотип. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2000. – 575 с. – (Византийская библиотека).

Культура средневековой Москвы, XVII век / [авт.-сост. Л.А. Беляев и др.]. – Москва : Наука, 2000. – 426, [1] с.

Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. – Специальный том : Русская Православная Церковь.

*Авт. след. ст.:* Библейская археология. – С. 435–437. Без подписи; Церковная археология в XIX в. – С. 459–461; Археологические исследования, связанные с церковными древностями, после 1917 г. – С. 461–463.

Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. – Т. 1.

*Авт. след. ст.:* Аарона могила. – С. 22; Абель Феликс Мари. – С. 41. – Соавт.: Писляков В.В.; Абу-Гош. – С. 62–64. – Соавт.: Этингhoff О.Е.; Абу-

Мина. – С. 67; Авары. – С. 76–77. – Соавт.: Грацианский М.В.; Авдат. – С. 118; Авдусин Даниил Антонович. – С. 122; Аверкий, равноап. – С. 127–128. – Соавт.: Виноградов А.Ю., Никифорова А.Ю., Этингф О.Е.; Аверкия (Иерапольского) эпитафия. – С. 131–132; Авессалом. – С. 132–133. – Соавт.: свящ. Афанасий Гумеров, Луковникова Е.А.; Ави-Йона Михаэль. – С. 137; Авила. – С. 137; Авилинея. – С. 137–138; Агапа. Археология. – С. 218; Аджуль. – С. 300; Азек. – С. 334–335; Аиалон. – С. 339–340; Айн-Карем. – С. 343; Аквилея. – С. 384–387. – Соавт.: Смирнова О.П.; Акко. – С. 400–401; Алалах. – С. 438–439; Алевиз Фрязин (Старый). – С. 471; Алексеев Леонид Васильевич. – С. 623.

Гроб Господень и реликвии Святой Земли // Христианские реликвии в Московском Кремле : (каталог выставки). – Москва, 2000. – С. 94–110; [То же (в сокращ.): Наша Палестина // Независимая газ. – 2000. – 15 июня. – С. 11].

Общеввропейские элементы в древнерусском искусстве, X–XIII вв. // Из истории русской культуры. – Москва, 2000. – Т. 1 : Древняя Русь. – С. 732–755.

The sanctuary barriers and other liturgical arrangements in the early Moscow churches // Иконостас = The iconostasis : Происхождение – развитие – символика / Центр восточнохристианской культуры ; ред.-сост. А.М. Лидов. – Москва, 2000. – С. 382–391.

Археологические древности // Первый на Москве : Московский Данилов монастырь. – Москва, 2000. – С. 219–239.

- XIII век в московском зеркале : начало или продолжение? // Русь в XIII веке : континуитет или разрыв традиций? : материалы конференции, Москва, 14–16 ноября 2000 г. – Москва, 2000. – С. 14–17.
- История ранней Церкви : археологическое измерение // История древней Церкви в научных традициях XX века : (материалы конференции памяти В.В. Болотова). – Санкт-Петербург, 2000. – С. 41–43.
- Архитектурный образ как реликвия. (О древнерусских каменных иконках с изображением «Гроба Господня») // Реликвии в искусстве и культуре восточно-христианского мира. – Москва, 2000. – С. 78–81.
- Архитектурная археология Москвы XVI века : итоги и задачи // Русское искусство позднего Средневековья. XVI век. – Санкт-Петербург, 2000. – С. 5–6.
- Сектор археологии Москвы // Институт археологии сегодня : сборник научных биографий. – Москва, 2000. – С. 137–138.
- Памяти Михаила Григорьевича Рабиновича, 1916–2000 // Археологические памятники Москвы и Подмосковья. – Москва, 2000. – С. 4–5. – (Труды Музея истории города Москвы ; вып. 10).
- Рихард Краутхаймер и три христианские столицы : послесловие // *Краутхаймер Р.* Три христианские столицы : топография и политика / пер. Л.А. Беляев, А.М. Беляева. – Москва ; Санкт-Петербург, 2000. – С. 169–173. – (Архив архитектуры ; вып. 13).
- От переводчиков. Как появился перевод // Там же. – С. 174–175. – Соавт.: Беляева А.М.
- Принципы русского издания // Там же. – С. 176–178. – Соавт.: Беляева А.М.



Archaeology : Near Eastern monasteries; Russian monasteries // Encyclopedia of Monasticism / ed. William M. Johnston. – Chicago ; London, 2000. – Vol. 1. – P. 44–52.

Древнерусское надгробие в контексте христианской культуры // Вестник РГНФ. – 2000. – № 3. – С. 71–82.

Археология русских монастырей и проблема их восстановления // Исторический вестник. – 2000. – № 7. – С. 163–175.

«Религиозная археология» в русской и зарубежной исторической науке. (Становление и современные проблемы) // Там же. – С. 285–298.

Рец. // Российская археология. – 2000. – № 1. – С. 248–253. – Рец. на кн.: *Biddle M.* Das Grab Christi : neutestamentliche Quellen, historische und archäologische Forschungen, überraschende Erkenntnisse. (Biblische Archäologie und Zeitgeschichte ; 5). – Gießen : Brunnen, 1998. – 192 S., 56 Abb., 16 Farbtafeln.

## 2001

Московская Русь. – Москва : Слово, 2001. – 48 с. – (Что есть что). – Переизд.: 2003 г.

Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. – Т. 2.

*Авт. след. ст.:* Алтарь. – С. 54–55; Альбаны саркофаг. – С. 70–71; Альт Альбрехт. – С. 80–81. – Соавт.: Писляков В.В.; Альфа и Омега. Изображение букв. – С. 84–86; Амальфи. Искусство. – С. 95; Американские школы исследований Востока. – С. 162–163. – Соавт.: Писляков В.В.; Аморий. –

С. 179. – Соавт.: Грацианский М.В., Нелюбов Б.А.; Ампула. – С. 188–189. – Соавт.: Этингоф О.Е.; Амуас. – С. 190; Амусин Иосиф Давидович. – С. 191–192; Амфиполь. – С. 202–203; Андерсон Джон Джордж Кларк. – С. 338–339; Андроников в честь Нерукотворного Образа Спасителя мужской монастырь. – С. 424–427. – Соавт.: Баталов А.Л., Турилов А.А.; Аникия Юлиана. – С. 438. – Соавт.: Этингоф О.Е.; Антиохийская чаша. – С. 529; Антон Фрязин. – С. 592; Антониева башня. – С. 593; Анучин Дмитрий Николаевич. – С. 713.

Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. – Т. 3.

*Авт. след. ст.:* Анфимий из Тралл. – С. 8; Апамея сирийская. – С. 19. – Соавт.: Грацианский М.В.; Аполлинария Священномученика базилики в Равенне. – С. 63–65; Апостолов Святых церковь в Константинополе. – С. 100–102. – Соавт.: Высоцкий А.М.; Ар. – С. 150; Араба. – С. 150. – Соавт.: Немировский А.А.; Арад. – С. 161–163. – Соавт.: Лявданский А.К.; Арарат. – С. 175–176; Арвад. – С. 180; Ареопаг. – С. 194–195. – Соавт.: Небольсин А.С.; Аркосолий. – С. 276–277; Арль. – С. 279–283. – Соавт.: Зайцев Д.В.; Ароер. – С. 380–382; Археология. – С. 503–506; Археология Библейская. – С. 506–517. – Соавт.: Мерперт Н.Я.; Археология христианская. – С. 517–528; Арциховский Артемий Владимирович. – С. 582; Асеновская крепость. – С. 589. – Соавт.: Пенкова Б.; Аскалон. – С. 591–593; Асор. – С. 614–615; Аугусти Иоганн Кристиан Вильгельм. – С. 692.

- Малый городок как памятник архитектуры и строительства Великого Болгара XIV века // Город Болгар. Монументальное строительство, архитектура, благоустройство. – Москва, 2001. – С. 261–284.
- Историческая топография Москвы и археологические исследования // Древности Московской земли : проблемы современной археологии. – Москва, 2001. – С. 15–17.
- Работы в Старой Рязани // Археологические открытия 1999 года. – Москва, 2001. – С. 128–131. – Соавт.: Чернецов А.В., Буланкина Е.В., Завьялов В.И.
- Предисловие // *Мусин А.Е.* Становление Церкви на Руси в IX–XIV вв. Средневековая русская христианская культура : историко-археологическое исследование. – Lewiston, 2001. – (Российские исследования в гуманитарных науках ; т. 17).
- Предисловие // *Станюкович А.К.* Гробница преподобного Никиты Столпника, Переславского чудотворца : церковно-археологический очерк. – Звенигород, 2001. – С. 5–6.
- Рец. // *Slavia Antiqua*. – 2001. – Т. 42. – S. 11–17. – Рец. на кн.: Труды VI Международного конгресса славянской археологии. – Москва, 1997–1999. – Т. 1–5.

## 2002

- Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. – Т. 4.
- Авт. след. ст.*: Афек. – С. 81–82; Ахарони Йоханан. – С. 197–198; Ашдод. – С. 227–228; Бааль-

бек. – С. 236–237; Баб эд-Дра. – С. 243–244; Багатти Беллармино. – С. 247–248; Базилевский Александр Петрович. – С. 263–264; Базилика. – С. 264–269; Баптистерий. – С. 308–310; Бари. Памятники искусства. – С. 337–338; Барроуз Миллард. – С. 348–349; Барруа Жорж Огюстен. – С. 349; Барщевский Иван Федорович. – С. 372–373; Баталов Андрей Леонидович. – С. 377; Бейт-Мирсим. – С. 458–459; Бейт-Рас. – С. 459; Белгородская епархия : городище. – С. 506; Белл Гертруда Маргарет Лоудиан. – С. 526–527; Бенцингер Иммануил. – С. 628.

Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. – Т. 5.

*Авт. след. ст.:* Бет-Альфа. – С. 14–15; Бет-Гуврин. – С. 15–16; Бет-Йерах. – С. 16; Бет-Лойя. – С. 17; Беф-Сан. – С. 17–19; Беф-Цур. – С. 19; Библейская археологическая французская школа в Иерусалиме. – С. 58–59; Биддл Мартин. – С. 201–202; Бинбир-Килисе. – С. 216–217; Благовещения Пресвятой Богородицы церковь в Чернигове. – С. 271–272; Блисс Фредерик Джонг. – С. 363; Богдавленский Сергей Константинович. – С. 557–558; Бозио Антонио. – С. 568–569; Болонья : церковные архитектура и искусство. – С. 659–661.

Элемент романской иконографии XII в. в древнерусских изображениях Гроба Господня // Древнерусское искусство. Русь и страны Византийского мира, XII век. – Санкт-Петербург, 2002. – С. 539–553.

- Комплексные исследования в Андрониковом монастыре и исследования в районе храма Василия Блаженного // Археологические открытия 2001 года. – Москва, 2002. – С. 102–107. – Соавт.: Кренке Н.А., Чернов С.З.
- Работы в Старой Рязани // Там же. – С. 232–234. – Соавт.: Чернецов А.В., Буланкина Е.В., Завьялов В.И., Стрикалов Н.Ю.
- Moscow or the Third Rome : politics and archaeology // Centre – Region – Periphery. Medieval Europe Basel 2002 : 3<sup>rd</sup> International conference of medieval and later archaeology, Basel (Switzerland), 10. – 15. September 2002. – Hertingen, 2002. – Bd 2. – P. 48–55.
- Введение // Суздалев В.Е. Очерки истории Коломенского. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва, 2002. – С. 5–7.
- Рец. // Российская археология. – 2002. – № 1. – С. 184–189. – Рец. на кн.: *Ousterhout R. Master builders of Byzantium.* – Philadelphia, PA : Penn Press, 1999. – 320 p.
- Путь ученого : [к 100-летию со дня рождения А.В. Арциховского (1902–1978)] // Российская археология. – 2002. – № 4. – С. 7–11.

## 2003

- Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2003. – Т. 6.  
*Авт. след. ст.:* Борисоглебская церковь в Вышгороде. – С. 64–65; Борисоглебская церковь в

- Детинце Великого Новгорода. – С. 65–66; Борисоглебская церковь в Кидекше. – С. 66; Бороздин Константин Матвеевич. – С. 86; Ботта Поль Эмиль. – С. 112; Боттари Джованни Гаэтано. – С. 112–113; Британские школы археологии. – С. 253–254; Вавилон. – С. 475–478; Вавилонская башня. – С. 479–481. – Соавт.: Воробьев С.М., Квливидзе Н.В.; Вайцман Курт. – С. 501–502.
- Пространство как реликвия : о назначении и символике каменных иконок Гроба Господня // Восточнохристианские реликвии = Eastern Christian relics / ред.-сост. А.М. Лидов. – Москва, 2003. – С. 482–512.
- Проблемы архитектурной топографии Москвы XVI в. // Древнерусское искусство. Русское искусство позднего Средневековья, XVI век. – Санкт-Петербург, 2003. – С. 456–469.
- Стилевые элементы в материальной культуре XIII века // Русь в XIII веке : древности темного времени = Rus' in the 13<sup>th</sup> century / отв. ред. Н.А. Макаров, А.В. Чернецов. – Москва, 2003. – С. 265–277.
- Работы Старорязанской экспедиции // Археологические открытия 2002 года. – Москва, 2003. – С. 206–210. – Соавт.: Чернецов А.В., Буланкина Е.В., Завьялов В.И., Стрикалов Н.Ю.
- «Религиозная археология» в русской и зарубежной исторической науке // Православный Палестинский сборник. – 2003. – Вып. 100. – С. 9–20.
- Moscow : archaeology and architectural investigations during the past ten years // Athena Review. – 2003. – Vol. 3, N 4. – P. 64–78. – Co-aut.: Veksler A., Krenke N.

Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004. – Т. 7.

*Авт. след. ст.:* Вейль Раймон. – С. 373–374; Великобритания. Церковная археология. – С. 503–505; Вельтман Александр Фомич. – С. 540–541; Венелин Юрий Иванович. – С. 592–593. – Соавт.: Турилов А.А.; Венсан Луи Юг. – С. 658–659.

Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004. – Т. 8.

*Авт. след. ст.:* Вестверк. – С. 36–37; Вефиль. – С. 73–74; Вефсамис. – С. 74–75; Византийская империя : византийская археология. – С. 232–252; Викан Гари. – С. 404; Вильперт Йозеф. – С. 506–508; Вима. – С. 509–510. – Соавт.: Желтов М.С.; Винкельман Иоганн Иоахим. – С. 511–512. Без подписи; Виолле-ле-Дюк Эжен Эмманюэль. – С. 528–529; Вифания. – С. 586–588; Вифлеем. – С. 597–603; Вифезда. – С. 595–596; Вифсаида. – С. 606.

Средневековые древности Москвы и Коломенского.

Опыт сравнительного анализа // Коломенское : материалы и исследования. – Москва, 2004. – С. 3–10.

Иеротопия православного праздника. О национальных

традициях в создании сакральных пространств //

Иеротопия. Исследование сакральных пространств : материалы междунар. симпоз. / ред.-сост. А.М. Лидов. – Москва, 2004. – С. 39–45.

Работы в области архитектурной археологии Константинополя X–XIII вв. за последние 15 лет :

- (историографический обзор) // Византия и Запад : (950-летие схизмы христианской церкви, 800-летие захвата Константинополя крестоносцами) : тезисы докладов XVII Всероссийской научной сессии византинистов, Москва, 26–27 мая 2004 года. – Москва, 2004. – С. 20–21.
- Раскопки в Зачатьевском монастыре в Москве // Археологические открытия 2003 года. – Москва, 2004. – С. 149–152. – Соавт.: Кренке Н.А.
- Работы в Старой Рязани // Там же. – С. 219–223. – Соавт.: Чернецов А.В., Буланкина Е.В., Стрикалов Н.Ю.
- Москва как проект // Свободная мысль – XXI. – 2004. – № 4. – С. 121–134.
- «Индекс христианского искусства» и новгородские каменные иконки // Российская археология. – 2004. – № 1. – С. 55–63.
- Введение // *Сыздалев В.Е.* Очерки истории Коломенского. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва, 2004. – С. 5–7.
- Ред.: Культура средневековой Москвы = Culture of medieval Moscow : исторические ландшафты : в 3 т. – Москва : Наука, 2004. – Т. 1 : Расселение, освоение земель и природная среда в округе Москвы XII–XIII вв. / редкол.: Л.А. Беляев, Т.И. Макарова, С.З. Чернов. – 447 с.

## 2005

- Московская Русь : от Средневековья к Новому времени. – Москва : АСТ-Астрель, 2005. – 255 с. – (Cogito, ergo sum : Университетская библиотека).
- Крепости и вооружение Восточной Европы. – Москва : Бук Хаус, 2005. – 192 с. – (Золотой блеск эпохи).



- Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. – Т. 9.  
*Авт. след. ст.:* Во, Ролан де. – С. 131–132; Вогюз, Шарль Жан Мелькиор де. – С. 132–133; Вознесения Господня церковь в Коломенском. – С. 205–207; Воронин Николай Николаевич. – С. 405–406.
- Православная энциклопедия. – Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. – Т. 10.  
*Авт. след. ст.:* Вулли Чарлз Леонард. – С. 24–25; Вщиж. – С. 53–54; Вышгород. – С. 112; Гаввафа. – С. 185–186; Гадара. – С. 259–260; Газа. – С. 262–265. – Соавт.: Панченко К.А.; Гай. – С. 275–276; Галгал. – С. 308–309; Галилея. – С. 316–322; Гаризим. – С. 423–425. – Соавт.: Тихомиров Б.А.; Гева. – С. 483–484; Гевал. – С. 484–485; Гезер. – С. 528–531; География библейская. – С. 649–652.
- Католическая энциклопедия. – Москва, 2005. – Т. 2.  
*Авт. след. ст.:* Келья. – Стб. 963–965; Купель. – Стб. 1436–1438. – Соавт.: Сахаров П.; Леклерк, Анри де Орланкур. – Стб. 1604–1605.
- Большая Российская энциклопедия. – Москва, 2005. – Т. 2.  
*Авт. след. ст.:* Асор. – С. 365.
- Большая Российская энциклопедия. – Москва, 2005. – Т. 3.  
*Авт. след. ст.:* Библейская археология. – С. 452–454.
- Jerusalem motifs in the medieval tombstone architecture of Moscow // Jerusalem in Russian culture / eds. A. Batalov, A. Lidov. – New York ; Athens, 2005. – P. 163–170.

- Борисоглебский храм : новые исследования (1999–2004 гг.) // Великое княжество Рязанское : историко-археологические исследования и материалы. – Москва, 2005. – С. 105–153.
- Публикация: «В.А. Городцов. Дневник археологических раскопок 1926 года» // Там же. – С. 161–179. – Соавт.: Буланкина Е.В.
- Новые находки произведений художественного ремесла // Там же. – С. 180–190. – Соавт.: Чернецов А.В.
- Сакральная топография Москвы : храм – кладбище – город. К постановке вопроса // Культура средневековой Москвы : исторические ландшафты : в 3 т. – Москва, 2005. – Т. 3 : Ментальный ландшафт. Московские села и слободы. – С. 29–41.
- Описание комплекса надгробий из Московского зоопарка // Там же. – С. 478–481.
- То же // Неисчерпаемость источника : к 70-летию В.А. Кучкина. – Москва, 2005. – С. 221–223.
- О церковно-статистических очерках, полевых отчетах и «поздних проектах» // Охранные исследования церкви Вознесения Господня на Нижнем посаде Звенигорода. – Москва, 2005. – С. 4–7. – (Труды Подмосковной экспедиции Института археологии РАН ; т. 3).
- Раскопки в Зачатьевском монастыре Москвы // Археологические открытия 2004 года. – Москва, 2005. – С. 98–100. – Соавт.: Глазунова О.Н., Елкина И.И., Кренке Н.А., Лазукин А.В.
- Раскопки фундаментов Никольского собора Николо-Угрешского монастыря // Там же. – С. 240–243. – Соавт.: Чернов С.З., Гончарова Н.Н., Евдокимов Г.С., Лебедева Е.Ю., Фролов А.А.

- Основные тенденции в изучении архитектуры средневизантийского периода // Наукови записки з української історії. – Переяслав-Хмельницький, 2005. – Вып. 16 : Памяти В.В. Седова. – С. 177–179.
- От Ивана III к Петру Великому : «московская культурная модель» в эпоху ранней глобализации (архитектурно-археологическая версия) // Вестник истории, литературы, искусствоведения. – 2005. – Т. 1. – С. 185–197.
- Каменные «подушки» монашеских погребений и их ветхозаветный прототип // Российская археология. – 2005. – № 4. – С. 171–175.
- Деревянный дворец конца XVII века в Коломенском : опыт археологической локализации // Там же. – С. 176–188. – Соавт.: Кренке Н.А.
- «Гробы повапленные». Образцы аллегорических композиций конца XVIII – начала XIX в. с кладбища Свято-Данилова монастыря в Москве // Живая старина. – 2005. – № 1. – С. 4–6.
- Москва и Рабинович : [вступительная статья] // Рабинович М.Г. Записки советского интеллектуала / публ. и коммент. О.В. Будницкого. – Москва, 2005. – С. 5–14. – (Россия в мемуарах). – Соавт.: Будницкий О.В., Петрухин В.Я.
- Пер.: *Оустерхаут Р.* Византийские строители / пер. Л.А. Беляев ; ред. и коммент. Л.А. Беляев, Г.Ю. Ивакин. – Киев ; Москва : Корвин Пресс, 2005. – 332 с. *Из содерж.*: Об особенностях перевода. – С. 6–8. – Соавт.: Попов И.; Об этой книге. – С. 9–14. – Соавт.: Ивакин Г.
- Ред.: Культура средневековой Москвы = Culture of medieval Moscow : исторические ландшафты : в