

ОГЛАВЛЕНИЕ

Список сокращений и условных обозначений	10
Эволюция бунта	12
Мятежный Самсон: разрывая красные двери	25
Окно возможностей	27
Предисловие	30
Глава 1. История детской онкологии	34
Глава 2. Особенности детской онкологии	39
2.1. Заболеваемость	39
2.2. Смертность	42
2.3. Организация медицинской помощи детям с онкологическими заболеваниями в Российской Федерации	44
2.4. Нормативная правовая база	48
Глава 3. Опухоли кроветворной и лимфоидной ткани	65
3.1. Лейкозы	65
3.2. Злокачественные лимфомы	88
Глава 4. Опухоли головного и спинного мозга	99
4.1. Этиология и патогенез	99
4.2. Эпидемиология	99
4.3. Классификация и стадирование	101
4.4. Клиническая картина	107
4.5. Диагностика	108
4.6. Лечение	110
4.7. Диспансерное наблюдение	122
Глава 5. Нейробластома	124
5.1. Этиология и патогенез	124
5.2. Эпидемиология	124
5.3. Классификация и стадирование	125
5.4. Клиническая картина	127
5.5. Диагностика	128
5.6. Лечение	130
5.7. Диспансерное наблюдение	133
Глава 6. Нефробластома	134
6.1. Этиология и патогенез	134
6.2. Эпидемиология	135

6.3. Классификация и стадирование	135
6.4. Клиническая картина	138
6.5. Диагностика	139
6.6. Лечение	141
6.7. Диспансерное наблюдение	147
Глава 7. Герминогенные опухоли	148
7.1. Этиология и патогенез	148
7.2. Эпидемиология	149
7.3. Классификация и стадирование	154
7.4. Клиническая картина	157
7.5. Диагностика	158
7.6. Лечение	161
7.7. Диспансерное наблюдение	167
Глава 8. Гепатобластома	169
8.1. Этиология и патогенез	169
8.2. Эпидемиология	169
8.3. Классификация и стадирование	170
8.4. Клиническая картина	172
8.5. Диагностика	173
8.6. Лечение	176
8.7. Диспансерное наблюдение	177
Глава 9. Злокачественные опухоли костей	178
9.1. Остеосаркома	178
9.2. Саркома Юинга	187
Глава 10. Злокачественные опухоли мягких тканей	197
10.1. Этиология и патогенез	197
10.2. Эпидемиология	198
10.3. Классификация и стадирование	199
10.4. Клиническая картина	201
10.5. Диагностика	204
10.6. Лечение	204
10.7. Диспансерное наблюдение	210
Глава 11. Рак щитовидной железы	211
11.1. Этиология и патогенез	211
11.2. Эпидемиология	211
11.3. Классификация и стадирование	212
11.4. Клиническая картина	218

11.5. Диагностика	219
11.6. Лечение	222
11.7. Диспансерное наблюдение	234
Глава 12. Рак носоглотки	241
12.1. Этиология и патогенез	241
12.2. Эпидемиология	242
12.3. Классификация и стадирование рака носоглотки	242
12.4. Клиническая картина	245
12.5. Диагностика	246
12.6. Лечение	248
12.7. Диспансерное наблюдение	251
Глава 13. Ретинобластома	252
13.1. Этиология ретинобластомы	252
13.2. Эпидемиология ретинобластомы	254
13.3. Патоморфологическая картина ретинобластомы	254
13.4. Клиническая картина заболевания	256
13.5. Системы классификации ретинобластомы	256
13.6. Диагностика ретинобластомы	263
13.7. Современные стратегии лечения ретинобластомы	265
Глава 14. Внутривенное введение химиопрепаратов	280
14.1. Топографическая анатомия сосудов головы и шеи у детей	285
14.2. Варианты систем венозного доступа	290
14.3. Установка внешних центральных венозных катетеров	293
14.4. Имплантация венозных порт-систем	298
14.5. Осложнения установки и эксплуатации систем венозного доступа	309
14.6. Классификация осложнений установки и эксплуатации имплантируемых венозных порт-систем	311
Глава 15. Тестовые задания	318
Раздел 1. Организация медицинской помощи детям с онкологическими заболеваниями в Российской Федерации	318
Раздел 2. Теоретические основы детской онкологии	324
Раздел 3. Методы диагностики	329

Раздел 4. Общие принципы лечения злокачественных опухолей	335
Раздел 5. Опухоли кроветворной и лимфатической ткани	343
Раздел 6. Опухоли центральной нервной системы.	360
Раздел 7. Опухоли периферической нервной системы (нейробластома, эстезионейробластома)	368
Раздел 8. Опухоли мягких тканей	380
Раздел 9. Опухоли костей	391
Раздел 10. Опухоли почек	401
Раздел 11. Опухоли гонад и герминогенные опухоли	408
Раздел 12. Опухоли печени.	416
Раздел 13. Опухоли глаза (ретинобластома)	424
Раздел 14. Опухоли кожи	430
Раздел 15. Эпителиальные опухоли (рак носоглотки, опухоли слюнных желез, рак щитовидной железы, рак надпочечников).	439
Эталоны ответов.	455
Эпилог	465
Рекомендуемая литература.	466
Предметный указатель	467

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ

- ♣ — торговое наименование лекарственного средства и/или фармацевтическая субстанция
- Ⓟ — лекарственное средство не зарегистрировано в Российской Федерации
- ⊗ — лекарственное средство аннулировано в Российской Федерации
- АФП — α-фетопротеин
- в/в — внутривенно
- ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения
- в/м — внутримышечно
- ВПВ — верхняя полая вена
- ВЭБ — вирус Эпштейна–Барр
- ВЯВ — внутренняя яремная вена
- ГБ — гепатобластома
- ГК — герминогенные клетки
- ГО — герминогенные опухоли
- ДНК — дезоксирибонуклеиновая кислота
- ИВПС — имплантируемая венозная порт-система
- и/в — интравентрикулярно
- КОМ — клинический объем мишени
- КТ — компьютерная томография
- ЛДГ — лактатдегидрогеназа
- ЛТ — лучевая терапия
- ЛУ — лимфатические узлы
- ЛХ — лимфома Ходжкина
- МРТ — магнитно-резонансная томография
- МЭН — множественная эндокринная неоплазия
- НБ — нефробластома
- НБЛ — нейробластома
- НХЛ — неходжкинская лимфома
- ОЛЛ — острый лимфобластный лейкоз
- ОМЛ — острый миелоидный лейкоз
- ПВ — подключичная вена
- ПГГ — программы государственных гарантий
- ПК — подключичный катетер
- ТПГГ — территориальные программы государственных гарантий
- ПХТ — полихимиотерапия
- ПЦР — полимеразная цепная реакция

РИД	— радиоизотопная диагностика
РКТ	— рентгеновская компьютерная томография
РМС	— рабдомиосаркома
РЩЖ	— рак щитовидной железы
СИАХТ	— суперселективная интраартериальная химиотерапия
СМТ	— саркома мягких тканей
СОД	— суммарная очаговая доза
СОЭ	— скорость оседания эритроцитов
ТГ	— тиреоглобулин
ТТГ	— тиреотропный гормон
ТЭ	— тиреоидэктомия
УЗВТ	— ультразвуковая томография
УЗИ	— ультразвуковое исследование
ФО	— федеральный округ
ХГ	— хорионический гонадотропин
ХК	— хориокарцинома
ХМЛ	— хронический миелоидный лейкоз
ЦНС	— центральная нервная система
ЩЖ	— щитовидная железа
ЭР	— эмбриональный рак

ЭВОЛЮЦИЯ БУНТА

*Заключите меня в скорлупу ореха,
и я буду чувствовать себя повелителем бесконечности.*

«Гамлет», У. Шекспир, 1599

Возраст самого древнего пещерного рисунка превышает 45 тыс. лет. Искусство первобытного строя, Древнего мира, Средневековья, Ренессанс, барокко, классицизм, рококо, ампи́р, модернизм, импрессионизм, футуризм, авангард, дадаизм, экспрессионизм, постмодернизм, NFT. Как записал в дневнике Лев Юдин: «Если тебе скажут: “Есть двадцать путей создать искусство”, скажи: “Неправда, двадцать один!”» (1928).

В живописи, графике, скульптуре, архитектуре, литературе, фотографии, музыке, кинематографе и перформансе возникло множество разнообразных направлений, которые нашли воплощение в различных

произведениях аналогового и цифрового искусства. Почему человечество так истово стремится передать это *образное осмысление действительности*? Почему некоторые произведения признаны мировым сообществом, другие же известны лишь узкому кругу специалистов?

Художник Гюстав Моро утверждал, что «живопись — это страстное молчание». Таким образом, талант — это способность передать энергию, страсть, эмоции через мазки на холсте или линии рисунка. Но этого явно недостаточно для того, чтобы произведение стало шедевром. Нужно быть в известной степени безумцем, воспринимать этот мир не так, как большинство. Довольно часто такое восприятие является следствием различных



Гриша (Григорий Давидович) Брускин. Эмблема медицины. Из серии «Коллекция археолога» (2001–2009). Бронза, литье, 56×60×12. Фото М.Ю. Рыкова, 2022

психических заболеваний. Известно, что многие выдающиеся художники страдали шизофренией. Но и этого мало, если такой безумец, обладающий талантом в том смысле, в котором мы определили его выше, не сумел создать вселенную, описав новую парадигму философской мысли словом или кистью.

Допустим. Но многие ли посетители музеев задумываются об этом? Конечно же, нет. Тогда почему мы не видим пустующих залов в картинных галереях? Почему даже далекие от искусства люди все равно назовут хотя бы несколько картин и художников, которые им известны? Кстати, какие это художники? На первом месте — Казимир Северинович Малевич и его «Черный квадрат» (1915). В эссе «Супрематизм (в) науке», опубликованном в книге «Клеточные технологии в онкологии» (2023), я подробно описал, цитируя Екатерину Кудрявцеву, «метаморфозы черного квадрата» и ту философию, графическим манифестом которой данное произведение является. Но так ли широко известны эти факты? Почему именно «Квадрат», именно черный (известно четыре варианта: 1915, 1923, 1929, 1929–1930), хотя Малевич создал еще белый («Белое на белом», 1918), два красных квадрата («Живописный реализм крестьянки в двух измерениях» и «Движение живописных масс в 4-м измерении», 1915), черный прямоугольник («Удлиненная плоскость», 1915), два круга («Плоскость во вращении или Черный круг», 1915, 1923) и два «Черных креста» (1915, 1923), стал таким известным? Только ли в радикальности этого произведения причина?

2010 г. Я покупаю баллончики с краской и создаю инсталляцию «Марс», раскрасив все объекты во дворе домов в центре Москвы в красный цвет: асфальт, стены первого этажа, песок в песочнице, траву, фонари и лампы. Особое сходство с планетой наступало ночью, когда включалось уличное освещение. Этот двор стал символом одиночества человека в современном мире, но инсталляция — местом, где собирались соседи, делились друг с другом мыслями, пытались понять себя и других.

Годом позднее рождается перформанс «Выхода нет», начавшийся с того, что входную дверь в подъезд, где сидел консьерж, я проклеил особо прочным клеем. Спустя некоторое время первый жилец попытался выйти во двор, но дверь не открылась. Потом к выходу потянулись другие жильцы. Предположив, что сломался магнит двери, они держали кнопку открывания нажатой, тогда как в это время консьерж разбежался от лифта по коридору и пытался выбить дверь. Но клей оказался прочнее. Через узкое зарешеченное окно за действием в подъезде наблюдали жильцы соседних домов. Как позднее признавались участники, тщет-

ность бесконечных попыток, ощущение внезапно наступившей изоляции заставили их пересмотреть свои взгляды.

Хулиганские выходки или арт-объекты? Еще Михаил Бакунин отметил: «Стремление к уничтожению также является творческим побуждением» (1842).

Молодой Роберт Раушенберг обратился к уже известному голландскому художнику Виллему де Кунингу и попросил подарить рисунок, который он мог бы стереть, чтобы создать новое произведение искусства. Де Кунинг выбрал для Раушенберга рисунок с плотной зарисовкой карандашом, чернилами и углем, который молодому художнику было бы трудно удалить. Раушенберг работал более месяца, используя множество различных ластиков. Так появилось произведение «Стертый рисунок де Кунинга» (1953).

В 1960 г. несколько французских художников (Арман Пьер Фернандес, Франсуа Дюфрен, Рэймонд Хайнс, Ив Кляйн, Марсьяль Райс, Даниэль Шперри, Жан Тенгели, Жак Виллегле и критик Пьер Рестани) создают группу «Новый реализм». Они поставили перед собой цель интегрировать реальность повседневной жизни в искусство, используя новые методы и материалы. Например, Арман работал с готовыми предметами, разбивая, поджигая, разрезая их и даже взрывая динамитом, создавая из остатков различные композиции («Сожженная скрипка», 1966).

Отец художника Пьеро Мандзони владел заводом по производству консервных банок. Однажды он сказал молодому Пьеро, что его искусство, выражаясь научно, представляет собой фекалии. В 1961 г. Мандзони разместил собственные фекалии в 90 пронумерованных консервных баночках (30 г в каждой) и написал на них «Дерьмо художника» на четырех языках. Банки были мгновенно проданы по цене, эквивалентной 30 г золота каждая. В 2016 г. банка № 69 продана на аукционе за 220 тыс. евро, что во много раз превысило стоимость 30 г золота.

Как известно, разум человека не может осмыслить, что такое бесконечность. В 1958 г. в миланской студии Лучо Фонтана впервые прорезал полотно ножом. В 1964 г. представлена работа «Пространственная концепция. В ожидании» — разрезанный лезвием холст, натянутый на подрамник. Позже художник писал: *«Я создаю новое, бесконечное измерение. В этом и смысл: новое измерение, открывающее доступ в космос»*. Цикл «Разрезы» — манифест желания понять безграничность пространства.

«Я делаю чертеж двери, несу его к плотникам на Беговую. Потом беру эту дверь, нахожу на помойке ручку, привинчиваю ее и малярной краской все расписываю». Так Михаил Рогинский описывает обстоятельства создания «Красной двери» (1965), произведения, которое имеет не меньшее

значение, чем «Черный квадрат» Малевича. На первый взгляд, работа не отличима от обычной двери, но это не дверь, а имитация: обманная иллюзорность и живописная фактура сближают ее с классической картиной, а материальность позволяет применить к ней понятие «объект».

Ай Вэйвэй, автор акции «Разбивая вазу династии Хань» (1995), которая заключалась в описанном действии, запечатленном на пленке, таким радикальным перформансом не только проиллюстрировал тезис о том, что нельзя построить новый мир, не разрушив старый, но и напомнил, как во время промышленных революций в Китае уничтожалось историческое наследие.

Маурицио Каттелан заимствовал разрезы Лучо Фонтаны и воспроизвел с их помощью знак экспроприатора, героя люмпенов и бездельников — Зорро (1997).

В 2010 г. Каттелан представил скульптуру L.O.V.E. (итал. *liberta, odio, vendetta, eternita* — свобода, ненависть, месть, вечность) — огромный средний палец, установленный в центре Милана и обращенный к зданию фондовой биржи, Palazzo Mezzanotte, построенному в фашистский период. Но это не всем известный непристойный жест. Это рука, вскинутая в фашистском приветствии, у которой другие пальцы, кроме среднего, отсечены.

В 2017 г. Данила Ткаченко во время акции «Родина» сжег заброшенные деревенские дома, зафиксировав процесс на фотопленку.

Тот же Каттелан в 2019 г. на выставке Art Basel в Майами представил знаменитую работу «Комедиант», созданную в трех экземплярах: свежий банан, приклеенный куском серебристого скотча к стене (цена 120 тыс. долларов). Два экземпляра куплены частными коллекционерами, третий приобрел музей Гуггенхайма. Через несколько часов это обсуждал весь мир. Продуктовые магазины Европы и США стали приклеивать к стенам овощи и фрукты, продавая их по цене продуктов, а не произведения искусства.

Вернемся к классической живописи. Например, Исаак Левитан, «Март» (1895). Что мы видим на этой работе? Лес? Лошадь? Снег? Дом? Там нет ничего, только холст, покрытый красками. Лес, лошадь, снег — в нашем воображении. Малевич разрушил этот обман живописи, потому что когда мы видим «Черный квадрат», то это именно черный квадрат. Не лес, снег и лошадь. Этим разоблачением «обмана» живописи резонирует в нас творение Малевича.

Другую интерпретацию данного феномена представил Рене Магритт в работе «Вероломство образов» (1928): на картине изображена курительная трубка и подпись: «*Ceci n'est pas une pipe*» — «Это не трубка».

Нет современного искусства без провокации. И нет вообще никакого искусства, созданного по заказу. Поэтому стены Государственного Эрмитажа завешаны работами ремесленников, а в Новой Третьяковке власти запрещают выставки.

Искусство говорит правду о том, кто мы. Жить, стараясь не замечать, по привычке — одно, увидеть себя со стороны — другое. Это всегда воспринимается болезненно. Например, даже для почитателей гения Чекрыгина посещение выставок его произведений бывает крайне мучительным. Образы, не поддающиеся однозначной интерпретации, контраст черного и белого, летящие, падающие, обращающиеся друг к другу или воздевающие руки фигуры. Василий Николаевич нарисовал углем мой мир.

Предельно точно это сформулировал Эрик Булатов: «Путь к свободе ведет через пространство искусства» (2007). Задолго до этого писал поэт-модернист Рильке: «Знайте же, что искусство есть путь к свободе. Все мы рождены в цепях. Кто-то о них забывает: он отдаст их посеребрить или позолотить. Мы же хотим их порвать. Нет, не каким-то там мощным движением, диким и ужасным: мы просто хотим вырасти из них» (1898).

Искусство стирает ту инаковость, которую чувствует индивид, когда государство навешивает на него ярлык. Тоталитарные режимы склонны объявлять еретиками идущих против, создавать диссидентов, раскалывая общество. Но яростно и проникновенно мы можем писать только о том, за что страдали. Тогда это резонирует в других. Поэтому такая стигматизация неизбежно вовлекает любую *империю* в порочный круг, циркуляция по которому всегда заканчивается крахом.

Общество может позволить себе лишь одну нетерпимость — к желанию использовать служение других. Мы постоянно сталкиваемся с этим: в школе, в вузе, на работе, в выступлениях чиновников, главных врачей и академиков. Один доминирующий над каким-либо коллективом индивид пытается навязать свое мнение и сделать его догматом. Помню эту надменную безапелляционность во время лекций в университете. Прimitивная категоричность на фоне скучных слайдов и монотонной бубнежки заученных наборов фраз. Они, скорее, отталкивают от профессии, чем увлекают.

Этим и опасно искусство. Сошедшие с «Доски почета» (1990) Рогинского главноуправители привели в «Тупик» (1938) Голополосова, ожили «Партизанские мадонны» (1967) Савицкого, пошел вниз «График истории» (1976) группы «Гнездо». В кинотеатрах уже не встречается «Жертвоприношение» (1986) Тарковского. Фильм «Мы» по одноименному роману Евгения Замятина запрещен к показу еще до премьеры, как был запрещен в СССР и сам роман, основоположник жанра «антиутопия».

Объявят ли *«темной материей»* творчество работавших в технике живописи цветового поля Марка Ротко, среди прочего автора картин «Желтый и синий» и «№ 6» (1954), Барнетта Ньюмана (серия «Кто боится красного, желтого и синего», 1966–1970) или Шона Скалли? Сальвадор Дали, автор «Атомной Леды» (1949), вряд ли предполагал, какой смысл могут придать картине. Клюбн, конечно, тоже не был предусмотрителен («Супрематизм», 1916). Лишь совесть всегда черно-белая, и любые полутона — сделка.

Еще Малевич отмечал, что «государство — аппарат угнетения тех, кто иначе мыслит». Запрещенное искусство вечно. Гений — всегда визионер. Возьмите любую теоретическую работу Казимира Севериновича, переложите на медицину или любую другую отрасль и не увидите ни одного противоречия. Например, письмо Александру Бенуа (1916) можно адресовать любому академику или министру. Но сам же Малевич подчеркивал, что «меньшинству приходится всегда оставаться при особом мнении» (1919).

Нобелевский лауреат Фридрих Хайек в книге «Дорога к рабству» отметил: «Проще всего обрести поддержку людей легковверных и послушных, не имеющих собственных убеждений и согласных принять любую готовую систему ценностей, если только ее как следует вколотить им в голову, повторяя одно и то же достаточно часто и достаточно громко» (1944). Искусство может изменить систему ценностей, превосходя по своей мощи шаблонные лозунги диктатур. Над ним нет власти теорий Макса Нордау и бульдозеров.

Создавать иллюзию намного проще, чем развивать науку и медицину. Пропагандисты, даже в белых халатах, всегда верят, что ученики и потомки признают их величие, забывая, что основанное на подмене истинных ценностей обречено на порицание. Селекционируя бездарность, всеми силами избегая конкуренции, стремясь пожизненно занимать привычные должности, такие деятели удобны для поддержания иллюзии. Какие выступления! Показатели достигнуты и перевыполнены! Смертность снизилась. Материнская, младенческая, общая. И стадии онкологических заболеваний не распространенные, а «продвинутые». Все в соответствии с клиническими рекомендациями. Лучшая в мире медицина! Ну словно «Идеальные лозунги» (1972) Комара и Меламида!

Мы-то научены творчеством соцреалистов. Знаем, что картины Лактионова, Бродского, Ефанова, Герасимова, Решетникова, Юона и прочих полны фальши и лжи. Знаем, чем заканчивались «Незабываемые встречи» (1936–1937). Это про них писали Давид Бурлюк и его великие соавторы (Маяковский, Крученых, Хлебников): «Всеим этим Макси-

мам Горьким, Куприным, Блокам, Сологубам и проч. нужна лишь дача на реке. Таковую награду дает судьба портным» («Пощечина общественному вкусу», 1912).

Полотна и книги сохранились в собраниях музеев и библиотек. Лживые речи чиновников утопают в протесте общества. Поэтому забывают министров после отставки.

Может быть, достижения нашей эталонной медицины предвосхитил Каттелан в работе «Без названия» (1991–1992)? Придуманый для выставки в Милане проект представлял собой обращение в полицию: заявление о «краже» из багажника автомобиля несуществующего выставочного экспоната и составление протокола с подробным описанием «произведения искусства». В разные периоды различные общественные и политические деятели, внутренние и внешние враги и враждебные государства объявлялись «ворами», но достижения остаются описанными только в различных национальных и региональных проектах, как описание того экспоната — только в протоколе ничего не подозревающего инспектора полиции.

Томас Кун в труде «Структура научных революций», основываясь на исторических фактах, утверждал: «Почти всегда люди, которые успешно осуществляют фундаментальную разработку новой парадигмы, были либо очень молодыми, либо новичками в той области, парадигму которой они преобразовали» (1962). Воспитанные теми, для кого желаемое — лишь начальственная должность, конечно же, и своей целью считают исключительно номенклатурные достижения. Стремятся не к почтению, даже не к почитанию, но к *почестям*. Не к вниманию, но к *знакам* внимания. Искоренение этой порочной цепочки и есть необходимое условие для того, чтобы в России появилась наука в истинном понимании значения этого термина, а не царящее в настоящее время «наукообразие», основанное на бесконечном переписывании в различных интерпретациях доказанного ранее в зарубежных странах.

Петербургский ученый Борис Фирсов ввел в социологию термин «разномыслие». Разномыслие, как антипод «одинаковости», всегда разрушает *монолит* той власти, которая идентифицирует себя с «властью от бога», но не от народа. Наука может развиваться только в условиях разномыслия и инакомыслия. Подавление разногласий во мнениях по любым вопросам и темам всегда приводит к подмене понятий, когда наука трансформируется в наукообразие.

Подавление инаковости через надежду и страх — один из главных программных пунктов при строительстве *монолитного* общества. Надежду на то, что именно их избрали преемники, вселяют в наиболее оз-

лобленных и примитивных, верящих в собственную исключительность, которые затем прикладывают все усилия для запугивания неугодных. Лев Троцкий: «В стране, где единственным работодателем является государство, оппозиция означает медленную голодную смерть. Старый принцип — кто не работает, тот не ест — заменяется новым: кто не повинуется, тот не ест» (1937). Страх изгнания из профессионального мира, управляемого директорами, которым посвящено эссе И. Кабакова «В будущее возьмут не всех» (1983). В одноименной инсталляции (2001) поезд отъезжает от платформы, на которой разбросаны отвергнутые будущим картины. Но любой чиновник — конформист до той поры, пока он пассажир этого поезда. Пока работодателю не приходит идея принести его в жертву общественному мнению. Дистанцировать систему от так называемых «перегибов» отдельных служащих, как будто и не являются они порождением самой системы.

Чем уже медицинская специальность, тем более монополизированной различными кланами она является. Яркий пример — детская онкология, в которой узурпация власти привела к фактическому уничтожению реальной медицинской помощи и подмене таковой на фейковую, но удобную и малозатратную картинку. Это следствие нарушения принципа, декларированного Томасом Куном: запрет на обращение к главам государств или к широким массам народа по вопросам науки, поскольку «признание существования единственно компетентной профессиональной группы и признание ее роли как единственного арбитра профессиональных достижений влекут за собой дальнейшие выводы» (1962). Это объясняет и порочность института главных внештатных специалистов. *Тюрлики*, сошедшие с полотен Гелия Коржева. Поскольку наука и практика *супрематичностью* не отличались, они придумали НМИЦы, ЦАОПы и прочие НЦМУ. Заумь неоутопистов, по какой-то причине полагающих, что все поверят в бумажные идеалы. Выдуманный мир существует только в сознании тех, кто его выдумал.

Очевидно утверждение, высказанное Ф. Хайеком: «Мир устроен так, что только при условии личной заинтересованности люди готовы в течение долгого времени отдавать все силы работе. По крайней мере, очень многие могут хорошо работать, только имея какой-то внешний стимул или давление извне» (1944). Но что означает работать *хорошо*?

Неустанно подчеркивая, что жизнь человека — высшая ценность, люди сами же поставили эту ценность в прямую зависимость от экономической системы. И никого не смущают вечные жертвы дефицита бюджетов и военных конфликтов, сопровождающих всю историю человечества. Джон Рёскин: «Если бальные залы ярко освещены и туалеты

прекрасны, то кому какое дело до того, сколько ужасов тут рядом и кругом?» (1870). Все свелось к тезису, сформулированному в картине Барбары Крюгер: «Я покупаю, следовательно, я существую» (1987).

Политики всех уровней во всех странах неизменно декларируют различные свободы и обещания всеобщей доступности медицинской помощи, попутно дополняя свои лозунги расплывчатыми формулировками про необходимость повышения качества этой медицинской помощи. В сложившейся порочной системе, где важно лишь представить нужную для пропаганды идиллическую картину, никто из этих функционеров не задумывается над тем, что означает это качество с позиции пациента. Создание такой идиллической картины и означает работать *хорошо*. Рогинский написал дверь в нашу жизнь. Поэтому сосуд Гигеи — артефакт из «Коллекции археолога» (2001–2009) Гриши Брускина.

Что можно предпринять, чтобы попытаться реформатировать сложившуюся систему? Необходимо создание свободной конкурентной среды. Между врачами, клиниками всех форм собственности и управленцами всех уровней. В сущности, если для государства важен только конечный результат, то есть повышение выживаемости и снижение смертности, то не должно иметь значения, кто именно из игроков данного рынка получит за свою работу бюджетные деньги. И такая свободная конкуренция, которая позволит пациентам самостоятельно выбирать врача и клинику без учета бесполезных для повышения качества медицинской помощи направлений и справок, безусловно, вытеснит всех, кто способен лишь на пропаганду. Что мешает выбрать такой путь, который уже доказал свою эффективность в других странах? Ответ очевиден: свободная конкуренция исключает возможность получения незаконных доходов от затрат на содержание излишних штатов, обновление зданий, инфраструктуры, закупок оборудования и расходных материалов.

На страницах эссе мы перечислили фамилии всемирно известных художников. В наш экскурс не вошли многие не менее знаковые деятели, например Энди Уорхол, Владимир Слепян, Пит Мондриан, Ханс-Петер Фельдман, Александр Юликов, Дан Во, Джексон Поллок, Марсель Дюшан, Андрей Монастырский, Рой Лихтенштейн, Виктор Пивоваров, Кара Уокер, Павел Пепперштейн, Эдуардо Кац, Илья и Эмилия Кабаковы, Кэтрин Опи, Марина Абрамович, Леонид Тишков. Многие ли имели художественное образование? Единицы. Художник, создавший наиболее известную во всем мире работу, пытался четырежды поступить в Московское училище живописи. Кто помнит имя директора или членов экзаменационной комиссии? «Председателя пространства», как он называл себя сам, знают все.

Если бы все художники получили профессиональное художественное образование, мир искусства был бы чрезвычайно скучным. Главным недостатком многих вузов является чрезмерная консервативность. В России это в известной мере подмена понятий, поскольку причины обусловлены ленью, глупостью и невежеством: десятилетиями не меняющиеся программы, устаревшие учебники — очередные «Манускрипты Войнич» — и системы преподавания, но, главное, уставшие и безразличные в основной своей массе преподаватели, которые или формально отрабатывают необходимый для получения ученых званий стаж, являясь внешними совместителями, или по сложившейся привычке читают заученные еще в молодости скучные лекции, гордясь формальным почтением, которое выказывают студенты из укоренившейся привычки раболепствовать.

Безусловно, невозможно стать врачом без высшего профессионального образования, но это именно тот случай, когда, цитируя Жванецкого, «что-то в консерватории необходимо подправить», потому как современные выпускники большей частью ориентированы на следование клиническим рекомендациям, способны лечить только по прописанным алгоритмам и не желают мыслить. Сомневаетесь? Тогда посмотрите на полки книжных магазинов, там давно нет классических монографий, сплошь руководства и справочники. *Haute science* нынче не в моде.

Следуйте за художником Львом Юдиным, который в письме Константину Рождественскому и Анне Лепорской изложил простое желание: «Мне так хочется быть хоть мельчайшей звездочкой в небе, чем важным звездочетом на башне. Ковылять своим маленьким путем, чем следовать пути великих» (1926). Лев Александрович написал эти строки в возрасте 23 лет. В 1941 г. младший лейтенант Лев Юдин погиб в возрасте 38 лет в первом же своем бою. Будучи на передовой, Юдин получил «бронь» от Союза художников, но отказался воспользоваться ею, считая это предательством по отношению к бойцам своего взвода. Но осталась его пронзительная запись в дневнике: «Почему, зачем тебе надо вновь и вновь пытаться выразить этот мир. Ведь он тебя только отделять будет от людей. Никто не поймет. Никому не нужно. Нужно! Неправда. И это будет документ нашего времени. Нужно солнце, нужны и сумерки. Нужно, не нужно... Мне нужно! Да и другим. Я знаю, это внесло бы какую-то ноту во все, что делается. Это дополнило бы. Никто не видит того, что я вижу» (1930).

Его однофамилец, знаменитый хирург Сергей Сергеевич Юдин, лауреат двух Сталинских премий, увековеченный на портретах работы

Сергея Нестерова (1933, 1935) и ряда других прославленных художников и скульпторов, выжил в двух мировых войнах, отбывая заключение в лагерях, написал: «Поднимать общий культурный уровень врачей-хирургов, стремиться к повышению их духовных запросов совершенно необходимо, ибо повседневная больничная работа все же становится монотонной, если она длится долгими годами. А отсюда один шаг к тому, чтобы и сама хирургия превратилась из искусства в ремесло. <...> Как прогулки, охота и спорт совершенно необходимы для сохранения физического здоровья и сил, так театр, концерты, музеи и художественные выставки нужны для освежения духовных запросов и для той духовной гимнастики, без которой понизятся и атрофируются творческие способности».

Я прошел сложный путь противостояния с политиканствующими бездарностями, ныне забытыми. Одним это принесло славу, другим — позор, третьим — забвение, четвертым — новые идеалы. В тот период мира Хаксли сменились декорациями Оруэлла. Уверяю, некоторые относят их романы к утопиям, без всяких «анти-», в том смысле, что предложенный общественный строй является идеальным. Ай Вэйвэй: «Меня поражает один факт (вероятно, он объясняется лишь какой-то темной логикой): механизмы изгнания остаются неизменными вне зависимости от времени и места действия. Сначала человека делают в глазах общественности изгоем, который не соответствует принятым нормам и стандартам. И вот он уже в шаге от того момента, когда его начинают воспринимать как опасность, угрозу для окружающих, якобы “нормальных” людей» (2022). Один из самых известных представителей мира искусства, пройдя через арест, заключение и изгнание за критику правительства, знает, о чем говорит. Узнал и я.

Более не желаю иметь отношение к порочной системе, единственным продуктом которой являются никем не читаемые и нигде не используемые диссертации, написанные лишь в угоду тщеславию самих авторов, уродливые аттестаты ВАКа и пафосные возгласы членов диссертационных советов: «Ах, он же без костюма на заседание! Нас не уважают!».

Мне жаль потраченное на эти бессмысленные битвы время. Я верил им, тем, кто носил на лацканах пиджаков профиль Ломоносова. Да и как было не верить, если ученые *бутафлики* рассказывали, как важно стать доктором наук и профессором. Не верьте! *Ceci n'est pas une scientifique!* Это не наука! Это платье великого кутюрье Ханса Кристиана Андерсена.

Мир признает выдающегося ученого Льва Гумилева, автора «Теории пассионарности и этногенеза». Защита второй докторской диссертации «Этногенез и биосфера Земли» состоялась в 1974 г. (первую докторскую

диссертацию по теме «Древние тюрки. История Срединной Азии на грани древности и Средневековья» он защитил в 1961 г.). Выходя на трибуну, Лев Николаевич воскликнул: «Шпагу мне!» И ему подали указку. При голосовании против был только один голос. Однако члены ВАКа отказались утверждать ученую степень. История предала их имена забвению.

Порочная система ученых степеней и званий подменила собой настоящую науку. Что такое диссертация? Согласно ГОСТу, это «научно-квалификационная работа, отражающая результаты научных исследований автора и представленная им на соискание ученой степени». К оформлению этой диссертации предъявляются жесткие требования и накладываются ограничения. Соблюдение этих требований и рамок давно стало основной сутью диссертационной работы, тогда как содержание не играет особой роли. Более того, соблюдение рамок требует оформления огромного числа справок, протоколов, заключений, где каждая подпись заверяется не только гербовой печатью, но и другой подписью. И все это в нескольких экземплярах. В итоге изнурительная подготовка документов, призванная повысить качество диссертационных работ, чрезвычайно осложняет подготовку соискателя к защите, поскольку именно он готовит заключения рецензентов, оппонентов, комиссий и диссертационного совета. Потом эти документы подшивают в папки и направляют в странную организацию — Высшую аттестационную комиссию. Чувствуется имперский размах! Любят все империи, основанные на порабощении народов, называть так величественно различные надзорные органы. Чтобы все контролировали друг друга. Та же ВАК призвана утверждать решения диссертационных советов и служить местом почетной ссылки для отставных чиновников, являясь еще и инструментом для наказания: раболепствующим диплом выдадим, еретикам — откажем. Наша псевдонаука давно уже стала дегенеративной. Есть ли желающие написать новые «Четыре элемента»?

По какой-то причине, очевидно, находясь в плену ауры этих выдуманных лидеров выдуманной науки, я тоже тщательно оформлял эти бесчисленные документы. Но я умею признавать ошибки. Это не они так талантливы, что сумели создать ауру, это я был так слаб, что хотел такого же мнимого величия. Больше не хочу.

Никакой ГОСТ не может регламентировать научную работу. Аннулируйте у академиков диссертации и не найдете вклада даже в псевдонауку. Впрочем, функционеры всегда формалисты, потому что ни для какой другой деятельности у них нет никаких способностей.

В 60 ячейках объекта «Рай-чистилище-ад» (1976) Риммы Герловиной размещены 50 кубиков с именами известных исторических лиц разных

эпох. Зрителю предлагается распределить кубики с именами по ячейкам, определенным в названии, выполняя роль судьи. В какую ячейку мы попадем?

Следует помнить, что планеты и звезды сформировались благодаря *темной материи*, оставив нам лишь бесконечно малые величины.

Свобода? Ненависть? Мечь? Вечность!

Максим Юрьевич Рыков,
нонконформист