
УПРАВЛЕНИЕ
ПРОТИВ ВЛАСТИ

Мир нужно изменять, иначе он неконтролируемым образом начнет изменять нас.

С. Лем

Мысль в этом моя утвердилась, и мысль моя вылилась в слово.

А слово да выльется в дело! Мысль слову и делу основа.

Махабхарата

Платоновская республика вошла в поговорку как якобы разительный пример несбыточного совершенства, возможного только в уме досужего мыслителя. <...> Между тем было бы гораздо лучше проследить эту мысль внимательнее и осветить ее новыми исследованиями (там, где великий философ оставил нас без своих указаний), а не отмахнуться от нее как от бесполезной поджальки и вредным предлогом того, что она неосуществима.

И. Кант

ОГЛАВЛЕНИЕ

Необходимое предисловие	11
Вступление. Кто мы такие, чего хотим и к кому обращаемся	13

Часть I

Наш мир: настоящее и прошлое

Раздел А. Мы и наш мир	29
<i>Введение</i>	29
Глава 1. Патриоты ли мы? О биполярности современного мира	32
Глава 2. Первый взгляд на человеческую деятельность.....	44
Глава 3. Коммуникация — наше оружие.....	70
<i>Выводы</i>	87
<i>Комментарии и примечания</i>	92
Раздел Б. «Из жизни идей»	101
<i>Введение</i>	101
Глава 4. От Юма и Монтескье до Мэдисона и далее	109
4.1. Англичане за границей: путь к независимости	110
4.2. Рождение конституции и политическая система США	128
Глава 5. К истории социализма за последние двести лет	144
5.1. Утописты и философы. Зарождение идеологий.....	145
5.2. Европейские левые в XIX веке	156
5.3. Реализация левой идеи в России.....	170
5.4. Шведский случай	192
<i>Выводы</i>	201
<i>Комментарии и примечания</i>	206

Часть II

Что нам нужно для работы с будущим

Раздел В. Из опыта Московского методологического кружка	233
<i>Введение</i>	233
Глава 6. Два подхода и две картины мира	236
Глава 7. Схема шага развития и введение в деятельностный подход.....	245
7.1. Проблемная ситуация.....	245
7.2. Схема шага и ее приложения	254
7.3. Смена подхода и картины мира.....	262
7.4. Знаниевое обеспечение деятельности	266
7.5. «Карфаген должен быть разрушен!»	274
Глава 8. Наши идеалы: мыследеятельность и развитие. Идеалы и жизнь	280
8.1. Схема мыследеятельности	281
8.2. Особенности становления и осуществления мыследеятельности. Редукции vs развитие.....	291
Глава 9. Наши идеалы. Человек и его мир	305
Глава 10. Идеалы vs проекты. Программирование и проектирование	326
<i>Выводы</i>	349
<i>Комментарии и примечания</i>	353
Раздел Г. Опираясь на исторический опыт: наши предложения.....	369
<i>Введение</i>	369
Глава 11. Общественно-политические перемены: от опыта к методу	373
Глава 12. Правление и его типы. Управление против Власти	381
12.1. Управление и Власть: два способа реализации замыслов	381
12.2. Управление и властвование: сравнительный анализ	390
Глава 13. Четыре типа «деятельности над деятельностью»	404
13.1. Жизненный цикл преобразовательных замыслов. Типы деятельности против сложившихся специальностей.....	404
13.2. Управление и нормоконтроль	416
13.3. Политика	431
13.4. Философско-методологическая мыследеятельность. На стыке философии и политики	439

Глава 14. Схема лестницы	464
14.1. Деятельностный контекст и общая идея схемы	465
14.2. Схема лестницы как схема реализации замыслов	473
14.3. Схема лестницы как идеал системы правления	477
<i>Выводы</i>	487
<i>Комментарии и примечания</i>	491
Заключение. Заметки на полях собственной работы	499
Библиография	515
Предметно-тематический указатель	541
Именной указатель	568
Сведения об авторах / Information about authors	578
Contents	579
Synopsis	582

НЕОБХОДИМОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы закончили работу над рукописью настоящей книги к началу 2022 г. События февраля — марта (когда пишутся эти строки), несомненно положившие начало новому этапу российской — как минимум — истории, заставляют предварить наше изложение своего рода «объяснительной запиской» и восстановить контекст работы над книгой.

Как ни странно, нынешние события, вынуждающие многих переосмысливать мир, в котором мы живем, на нашу позицию никак не влияют. Не потому что мы такие умные — случившееся было для нас такой же неожиданностью, как и для многих читателей, — а потому что мы сфокусировали свое внимание на вековых трендах и более длинных «волнах» истории. Причем в первую очередь истории интеллектуальной. Так что все происходящее сегодня вписывается в нашу объемлющую картину мира.

Работа, основным продуктом которой стала настоящая книга, начиналась в годы Перестройки, отмечая вместе с тем, как тогда могло показаться, конец периода нашего ученичества в уникальном сообществе свободно мыслящих людей, образовавшемся за три десятилетия до этого, — Московском методологическом кружке (ММК). Теперь хочется сказать, что уже тогдашние наши усилия были нацелены на то, чтобы заполнить разрыв между судьбоносными, но лишенными концептуальных оснований действиями команды М. С. Горбачева и чересчур абстрактными для использования в политической практике построениями ММК.

В контексте последовавших затем политических событий фокусировка нашей работы постепенно уточнялась и конкретизировалась,

проходя через этапы «строительства будущего» (на рубеже 1980–1990-х), «политики развития» и методологии реформирования (в 1990–2000-е). Пока не вышла в начале 2010-х гг. на нынешнюю проблематику противопоставления управления власти и прорисовки путей реализации преобразовательных замыслов. Поэтапное формирование соответствующей концепции отражено в серии статей «Власть или управление?», публиковавшихся в 2014–2018 гг. в журнале «Политическая концептология». Обобщению и развитию этой концепции и посвящена настоящая книга.

Конечно, «специальная военная операция» в Украине вывела на первый план в общественном сознании проблематику войны и мира, военного положения и военной организации общежития, что ставит на повестку дня проработку этих вопросов в контексте методологии общественных перемен. Мы, естественно, не говорим о них в законченной до того книге, но рады будем обсудить с читателями, тем более что и среди авторов по этому кругу вопросов нет единомыслия.

Вместе с тем, по нашему убеждению, текущие события, а еще более — полная неясность картины нового послевоенного мира, резко актуализируют развиваемые в книге представления и предложения на будущее, прежде всего — перспективы мирной реализации замыслов преобразований. Мы рассчитываем на то, что адресатам нашей работы — теоретикам, практикам и всем интересующимся проблемами общественно-политического развития — эти предложения будут особенно интересны и важны именно в кризисное и послекризисное время.

*М. Р., С. К., Б. С.
Март — сентябрь 2022 г.*

ВСТУПЛЕНИЕ

КТО МЫ ТАКИЕ, ЧЕГО ХОТИМ И К КОМУ ОБРАЩАЕМСЯ

Ужасно не хочется думать о будущем, это правда. Однако думать все же необходимо, деваться все равно некуда. Потому что если о нем не думать, его уж точно не будет.

Лев Рубинштейн

Наша книга для тех, кто настроен на серьезные перемены в своей жизни, но не склонен спешить с ними. Таких немало: кажется, у нас в России, да и не только, растет число людей, не удовлетворенных сложившимся положением дел и отсутствием возможностей что-либо изменить. Вместе с тем мало кто не удовлетворен организацией собственного мышления. Обычно люди уверены, что они-то мыслят правильно. Как говорят, например, наши либералы, нет предмета спора в том, что стране нужен независимый суд, подлинный федерализм, реформа государственного управления и т. д. по списку. Мы с ними согласны. Остается только неизвестным, кто, когда и как будет все это делать. Поэтому для нас такого рода пожелания сопровождаются вопросом: а мы что можем и будем делать здесь и теперь для их реализации? Более того, мы видим вопрос в том, **что, собственно, нужно менять: окружающий мир или — для начала — наши представления о возможностях и способах его изменения?**

И, если так поставить вопрос, сразу выясняется, что возможности наши крайне ограничены. Приходится нащупывать свой путь. Мы при этом полагаем, что неудовлетворенность сложившимся состоянием дел и ходом вещей — совершенно независимо от того, что происходит

«на самом деле», — нормальное состояние человека. Попросту говоря, такая неудовлетворенность и есть «двигатель прогресса». «Неудовлетворенцы» порождают любые преобразования в жизни, будь то инновации, революции или реформы, а к «удовлетворенцам» относится известный афоризм М. Горького: «Консерватизм возникает на почве удобств». И вторым мы обязаны стабильностью жизни общества, вещью не менее нужной, без которой трудно представить себе разумные перемены. А вот как совместить интересы и тех, и других — особая тема, которая всерьез редко когда обсуждается. Как правило, все начинается и кончается классическим вопросом «Что делать?», ответом на который в лучшем случае служат «реформы».

Реформы мы будем толковать предельно широко, как общественно-политические и экономические преобразования «сверху». Но тут начинается самое интересное, потому что результаты реформ редко когда соответствуют замыслам реформаторов. Известное дело: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». (Собственно, таким тезисом можно подытожить книгу Дж. Скотта «Благими намерениями государства» [Скотт 2005], как и заметил в предисловии к ней Т. Шанин.) Мы считаем, что это самая сложная и актуальная тема (отнодь не только в России), и, как теперь говорится, в своем гараже вырабатываем собственные представления на этот счет. Но мы не строим утопий. Наши представления отправляются от четкого различения сущего и должного, разумеется, с нашей точки зрения, в одном ряду с другими. И мы можем точнее сформулировать поставленный выше вопрос: **что мы собираемся делать здесь и теперь, исходя из своих представлений о должном?**

При этом под пару к вопросу «Что делать?» мы ставим вопрос «Как?» и утверждаем, что, будучи реалистами, мы должны отвечать на эти вопросы вместе. Поскольку, как заметила, говоря о политике, Х. Арендт, средства, используемые для достижения целей, обычно имеют большее влияние на будущее, чем цели. Или проще: важно, чего вы хотите, но гораздо важнее, как вы этого добиваетесь. И это относится как к политике, так и к организации собственной жизни.

Итак, чего же мы хотим, что и как собираемся делать на этих страницах? О чем пойдет речь? Отвечать можно по-разному. Не вдаваясь

в подробности, в которых, как известно, таится дьявол и с которыми мы будем разбираться на своем месте, обозначим несколько версий ответа. Притом что вообще в этой книге речь пойдет о политике, правда, не в том смысле, который складывается из чтения газет и просмотра телепередач.

Если иметь в виду конечный продукт, то можно дать самый простой и короткий ответ: **мы будем обсуждать возможности и перспективы выращивания новой политической системы, которая приближала бы нас к идеалу соучастия граждан в принятии любых затрагивающих их интересы решений.** Начиная с собственной жизни (с детства) и кончая работой органов власти и управления, если угодно, вплоть до ООН включительно. Такой системы, которая обеспечивала бы снижение до минимума отношений господства-подчинения между людьми, вовсе избавиться от которых (таких отношений) невозможно.

Это не специфичная для России установка: таков, например, известный на Западе идеал республиканистов, до которого, как они сами не без оснований считают, сильно не дотягивает нынешняя либеральная демократия. Особых достижений на пути реализации республиканистских идей тоже пока не видно. По большей части на уровне обсуждений остаются и другие близкие нам политические идеи. Вот мы и хотим включиться в это обсуждение: у нас тут собственная позиция, которую мы поостереглись бы идентифицировать с каким-то из известных «измов».

Имея в виду роль средств, используемых в движении к намечаемым идеалам, мы говорим о *выращивании* новой политической системы в противоположность известной метафоре строительства. В предлагаемом движении к идеалу ломать старую систему мы не хотим, в чем, собственно, и состоит отличие выращивания от строительства. Дело за малым: сообразить, как это можно сделать. Мы как раз и собираемся обсуждать перспективы и средства такого выращивания, разрабатывать, так сказать, «инструкцию» для него с тем, чтобы потом ей и следовать. Заметим сразу: пользуясь собственным умом и отправляясь от исторического опыта, ибо мы не первые в таком положении.

На вопрос о том, чего мы хотим, можно ответить и по-другому. Если по-прежнему, упрощая дело, воспользоваться словарем текущих

общественно-политических дискуссий, можно сказать, что речь пойдет о системе государственного (и не только государственного) управления. Положение дел в России в этом отношении очень характерно. Многочисленные аналитики и критики, как внутри системы, так и за ее пределами, считают сложившуюся систему неудовлетворительной, а ее перестройку — необходимым условием развития страны. Но даже в этом вопросе нет консенсуса, что уж говорить о том, *как* перестраивать.

Отвечая на поставленную выше пару вопросов, *что и как* делать, мы начинаем с другого конца: с предназначения «системы управления», с тех методов и средств, которые она использует, реализуя его. Если понимать ее, как сейчас принято, предельно широко, то она призвана обеспечивать две противоположные ориентации: с одной стороны, на поддержание стабильности сложившегося положения дел и хода вещей, с другой — на их изменения. При сложившемся положении дел в работе по обоим направлениям задействованы одни и те же методы и средства, и мы считаем такую систему глубоко порочной. Наша идея состоит в том, что они должны быть принципиально разными, а новые механизмы еще нужно спроектировать, вырастить и запустить. Эту проблему мы и ставим в своей работе, следуя, кстати, заповеди ибсеновского героя:

Не угашай, хоть и чадит, лучины,
Пока в руках твоих нет фонаря.
Не изгоняй из языка слов старых,
Пока создать ты новых не успел.

Мы могли бы продолжать перечень возможных ответов, каждый из которых порождает свой замысел и вектор движения мысли, но наиболее важной для нас оказывается версия ответа, задающая объемлющую рамку для всех них. Вот в чем она состоит.

В советские времена имела широкое хождение марксистская версия классической максимы эпохи Просвещения о ведущей роли идей в истории: «Теория становится материальной силой, когда овладевает массами...» В народе она была, естественно, переиначена сообразно жизненному опыту: «идея, овладевшая массами, превращается в свою противоположность». Оба эти суждения не лишены смысла,