

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие . . . . .	6
<b>ЧАСТЬ 1. ОБРАТНАЯ СТОРОНА «ЗЕЛЕННЫХ» ДВИЖЕНИЙ . . . . .</b>	<b>11</b>
Панды больше не вымирают . . . . .	12
Девочка со злым лицом . . . . .	13
«Безмолвная весна» — священная книга «зеленых сект» . . . . .	16
Просто открыть глаза . . . . .	19
<b>ЧАСТЬ 2. ВСЕМИРНЫЙ ФОНД ПРИРОДЫ . . . . .</b>	<b>25</b>
Обратная сторона «няшной “панды”» . . . . .	26
«Если бы люди были пчелами» . . . . .	33
«Если бы я был животным» . . . . .	35
Грета и принц . . . . .	37
Натянуть сову на глобус . . . . .	41
«Панда» любит щедрых . . . . .	42
Леопард под майонезом . . . . .	49
Заработать на жалости . . . . .	54
Душу — за наличные . . . . .	58
PandaLeaks («Правда о “панде”. Темная сторона Всемирного фонда дикой природы») . . . . .	60
Усыновить тигра . . . . .	65
Боевой отряд WWF: пытки утоплением, сексуальное насилие, убийства . . . . .	72
Казнь Мариуса: европейские ценности и анатомический театр . . . . .	82
Мухи, котлеты, агнцы и козлища . . . . .	85
Страдания по белькам . . . . .	87
Панда спуталась с лососем . . . . .	99
Куда конь копытом, туда и рак клешней . . . . .	104
Байден и Химкинский лес . . . . .	110
На страже грибов и лишайников . . . . .	112
Словно осьминоги, охватили щупальцами всю планету . . . . .	115
Тушите свет! . . . . .	120

<b>ЧАСТЬ 3. ГРИНПИС</b> . . . . .	<b>121</b>
Назад — в пещеры . . . . .	122
«Зеленый мир» и аватары . . . . .	124
Полный обман и афера . . . . .	126
Шантаж, угрозы, подкуп . . . . .	129
«Белые пятна», «черные дыры» . . . . .	132
«Привет, Чистомен» . . . . .	138
Борьба за права цыплят: экология на службе санкций . . . . .	145
Сергей Иванов: идут на фальсификации, не брезгают . . . . .	151
<b>ЧАСТЬ 4. «ЗЕЛЕННЫЕ» ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ</b> . . . . .	<b>155</b>
Перестройка и «грантоеды» . . . . .	156
Беллона — богиня подземного мира, подруга Гринписа . . . . .	160
«Зеленые “обезьяны”» на побегушках у Запада . . . . .	166
Зеленый Крест Михаила Горбачева . . . . .	170
<b>ЧАСТЬ 5. ЧТО ДАЛЬШЕ?</b> . . . . .	<b>181</b>
Бла-бла-бла... и пляски Греты . . . . .	182
«Зеленые» патриоты Путина . . . . .	186
«Зачистить» экотеррористов . . . . .	188
Дышать чистым воздухом и не бояться . . . . .	193
Не оглядываясь на Запад . . . . .	198
<b>POST SCRIPTUM: МАСКИ СБРОШЕНЫ</b> . . . . .	<b>202</b>
<b>ССЫЛКИ НА ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ</b> . . . . .	<b>204</b>







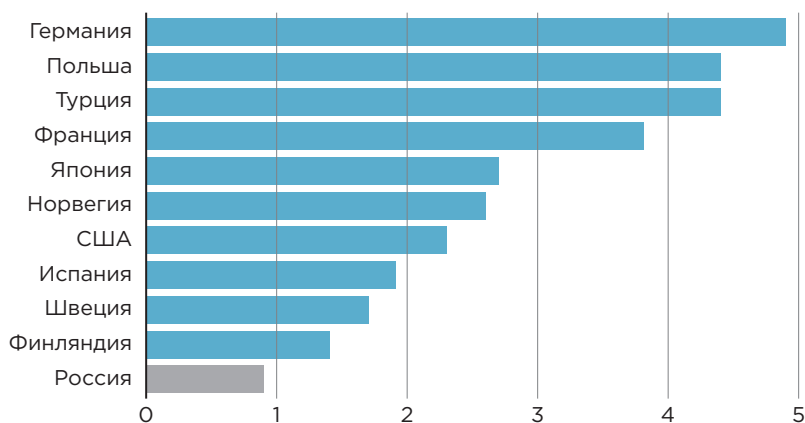
# ПРЕДИСЛОВИЕ

Должен признаться, что триггером для написания этой книги стала популярная климатическая повестка, маховик которой раскручивается сегодня с невероятной скоростью. Когда я работал в Министерстве природных ресурсов и экологии РФ, мне пришлось погрузиться в тему, связанную с Парижским соглашением по климату. Целью документа, принятого ООН, как известно, является удержание роста глобальной средней температуры на уровне 1,5 °С. Для этого необходимо контролировать двуокись углерода, выдерживать баланс выбросов и поглощений CO<sub>2</sub>. Огромную роль в данном процессе играют леса. Мы в министерстве попытались разобраться, как соотносятся площадь лесов и объемы поглощения парниковых газов (ПГ) в нашей стране с такими же показателями в других странах. И оказалось, что «зеленые легкие» России поглощают на один гектар в два — пять, а то и в десять раз меньше CO<sub>2</sub>, чем те же деревья, скажем, в Германии, Франции или даже Финляндии (табл. 1).

**Таблица 1. Статистика, по которой поглощающая способность российских лесов оказывается в 1,5–5 раз ниже, чем у других стран\***

## Поглащающая способность лесов мира

т/га



\* Источник данных — страновые отчеты о выбросах парниковых газов в соответствии с Решением 1/СР.16 сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, 2016 год.



Честно признаюсь, удивлению моему не было предела. Известно же, что Россия по площади лесов занимает первое место в мире. Нашей стране принадлежит 22% всех лесных массивов планеты. О сибирской тайге слагают поэмы. Почему же поглощающая способность у могучей российской сосны или березки ниже, чем, например, у немецкой? Во всяком случае, именно такой вывод следовал из материалов, подготовленных чиновниками лесного блока Минприроды России. Когда начали разбираться, выяснилось, что методика, по которой проводился подсчет поглощающей способности наших лесов, — отечественная разработка. Документ этот готовился под руководством представителей лесного блока министерства (табл. 2).

Интересно, что по немецкой методике возможности наших лесов оказались бы в 5 раз выше, по американской — в 2, по французской — в 4. Так зачем русским «специалистам» понадобилось в ущерб себе «изобретать велосипед»? Как получилось, что сибирская сосна слабее и немогучее немецкой?

**Таблица 2. Методика учета поглощения ПГ, по которой баланс поглощения углерода в 4-5 раз меньше, чем при других альтернативных научных подходах, существующих в России\***

	Источники данных / автор	Баланс углерода млн т CO <sub>2</sub> / г.	Годы оценки			
			1960–1990	1990–2000	2000–2010	2010–2016
Текущая методика Национального кадастра ПГ ЗОБУЛ	Исаев и др., 1993	778	✓			
	Dixon and Krankina, 1993	1285	✓			
	Исаев и др., 1995	962		✓		
	Росгидромет — управляемые леса, 1997	-184		✓		
	Росгидромет — управляемые леса, 2006	-367		✓	✓	
	Росгидромет — управляемые леса, 2003	257		✓	✓	✓
Альтернативные методики	Замолодчиков и др., 2013 (управляемые леса)	514	✓	✓	✓	
	ВНИИЛМ	Моисеев, Филипчук, 2003	2019	✓	✓	✓
		Моисеев, Филипчук, 2009	2019	✓	✓	✓
		Моисеев, Филипчук, 2012	2019	✓	✓	✓
	ВНИИЛМ (Госдоклад), 2015	2055	✓	✓	✓	✓
	Швиденко	Швиденко и др., 1995	0–870	✓	✓	
Швиденко и др., 1997		1358	✓	✓		
Кольчугина	Shvidenko, Nilsson, 2003	1182	✓	✓		
	Dolman et al, 2012: инверсионные модели	2530–4025	✓	✓	✓	
Прочие	Швиденко, Шепаченко, 2014	2004			✓	
	Kolchugina et al, 1993 (доклад в 1992)	3028		✓		
Прочие	Kolchugina, Vinson, 1995	2422		✓		
	Виноградов и др., 1996 (баланс газообмена)	2202			✓	
	ВНИИЦ лесресурс, 1997 (отчет по теме)	1800–2200		✓	✓	
	Ciais et al, 2010	2200–2570			✓	
Прочие	Pan et al, 2011 (моделирование)	1800–2200			✓	
	Прогноз развития лесного сектора РФ до 2030 г.	1850–2240		✓	✓	

\* Источник — разработка методического руководства по количественной оценке поглощения CO<sub>2</sub> в лесах РФ, в том числе бореальных, ВНИИЛМ, 2016 год.

Чиновники, отвечавшие за методику подсчета поглощения выбросов, очень долго не хотели ничего объяснять. И все-таки на одном из совещаний мне удалось напрямую задать вопрос представителям этой структуры. «На чем основывается выбор такой ущербной для нашей страны методики?» — спросил я. Мне агрессивно и раздраженно ответили, что выбранный нашей страной способ подсчета поглощающей способности лесов «международное сообщество признало лучшим». «На международных конференциях нашей методике аплодируют целым залом», — надменно и с укором пояснил докладчик. Тогда я поинтересовался, почему же все-таки наша сосна поглощает меньше CO<sub>2</sub>, чем такое же дерево в Германии: «Разве сосны как вид не одинаковые во всех странах?» На что мне все с тем же укором заявили: «В Германии почва получше будет. Поэтому и поглощающая способность деревьев повыше». Словом, никаких вразумительных ответов на том совещании мне получить так и не удалось — только раздражение.

Дело происходило в знаменитом «желтом» зале заседания Минприроды России. Мы сидели за длинным столом, все далеко друг от друга. Но когда совещание закончилось и люди стали пожимать друг другу руки, я обратил внимание на интересную деталь одежды одного из моих оппонентов. На галстук чиновника, представляющего лесное ведомство России, красовался силуэт милого черно-белого зверька панды — главного символа Всемирного фонда природы. Вот тогда мне все стало ясно. У меня и раньше не было иллюзий относительно влияния экологии и климатической повестки на глобальную экономику, на политические и социальные процессы, происходящие в мире. Ведь не секрет, что некоторые страны используют природоохранные организации для реализации собственных экономических целей, передела рынков, перенаправления финансовых потоков. Более того, в 2016 году, баллотируясь в Госдуму РФ от партии «Зеленые», я выступил с предложением признать международные экологические организации Гринпис и Всемирный фонд природы иностранными агентами. Уже тогда для меня было очевидно: эти псевдоэкологи, защищающие интересы иностранных

корпораций и бесцеремонно вмешивающиеся во внутреннюю повестку, угрожают национальной безопасности нашей страны. Моя инициатива привела к расколу в партии. Обозленные защитники «панды» и «зеленого мира» вынудили меня сняться с выборов.

Так в какой-то момент возникло желание погрузиться в историю создания экологических и природоохранных движений, изучить материалы, зарубежные источники, пообщаться с коллегами-экологами и журналистами на эту тему. Полученные мною сведения легли в основу книги, которую я решил назвать «Экология наизнанку». Надеюсь, в скором времени будут и другие книги этой серии.





ЧАСТЬ 1.  
ОБРАТНАЯ СТОРОНА  
«ЗЕЛЕННЫХ» ДВИЖЕНИЙ



# ПАНДЫ БОЛЬШЕ НЕ ВЫМИРАЮТ

Когда эта книга фактически уже была готова к печати, произошли события, круто изменившие мир: наша страна начала специальную военную операцию на территории Украины. Зарубежные компании, подчиняясь воле глав своих государств, начали уходить из России, бросая предприятия и инвестиции. И лишь две крупные зарубежные структуры не только не приостановили деятельность на «недружественной» территории, но и продолжили процветать. Всемирный фонд природы (WWF) и Гринпис (Greenpeace) экстренно получили дополнительное финансирование от западных спонсоров на активизацию деятельности в России. Эти две пронатовские экоструктуры даже в тот момент, когда нашу страну бойкотирует весь мир, продолжили собирать десятки миллионов пожертвований, в том числе и от российских граждан. Куда направляются эти средства? На экологию, на борьбу за природу? Или на развал экономики нашей страны? На то, чтобы прорастивать на планете ненависть ко всему российскому? Возможно, кто-то и разведет руками: да при чем здесь экология? В том-то и дело, что экология «всегда при чем».



# ДЕВОЧКА СО ЗЛЫМ ЛИЦОМ

25 сентября 2019 года в Нью-Йорке, на саммите ООН по изменению климата, слово взяла рыженькая девочка с перекинутой через плечо косичкой. Слегка волнуясь, она произнесла в микрофон: «Я хочу сказать, что мы будем следить за вами». Зал приветливо засмеялся и зааплодировал. Девочка сглотнула от волнения, на ее лице промелькнули милые детские ямочки... Но затем оно искривилось гримасой боли, и, едва не рыдая, Грета выкрикнула: «Это все неправильно. Я должна быть в школе по другую сторону океана. Тем не менее вы приходите к нам, молодым людям, за надеждой... Да как вы смеете! Вы украли мои мечты и мое детство своими пустыми словами... Мы стоим на пороге массовой гибели, а все, о чем вы можете говорить, — это деньги и сказки о вечном экономическом росте!» Она обвинила старшие поколения в неспособности принимать решения в интересах предотвращения глобальной климатической катастрофы. Сидящие в зале смеялись и аплодировали.

Так 16-летняя шведская эоактивистка Грета Тунберг стала мировой сенсацией, символом борьбы за экологию и инициатором движения молодежи за спасение климата Земли (Fridays For Future), получила множество похвал, наград и всяческих почестей, два раза была номинирована на Нобелевскую премию мира. В апреле 2019 года журнал Time включил ее в список 100 самых влиятельных людей планеты, затем в список 100 самых влиятельных женщин планеты... Удостоиться аудитории тинейджера были рады папа римский Франциск, Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, главы государств и правительств... Ее именем стали называть новые виды жуков, пауков, улиток. В августе 2019-го сам принц Монако Пьер Казираги переправил девочку на экологически чистой яхте через Атлантический океан на саммит по мерам в области изменения климата ООН, где Грета, как обычно, вы-



ступила с эмоциональной речью. Примером для подражания ее назвала и бельгийская принцесса Эсмеральда. Кроме того, девочка завоевала расположение голливудских звезд: с ней лично пообщались Леонардо Ди Каприо и Арнольд Шварценеггер, а Джейн Фонда, Хоакин Феникс и Эмбер Валетта стали устраивать пятничные демонстрации в защиту экологии. И только один человек на фоне приторных восторгов и умиления публично заметил, что использовать детей и подростков, даже для достижения благородных целей, недопустимо. «Я уверен, что Грета — добрая девочка и искренняя очень, но взрослые должны сделать все, чтобы не заводить подростков и детей в какие-то крайние ситуации, должны оградить их от излишних эмоций, которые могут разрушить личность. Вот я о чем хочу сказать», — произнес президент России Влади-

мир Путин на пленарной сессии Российской энергетической недели.

Это потом выяснилось, что Грета Тунберг не совсем обычный ребенок. Точнее, у девочки имеется ряд психических особенностей, заметно отличающих ее от других детей: синдром Аспергера (нарушение психического развития, сопровождающееся трудностями в социальном взаимодействии), обсессивно-компульсивное расстройство, а также селективный мутизм. Эти особенности подталкивают к преувеличению опасностей, депрессии, осложняют социальное взаимодействие. Но нашелся специалист, который понял, как можно превратить фобии ребенка, его психические нарушения, в преимущества и уникальность. И это был не доктор.

Как писали СМИ, эксплуатировать недуг Греты начал шведский пиарщик Ингмар Рентцхог. Это он занялся продвижением и распространением информации о Тунберг. Еще до выступления Греты на саммите ООН Рентцхог создал свою интернет-платформу для экоактивистов под названием We Don't Have Time. Популяризируя «особенную девочку», он сумел привлечь на свой ресурс более миллиона долларов. Ни сама Грета, ни ее семья никаких денег с этого не получили. Позднее Тунберги признались, что Рентцхог банально использовал имя Греты для собственной наживы. По словам отца девочки, PR-специалист не предупреждал его о том, что собирается развернуть коммерцию на ее болезненных страхах. Так, собственно, и родился лидер нового поколения экоактивистов, актуальный бренд борьбы за климат — милая девочка со злым лицом, бросающая жесткие обвинения сильным мира сего.