

The image features a minimalist design on a white background. A large, thin black circle is centered. Two straight black lines intersect the circle: one from the top right and one from the bottom left. A thick black curved line, resembling a film strip edge, arcs across the top right of the circle.

**КИНО  
И ПСИХОЛОГИЯ**

# Бегство Дамблдора

Две с половиной тысячи лет тому назад в Древней Греции мыслил, а следовательно, существовал (*cogito ergo sum*) философ Аристипп. В молодости он приехал в Грецию на олимпийские игры, случайно услышал о Сократе и поехал к нему в Афины учиться.

Выучившись, Аристипп сам стал преподавателем и создал учение гедонизма и свою школу. Это была очень интересная философская школа, актуальная до сих пор. Она учит искусству получения максимального удовольствия от жизни, искусству разумно извлекать из жизни все удовольствия, которые она может нам предоставить. Гедонизм не учит наслаждению любой ценой. Он учит разумному наслаждению, когда любое действие должно приносить человеку больше удовольствия, чем неудовольствия.

Следует признать, что современники недолюбливали Аристиппа. Он был последовательным человеком и не только учил других наслаждаться жизнью, но и сам, следуя своему учению, наслаждался жизнью. В этой связи про него говорили и писали много плохого. Но нам интересен всего лишь один момент.

Среди всего прочего современники долго осуждали Аристиппа за то, что он отказался ехать на похороны своего учителя Сократа. Благородные жители Афин осудили Сократа на добровольную смерть, и он покончил с собой. Аристипп сказал, что смерть Сократа огорчила его, а участие в похоронах огорчило бы еще больше. Тем более что поступок Сократа огорчил его дважды. Хорошо известно, что Сократ мог легко бежать. Многие друзья предлагали ему помощь. У него было и время, и возможности. Но Сократ отказался из идейных соображений. Он считал, что должен подчиняться мнению граждан, даже если граждане не правы. Аристипп не видел в этом никакого смысла. Поэтому на похороны Сократа он не поехал, чтобы не расстраивать себя еще больше.

Философская школа гедонизма мне очень близка, и я глубоко согласен с Аристиппом: не стоит губить свою жизнь только потому, что большинство сочло тебя ее недостойным. И у меня есть очень страшный, но показательный пример.

В середине XX века (много столетий после самоубийства Сократа и жизни Аристиппа) произошла еще одна масштабная трагедия — нацисты уничтожили шестьдесят процентов еврейского населения Европы, треть всего еврейского этноса, шесть миллионов евреев.

В этой трагедии меня всегда больше всего поражало, огорчало и даже злило то, как погибло большин-

ство этих людей. Нацисты последовательно занимали европейские территории, города, деревни и объявляли, что представители еврейского населения должны сами определенным образом обозначить себя и явиться для эвакуации в «места компактного проживания».

Все это практически никогда не происходило одновременно. Информация опережала приход нацистов. У большинства евреев было время бежать. Куда угодно. На триста шестьдесят градусов. Но люди предпочитали верить и надеяться, что слухи имеют отношение к каким-то отдельным эксцессам и не может быть, чтобы культурные, расчетливые, прагматичные немцы просто так уничтожали бесплатную рабочую силу.

И все вместе с детьми, родителями шли в обозначенные места сбора, откуда в лучшем случае их увозили в гетто или концентрационные лагеря (для дальнейшего уничтожения), а в худшем — до ближайшего оврага. И я всегда думал: как же так?!

И лишь несколько лет тому назад я узнал, что были люди, которые в подобной ситуации не стали надеяться и верить. Они просто бежали. Моя мысль нашла свое подтверждение. В августе 2003 года в Соединенных Штатах вышла книга «Братья Бельские» журналиста Питера Даффи с подзаголовком «Правдивая история трех человек, которые победили нацистов, спасли 1200 евреев и построили деревню в лесу». Три брата (Тувья, Асаел и Зусь) спасли столько же евреев, сколько всемирно известный Оскар Шиндлер. О под-

виге братьев Бельских снят фильм «Вызов» (2008 год, режиссер Эдвард Цвик) с Дэниэлом Крейгом в главной роли.

Старший брат Тувья говорил бежавшим с ним узникам гетто: «Друзья, я ничего не могу вам гарантировать. Мы пытаемся выжить, но мы все можем погибнуть. И мы будем стараться сохранить как можно больше жизней. Мы принимаем всех и никому не отказываем, ни старикам, ни детям, ни женщинам. Нас подстерегает множество опасностей, но, если нам суждено будет умереть, мы, по крайней мере, умрем как люди».

Отряд братьев Бельских все годы войны просуществовал в глубинах белорусских лесов, помогал партизанам и боролся с нацистами. И в июле 1944 года после освобождения территории советскими войсками деревенские жители с удивлением увидели, как из глубины Налибокской пуци выходят растянувшиеся почти на километр евреи Тувьи Бельского.

После войны Тувья работал водителем грузовика в Бруклине. Незадолго до его смерти спасенные им люди сняли шикарный банкетный зал в отеле Хилтон в Нью-Йорке, и, когда восьмидесятилетний Тувья вошел в зал, шестьсот человек встали и встретили его громом аплодисментов. Один за другим люди поднимались на подиум и рассказывали о героических делах Тувьи.

Умер Тувья в декабре 1986 года. Сначала его похоронили на еврейском кладбище в Лонг-Айленде, но

— Юрий Вагин —

через год он был перезахоронен с воинскими почестями в Иерусалиме на кладбище, где покоятся самые известные герои еврейского Сопротивления.

А какое отношение все эти далекие и печальные события имеют к «Гарри Поттеру»? Рассказываю. В пятой книге «Гарри Поттер и Орден Феникса», если вы помните, появляется такой персонаж, как профессор Долорес Амбридж, которая заняла место учителя защиты от темных искусств. Ученики быстро убедились, что она не собирается учить их реальной борьбе с темной магией. После серии бесполезных конфликтов Гермиона предложила ученикам организовать обучение защите от темных искусств самим. Был создан «Отряд Дамблдора». Гарри стал его лидером и главным учителем. После приказа генерального инспектора профессора Амбридж о запрете всех ученических организаций, обществ, команд, кружков и клубов отряд перешел на нелегальное положение.

В 27 главе профессор Амбридж с помощниками-слизеринцами выслеживает и отлавливает многих членов «Отряда Дамблдора» и приводит их в кабинет к Дамблдору. Там уже находится министр магии Фадж. Дамблдор берет всю ответственность на себя. Министр магии счастлив. Он собирается отправить Дамблдора под конвоем в Министерство, где ему будет предъявлено обвинение, а суда он будет дожидаться в Азкабане.

Как поступил в этом случае Дамблдор? Отправился ли он в Азкабан дожидаться суда? Нет. Он огорчил министра магии тем, что есть «небольшое затруднение», что он не собирается добровольно, так сказать, «по-хорошему» отправляться в Азкабан. Он предпочитает провести свое время с большей пользой. Временно оглушив министерских работников, Дамблдор попрощался с ребятами и исчез до лучших времен.

Дальнейшее развитие событий свидетельствует о том, что он был прав. Прав был и Сократ. Время показало, что то, чему он «научал других», имеет непреходящую ценность для человечества, а тех афинян, которые приговорили его к смерти, никто и не вспомнил бы, если бы не их причастность к этому событию. Выиграл ли от этого Сократ? Сложно сказать. Выиграли ли от этого мы? Очевидно, что нет. Сколько всего еще мог бы сказать мудрый Сократ, а его ученики могли бы все это передать нам? Сколько евреев могло бы спастись, выжить, а не превратиться в лагерную пыль?

Знаете старый анекдот времен нацистской Германии? Когда нацисты забирали коммунистов, я молчал. Когда они забирали гомосексуалистов, я молчал. Когда они забирали «Свидетелей Иеговы», я молчал. Когда они пришли за мной, я кричал, но уже никто не ответил.

Не нужно было молчать, ждать и потом кричать. Бежать нужно было. И коммунистам, и гомосексуалистам, и «Свидетелям Иеговы».

— Юрий Вагин —

---

Мой совет здесь прост.  
Общество, большинство не  
всегда право. Вы это и без  
меня знаете. Поэтому, если вы  
считаете себя правыми, бегите,  
не ждите, когда общество  
разделается с вами.

---



## «Буратины» и «Мальвины»

В советском фильме «Приключения Буратино» (1975 год, режиссер Леонид Нечаев) есть забавный эпизод — Мальвина дает Буратино урок математики.

«Допустим, у тебя есть два яблока, — говорит Мальвина, — и некто взял у тебя одно яблоко. Сколько яблок у тебя останется?»

«Два яблока», — отвечает Буратино.

«Неправильно», — говорит Мальвина.

«Почему неправильно? — спрашивает Буратино. — Я же не дам одно яблоко другому. Хоть он дерись».

Мальвина тяжело вздыхает и сообщает Буратино, что математик из него не выйдет.

Из многих моих клиентов тоже не выйдет математиков. И психологов не выйдет. Что не страшно, потому что есть много других профессий. Страшно, что из них не выйдет счастливых людей. Ровно до тех пор, пока они будут упорно оставаться «Мальвинами» и не будут учитывать логику многочисленных окружающих «Буратин».

Я периодически рассказываю этот эпизод фильма клиентам и особенно клиенткам, которые счита-

ют, что жизнь должна разворачиваться так, как им удобно, и обижаются, когда этого не происходит. «Он пообещал мне платить хорошие алименты, если я откажусь от претензий на его бизнес, и не платит. Почему, доктор? У него же хороший доход. Это же его ребенок». Потому что. Потому что он не даст своих денег никому: ни бывшей жене, ни своему ребенку, ни родной маме. Логика у него такая. «Доктор, мы договаривались с ним ничего не скрывать друг от друга, и вдруг я узнаю, что у него есть другая женщина и их общий ребенок. Почему он меня обманул?» Потому что. Потому что врать для него как руки потерять. Вы не врете? Он врет. Это его логика.

На очень дальнем востоке России есть такое понятие — «живая консерва». Когда заключенные с «зоны» готовятся к побегу, они заранее выбирают «интеллекта», которого одна часть заключенных, остающихся на «зоне», начинает жестоко обижать. Другая часть, которая готовится к побегу, начинает его активно защищать. Перед побегом его участники подсаживаются к «интеллекту» и грустно сообщают, что сегодня они уходят с «зоны», что он хороший человек, что если он останется на «зоне», скорее всего его убьют, поэтому есть только один путь спасения: бежать вместе с ними. «Интеллигент» понимает, что деваться некуда, и бежит вместе с уголовниками.

По пути на запад через несколько дней в лесу его спокойно убивают и съедают. Так была устроена рань-

ше жизнь. Или не только раньше. И здесь, внимание, вопрос: уголовники плохие? Смотри с чьей точки зрения. Конечно, с точки зрения «интеллигента» — очень плохие. Наверное, в последние секунды жизни он смотрел на своих «спасителей» немymi глазами Муму: «За что?» Не «За что?», а «Для чего?». Чтобы выжить. С точки зрения антрополога интересная модель выживания. Мой любимый Миклухо-Маклай заинтересовался бы.

Равным образом, если романтическая девушка, начитавшаяся в юности рассказов Тургенева, выходит замуж за брутального патриархального мужчину, искренне считающего, что женщина не совсем полноценный человек, чего можно ожидать в процессе совместной жизни? Что он поделится с ней своим яблоком? Не только не поделится, но еще и ее отберет, если оно у нее есть.

Вы можете искренне возмущаться поведением Буратино, моими примерами, «бессовестной» логикой других людей, но представьте себе, что рядом с вами живут некие возвышенные и глубоко духовные люди, которые искренне верят и считают, что все люди братья, что все мы одна семья и все в мире общее. Они звонят в дверь вашей квартиры и говорят, что теперь будут жить с вами, потому что они так хотят и ваша квартира им нравится. Что вы на это скажете? Заходите? Нет? А они будут думать, что вы — жестокие, бездушные, эгоистичные люди. И будут с точки зре-

ния своей философии правы. Вы это переживете? Переживете.

Я все это пишу не для того, чтобы защитить или оправдать чьи-либо взгляды на жизнь, а просто чтобы напомнить, что взгляды на жизнь бывают разные. Уверен, что вы это и без меня знаете. Но если вы, как Мальвина, иногда обижаетесь на неправильное поведение людей (детей, мужей, работодателей, прохожих, водителей, правительства), напоминаю с помощью этого мудрого момента из детского фильма, что у других людей может быть своя логика и свои правила жизни.

# Содержание

Преамбула . . . . . 3

## **Кино и психология . . . . . 7**

Бегство Дамблдора . . . . . 9

«Буратины» и «Мальвины» . . . . . 16

Не реви . . . . . 20

Все мы немножко дебилы . . . . . 23

Бриджит Джонс и Винни-Пух . . . . . 25

Как правильно вести переговоры . . . . . 27

Как справиться с волнением . . . . . 29

Как пережить . . . . . 31

О детективах . . . . . 33

О пользе мести . . . . . 36

О предательстве . . . . . 39

Обыкновенное чудо . . . . . 44

Один пропавший день . . . . . 47

Почему он так себя ведет? . . . . . 52

Психотерапевтические прыжки . . . . . 57

Психотерапевтический «нож» . . . . . 61

Синдром непрофессионального выгорания . . . . . 63

Сойти с ума вместе . . . . . 70

Такая любовь . . . . . 73

Без яйца и глаза . . . . . 74

«Игра престолов» как психологический тест . . . . . 78

О «Песнях льда и огня» . . . . . 80

Безупречные . . . . . 82

Алиса и Тихиро . . . . .	84
Мсть Анне Карениной . . . . .	86
«Обломов» и психотерапия . . . . .	88
«Последнее искушение Христа» и «Аватар» . . . . .	90

## **Кино и отношения . . . . . 93**

Аффект и не аффект. . . . .	95
Маленькое, но важное упущение . . . . .	99
Деклан и Исабелла. . . . .	101
Дневник Бриджит Джонс. . . . .	105
Зоны функциональной свободы. . . . .	113
Гоша — он же абьюзер . . . . .	116
Кстати, об абьюзе. . . . .	119
«Обстоятельные» отношения . . . . .	125
Девять песен. . . . .	128
Последнее танго в кукольном театре. . . . .	131
Умница Уилл Хантинг. . . . .	134
Расставание . . . . .	142
Тест Садко . . . . .	145
Чувства и расстояние . . . . .	147
Любовь — это все. . . . .	150
О гомосексуальности. . . . .	153
Поживем — увидим . . . . .	157
Шантаж и манипуляции . . . . .	159
Принципы Джона Сноу. . . . .	161
Значение уровней бытия . . . . .	163
Слава, Мастер и Маргарита . . . . .	165

## **Кино и семья . . . . . 169**

Улыбка Пьера. . . . .	171
Жажда мамы . . . . .	173
Конгруэнтная семья . . . . .	176
Леон и родительская любовь . . . . .	179

«Любовь и голуби» и экстрасенсы . . . . .	181
Не в каждой династии . . . . .	185
О разврате . . . . .	188
Толерантность. . . . .	191
Формула выбора профессии . . . . .	193
Кем ты хочешь стать? . . . . .	196

## **Кино как учебник . . . . . 201**

Лучший фильм для подростков. . . . .	203
Внутри и снаружи «Левиафана» . . . . .	205
Просто скажи «Нет». . . . .	211
Делай, как сказали. . . . .	214
Как убить Билла . . . . .	216
О тех, кто несет нас на руках . . . . .	219
Почему Стивен Фрай голый . . . . .	222
«Крылья, ноги и хвосты». . . . .	225
Способ . . . . .	228
Уроки Титаника. . . . .	230
О чайной ложечке . . . . .	232
Самый живучий мем . . . . .	236
Приятное совпадение . . . . .	239
Над пропастью взрослой жизни . . . . .	242
Поддать жару . . . . .	244
Унесенные . . . . .	246
Утро Маленького принца. . . . .	248
Вместо заключения . . . . .	251