



## СОДЕРЖАНИЕ

<i>В. И. Дурновцев.</i> «Земную жизнь пройдя до половины...». У Евгения Владимировича Пчелова — юбилей . . . . .	6
<i>Н. А. Комочев, К. С. Худин.</i> Научный и творческий путь Е. В. Пчелова . . . . .	9
<i>Р. М. Абрамян.</i> Герб И. К. Айвазовского . . . . .	15
<i>Н. А. Алексеенко.</i> 30 лет спустя, или превратности судьбы одной сфрагистической находки из византийского Херсона . . . . .	19
<i>В. Ю. Афиани.</i> Из истории становления советской космической символики . . . . .	29
<i>О. А. Валькова.</i> В погоне за мечтой: по следам Памирской ботанической экспедиции О. А. и Б. А. Федченко (1901 г.) . . . . .	41
<i>Е. В. Веселовская.</i> Как выглядел Иван Грозный, или антропологическая реконструкция на службе истории . . . . .	50
<i>Л. И. Добровольская.</i> Отделение орденов Белого Орла и Св. Станислава в Капитуле Российских орденов: к истории организации и деятельности в 1830-е гг. . . . .	60
<i>О. Л. Довгий.</i> О заглавиях басен Хвостова . . . . .	71
<i>Д. Домбровски.</i> Значение древнерусских летописей для исследования истории средневековой Польши на примере даты рождения Генриха Сандомирского . . . . .	77
<i>О. Ю. Елина.</i> Ботаническое коллекционирование в Российской империи XVIII века как политика, увлечение и научное занятие . . . . .	88
<i>К. А. Елохин.</i> К вопросу об изобразительных девизах на надчеканах в Латинской Америке в первой половине XIX века . . . . .	98
<i>И. Б. Емелин.</i> Под чужим гербом . . . . .	108
<i>Ю. Н. Звездина.</i> Книга эмблем Джорджа Уизера и натюрморты «Vanitas» Эдварта Коллира . . . . .	116
<i>Г. А. Зверкина.</i> Размышления об истории истории математики . . . . .	127
<i>С. С. Илизаров.</i> «Так хочется научно работать не покладая рук...»: А. И. Андреев в Комиссии по истории Академии наук . . . . .	135
<i>К. А. Кочегаров.</i> Пытались ли иезуиты добиться патриаршества? Смоленский митрополит Симеон и выборы главы Русской церкви в 1690 г. . . . .	147
<i>А. С. Кручинин.</i> Английские пираты и арабские амазонки, или об особенностях восточного костюма и внимательном чтении исторических источников . . . . .	163
<i>А. В. Кузьмин.</i> Великая битва добра и зла в зороастрийской мифологии, карта созвездий и этика древнего общества . . . . .	177

<i>Г. Н. Ланской.</i> Актуальные проблемы источниковедческого и архивоведческого изучения аудиовизуальных документов по истории России .....	191
<i>А. Ф. Литвина, Ф. Б. Успенский.</i> Почему Остромир — «близок» князя Изяслава? (Еще одна версия) .....	197
<i>А. А. Локтева.</i> «Будем любить собак, одних только собак!» Животные в жизни художницы М. Башкирцевой .....	205
<i>А. В. Матисон.</i> Наследственная приказная служба при архиерейских домах и консисториях в XVIII веке: генеалогия тверского рода Лазаревых (Лазаревских, Ивановых) .....	213
<i>А. Е. Махов.</i> Визуальные метафоры стоической морали в книжной эмблематике Раннего Нового времени .....	218
<i>М. И. Микешин.</i> Семейные проблемы княгини Е. Р. Дашковой в газете «Санктпетербургские ведомости» (1785–1819) .....	226
<i>Л. П. Муромцева.</i> Российские знамена из собраний послереволюционной эмиграции .....	234
<i>В. В. Незговорова.</i> Повседневная жизнь лейб-гвардии Сапёрного батальона: по материалам дневника 1879–1900 гг. ....	242
<i>А. М. Пашков.</i> Сяская верфь и создание российского военно-морского флота на Балтике .....	256
<i>В. Б. Перхавко.</i> Знаменная палитра и символика антибольшевистских вооруженных формирований Гражданской войны .....	270
<i>Д. Г. Полонский, Д. Н. Рамазанова.</i> Венское издание «Вечного календаря» Захарии Орфелина (1783) и его русские владельцы XIX в. ....	277
<i>А. Ю. Самарин.</i> О научной работе А. А. Новосельского в период службы во Всесоюзной библиотеке СССР им. В. И. Ленина .....	288
<i>И. В. Сахаров.</i> Родственные связи между членами династии Романовых и Вюртембергского королевского дома .....	294
<i>И. В. Сахаров.</i> Российская геральдика в бельгийской «глубинке» и ее антропонимическая загадка .....	301
<i>А. И. Свиридонова.</i> Образ идеального епископа глазами старообрядцев (по письмам прихожан) .....	306
<i>Р. А. Симонов.</i> Хрономантия на Руси: зона осмысления природы времени .....	313
<i>А. В. Смирнов.</i> И. В. Буяльский и преподавание анатомии в Императорской Академии художеств в первой половине XIX века. ....	330
<i>Д. С. Староскольская.</i> «Геральдическая редька» Транкавелей, или о значении блазона для современного гербоведения. ....	343

---

<i>Г. Н. Ульянова.</i> Сведения о женщинах купеческого сословия и стоимости их имущества, утраченного вследствие пожара Москвы во время войны с Наполеоном в 1812 году .....	349
<i>А. А. Фадеев.</i> Воеводы и выборные дворяне в судебной практике Судного приказа .....	357
<i>Т. И. Хорхордина.</i> Историческое архивоведение в трудах И. Л. Маяковского и С. О. Шмидта: разговор двух единомышленников .....	364
<i>А. П. Черных.</i> Благородное сияние древности: португальский трактат XVII в. о происхождении гербов. ....	370
<i>С. Ю. Шокарев.</i> Большая семья Василия Темного. ....	377
<i>И. Н. Юркин.</i> Генеалогия в Судный день (Из комментария к роману Венсана Равалека «Ностальгия по черной магии»). ....	389
<i>Isabeau de Boitette (Ольга Усачёва).</i> Моему другу Е. П. ....	398
Евгений Владимирович Пчелов. Биографическая справка .....	399
Список опубликованных работ Е. В. Пчелова .....	402
Сведения об авторах .....	474

*В. И. Дурновцев*

**«ЗЕМНУЮ ЖИЗНЬ ПРОЙДЯ ДО ПОЛОВИНЫ...».**

**У ЕВГЕНИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА ПЧЕЛОВА — ЮБИЛЕЙ**

Научная, педагогическая и просветительская деятельность Евгения Владимировича Пчелова по преимуществу связана с классическим направлением в мировой и российской историографии — вспомогательными (специальными) науками истории.

По преимуществу, но не исключительно. Научному и образовательному историческому сообществу, широким кругам любителей истории древностей российских известны труды Е. В., выходящие за предметные границы «видов». И если в двух словах охарактеризовать многостороннюю и разнообразную проблематику его научного творчества, то ими будут — история и культура Отечества (хотя и не только его).

Именно древности, с детства занимавшие ум и воображение юного Е. В., предопределили выбор вуза после окончания школы — Историко-архивный институт. В первой половине 90-х гг. широко известный, занимающий особое и только ему принадлежащее место в структуре высшего гуманитарного образования институт стал базой для Российского государственного гуманитарного университета. Вступив в новый этап своей яркой, но и непростой истории, потеряв «юридическое лицо», но сохранив, правда, не без потерь, но вопреки, несмотря на обстоятельства часто непреодолимой силы, традиции «старой» академической школы. «Архивная революция», масштабная археографическая деятельность, введение в научный оборот исторических источников, обнародование которых было решительно невозможным в советскую эпоху, повсеместный интерес к отечественному прошлому, как результат, повлекший за собой ажиотажные конкурсы абитуриентов в ИАИ РГГУ, — такова была обстановка, в которой началось овладение Е. В. и его сокурсниками профессии историка-архивиста. Можно представить себе, с каким воодушевлением и восторгом от приобщения к большой и строгой науке студенты 90-х гг. слушали лекции Сигурда Отговича Шмидта (1922–2013), Евгения Васильевича Старостина (1935–2011), Наталии Ивановны Басовской (1941–2019), Владимира Марковича Магидова (1938–2015), Александра Давидовича Степанского (1934–2009), овладевали мастерством историка на семинарах Евгении Платоновны Маматовой (1934–2004), Антонины Ефимовны Чекуновой (1938–2021)...

Трудно предположить, как сложилась бы биография Е. В., если бы его студенческая жизнь не началась так счастливо, если угодно, судьбоносно — встреча на кафедре вспомогательных исторических дисциплин, на лекциях и семинарских занятиях с двумя профессорами — Ольгой Михайловной Медушевской (1922–2007) и Еленой Ивановной Каменцевой (1920–2004).

Труды и творческое общение с видным теоретиком науки, каким была Ольга Михайловна, стали одним из важнейших источников формирования методологических воззрений Е. В. и в некотором смысле подготовили его позднее к работе в Русской антропологической школе РГГУ, руководителем которой был выдающийся лингвист, семиотик и антрополог акад. Вячеслав Всеволодович Иванов (1929–2017). Влияние Вячеслава Всеволодовича было исключительным: этому гениальному ученому Е. В. обязан пристальным и неослабевающим вниманием к проблемам семантики символов и образов истории и культуры России.

Светлую память об Елене Ивановне Каменцевой Е. В. сохраняет всю жизнь. Он опубликовал ряд работ, посвящённых её жизненному и творческому пути. Издание библиографии (в соавторстве с Л. Н. Простоволосовой) стало, по словам одного из рецензентов, достойным памятником учёному. Семинар по геральдике и вспомогательным историческим дисциплинам, руководителем которого была Е. И. Каменцева, а преемником стал Е. В., носит её имя.

Предмет научных занятий Елены Ивановны стал и областью творческих интересов Е. В. Корни вспомогательных исторических дисциплин обнаруживаются в римской античности, в деятельности антикваров Ренессанса и Просвещения, в гуманистических идеалах эрудитской критической школы. Общение с Е. И. Каменцевой позволило оценить вклад российских исследователей палеографии, сфрагистики, геральдики, исторической метрологии, исторической хронологии и множества других дисциплин, ориентированных на изучение формы и содержания исторических источников, имеющих фундаментальное значение для исследовательских практик учёного-историка. В этом смысле, пожалуй, вопреки завзятым ригористам, можно и согласиться с недавним докладом Е. В., в котором он отстаивал тезис о вспомогательных исторических дисциплинах как фундаментальных гуманитарных науках.

Незримая связь с поколениями европейских эрудитов без труда обнаруживается в работах Е. В. Но в научно-педагогической школе кафедры Е. В. приобщался к творческому наследию учёных и преподавателей, в разные годы работавших на ней: Александра Николаевича Сперанского (1891–1943), Николая Владимировича Устюгова (1896–1963), Александра Игнатьевича Андреева (1887–1959), Владислава Крескентьевича Лукомского (1882–1946), Льва Владимировича Черепнина (1905–1977), Александра Александровича Зимина (1920–1980) и других видных учёных.

Кандидатская диссертация Е. В. «Генеалогия древнерусских князей IX — начала XI вв.: источники, проблемы, интерпретации» была защищена под руководством О. М. Медушевской. Первое капитальное исследование Е. В. ещё раз подтверждает огромную роль, какую сыграла научно-педагогическая школа источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин в подготовке историков-архивистов.

Однажды выпускник кафедры вспомогательных исторических дисциплин, выдающийся источниковед и дипломатист чл.-кор. РАН Сергей Михайлович

Каштанов, занимающий особое место в историографической судьбе старейшего научно-образовательного подразделения в структуре ИАИ, заметил, что «настоящий исследователь и мыслитель никогда не может оставаться на чисто источниковедческом поле, не выходя на широкие просторы истории как науки». Эти слова в полной мере применимы к Е. В.: в списке его научных трудов заметное место занимают исследования по государственной истории России, среди которых выделяются монографии, посвященные первым древнерусским князьям и династии Рюриковичей, роду Романовых, государственным символам России.

Редкая способность в сложнейших и изрядно запутанных проблемах происхождения российской государственности, связанных, в числе прочего, с многовековой полемикой вокруг т. н. норманнского вопроса, изложить свою аргументированную точку зрения, оставаясь на строгом научном поле и в то же время доступно для читающей публики, свидетельствует о безусловных просветительских качествах творчества Е. В. Заложённое в историке критическое научное мышление проявляется во многих работах: достаточно припомнить яркие публичные выступления, посвященные судьбе буквы «ё» в русской азбуке и печати, деятельное участие в полемике вокруг новейшей учебной литературы по истории русского средневековья.

Неизменно занимают Е. В. заботы об историческом просвещении. На выпущенных им учебниках и учебных пособиях по истории России с древнейших времён до конца XVIII века училось и учится не одно поколение юных россиян, а некоторые благодаря им осознанно выбирают будущую профессию.

Евгений Владимирович Пчелов — блестящий преподаватель. Перечень читавшихся и читаемых им лекционных курсов обширен: «Вспомогательные исторические дисциплины», «Палеография», «Геральдика и эмблематика», «Генеалогия», «Сфрагистика», «Ономастика», «Информационная эвристика», «Древнерусский язык» и др.

Его увлечённость предметом педагогических занятий по достоинству оценивается студентами, и можно только сожалеть о том, что год от года сокращаются возможности прочтения полнокровных учебных курсов и проведения практических занятий по вспомогательным историческим дисциплинам. Они в известной мере компенсируются геральдическим семинаром, далёкими от формальных внеучебных занятий и консультаций встречами с молодым поколением историков — и в РГГУ, и за его пределами. Кафедра вспомогательных исторических дисциплин и археографии, заведующим которой является Е. В., достойно продолжает и умножает традиции научно-педагогической школы Историко-архивного института и его факультетов.

... Принято считать, что известные строки из «Божественной комедии» Данте написал, когда ему было 35 лет. Евгению Владимировичу Пчелову исполнилось полвека. Остаётся пожелать, чтобы вехами на пути, который он прошёл до половины, стали новые книги, яркие статьи, содержательные лекции и встречи с увлечёнными историей представителями нового поколения студентов и аспирантов.

*Н. А. Комочев, К. С. Худин*

## **НАУЧНЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ Е. В. ПЧЕЛОВА**

**Н**астоящий сборник посвящен юбилею Евгения Владимировича Пчелова — одного из самых известных в нашей стране специалистов в области источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин, в том числе генеалогии, геральдики, эмблематики и других наук, автора многих книг, статей, учебников, заведующего кафедрой, руководителя научного семинара и студенческого научного общества, активного участника научных и общественных дискуссий по различным вопросам истории.

Евгений Владимирович окончил Историко-Архивный институт РГГУ по кафедре источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. Научным руководителем диплома и кандидатской диссертации была О. М. Медушевская, привившая интерес к методологии источниковедческого исследования. В области вспомогательных исторических дисциплин Е. В. Пчелов — ученик Е. И. Каменцевой. Его диссертация была посвящена генеалогии древнерусских князей самого раннего периода (от Рюрика до сыновей Владимира Святославича), защищена в 1997 г. в РГГУ, оппонентами выступили известные учёные М. В. Бибиков и А. И. Комиссаренко. В 2001 г. диссертация была издана в виде монографии.

Ещё в аспирантуре Е. В. Пчелов начал преподавать, со временем получил звание доцента, активно участвовал в организации и работе проводимых кафедрой ежегодных международных научных конференций. Е. В. Пчелов стал секретарём организованного Е. И. Каменцевой при кафедре научного семинара по геральдике, объединившего специалистов по геральдике и близким наукам из разных научных, музейных, архивных и учебных учреждений Москвы и других городов. После кончины Елены Ивановны возглавил работу семинара, который провёл более 200 научных заседаний и издал несколько научных сборников своих трудов.

В 2011 г. Е. В. Пчелов возглавил кафедру вспомогательных и специальных исторических дисциплин (ныне — кафедра вспомогательных исторических дисциплин и археографии). Совместно с коллегами из Института всеобщей истории РАН продолжил организацию ежегодных научных международных конференций. Организовал при кафедре студенческий научный спецкурс, преобразованный затем в Научное студенческое общество «Вспомогательные исторические дисциплины», объединившее студентов разных курсов ИАИ.

В 2003 г. при создании в рамках РГГУ Института «Русская Антропологическая школа» под руководством академика РАН Вяч. Вс. Иванова вошёл в состав сотрудников Института. Выдающийся учёный-энциклопедист Вяч. Вс. Иванов также оказал большое влияние на научную деятельность Е. В. Пчелова.



В 1997–2010 гг. работал в Институте российской истории РАН, а с 2010 г. по совместительству работает в Институте истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, где занимается исследованиями по источниковедению истории науки и техники.

В конце 1990-х гг. по инициативе видного историка-геральдиста И. В. Борисова входил в состав Экспертного совета Московской герольдии при мэре города и принимал участие в разработке гербов округов и районов Москвы — т. е. в создании современной московской геральдики. С 2012 г. и по настоящее время является членом Геральдического совета г. Москвы.

С конца 1990-х гг. неоднократно выступал консультантом при создании почтовых марок РФ на историческую тематику, в т. ч. консультировал шестой выпуск стандартных почтовых марок России — «Кремль России» (2009 г.; выполняли роль стандартных почтовых марок вплоть до недавнего времени).

Научные исследования Е. В. Пчелова отличаются тематическим разнообразием и широтой. В области древнерусской истории, особенно начального её периода, он опубликовал несколько научных монографий, в т. ч. первые в отечественной (и мировой) науке отдельные книги о двух первых древнерусских князьях — Рюрике (2010 г.) и Олеге (2018 г.), в которых обобщил весь имеющийся на сегодняшний день материал об этих исторических личностях и, в частности, обоснованно подтвердил гипотезу о тождестве Рюрика и ютландского конунга Рорика (Хрёрика), ранее высказанную в историографии. Обе монографии были опубликованы в известной серии ЖЗЛ.

Е. В. Пчелов — автор известной дилогии по истории династий Рюриковичей и Романовых, первые издания книг о которых вышли ещё в начале 2000-х гг. В то время книга о Романовых была одной из первых монографий, где была представлена вся история Дома Романовых в её полном генеалогическом и династическом освещении.

В 2016 г. как специалист по истории династии Романовых Е. В. Пчелов был привлечён Следственным комитетом РФ к историко-архивной экспертизе вновь открытого дела о гибели членов Императорского дома на Урале в 1918 г. (вопрос о т. н. «екатеринбургских останках»). Был одним из авторов итогового документа экспертизы, конкретные же исследования отдельных вопросов этой темы нашли отражение в его монографии «Цареубийство 1918 года: источники, вопросы, версии», опубликованной в 2020 г. и основанной почти исключительно на архивных документах.

В области генеалогии Е. В. Пчелов опубликовал множество научных работ по разным вопросам, в т. ч. совместно с коллегами подготовил одну из первых библиографий отечественной генеалогической литературы, опубликованную в журнале «Вестник архивиста» в 1997–1998 гг. Занимался как конкретными вопросами генеалогии отдельных родов и династий, так и проблемами более общего порядка, в т. ч. историей визуальных репрезентаций генеалогической информации (генеалогическое древо, родословная таблица и др.). Разработал курс «Генеалогия» для РГГУ и издал программу курса

(1999 г.), носившую новаторский характер для этой науки как университетской дисциплины.

Одним из первых Е. В. Пчелов обратился к исследованию генеалогических работ, созданных в рамках евгенического движения в России в 1920-х гг., выделил особый, евгенический период в истории отечественной генеалогии, опубликовал практически всё генеалогическое наследие русской евгеники, включая ряд ранее неопубликованных работ учёных того времени. В книге «Родословная гениальности: Из истории отечественной науки 1920-х гг.» (2008 г.) представил подробный очерк истории евгеники в России, по сути, впервые в отечественной историографии. Эта книга наряду с книгой крупного историка науки В. В. Бабкова «Заря генетики человека» стала одним из первых монографических изданий по истории российской евгеники и пробила брешь в изучении этого интересного научного направления. Она получила положительные отклики не только от историков науки, но и от учёных-генетиков и биологов. Свидетельством этого признания, в частности, явились доклады Е. В. Пчелова на Научном семинаре «Общая и молекулярная генетика» Института общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН (2008 г.), Сахаровских чтениях в Институте биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН (2009 г.), Международной научной конференции «Чарльз Дарвин и современная биология» (2009 г., посвящена 200-летию юбилею Ч. Дарвина), научных семинарах Государственного Дарвиновского музея и участие в организации в этом музее выставки «Младшая сестра генетики» к 90-летию Русского евгенического общества в 2010 г.

В области геральдики Е. В. Пчелов осуществил семиотическое исследование истории российского государственного герба, опубликованное в качестве монографии («Российский государственный герб: композиция, стилистика и семантика в историческом контексте», 2005 г.), комплексные исследования символики и геральдики отдельных регионов (Кабарда и Северный Кавказ — монография, опубликованная в Нальчике в 2007 г.; Сибирь — серия статей), впервые обобщил наиболее полную источниковую базу по титульной геральдике Московского царства (письменные, вещественные и изобразительные источники), в результате чего представил историю древнейших русских территориальных гербов XVI–XVII вв. в её этапном развитии, решив целый ряд конкретных исторических вопросов (происхождение отдельных гербов, первое сравнительное изучение изображений гербов во всех экземплярах царского «Титулярника» и др.).

В своих трудах Е. В. Пчелов вновь обосновал византийское происхождение российского двуглавого орла, проанализировав распространение этого символа из Византии в другие страны, включая Европу и мусульманский Восток, в контексте генеалогических связей местных правителей с византийскими императорскими династиями. Исследовал и ввёл в научный оборот целые комплексы геральдических памятников, в т. ч. гербы русских кавалеров датских королевских орденов в датском замке Фредериксборг и комплекс гербов России на западноевропейских географических картах и в гербовниках XV–XVII вв.

(в результате чего были выделены их типы и дана возможная интерпретация). В монографии «Бестиарий Московского царства» (2011 г.) Е. В. Пчелов представил панораму тех животных символов, которые использовались в репрезентации власти московских государей в конце XV — XVII вв., включая не только известные геральдические образы (двуглавый орёл, единорог, лев и др.), но и ранее практически не изучавшиеся с этой точки зрения (медведь, дельфин, слон, попугай). Бестиарным символам в культуре посвящена целая серия специальных работ юбиляра (пчёлы, сокол и др.).

Исследования истории территориального титула московских государей позволили Е. В. Пчелову выявить принципы формирования титулатуры, среди которых важными были «векторное» построение от центра к периферии по частям света и тернарная структура. Исследования различных форм репрезентации власти российской монархии вылились в работы по символической топографии царских тронных мест допетровской Руси и царских и императорских некрополей Москвы и Петербурга, по символике российских регалий и официальных церемоний, особенностям репрезентации монарха в рамках парадного портрета, конного монумента и др.

В области палеографии и истории письменности главное внимание Е. В. Пчелова было сосредоточено на истории русского алфавита. В 1997 г. совместно с В. Т. Чумаковым была опубликована первая статья (в «Российской газете»), посвящённая находившейся в пренебрежении букве Ё. Это открыло возможности широкого обсуждения необходимости возрождения этой буквы на письме и в печати. В 2001 г. совместно с В. Т. Чумаковым была опубликована первая книга, посвящённая истории одной буквы русского алфавита — Ё. Авторам удалось обнаружить случай первого употребления этой буквы в печати (этот вопрос, впрочем, остаётся дискуссионным). Был составлен самый подробный на сегодняшний день словарь слов русского языка с буквой Ё. Благодаря активной деятельности в этом направлении наметилось хоть и робкое, но возрождение этой буквы на печати и в современном публичном пространстве.

Также Е. В. Пчелов занимался рядом вопросов, связанных с личностью первопечатника Ивана Фёдорова, в частности, проследил историю его образа в русской культуре и вновь подтвердил чисто геральдическую семантику его типографского знака.

В области исторической хронологии Е. В. Пчеловым был подготовлен цикл работ, посвящённых символике времени в различных проявлениях мировой культуры, вылившийся в монографию «Символы времени в истории культуры: от Пуссена до метро» (2021 г.). В ней представлены исследования символики времени как в контексте бестиарных символов дня и ночи (солнца и луны) в разных культурах, так и в произведениях живописи («Царство Флоры» Пуссена), литературы (вступление Пушкина к «Руслану и Людмиле»), графики («Дни недели» Сомова), в монументальном искусстве (цикл Дейнеки «Сутки страны Советов» в московском метрополитене) и отечественной филателии.

В области ономастики Е. В. Пчелов впервые детально исследовал антропонию династии Романовых XVII–XX вв., что позволило выявить принципы и традиции имянаречения правящего рода в различные периоды его истории. Им также опубликовано несколько работ по антропонимии Древней Руси (в частности, о рецепции скандинавских имён в контексте генеалогии) и истории конкретных личных имён — в частности, была прослежена частотность бытования имени «Александр» в среде русского дворянства на протяжении нескольких столетий.

В области экслибристики Е. В. Пчелов создал каталог экслибрисов и штемпелей на книгах из собрания Научной библиотеки РГГУ (Фонд редкой книги), изданный в 2010 г. и пользующийся интересом у специалистов по истории экслибриса. Совместно с Т. В. Гребенюк (РГБ) была составлена и издана программа курса «Атрибуция и описание владельческих книжных знаков».

В области библиографии Е. В. Пчелов участвовал в составлении опубликованных библиографических указателей академика РАН Вяч.Вс. Иванова (2007 г.) и профессора ИАИ РГГУ Е. И. Каменцевой (2006 и 2020 гг.).

В области истории науки, помимо истории биологии, Е. В. Пчелов занимается также историей астрономии. Им был опубликован ряд работ по истории визуальных образов созвездий, в т. ч. о геральдических созвездиях, представляющих собой изображения гербовых фигур из геральдики правящих династий, определены причины их топографического расположения на карте звёздного неба. Впервые в отечественной историографии Е. В. Пчелов детально исследовал карты Луны середины XVII в. и выявил принципы лунной номенклатуры на них, определив особенности зарождения и развития селенонимии. Также ему принадлежит серия биографических статей о европейских астрономах и физиках XVI–XVII вв.

В области истории искусства Е. В. Пчелов занимался отражением образов исторических деятелей (в т. ч. Ивана III, Екатерины II, Николая I, кн. Е. Р. Дашковой и др.) в произведениях живописи и графики, некоторыми конкретными вопросами истории искусства, в частности, творчеством И. Е. Репина и его рецепцией в советском искусстве, а также атрибуцией ряда предметов художественной культуры и декоративно-прикладного искусства.

Ряд научных исследований Е. В. Пчелова посвящён вопросам сфрагистики, нумизматики, фалеристики, медальерки и других специальных исторических дисциплин.

В 2001 г. Евгений Владимирович стал автором школьных учебников по истории России до начала XIX века, допущенных, а затем и рекомендованных Министерством образования РФ (линия учебников издательства «Русское слово»). Новый вариант учебников, подготовленных в соавторстве с коллегами под эгидой Института российской истории РАН и прошедших все необходимые экспертизы в рамках соответствия Историко-культурному стандарту, был опубликован в 2015 г. и с тех пор регулярно переиздаётся (учебники для 6, 7 и 8 классов школ). Учебники рекомендованы Министерством просвещения

РФ. В целом по учебникам Е. В. Пчелова учатся школьники России разных регионов уже на протяжении 20 лет.

Перу Е. В. Пчелова также принадлежит учебное пособие для школ по истории государственной символики России, также допущенное Министерством образования и науки РФ (выдержало несколько изданий).

К учебнику по истории России для 6 класса Е. В. Пчеловым была составлена и школьная хрестоматия, представляющая собой комментированное собрание выдержек не из трудов историков и исторической беллетристики, а исключительно из различных исторических источников со времён Античности до конца XV в.

Евгений Владимирович неоднократно принимал участие в теле- и радиопередачах, документальных фильмах, давал комментарии в СМИ по различным историческим вопросам (в т. ч. несколько раз в передачах «Наблюдатель» на телеканале «Культура»), выступал с публичными лекциями, в т. ч. в рамках «Исторических суббот» в Государственном Историческом музее, в лектории музея «Покровский собор», в Музее современной истории России и др., сотрудничал с интернет-проектом «Arzamas». Он многим известен как ведущий цикла видеосюжетов «Открытый урок с Евгением Пчеловым» на медиапортале Государственного Исторического музея (30 видеосюжетов). Для интернет-проекта Исторического музея «Александр III. Царь-миротворец» (2020 г.) Е. В. Пчелов записал несколько видео-лекций об Александре III и его эпохе.

Неоднократно и активно Е. В. Пчелов выступал против лженауки. В 2010 г. он подписал открытое письмо учёных против возрождающегося «антинормализма» («Без нас. О дискуссии с предreshённым результатом» — «Троицкий вариант» и Полит.ру), в 2013 г. выступил с критикой псевдонаучного фильма М. Н. Задорнова «Рюрик. Потерянная быль» («История, рассказанная скоморохом» — Полит.ру).

Широкие и разнообразные научные интересы Евгения Владимировича, его активная просветительская позиция позволяют включить юбиляра в число самых ярких, узнаваемых и успешных отечественных историков.

Собранный друзьями, коллегами и учениками сборник статей в какой-то степени отражает палитру научных интересов Е. В. Пчелова. Хочется пожелать ему крепкого здоровья, новых исследований, книг и достижений!

## ГЕРБ И. К. АЙВАЗОВСКОГО

В июле 1847 г. «причисленный к Морскому министерству профессор 3-й степени, состоящий в 8 классе Иван Константинов сын Айвазовский» направил прошение в Департамент Герольдии в котором сообщал: «при выпуске из Академии художеств 24 сентября 1839 года удостоен я звания художника 14 класса, а по возвращении из чужих краев, во уважение отличного таланта в живописи, всемилостивейше пожалован кавалером ордена Св. Анны 3-й ст. 1 июля 1844 года, по каковому ордену на основании 36 ст. IX т. Св. зак. (изд. 1842 г.), состоя в потомственном дворянском достоинстве, я желаю иметь высочайше утвержденный диплом с гербом. А потому, ... всеподданнейше прошу, дабы повелено было сие мое прошение, в Герольдию приняв, меня в дворянском достоинстве утвердить с выдачею свидетельства. Диплом, с гербом изготовив, поднести на высочайшее утверждение...»<sup>1</sup>.

Процесс разработки герба Айвазовских занял долгих 17 лет и завершился высочайшим утверждением 4 декабря 1864 г.

Описание герба: «В лазуревом поле серебряный корабль, с таковыми же парусом, флагом и щитами, сопровождаемый в верхних углах двумя золотыми о шести лучах звездами; в серебряной главе щита черный лук и таковая же стрела в пояс. Щит украшен дворянскими шлемом и короною. Нашлемник: золотой возникающий гриф с червлеными глазами и языком. Наметы: справа — лазуревый с серебром, слева — черный с серебром»<sup>2</sup>.

Проследить ход разработки герба и понять символическое значение его эмблем позволяет обращение к архивному делу «Об изготовлении диплома на дворянство рода дворян Айвазовских»<sup>3</sup>.

Важно отметить, что в проекте герба были «изображены эмблемы, избранные самим Айвазовским, но только дан им геральдический вид»<sup>4</sup>. В ходе обсуждения в первоначальный проект герба вносились изменения. Так, в своей записке от 4.04.1858 г. управляющий Гербовым отделением сообщает, что: «Находит Герб профессора Айвазовского составленным по правилам Геральдики, но варяжские щиты при корабле должны иметь настоящую Варяжскую форму. Глава щита должна занимать 2/7 щита, а возникающий гриф в нашлемнике должен иметь глаз и язык червленые; перевязь вправо должна

<sup>1</sup> Малеванов Н., Баликян О. Документы к биографии И. К. Айвазовского // Вестник общественных наук Академии наук АрмССР. Ереван, 1984. №3. С. 83.

<sup>2</sup> РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Д. 66. Л. 40 (№11); www.gerbovnik.ru.

<sup>3</sup> РГИА. Ф. 1343. Оп. 49. Д. 10. Автор выражает признательность Н. В. Новиковой за возможность ознакомиться с указанными документами.

<sup>4</sup> РГИА. Ф. 1343. Оп. 49. Д. 10. Л. 5.



*Илл. 1–2. Герб Айвазовских (проекты)*

быть золотая с червлеными звездами, ибо финифть на финифть в геральдике не употребляется»<sup>5</sup> (Илл. 1).

Окончательные изменения в проект были внесены по итогам его рассмотрения 27.05.1858 г., в результате которого описание приняло следующий вид:

<sup>5</sup> РГИА. Ф. 1343. Оп. 49. Д. 10. Л. 1.

«В лазуревом поле серебряный корабль с таковыми же парусом, флагом и щитами, сопровождаемый в верхних углах двумя<sup>6</sup> червлеными звездами о шести лучах, в главе щита черный лук и таковая же стрела в пояс. Шлем украшен дворянской короной, из которой выходит золотой возникающий гриф с червлеными глазами и языком. Намет справа лазуревый с золотом, слева червленый с золотом.

В сем гербе корабль (очень хорошо) означает морского живописца, звезды искусство вообще, лук со стрелою происхождение Айвазовского из Феодосии, ибо сии эмблемы находятся на старинных Феодосийских монетах, а возникающий гриф, Тавриду»<sup>7</sup> (Илл. 2).

Интерес представляет и хранящееся в деле «Объяснение эмблем в гербе дворянина Айвазовского»: «Корабль, сопровождаемый двумя звездами, выражает в этом гербе искусство по части морской живописи; лук и стрела в главе щита помещены в память восточного происхождения просителя. Возникающий золотой гриф в нашлемнике как древняя эмблема Херсониса Таврического, помещена здесь в память, что этот знаменитый русский художник родился в Крыму»<sup>8</sup>.

Таким образом, эмблемы в рассматриваемом гербе достаточно удачно характеризуют род занятий и место происхождения И. К. Айвазовского.

Корабль характерной средневековой формы — символизирует профессию Айвазовского.

Звезды — трактуются в данном случае как символ «искусства вообще».

Золотой гриф (в нашлемнике) — эмблема Крыма (Херсониса Таврического) — родины И. К. Айвазовского.

На фигуре черного лука и стрелы в гербе стоит остановиться подробнее. Напомним, что в цитированной выше записке от 27.05.1858 г. сказано, что: «лук со стрелою [указывают на] происхождение Айвазовского из Феодосии, ибо сии эмблемы находятся на старинных Феодосийских монетах». На самом деле данное изображение встречается на античных монетах не Феодосии, а другого крымского города — Пантикапея<sup>9</sup> (Илл. 3). По всей видимости,



Илл. 3. Обол. Медь. Пантикапей.  
Около 240–230 гг. до н.э.

<sup>6</sup> Зачеркнуты слова «на щите золотая перевязь, усеянная».

<sup>7</sup> РГИА. Ф. 1343. Оп. 49. Д. 10. Л. 7.

<sup>8</sup> РГИА. Ф. 1343. Оп. 49. Д. 10. Л. 13.

<sup>9</sup> См. Анохин В. А. Монетное дело Боспора. Киев, 1986. № 133. Автор выражает благодарность А. Акоюну за данное указание.





Илл. 4. Герб Айвазов (Aywas)

Айвазовскому были знакомы образцы монет с таким изображением, которые он по каким-то причинам считал относящимися к родному городу.

В заключение необходимо отметить, что при выборе эмблем для герба Иваном Константиновичем не использовались элементы утвержденного в 1790 г. герба буковинского дворянского рода Айвазов (Aywas) — вероятных родственников крымских Айвазовских<sup>10</sup> (Илл. 4).

<sup>10</sup> Епископ Габриэл Айвазовский (младший брат художника) в письме к известному историку польских армян Садоку Барончу от 6.02.1875 г., в частности, пишет: «Мой отец Кастан (в России Константин, Геворг или Жорж), родившийся около 1765 или 1766 года, сначала переселившийся в Молдавию, затем в начале нынешнего столетия в Крым, где и скончался в 1840 году, часто нам говорил, что он в Буковине и Галиции имеет родственников и двоюродных братьев и что его старший брат Григор в период правления Марии Терезии служил в австрийской армии в качестве командира гусарской роты и др. В 1840 г. во время путешествия по Буковине я встретил отца Филиппа Гайваза — священника в Станиславе... Вы оказали бы мне большую услугу, если бы установили непосредственную переписку с остатками этой семьи, получили бы от этих господ достоверные сведения об их предках, происхождении их семейных преданий. Живы ли еще черновицкие Гайвазовы (Нерсес, Стефан и Николай) и находится ли там господин Григор Айваз, член комиссии по строительству армянской церкви в Черновицах?». Подробнее см. Հարությունյան Չր. Գ. Հովհաննես Այվազովսկու տոհմի ծագումնաբանությունը և ազգանվան փոփոխումը // ՀՄՄՈՒԳՍ Տեղեկագիր հասարակական գիտությունների. Երևան, 1965. №2. էջ 89–94, *Микаелян В. А. И. К. Айвазовский и его соотечественники* // Вестник общественных наук Академии наук АрмССР. Ереван, 1991. № 1. С. 59–70. Об Айвазах Галиции см. *Barqcz Sadok. Żywoty sławnych Ormian w Polsce*. Lwów, 1856. S. 7–8, *Korwin Ludwik. Ormiańskie rody szlacheckie*. Kraków, 1934. S. 67–68. Герб буковинских Айвазов см. *Rosenfeld F. H., Wojničić I., Hefner O. T., Siebmacher J. Der Adel von Galizien, Lodomerien u. der Bukowina*. 1905. P. 116, Taf. 138.

### 30 ЛЕТ СПУСТЯ, ИЛИ ПРЕВРАТНОСТИ СУДЬБЫ ОДНОЙ СФРАГИСТИЧЕСКОЙ НАХОДКИ ИЗ ВИЗАНТИЙСКОГО ХЕРСОНА

Как известно, на территории Херсонеса Таврического издавна находят византийские подвесные свинцовые печати-моливдовулы. На протяжении последних лет в акватории городища (особенно под восточным мысом у входа в гавань в 1990-х — начале 2000-х гг.<sup>1</sup>) было обнаружено весьма значительное количество печатей. Некоторые из них представляют собой весьма интересные и ценные источники как по различным аспектам истории, экономики или культуры византийского Херсона или всей Таврики, так и Византийского государства в целом<sup>2</sup>. В этой связи хочется вернуться к одной из интереснейших херсонских сфрагистических находок, судьба которой сложилась достаточно необычно.

В своё время среди морских сфрагистических находок наше внимание привлёк фрагмент разломанной пополам крупной печати с изображением фигуры Богородицы на лицевой стороне и пятистрочной греческой надписью на обороте<sup>3</sup>.

Проведённое более четверти века назад исследование моливдовула показало, что эта находка представляет большой интерес для истории византийского Херсона, так как, несмотря на фрагментарность печати, сохранность её легенды позволяла сделать достоверную реконструкцию всего текста и таким образом не только получить полную информацию о владельце буллы — видном русском церковном деятеле первой половины XIII в., но и впервые получить

<sup>1</sup> Алексеенко Н. А. Уникальная находка группы византийских печатей из Херсона // *Byzantium, Identity, Image, Influence. XIX International Congress of Byzantine Studies, University of Copenhagen (18–24 August 1996). Abstracts of Communications.* Copenhagen, 1996. P. 8414; Алексеенко Н. А. «Херсонский архив печатей»: миф или реальность? // Херсонесский сборник. Севастополь, 2007. Вып. XV. С. 7–16; Самойленко Ю. Летопись на дне моря: история обнаружения и общая характеристика херсонесского архива печатей // Сфрагистичний щорічник. Київ, 2016. Вип. VI. С. 265–275.

<sup>2</sup> Алексеенко Н. А. «И страж, и пастырь, и купец...»: византийский Херсон в зеркале данных сфрагистики // *Византийский временник.* М., 2016. Т. 75 (100). С. 133–149; Алексеенко Н. А. Имперская администрация Херсона: от архонтии до катепаната (по данным сфрагистики) // *Древнейшие государства Восточной Европы (ДГВЕ) 2014 г. Древняя Русь и средневековая Европа: возникновение государств.* М., 2016. С. 435–474; Алексеенко Н. А. Византийский Херсон VI–XIII столетий в памятниках сфрагистики. 1. Чиновники Херсона VIII–XI вв. Севастополь, 2017; Алексеенко Н. А. Юго-Западная Таврика в сфере имперских интересов в Северном Причерноморье по находкам моливдовулов из византийского Херсона и его округи // ЭНОЖ «История». М., 2019. Т. 10. Вып. 9 (83). Электронный ресурс (URL: <https://history.jes.su/s207987840006890-8-1>).

<sup>3</sup> Алексеенко Н. А. Печать киевского митрополита Кирилла из Херсонеса // *Российская археология.* М., 1999. № 1. С. 186–190. В начале 2000-х печать вместе с другими сфрагистическими находками из Херсона попала в сфрагистическое собрание музея Шереметьевых в Киеве (инв. Akh-12).



Илл. 1

сфрагистическое свидетельство межцерковных связей священнослужителей Херсонской епархии с предстоятелями русской православной церкви.

Обнаруженный фрагмент давал полное представление и о сфрагистическом типе, представленном на печати, и характере её легенды (Илл. 1)<sup>4</sup>.

На лицевой стороне печати представлена левая часть изображения фигуры Богородицы типа «Знамение» с поднятой вверх правой рукой; в поле слева сохранилась титла Богородицы, расположенная в две строки в столбик в виде монограмм  $\text{MP}|\text{[Θ]V}$  —  $\text{M}(\eta\eta\eta)\rho$   $|\text{[Θ]}(\epsilon\omicron)\tilde{\upsilon}$  — Матерь Божья.

Оборот моливдовула сохранил остатки правой части пятистрочной греческой легенды:

...ΛΟC|...CΕΛΕΩ|ΙCΚΟΠΟ.|...ΠΟΛΕ|...CΙΑC.

Благодаря тому, что моливдовулы с таким изображением и легендой достаточно хорошо известны в научной литературе, атрибуция этого памятника при его публикации не вызвала особых сложностей и затруднений. Подобный экземпляр с городища «Княжья Гора», из собрания Государственного Исторического музея, приводит ещё Н. П. Лихачев<sup>5</sup>, ссылаясь на его издание по-французски А. В. Орешниковым<sup>6</sup>. Представлены такие буллы и в сводном

<sup>4</sup> Моливдовул был обнаружен в 1991 году в числе самых первых находок в прибрежной полосе у восточного мыса Херсонесского городища, где впоследствии были обнаружены многочисленные печати херсонского архива печатей.

<sup>5</sup> Лихачев Н. П. Печати митрополитов киевских и епископов Галича, Смоленска и Полоцка // Н. П. Лихачев. Избранные труды. М., 2014. Т. I. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики. Труды музея палеографии. Вып. II. С. 6, 7, Илл. 5.

<sup>6</sup> Orshnikov A. Sceau de plomb du XIII<sup>e</sup> siècle au nom du métropolitain Cyrille // Annuaire de la Société française de Numismatique et d'Archéologie. Paris, 1893. P. 446–447.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамян Рафаэл Михайлович — кандидат педагогических наук, председатель Армянского Историко-родословного общества (Москва).

Алексеев Николай Александрович — Dr. Études médiévales (Paris IV-Sorbonne), кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института археологии Крыма РАН (Симферополь).

Афиани Виталий Юрьевич — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, доцент РГГУ, заместитель главного редактора журнала «Исторический архив» (Москва).

Валькова Ольга Александровна — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (Москва).

Веселовская Елизавета Валентиновна — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Лаборатории антропологической реконструкции Центра физической антропологии Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, профессор Учебно-научного центра социальной антропологии РГГУ (Москва).

Добровольская Лидия Игоревна — кандидат исторических наук, заведующая сектором Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург).

Довгий Ольга Львовна — доктор филологических наук, старший научный сотрудник кафедры литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва).

Домбровски Дариуш — профессор, doctor habilitatus, заведующий кафедрой вспомогательных наук исторического факультета Университета им. Казимира Великого (Быдгощ, Польша).

Дурновцев Валерий Иванович — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой источниковедения Историко-архивного института РГГУ (Москва).

Елина Ольга Юрьевна — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (Москва).

Елохин Кирилл Александрович — кандидат исторических наук, научный сотрудник Центра гербоведческих и генеалогических исследований Института всеобщей истории РАН (Москва).

Емелин Илья Борисович — редактор геральдического журнала «Sub clureo» (Сочи).

Звездина Юлия Николаевна — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Музеев Московского Кремля, доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва).

Зверкина Галина Александровна — кандидат физико-математических наук, доцент, старший научный сотрудник Института проблем управления РАН (Москва).

Илизаров Симон Семенович — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующий отделом историографии и источниковедения истории науки и техники Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (Москва).

Комочев Никита Алексеевич — кандидат исторических наук, научный сотрудник Института славяноведения РАН, доцент кафедры вспомогательных исторических дисциплин и археологии Историко-архивного института РГГУ (Москва).

Кочегаров Кирилл Александрович — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела истории славянских народов Центральной Европы в Новое время Института славяноведения РАН (Москва).

Кручинин Андрей Сергеевич — заведующий отделом военно-исторического наследия Дома Русского Зарубежья им. А. И. Солженицына (Москва).

Кузьмин Андрей Валентинович — кандидат физико-математических наук, кандидат искусствоведения, научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (Москва).

Ланской Григорий Николаевич — доктор исторических наук, профессор РГГУ, первый заместитель председателя правления Российского общества историков-архивистов (Москва).

Локтева Анастасия Андреевна — аспирант кафедры источниковедения Историко-архивного института РГГУ.

- Литвина Анна Феликсовна — кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник НИУ ВШЭ (Москва).
- Матисон Андрей Викторович — доктор исторических наук, зав. сектором Центрального государственного архива г. Москвы (Москва).
- Махов Александр Евгеньевич — доктор филологических наук, профессор кафедры теоретической и исторической поэтики РГГУ, ведущий научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН (Москва).
- Микешин Михаил Игоревич — доктор философских наук, исполнительный директор Санкт-Петербургского центра истории идей (Санкт-Петербург).
- Муромцева Людмила Петровна — кандидат исторических наук, доцент исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва).
- Незговорова Валерия Вадимовна — старший научный сотрудник, хранитель Инженерно-документального фонда Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи Министерства обороны РФ (Санкт-Петербург).
- Пашков Александр Михайлович — доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории Петрозаводского государственного университета (Петрозаводск).
- Перхавко Валерий Борисович — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН (Москва).
- Полонский Дмитрий Георгиевич — кандидат исторических наук, кандидат технических наук, научный сотрудник Института славяноведения РАН (Москва).
- Рамазанова Джамиля Нуровна — кандидат исторических наук, зав. Научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки, доцент кафедры вспомогательных исторических дисциплин и археографии Историко-архивного института РГГУ (Москва).
- Самарин Александр Юрьевич — доктор исторических наук, доцент, заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности Российской государственной библиотеки, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (Москва).

Сахаров Игорь Васильевич — кандидат географических наук, руководитель Центра генеалогии Российской национальной библиотеки, президент Русского генеалогического общества (Санкт-Петербург).

Свиридонова Анна Игоревна — аспирант кафедры вспомогательных исторических дисциплин и археографии Историко-архивного института РГГУ (Москва).

Симонов Рэм Александрович — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник НИЦ «Наука» РАН (Москва).

Смирнов Аскольд Владиславович — преподаватель кафедры судебной медицины Российского университета дружбы народов (Москва).

Староскольская Дарья Сергеевна — кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела специальных исторических дисциплин Института всеобщей истории РАН (Москва).

Ульянова Галина Николаевна — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института российской истории РАН (Москва).

Успенский Фёдор Борисович — доктор филологических наук, член-корреспондент РАН, директор Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН (Москва).

Фадеев Артём Александрович — аспирант кафедры вспомогательных исторических дисциплин и археографии Историко-архивного института РГГУ, библиограф Научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки (Москва).

Хорхордина Татьяна Иннокентьевна — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории и организации архивного дела Историко-архивного института РГГУ (Москва).

Худин Кирилл Станиславович — кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории России Средневековья и Нового времени Историко-архивного института РГГУ, младший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва).

Черных Александр Петрович — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН (Москва).

Шокарев Сергей Юрьевич — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Лаборатории древнерусской культуры ШАГИ РАНХиГС, доцент РГГУ (Москва).

Юркин Игорь Николаевич — доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН (Москва).