

Часть первая

КИЕВСКОЕ ВРЕМЯ: ЧАС ЗА ЧАСОМ

Ждет ли Украину распад?

Два с лишним года назад мне довелось высказать в печати мысль относительно явно обозначившейся тенденции движения Украины к распаду на несколько государств. Потом я повторил эти выводы на конференции в Киеве, состоявшейся накануне последних выборов в Верховную Раду. Помнится, были серьезные оппоненты, смотревшие на ситуацию гораздо более оптимистично. События последнего времени скорее подтверждают мои опасения. Набирают силу тенденции к распаду.

Многие политологи, украинские и российские, заговорили о возможности повторения в Киеве московских событий 1993 г. Да, внешняя канва событий довольно схожа, что и неудивительно: сценаристы и режиссеры одни и те же. Но вот сущность того, что может произойти дальше, довольно серьезно отличается от российских событий.

Что двигало Верховный Совет РФ, с одной стороны, и клику Ельцина, с другой, к конфликтной ситуации? Прежде всего, выбор стратегического пути развития Российского государства. Ельциноиды тащили страну в омут дикого капитализма, грабительской приватизации, к господству транснациональных корпораций на российских просторах, к созданию олигархической власти. Большая часть Верховного Совета выступала за национально-ориентированный рыночный капитализм и социальное государство.

При этом, что очень важно, в действиях противоборствующих сил не проявлялись территориальные, межэтнические и межконфессиональные противоречия, а значит, угрозы распада России не было.

На Украине же мы наблюдаем поляризацию сил по территориально-культурному признаку. Четко позиционируется линия политического водораздела Восток — Запад.

Восточная и юго-восточная Украина, Крым, часть центра тесно связаны с Россией, с русской цивилизацией. Свяжаны тысячами нитей, собранных в культурно-исторические, духовно-религиозные и экономические пучки — принадлежностью к одной культуре, религии (единый культурно-исторический тип, по Н. Я. Данилевскому), общностью исторической судьбы и исторической памяти, единым строем бытия и теснейшими хозяйственными связями, общим характером угроз и общими врагами на протяжении веков, как и совместными победами в тяжелых сражениях.

Западная Украина в значительной части своего населения ближе к цивилизации другого типа, сформировавшейся под влиянием католичества. Литва, Польша, Австро-Венгрия, многократно владея территориями нынешней Западной Украины, посеяли зерна своей культуры, религии, жизненных ценностей. И эти зерна, прорастая веками, дали обильные всходы. Именно в этом регионе в годы Великой Отечественной войны было более всего вооруженных сторонников Гитлера, оформленных организационно в войсковые и карательные структуры, которые воевали на стороне фашистской Германии не столько против советского строя, сколько против русских (великороссов и малороссов).

И сегодня мы наблюдаем в украинской политической жизни те же самые мотивы. По сути, противостоят друг другу не социально-экономические программы или проекты государственного устройства страны; противостояние возникает из ответа на вопрос, кем быть: самостоятельным го-

сударством, ориентирующимся на православно-славянский мир (Россию) и на равноправных началах развивающим отношения с Западом, или же — придатком Запада и плацдармом антироссийской военно-политической стратегии США и их сателлитов в Европе.

И главный вопрос для малороссов — наследников Киевской Руси: удастся ли сохранить свои исторические корни, свою традицию, свою веру? То есть сохранить идентичность своей культуры, своего духовного склада. К сожалению, именно в этом плане поддержка России крайне недостаточна. А поддержка сторонникам парламентского большинства нужна. Она тем более необходима, что лагерь «оранжевых», паразитируя на лозунгах украинской независимости, на самом деле изменяет им. Запад поддерживает противников В. Януковича деньгами, информационными атаками, юридическими (прокурорско-следственными) рычагами воздействия на В. Ющенко и особенно на Ю. Тимошенко, активной подготовкой комиссаров Майдана, политическим прикрытием и т. д.

Как-то мало заметным остался факт торжественного приема в 2006 года в Вашингтоне группы молодых «оранжистов» из Сербии, Грузии, Кыргызстана и Украины. Конгрессмен Дж. Маккейн устроил им пышный прием по случаю революций в их странах, а президент Дж. Буш, поздравив с успехом, поставил новые задачи по свержению оставшихся «диктатур». В ходе встречи звучали одобрительные комментарии по поводу эффективного использования 60 млн долларов, выделенных на «оранжевую революцию» на Украине.

Не получили широкую информационную раскрутку и просочившиеся в СМИ сведения об отчете таких структур, как демократический и республиканский институты США, фонд Сороса, фонд «Наследие», об успешной реализации 10-летней программы работы с интеллигенцией и студен-

ческой молодежью, приведшей к победе Ющенко на президентских выборах.

Без напоминания о таких закулисных фактах трудно понять ход развития ситуации на Украине, увидеть подлинных режиссеров и сценаристов нынешнего конфликта президента и Верховной Рады. Зная же их, нереально надеяться, что удастся убедить В. Ющенко и Ю. Тимошенко пойти на уступки и признать демократически установившийся в Верховной Раде и правительстве расклад политических сил.

Во-первых, «западники» не желают подчиняться «востоку» (по их терминологии, москалям). В случае, если Ющенко пойдет на компромисс, он для них — предатель.

Во-вторых, режиссеры из Вашингтона никогда не согласятся на потерю своих политических прибылей, полученных на вложенные в «оранжевый» проект деньги. Да и нынешней американской администрации республиканцев такой оборот дела — худший подарок в преддверии президентских выборов 2008 года.

Для Ю. Тимошенко победа сторонников В. Януковича опасна вдвойне: «газовая принцесса» может лишиться свободы вследствие усилий как украинского, так и американского правосудия, а вместе со свободой потерять нажитые «непомерным трудом» капиталы. А раз впереди маячит тюрьма, Тимошенко будет идти в политическом противостоянии до конца, не исключая силовой вариант.

А силовой вариант — это верный путь к распаду Украины.

При этом возможна следующая территориальная конфигурация. Восточная, точнее, юго-восточная часть страны может выделиться в самостоятельное, территориально целостное государство, не закрывающее себе путь сотрудничества и с Западом, и Югом, и с Востоком. Политически и экономически оно будет ориентировано на Россию.

Западную часть расколовшейся Украины, вероятнее всего, ждет новая волна разделений, новые Македонии,

Словении, Боснии и прочие продукты «балканизации». У каждой из них будет свой патрон из ЕС и НАТО — Польша, Германия, Литва и, конечно, США. Возможно, кто-то будет жить в достатке, но в чужой среде и в услужении, например, у тех же поляков или венгров. Как и прибалтам, им будет поручено дразнить Россию и противостоять «восточникам». И уж никто не возразит против НАТО или американской ПРО — от таких союзников возражения не принимаются.

Особняком стоит Крым. За этот лакомый и стратегически интересный кусочек уже развернулись баталии. Американцы, турки, европейцы — кто только не претендует на полуостров, разжигает политическую и национальную междоусобицу, выдавливает из Севастополя и других городов не только российский флот, но и русскую культуру, язык, традицию, славу. Судьба Крыма видится в мрачных тонах. И во многом она зависит от России.

Внятный голос Москвы, ее ответственная позиция чрезвычайно важны и для разрешения политического кризиса в Украине в целом.

Источник: Русская народная линия, 11.04.2007

Украина на грани гражданской войны

— *Можно сказать, что события на Украине разворачиваются по сирийскому сценарию?*

— Я вижу, что есть три этапа этого сценария. Первый этап — подготовительный: начинается политическое противостояние, проходят мирные митинги, появляются политические лидеры. Второй этап — в толпе митингующих возникают вооруженные люди, боевики, вооруженные группы. И начинается противостояние с силовыми, правоохранительными структурами. Есть специальные лагеря, где боевики проходят подготовку, где тренируют ребят и так далее.

Для этого выделяются финансовые ресурсы и пр. Третий этап — принесение жертвы, обязательно жертвы какие-то должны быть, которые необходимо приписать политике власти. Или прогремит взрыв, или еще что-то случится. И дальше раскручивается гражданская война. А четвертый этап — НАТО или начинает бомбить, или вводит свои войска. Тем более что у Украины есть соглашение с НАТО от апреля 2004 года о том, что натовские войска беспрепятственно могут проходить по территории Украины. Это соглашение имеет форму закона. Бомбить, конечно, Украину не будут, но натовские войска спокойно войдут с миротворческими целями, и дальше учредят временную международную организацию, как это было в Косово, и все. Украина может быть расчленена — на четыре части или пополам.

— *Детонатором этих центробежных процессов послужило неподписание Януковичем Ассоциации с Евросоюзом, социальный протест жителей Украины, или это тщательно срежиссированная акция от начала и до конца?*

— Ничего случайного в подобных ситуациях не бывает. Просто учитывается настроение масс, а недовольных властью всегда много. Запад испугался, когда Украина шла, шла, шла к подписанию Ассоциации с Евросоюзом, а в последний момент передумала. Янукович сам виноват, во время предвыборной кампании он обещал одно, а став президентом, побрел в совершенно противоположную сторону, в Европу. Но когда Россия сыграла мощно, сильно, предложив Украине альтернативу и выделив не 1 млрд, как обещал МВФ, а сразу сыграв по-крупному, Европа испугалась, что все сорвалось. И тогда начались протестные акции. Если не удастся затащить Украину в Европу мирным путем и потом обобрать ее до нитки, как это случилось с Болгарией и даже с той же Польшей, они запускают деструктивный сценарий. А повод можно найти любой. Но вой сейчас, повторяюсь, должны быть какие-то жертвы. Они уже есть, но их мало. В Сирии

тоже сначала боевики стреляли из снайперских винтовок, этого не хватило, стали греметь взрывы, которые приписывали правительству.

— *Как должна вести себя в этой ситуации Россия? Делать какие-то решительные шаги или, наоборот, максимально дистанцироваться?*

— Дистанцироваться нам нельзя, но и лезть туда с опущенным забралом, пугать вводом войск не нужно. Нам нужно запустить процесс взаимодействия с теми, кто против гражданской войны, за дружбу двух народов. Это, прежде всего, промышленность Украины. Вот, что мы в свое время не сделали — чтобы наш оборонно-промышленный комплекс, авиационный комплекс, судостроительный тесно взаимодействовал с коллегами. Значит, сейчас надо, несмотря ни на что, запускать этот процесс. Взаимодействовать не только на президентском уровне, а чтобы наши производственники поддерживали промышленность Украины. И конечно, наши российские общественные фонды и некоммерческие организации не должны бездействовать. На украинском фронте, в отличие от западных подобных организаций, их не видно. Нас нет на Украине. Мы отсутствуем со своими культурными мероприятиями, научными, только ругаемся по принципу «сам дурак».

— *Какие шаги, на ваш взгляд, будет предпринимать Запад?*

— Ни Европы, ни США, ни западный финансовый олигархат не заинтересованы в том, чтобы Украина была стабильной, в таком случае она пойдет в сторону России, в Таможенный Союз, потом в Евразийский Союз. Этого они боятся больше всего на свете — что мы опять будем вместе. Поэтому Запад будет, скорее всего, поддерживать вариант текущей нестабильности, чтобы все кипело и бурлило. В Европу Украину уже вряд ли загонят, но Украина постоянно будет находиться в нищете, в этой политической драчке.

— *На какие четыре части может расколоться Украина?*

— Западная Украина, которая более 600 лет топтали то австро-венгры, то поляки, то литовцы. Центральная Украина тоже нестабильна и неоднородна. Украина восточная и юго-восточная. Ну и самостоятельным субъектом может стать Крым.

Источник: Сайт «Московские ведомости», 27.01.2014

«После Украины они дождут Белоруссию, и начнется то же самое у нас...»

Со дня на день НАТО введет войска в Украину, чтобы стабилизировать ситуацию в стране. Однако сделать это не получится, поскольку боевики продолжают совершать диверсии, так что западные военные силы останутся на границе с Россией практически навечно. Как минимум до тех пор, пока не появится повод пойти на Москву в рамках составленного еще в 1948 году плана по уничтожению Советского Союза. Повторит ли Янукович судьбу Милошевича, Каддафи и Хусейна, зачем боевикам блокировать российско-европейский газопровод и чем обернется невнятная политика московского Кремля в отношении братских стран, в интервью «БИЗНЕС Online» рассказал президент академии геополитических проблем Леонид Ивашов.

— *Леонид Григорьевич, по вашему мнению, Украина уже прошла точку невозврата, когда уже ничего нельзя разрешить мирным путем, или все-таки возможно мирное разрешение конфликта?*

— Да, эта точка пройдена. Не украинский народ это принимал, это принималось в рамках западного проекта тех, кто эту операцию на Украине и проводит.

— *А кто же ее проводит?*

— Вернитесь в 1948 год, есть директива совета национальной безопасности США по развалу Союза, там четко прописано, что делать с Украиной.

— *Какая судьба Украине уготована?*

— Судьба оторвать Украину от России и дальше устанавливать контроль. Долго не могли найти, на какой основе отрывать. Межнациональная основа не получится: вроде там русские и там русские. Предложили такую: «Мы другие, мы отличные, мы независимые» — эта формула работает, проект идет по Украине. Сначала попытались увести ее от России целиком мирным путем, предложив морковку ассоциации с Евросоюзом. Не получилось. А дальше следующий вариант — кровь, гражданская война. Затем НАТО, альянс имеет соглашение с Украиной от апреля 2004 года, тренирует свои физиономии там, чтобы сделать их грустными, сумрачными, примут решение для прекращения конфликта, введут войска, временную администрацию. У них же опыт уже есть и в Косово, и в Ираке.

— *То есть вы считаете, что войска на Украину обязательно введут? Интервенция возможна?*

— Вполне вероятно. Там уже автоматные очереди сейчас слышны, так что все идет по плану. Кровь пролилась, затем должна большая кровь пролиться — и все, гражданская война. Мы наблюдали в Сирии то же самое: митингуют, митингуют, но нужна кровь. Снайперы отстреляли по своей толпе — и вот уже боестолкновение. И оружие появится. Оно уже все заготовлено, все уже завезено на Украину. Все это постсоветские образцы. Сымитируют, что где-то напали на арсенал, отняли оружие, возьмут 300 автоматов, а будет на деле 50 тысяч, а все будут говорить, что с этого арсенала или отняли у «Беркута». Это все уже отработано...

— *В Сирии конфликт длится довольно давно — с 2011 года. Как вы думаете, на Украине внутреннее противостояние будет ли таким же длительным?*

— Вопрос в том, когда войдут войска НАТО. Вот войдут войска НАТО — и длительным конфликт не будет. Против России же работают. Эти отморозки, которые прошли хорошую подготовку, хорошо финансированы и зомбированы, они или взорвут, или перекроют газопровод в Европу, чтобы рассорить Россию с Европой. Это американский вариант. Потом уже Европа начнет как-то стабилизировать ситуацию хотя бы вдоль газопровода.

Ведь объявят, что натовские войска вошли, сейчас наведут порядок, временную администрацию создадут, а потом уйдут. Но обстановка все время будет напряженной, поэтому они останутся, как военная база в Косово, практически навечно. И вот под боком у России будут войска НАТО.

— *В таком случае почему Россия молчит? Кроме того, что Дмитрий Медведев назвал Виктора Януковича тряпкой, кажется, больше ничего не говорят. Почему Россия так легко отпускает Украину?*

— Медведев — еще большая половая тряпка, чем Янукович. Янукович, понимаете, пришел во власть не ради того, чтобы Украину развивать, а пришел делать свой большой бизнес, чтобы у него туалет был обязательно золотым — вот его задача. Янукович был лучшим президентом для Западной Украины, чем для Восточной. Ведь первым делом после инаугурации он обманул своего избирателя и стал разворачивать Украину в западном направлении, а обещал к России и СНГ. Второй момент — он обещал, что Украина будет федеративная. Если бы так было, то сегодня запад не старался бы захватить Киев. Они хотят всей Украиной управлять, а тогда бы была большая самостоятельность регионов. Он не сделал это. Он кинул своих, он кинул мелкий и средний бизнес, потому что своим донецким браткам разрешил отбирать этот бизнес якобы у тех, кто не поддерживал «Партию регионов». Теперь посмотрите: например,

Волинская область — ее бюджет на 74 процента дотируется. Откуда? Днепропетровская промышленная развитая область Украины оставляет в своем бюджете только 18 процентов от прибыли, а все остальное идет в ту же Волинскую и другие области. По сути, Янукович заставил восток Украины дотировать, обеспечивать запад, в том числе и для того, чтобы они оружие закупали, лагеря создавали. Вот кто такой Янукович.

— *Получается, он попал в собственный капкан.*

— Да, попал в капкан. Он настолько недалководный, что даже не прочитал заклинание Слободана Милошевича, которое тот писал уже перед своим убийством в камере, обращаясь к русским, белорусам, украинцам: «Не позволяйте разъединиться. На нашем горе, на нашем опыте сделайте выводы, учтите наши ошибки». Он не прочитал, что случилось с Милошевичем, Хусейном, Каддафи и так далее. Он думает, что богатый, деньги на Западе и все хорошо. Янукович попал в вилку, в которую никто из погибших глав государств не попадал. На Западе он не нужен, ему и въезд туда запретят, потому что назовут кровавым палачом и так далее. Но и в народе те бандиты, которые придут при поддержке НАТО, они его за то же самое повесят или посадят.

— *Значит, он повторит судьбу Милошевича, Хусейна?*

— Да. А вот Россия и господин Медведев, раз так рассуждает, должен понимать, что все, что происходит на Украине, — это системный организованный план, выработанный, апробированный. Есть системы управления, подготовки кадров, есть лагеря по обучению захвата администрации — там все это есть и финансируется.

А Россия ничего не делала вместо того, чтобы сейчас жестко осудить Запад, собрать СНГ, потребовать созыв совета безопасности, где поставить вопрос о вмешательстве во внутренние дела суверенной Украины, чтобы заявить,

что мы вместе с народом Украины, что мы не бросим и поддержим.

Мне звонят из Киева и рассказывают, что и на востоке Украины организуют отряды. Они смотрят в сторону Москвы. Здесь сейчас председатель Крымского парламента. Все ждут слова от нашего руководства, что мы не бросим, наводите порядок — поддержим. Там солдат не нужно, другие вещи нужны. А мы твердим, как кукушка, что это внутреннее дело Украины, что мы соблюдаем принцип невмешательства и так далее. Конечно, нет и своего плана действий.

Я уважаю Сергея Лаврова, но сейчас он обращается к этим бандюгам и призывает оппозицию прекратить насилие... Нет у нас своего плана по работе с Украиной, как, кстати, и с любой другой постсоветской республикой.

— *Те, кто сейчас называются лидерами оппозиции, Яценюк, Тягнибок и Кличко, какую роль играют? Или же они всего лишь марионетки в руках Запада?*

— Понимаете, в любой операции — я военный человек, я знаю, — у каждого рода войск есть свои конкретные задачи. Начинается наступление — работают артиллерия, авиация, потом идут пехота, танки. Они отработали — уходят со своих позиций и потом осуществляют поддержку. Вот так сегодняшние лидеры выполняют свою функцию, а потом на первый план выйдут не политические интеллигенты, как Яценюк, в очках, а боевики Дмитрий Ярош и другие появятся. Дальше уже начнет работать сила беспределщиков. Их долго готовили к этому.

— *Возможен ли вариант раздела Украины, одна часть которой присоединится к России? Крым, например, не поддерживает то, что сейчас творится в Киеве.*

— Сейчас руководство Верховного совета Крыма находится в Москве. Они не просто проконсультироваться хотят, они должны приехать и своим однополчанам, коллегам

дать непубличный ответ, что Россия поддержит отделение от Украины. Вот зачем они сюда приехали. А у нас кто скажет об этом? У нас все время политика невмешательства. Не только Крым будет действовать, но и Харьковская, Днепропетровская области. Если Россия скажет, что мы на вашей стороне и поддержим, тогда начнется не мирный, но раздел Украины. Если мы будем твердить то, что сейчас, мы Украину полностью потеряем.

Вот завтра войска НАТО войдут, так они пойдут не в западные области. Там у них своя пятая колонна. Они пойдут в Харьков, Сумскую область и будут стоять стволами на нашей границе, будут свою администрацию ставить, проводить зачистку всех, кто выражает пророссийскую позицию и так далее. Вот что будет.

— *Правильно я понимаю, что происходящее на Украине напрямую угрожает и России?*

— Украина — это один из форпостов России. Дальше они дождут Белоруссию, и начнется то же самое у нас. А в России на этом фоне мы потеряем космическую отрасль, потому что в ракетостроении, оборонной промышленности мы тесно связаны с Украиной. 40 процентов украинского промышленного экспорта идет в Россию. Все это обрубается: там умирают предприятия, а у нас — целая отрасль высокотехнологичной промышленности.

Все начинается с формирования ситуации всеобщего недовольства. Почему они пошли? Януковича ни на западе, ни на востоке не любили ни бизнес, ни интеллигенция, все перестали его уважать. Так же будет и у нас. Уже идет к этому: валится рубль, растут цены, поборы с населения. Уже формируется система всеобщего недовольства. Еще и Олимпиада: медалей мало возьмем — тоже будет недовольство. А на поле всеобщего недовольства сей что хочешь.

Источник: Бизнес-газета, 20.02.2014

Вариант Путина

Президент России Владимир Путин считает, что на Украине произошел государственный переворот и что органы власти в Киеве не являются легитимными. Своими соображениями по поводу ситуации в братской стране делится президент Академии геополитических проблем, доктор исторических наук, генерал-полковник запаса ЛЕОНИД ИВАШОВ:

— Что ж, на Украине достаточно успешно реализовывался американский проект — давний проект по отторжению Украины от России и приведению отношений между Украиной и Россией к состоянию враждебности. Все это успешно решалось.

Это попытка таким «демократическим» путем увести Украину целиком в Европу, потом опустить ее в развитии, остановив всю промышленность, и превратить в огромный супермаркет, во враждебное население по отношению к России. А дальше — использовать в своих целях земли, севастопольский порт и т. д. Плюс, в плане Запада стоит (мы досконально знаем этот план) введение сил НАТО на территорию Украины — либо в виде отдельных объектов, баз, либо целиком. Для этой цели в апреле 2004 года было подписано соглашение между Украиной и НАТО, согласно которому Украина предоставляла свою территорию под действие сил НАТО. То есть НАТО должно было выйти к нашим границам.

Но этот сценарий был сорван, и таким мирным путем Украину оторвать не смогли. Тогда был задействован второй вариант плана: для осуществления государственного переворота и в последующем организации столкновений юго-восточных районов Украины с западными запустили этих неофашистов, бандитов. И опять же — с приглашени-