

Оглавление

Пролог	11
Глава 1	
ГЕРМАНИЯ – АМЕРИКА: ДОЛГОЕ ПРОЩАНИЕ	23
Былое величие – за счет соседей	26
«Запад побеждает. Мы побеждаем вместе»	29
«Все хорошее нужно сохранить, все плохое – уничтожить»	31
Глава 2	
МЕРКЕЛЬ ВОЗВРАЩАЕТСЯ В РЕАЛЬНОСТЬ	36
Президенты тоже могут ошибаться	42
Глава 3	
ОПЕРАЦИЯ ПУТИНА ПО УДЕРЖАНИЮ ВЛАСТИ	47
«Не все получилось, но все никогда не получается в полном объеме»	49
Глава 4	
ЕВРОПА В ПОИСКАХ СОГЛАСИЯ	53
Нахождение общего знаменателя	57
«Каждый умирает в одиночку»	59
Глава 5	
БИТВА ЗА «СЕВЕРНЫЙ ПОТОК-2»	68
Посол или наместник?	73

Глава 6	
НОВАЯ БИТВА СТАРОЙ ВОЙНЫ	78
Кто торгует, тот не воюет	81
Глава 7	
СИРИЯ 2020 — ОТКРЫТАЯ РАНА	87
Миссия выполнена	91
Глава 8	
ВОЙНА В ИРАКЕ. КАК США ВОЗВЕЛИЧИВАЮТ ТЕРРОРИЗМ	95
Правда или вымысел	99
Глава 9	
УКРАИНА. СЛУГА НАРОДА И СТАРЫЕ СЧЕТЫ	106
«Я не лох»	110
Формула Штайнмайера	112
Ожидание и реальность	115
Новая сила и Глубинное государство	118
Глава 10	
BURISMA. ВЛАСТЬ И ВОЗМОЖНОСТИ КИЕВА	121
Предложения и наставления	127
Обязательства и связи	128
Глава 11	
ИМПИЧМЕНТ	134
Глава 12	
О ПРАВИЛЬНОМ ПОМИНОВЕНИИ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ	141
Глава 13	
ПОЛЬСКАЯ ТРАГЕДИЯ	150
Компенсация и расчет	154
«Историю не выбирают»	157

Глава 14

ОБВИНЕНИЯ ИЗ ПРОШЛОГО. КАК ИСТОРИЯ СЛУЖИТ ПОЛИТИЧЕСКИМ ОРУЖИЕМ	163
---	-----

Глава 15

ПОЛЬША И ПУТИН. ВОЙНА ПАМЯТИ ВМЕСТО ПАМЯТИ О ВОЙНЕ	174
---	-----

Катынь — и все сначала	181
------------------------------	-----

Травма как политическая стратегия	183
---	-----

Глава 16

«ЗА НАС ИЛИ ПРОТИВ НАС». БОРЬБА ВНУТРИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЛАГЕРЯ	187
---	-----

Марионетка Кремля в кресле президента Америки	193
---	-----

Утверждения и доказательства	195
------------------------------------	-----

Прослушивать друзей? Почему бы и нет	197
--	-----

«Дружественных разведок не существует, есть разведки дружественных стран»	199
--	-----

Глава 17

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ОБРАЗЫ ЗАКЛЯТЫХ ВРАГОВ. РОЛЬ СМИ	205
---	-----

Полуправда	207
------------------	-----

«Устроить золотой дождь»	210
--------------------------------	-----

«За это кто-то должен сесть в тюрьму»	214
---	-----

Глава 18

ПРОСТАК ИЛИ ПАТРИОТ? ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА ТРАМПА И ПУТИНА	217
--	-----

Доклад Мюллера, или Сохранение политического ландшафта	221
---	-----

Критика и самокритика	224
-----------------------------	-----

Глава 19

ЭНДШПИЛЬ ФРАУ МЕРКЕЛЬ	226
------------------------------------	-----

Российский пациент	230
--------------------------	-----

Светлый образ с темной изнанкой	234
---------------------------------------	-----

Убийство и воскрешение	240
Рынок «Новичка».	242
Может быть, а может и не быть	244
Абонент не отвечает.	249
Воспоминания о майдане	251
Глава 20	
В ОЖИДАНИИ СЛЕДУЮЩЕГО ШАГА	255
Политика и персоны.	258
Ремесло и призвание	261
Глава 21	
РАЗЪЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ	266
Общественное мнение как катализатор	268
Причина и следствие	271
Время действовать в одиночку прошло.	276
Внешняя политика как продолжение внутренней политики США	281
Американский образ жизни	282
Глава 22	
НАЗАД К ИСТОКАМ	287
Вирусы и сомнения	297
Санкции как объявление войны	301
Решения и формальности.	306
«Трансатлантисты» и «убежденцы»	316
Избранная библиография	320
Примечания	321

«Нам предстоит тяжелая работа... Ни кто уже не имеет права сомневаться, что силы тьмы завладели Сейлемом. Слишком много доказательств. Вы согласны, сэр?».

Артур Миллер,
«Суровое испытание» (1953)*

«Мы не должны забывать, что важны только те победы в Вашингтоне, которые несут пользу американскому народу. Народ – это сердце нашей страны, его мечты – это душа нашей страны, а его любовь дает силы и поддерживает нашу страну. Мы всегда должны помнить, что наша задача – поставить Америку превыше всего».

Дональд Трамп, 45-й президент
Соединенных Штатов Америки

«В исторических событиях так называемые великие люди суть ярлыки, дающие наименование событию, которые, так же как ярлыки, менее всего имеют связи с самым событием. Каждое действие их, кажущееся произвольным для самих себя, в историческом смысле произвольно, а находится в связи со всем ходом истории и определено предвечно».

Л. Н. Толстой,
«Война и мир»**

* Цит. по Артур Миллер. Пьесы. М.: Искусство, 1960. Перевод Ф. Крымко и Н. Шахбазова. – Примеч. ред.

** Цит. по Л. Н. Толстой. Война и мир // Собр. соч. в 22 тт. М. : Художественная литература, 1980. Т.6. – Примеч. ред.

Пролог

Действие пьесы «Суровое испытание», написанной американским драматургом Артуром Миллером, разворачивается в пуританской Америке колониального периода. Произведение современного классика основано на реальных исторических событиях. Около трехсот лет назад небольшой городок Сейлем, расположенный неподалеку от Бостона, штат Массачусетс, вошел в историю благодаря многочисленным судебным процессам, которых насчитывалось более сотни.

Местные жители выступали в суде против своих же соседей. За время импровизированного крестового похода были приговорены к повешению девятнадцать человек, обвинявшихся в ведовстве и сделке с дьяволом. В тюрьме после вынесения приговора погибли десятки обвиняемых.

Трагические события в пьесе Миллера начали разворачиваться в момент, когда городской пастор застаёт в лесу молодых женщин, совершавших оккультные ритуалы. Пытаясь избежать наказания, девушки утверждают, что в тот момент находились под действием чар. От страха, наугад, они называют имена жительниц Сейлема, обличая их в ведовстве. Обстановка в городке накаляется. Люди начинают доносить на соседей, поскольку донос кажется им единственным средством от виселицы.

«Пробил час фанатиков», — написано в программке к спектаклю, премьеры которого состоялась в гамбургском театре «Thalia» в 2018 году.

Понятно, что подобных историй повсюду сколько угодно, такое случается не только в пуританском Сейлеме. Руководствуются же фанатики не только религиозными, но также сексуальными и экономическими мотивами.

«Суровое испытание» и по сей день остается блестящим примером истеричного преследования диссидентов, хотя в своем произведении Артур Миллер в первую очередь намекал на практику США в период холодной войны. Именно в тот момент сенатор-республиканец Джозеф Маккарти и Комитет по антиамериканской деятельности начали охотиться на реальных или предполагаемых коммунистов. И, что примечательно, не только в среде своих политических оппонентов — демократов. Голливудские кинематографисты, военные и даже дантисты — охотники за коммунистами повсюду искали провокаторов из Москвы. В статье *New York Times* от 1989 года Миллер описывает маккартизм как американский кошмар, характеристики которого опасны и носят абсурдный характер.

«Какое-то время казалось, будто сенатор Джо движется напрямик в Белый дом, и не в последнюю очередь благодаря тому, что откровенная чудовищность его утверждений в некотором смысле стала подтверждением их же справедливости: если повсюду и в самом деле прятались коммунисты, значит, их действительно можно было найти там, где здравый смысл меньше всего это допускал»¹. А еще Миллер объясняет, почему «Суровое испытание» — это не просто притча эпохи холодной войны: «Суть в том, что чем дольше я работал над темой, тем больше понимал, что дело не столько в коммунистах и Маккарти, сколько в признаках сходства людей с жи-

вотными: и тем и другим свойственны страх перед неизвестностью и, главное, боязнь социальной изоляции».

Пьеса «Суровое испытание» остается актуальной в том числе и потому, что политические стратегии со времен Сейлема практически не изменились. Вера в собственную миссию все так же непоколебима, и враг по-прежнему считается выходцем из другого лагеря. Резюме Артура Миллера звучит так: «Политические движения все время стараются казаться щитом от неизвестности: голосуй за меня, и опасность тебе не грозит! Но только во время «охоты на ведьм» опасностью является злобный, развратный, безбожный, безудержный, лживый, аморальный, отвратительный заговор, рожденный в самых глубинах ада».

Идея преследования дошла и до наших дней, в том числе благодаря Маккарти. Американские демократы нисколько не сомневаются в том, что республиканец Дональд Трамп был избран президентом США благодаря манипуляциям Владимира Путина. С момента избрания Трампа не проходило и недели, чтобы такие флагманы журналистики, как *Washington Post* или *New York Times*, не публиковали статьи о предполагаемой подрывной деятельности, проводимой в рядах американцев российскими спецслужбами. Вся информация в статьях подавалась со ссылкой на американские спецслужбы и сопровождалась словесной формулой *most likely* («с большой вероятностью»), которую журналисты используют только тогда, когда у них нет конкретных доказательств. Более двух лет американский следователь Роберт Мюллер по поручению Конгресса расследовал так называемое «Дело России». Между тем Мюллер так и не смог представить никаких доказательств теории заговора демократов, согласно которой Трамп пришел к власти благодаря Путину.

Ежедневные напоминания об опасности с Востока в итоге пошатнули представление немецких СМИ о ми-

ровом лидерстве США в вопросах безопасности. Ведь, как известно, именно американская секретная служба АНБ, поддерживаемая интернет-гигантами Кремниевой долины, — с хорошим оснащением, штатом порядка 40 тысяч сотрудников и бюджетом в 11 миллиардов долларов — прослушивала не только сотовый телефон Ангелы Меркель, но и телефоны немецких промышленных предприятий по всему миру. «Да, АНБ пытается узнавать чужие секреты, и я признаю, что у нас это неплохо получается», — недвусмысленно заявил бывший директор АНБ Майкл Хайден в документальном фильме канала ARD «Прослушка по согласию». «И даже когда речь идет о самых близких друзьях Америки. Наши ценности, наши политические интересы никогда не совпадают»².

Президент США Дональд Трамп также всегда считал, что опасность приходит извне. Помимо традиционной, даже закадычного врага — России, он разглядел опасность и в Дальнем Востоке. Трамп нисколько не сомневался в том, что коронавирус имеет китайское происхождение, и потому ответственность за сотни тысяч смертей в Америке несет Коммунистическая партия Китая. Подобное, чуть ли не фанатичное, убеждение не допускало никаких иных объяснений происходящего. Превращение Китая в мировую державу и конкурента США породило те же страхи, что царили в разгар холодной войны.

После распада Советского Союза, который произошел более тридцати лет назад, чувство превосходства и связанная с ним идея воображаемой уникальности улетучились. В то время в свет вышло сочинение, в котором поименно назывались победители и побежденные, а миру сулилось светлое будущее. Благое послание носило название «Конец истории». Автором произведения был американский политолог Фрэнсис Фукуяма, а содержание написанного было настолько простым, насколько

же и обнадеживающим: мы, Запад, победили. Враг на Востоке в растерянности. Будущее сейчас принадлежит только «демократии и капиталистической экономике», которые «преодолеют все противоречия и удовлетворят все потребности».

Фрэнсис Фукуяма был не единственным, кто с энтузиазмом говорил о начале новой эры. Выступая перед Конгрессом 11 сентября 1990 года, американский президент Джордж Буш-старший также возвестил близость иной эпохи, «мира, в котором закон победит власть джунглей, мира, в котором страны признают общую ответственность за свободу и справедливость, мира, в котором сильные уважают права слабых».

Что конкретно под этим подразумевалось и кто именно должен был иметь решающее слово в этом новом мире, объяснил комментатор *Washington Post* Чарльз Краутхаммер в своей знаменитой статье «Однополярный момент», вышедшей через неделю после выступления Буша. Открытый консерватор, имевший прекрасные отношения с Белым домом, разъяснял новые правила игры. «Есть мнение, что мир станет многополярным, — говорит Краутхаммер. — Но мир после завершения холодной войны не будет многополярным. Он однополярен. Соединенные Штаты — это центр мира. США — единственная супердержава, и окружают ее западные союзники»³.

Прошли годы, но представления о величии не изменились. Через тридцать восемь лет, летом 2018 года, президент США Трамп еще раз обозначил претензии Америки на лидерство в мире. «В Америке лучшее оснащение в мире. У нас лучшее чутье, лучшие солдаты. На любом поле боя, в любое время. Мы — самые мощные. У нас больше всего денег. Мы — величайшие. Мы — самые сильные, мы самые умные. С Америкой все снова пойдет в гору. Мы не уступим»⁴.