

ОТ АВТОРОВ

Зачем нужно читать? Скорее всего, ответ на этот вопрос не потребует. Каждый современный человек понимает: чтение просто практически необходимый навык. В течение дня нам приходится прочитывать расписание транспорта, надписи в диалоговых окнах компьютера, ленты новостей, посты в социальных сетях и множество подобных практически значимых текстов. Это необходимое повседневное чтение, но зачем читать тексты «бесполезные», большие и непонятные, которыми изобилует школьная программа, названия которых содержатся в длинных списках для чтения на лето. Если в начальной школе есть предмет «литературное чтение», а в средней и старшей — «литература», значит, для чего-то это нужно? Безусловно. В чём же тогда практическая значимость чтения художественной литературы? Практический результат чтения художественных текстов не сразу проявляет себя, а потому не так очевиден на первый взгляд, к тому же чтение литературы требует настоящего труда. Однако все затраченные усилия будут, несомненно, оправданы. Тексты художественной литературы сами по себе являются своеобразной «копилкой» духовного и культурного опыта предшествующих поколений, а потому их освоение помогает в короткий срок овладеть этим опытом. Борис Годунов в одноимённой трагедии А. С. Пушкина давал завет царевичу: «Учись, мой сын: наука сокращает/Нам опыты

быстротекущей жизни...» То же самое, перефразируя, справедливо будет сказать и о чтении. Человек читающий — это человек мыслящий, анализирующий, понимающий, и такому человеку легче справиться с принятием решений в сложных жизненных ситуациях, легче осознать и принять изменчивость и неопределённость окружающей нас действительности. Такой человек, как правило, лишён предвзятости и по отношению к людям, и в суждениях, наконец, такой человек грамотен, способен слышать и понимать других, внятно выражать свои мысли. Чтобы школьник умел и любил читать, нужно помочь ему: умело объяснить, направить, тем самым дать возможность самостоятельно и при этом эффективно заниматься достаточно сложной интеллектуальной деятельностью — чтением художественного текста.

Именно такую цель — объяснить и направить — ставят перед собой авторы настоящего пособия. Оно адресовано девятиклассникам, и призвано помочь сориентироваться в художественном тексте, найти в нём значимые эпизоды и образы и, отталкиваясь от этих смысловых центров, определить круг идей и проблем, волнующих писателя, осознать авторское и своё отношение к ним.

Структура пособия помогает школьникам составить общее представление о творчестве того или иного писателя и произведении в целом. Сам текст программного произведения представлен в виде комментированного пересказа. Такого рода пересказ *не является кратким со-*

держанием, которое лишь обозначает событийную канву и функциональная значимость которого сама по себе очень низка. В отличие от краткого содержания, комментированный пересказ акцентирует внимание школьника на важнейших для понимания художественного текста моментах, помогает анализировать, обобщать, делать выводы. Такой пересказ может стать своеобразным навигатором в пространстве художественного текста и мотивировать к чтению.

В формате комментированного пересказа представлены все произведения, входящие в программу 9 класса: как прозаические, так и стихотворные.

Особое внимание обращают на себя биографии русских писателей. Это не сухой набор фактов из жизни. Тексты биографий позволяют углубиться в исторический и культурный контекст эпохи, живо, нешаблонно представить себе творческую личность того или иного писателя.

Для контроля усвоения материала после пересказа помещены вопросы для самоконтроля. Примерные варианты тем сочинений по тому или иному произведению, следующие после вопросов, помогают школьникам очертить круг проблем и вопросов, которые традиционно выводятся на контроль в школьном курсе литературы. Каждый раздел завершается образцом развёрнутого плана сочинения по одной из названных тем.

Особую роль в деле успешного усвоения литературного материала играет Приложение,

которое содержит весь необходимый перечень предусмотренных программой 9 класса теоретических понятий, необходимых при анализе художественного произведения, а также методические рекомендации по работе над сочинением и примеры письменных работ девятиклассников. Материал, представленный в Приложении, необходим для школьников, которые планируют сдавать ОГЭ или ЕГЭ по литературе.

Таким образом, с помощью настоящего пособия девятиклассник сможет без труда подготовиться как к школьному уроку литературы, так и к выполнению экзаменационных заданий. В качестве вспомогательного материала пособие может быть рекомендовано старшеклассникам в процессе подготовки к ЕГЭ.

Произведения зарубежной литературы, входящие в школьную программу, включены в особый раздел, снабжённый отдельным предисловием. Представляя в данном разделе произведения западноевропейской литературы, авторы пособия несколько изменяют способ подачи материала, стремясь создать смысловую базу, с помощью которой учащиеся смогут продолжить дальнейшее знакомство с европейским литературным наследием.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА¹

Значение древнерусской литературы XI–XVII в.

«Значение древнерусской литературы состоит, во-первых, в том, что она помогает нам понять достижения великой русской литературы XIX и XX в. В древнерусской литературе находятся истоки высокой гражданственности и идейности русской литературы Нового времени. Древняя русская литература передала русской литературе Нового и Новейшего времени свою высокую идейность, свой огромный художественный опыт, гибкость и богатство литературного языка, образной системы».

Определяющими чертами древнерусской литературы являются

1. Связь с историей.
2. Гражданственность и патриотизм
3. Связь с фольклором (поэтика и образность)

Периодизация древнерусской литературы.

Древний период в истории русской литературы длился семь веков, с XI по XVII в.

Первый период длится с XI века — и захватывает собой начало XII в. «Это век формиро-

¹ *Источник:* Древнерусская литература. История русской литературы X–XVII в. под ред. Д. С. Лихачёва // <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/lihachev-drevnerusskaya-literatura/vvedenie.htm>

вания монументально-исторического стиля литературы. Век первых русских житий — Бориса и Глеба и киево-печерских подвижников — и первого дошедшего до нас памятника русского летописания — «Повести временных лет». Это век единого древнерусского Киево-Новгородского государства».

Второй период, середина XII — первая треть XIII века, — это период начавшейся феодальной раздробленности и монголо-татарского нашествия («Слово о погибели земли Русской» и «Житие Александра Невского»).

Третий период, конец XIV и первая половина XV века, — «это век Предвозрождения, совпадающий с экономическим и культурным возрождением Русской земли в годы, непосредственно предшествующие и последующие за Куликовской битвой 1380 года».

Четвёртый период — вторая половина XV века «В русской литературе обнаруживаются новые явления: получают распространение памятники переводной светской повествовательной литературы (беллетристики)... В литературе развивается публицистика; внутренняя политика государства и преобразования общества занимают все больше и больше внимания писателей и читателей».

Пятый период — XVI век. «В литературе всё больше сказывается официальная струя... События второй половины XVI века задержали развитие... занимательности литературы».

XVII век — «век перехода к литературе Нового времени. Это век развития индивидуального начала во всём: в самом типе писателя и в его

творчестве; век развития индивидуальных вкусов и стилей, писательского профессионализма и чувства авторской собственности».

СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ

Жанр и общая характеристика содержания произведения

«Слово о полку Игореве» создано предположительно в XII веке и повествует о событиях 1185 года: походе Новгород-Северского князя Игоря на половцев (Новгород-Северский сейчас находится в Черниговской области современной Украины). «Слово...» учит любви к Родине, верности православию, призывает к единению страны, защите её от врагов, хвалит храбрых князей и русских воинов, встающих на защиту Руси от иноплеменников, язычников. Причина поражения Игоря — в разобщённости, соперничестве русских князей. Незвестный автор «Слова...» пытается донести до современников очень важную мысль: самонадеянность, эгоизм, жажда славы и почестей — это порочные страсти, которыми одержимы князья и которые нужно побороть во имя спасения и процветания Руси.

Жанр этого произведения уникален: здесь органично сочетаются воинская повесть (описание военных походов, битв, побед и поражений) и слово как жанр ораторского искусства (идейный центр всего произведения — «золотое слово, со слезами смешанное» о необхо-

димости примирения и объединения русских князей, которое произносит киевский князь Святослав).

Комментированный пересказ произведения древнерусской литературы «Слово о полку Игореве»

Неизвестный автор «Слова...» начинает рассказ о походе на половцев князя Игоря. Автор сравнивает своё произведение с песнями Бояна (народного сказителя) и отмечает, что Боян следует за своей фантазией и воображением, в то время как рассказ о князе Игоре — это документальное произведение «по былинам нашего времени, а не по измышлению баяна»). Цель автора «Слова...» — следовать исторической правде и давать политическую оценку событиям, о которых идёт речь.

Князь Игорь с дружиной ждёт своего брата Всеволода Святославовича, князя Курского и Трубчевского. Братья собрались идти на половцев, разгромить их, принести себе и Русской земле славу. Одержимый этими честолюбивыми помыслами, Игорь игнорирует страшное знамение — солнечное затмение, которое тенью покрывает всю землю и его войско. Игорь призывает, несмотря ни на что, русичей к битве: «Братья и дружина! Лучше убитым быть, чем пленённым быть; так сядем, братья, на борзых коней да посмотрим на синий Дон».

Дождавшись Всеволода, князь начинает свой поход и выходит за пределы Русской земли, вступив в половецкие степи. (Вместе с Игорем

идёт не только Всеволод, в походе участвует сын Игоря Владимир и племянник Игоря Святослав Ольгович из Рыльска, но о Владимире в «Слове...» есть лишь фрагментарное упоминание в самом финале, а о князе Святославе Ольговиче речи вообще не идёт.) Всю дорогу войско сопровождают зловещие знаки. Поднимается птичий крик и волчий вой. Дружина ночует в степи.

Утром русичи бросаются в бой. Ряды половцев смяты. «Поганые» терпят сокрушительное поражение. Русичи забрали у половцев золото, шелка, взяли в плен половецких девушек. Преследуя бегущих, русичи шли по болотам, бросая себе под ноги дорогие покрывала и прочую половецкую одежду.

Наступает ночь, русичи вновь спят в степи. А в это время к Дону собираются полчища врагов под предводительством ханов Гзака и Кончака. Автор «Слова...» с помощью развернутой метафоры говорит о том, что несчастье приближается: «...идут тучи с севера, хотят затмить четыре солнца» (четыре солнца — это четыре князя: сам Игорь, его сын Владимир, его брат Всеволод и его племянник Святослав).

На кровавой заре у реки Каялы начинается новая битва. Русские и половцы бьются три дня. Особое внимание автор «Слова...» уделяет описанию того, как князь Всеволод разит врагов направо и налево. Мы видим, как князь неустрашим и страшен в сражении, как сокрушительны и смертоносны его удары. Он не чувствует боли. В битве он забывает обо всём:

и о своём княжеском престоле, и о любимой жене Глебовне. Не случайно автор называет Всеволода «буй тур», что значит неукротимый, свирепый бык. Князь Игорь не оставляет своего брата, спешит в битве ему на помощь. Этот страшный, кровавый бой завершается разгромом русского войска, и князья попадают в плен, их разлучают. С Игорем остается только его сын.

С великой болью автор «Слова..» говорит о печальных последствиях похода Игоря на половцев. Печаль и Обида потекли по русской земле: междоусобные войны стали ещё ожесточённее, половцы продолжили совершать опустошающие набеги на Русскую землю, уводить в плен женщин, разорять города. Кроме того, поражение Игоря имело еще и внешнеполитические последствия: «Тут немцы и венецианцы, тут греки и моравы... корят князя Игоря, потопившего богатство на дне Каялы, реки половецкой, русское золото просыпав».

Автор переносит действие произведения в Киев. Святослав, Киевский князь, рассказывает своим боярам, что видел страшный сон: его хоронили, накрывали чёрным покрывалом, поили «синим вином, с горем смешанным», сыпали на грудь из иноземных колчанов жемчуг (жемчуг — символ печали), и терем златоверхий стоял «без князька» (видеть во сне дом без князька, или без конька, скрепляющего доски на крыше, было дурным знаком). Святослав, который за год до печального похода Игоря усмирил хана Кобяка и одержал мощную победу над полов-

цами, печалится по поводу того, что Игорь и Всеволод захотели славы прежде всего себе и, одержимые жаждой быстрой победы, нарушили наступившее было перемирие.

Киевский князь, желая объединить всех русских князей в борьбе против половцев, произносит «золотое слово, со слезами смешанное». Святослав обращается поимённо к русским князьям, призывает их прекратить междоусобные войны, объединиться и отомстить половцам «за землю Русскую, за раны Игоревы, буйного Святославича!».

Далее действие переносится в город Путивль. Там, стоя на городской стене, плачет по своему мужу Игорю княгиня Ярославна (жена князя Игоря, дочь князя Ярослава Галицкого. Она ждёт возвращения Игоря в Путивле). Её горестный голос долетает до самих берегов Дуная. Хочется ей превратиться в кукушку, полететь к любимому, омочить рукав в злосчастной реке Каяле, омыть воспалённые раны мужа. Она упрекает ветер, который безжалостно принёс тучу стрел на русские полки; корит солнце, равнодушно взиравшее на гибель русичей. Обращается и к славному Днепру, реке великой, с просьбой сохранить жизнь мужа. В ответ на её горе природа чудесным образом отзывается: море вздымается волнами, «..идут смерчи тучами. Игорю князю Бог путь указывает из земли Половецкой в землю Русскую, к отчему золотому столу».

Действие произведения переносится в половецкий стан. В полночный час Игорь не

спит. Он слышит условный знак от половца Овлура (его мать была русской). Кони наготове, русский князь может беспрепятственно бежать под покровом ночи: «Игорь князь поскакал горностаем к тростнику и белым гоголем на воду. Вскочил на борзого коня и соскочил с него серым волком. И побежал к излучине Донца, и полетел соколом под облаками».

Половецкие князья Гзак и Кончак пытаются догнать Игоря, но понимают, что это невозможно. Тогда они решают отомстить князю: Гзак предлагает убить Владимира, но Кончак предлагает более хитрый способ отомстить: женить Владимира на половчанке и тем самым заставить его подчиниться половцам.

Тем временем князь Игорь успешно добирается до Руси: «...села рады, грады веселы», что Игорь снова на родной земле.

Завершается «Слово...» прославлением всех русских князей, которые защищают от «поганных» родную землю.

Вопросы для самопроверки:

1. К какому периоду древнерусской литературы относится «Слово о полку Игореве»?

2. В чём своеобразие жанра «Слова о полку Игореве»?

3. Как автор «Слова...» определяет свою цель во вступлении?

4. Какое событие, считавшееся дурным предзнаменованием, произошло перед самым выступлением войска Игоря в поход?