





## Введение

**П**очти все мои книги посвящены цели показать единые законы сотворения мира путем соединения наук, что приводит к неизбежному цитированию научных открытий, дробящих повествовательное изложение.

Благодаря первой части книги «Наследие Евы» у меня появилась возможность, не повторяя их, образно свести все в единую логическую картину творения мироздания.

Но прежде я бы хотела описать путь, который привел меня к этой книге.

Каждый раз, когда мне приходилось выбирать, каким путем идти дальше, сделанный выбор оказывался верным, как выяснялось в последующем. Все, что я делала вчера, помогало мне завтра, становясь базой для понимания того фрагмента мира, который открывался мне через некоторое время.

В выборе высшего образования я остановилась на факультете механики, перед этим выбирая почти год будущую профессию из всех специальностей, существующих на тот момент в Советском Союзе. Я чувствовала, что могу



быть хирургом, следователем, закройщиком модной одежды, или, как сейчас говорят, стилистом, дизайнером интерьерера, реставратором церковной одежды. Но в каждой из них я видела свои минусы, с которыми не смогла бы справиться, несмотря на то, что мои мозг и руки тянулись к этим профессиям.

В 15 лет я увлеклась философией. Одолев за два года тех известных зарубежных авторов, что были мне доступны в библиотеках: Канта, Гегеля, Ницше, Фрейда и иже с ними, — я перешла к советским. Прочитав два тома, я поняла, что советская философия — это неумелая компиляция зарубежных источников, и увлеклась психологией. Пройдя тот же «библиотечный» путь, дошла до клинической психологии. Поняв, что все мы психи, только все в разной степени, я закрыла и ее. Потом меня потянуло к эзотерике и теософии. Перечитав десятки томов и тщательно проштудировав Блаватскую, что можно назвать личным подвигом, зная ее тяжелейший слог, я закрыла и эту страницу своей жизни.

Пришел черед погружения в православную литературу (Библию я прочитала еще в детстве), пользуясь книгами в библиотеке при храме.

Оказалось интересным сравнивать религии и вероисповедания.

В 33 года я занялась биоэнергетикой и успешно освоила ее. Мне попался хороший преподаватель — Федор Плетнев, первый ученик Джуны, который понес ее науку в массы.

А в 37 лет я начала заниматься косметологией, открыв свой центр аппаратной косметологии. Сосредоточившись на медицине, я понемногу оставила занятия биоэнергетикой. Я пыталась помочь людям не руками, а аппаратами, используя руки только для диагностики и для экстренной помощи. Первые десять лет я посвятила пониманию работы аппаратуры, разрабатывая схемы, помогающие



при деформациях опорно-двигательного аппарата как лица, так и тела.

Обучение остеопатии и краниосакральной терапии дало толчок к овладению перцептивными техниками, находящимися на грани тактильных и биоэнергетических, и созданию собственных авторских методик для лица и шеи.

Тогда же я написала брошюру «Анатомия старения, или Мифы в косметологии», а спустя год вышла и полноценная книга о биомеханике лица с авторской методикой его восстановления — «Воскресение лица, или Обыкновенное чудо».

Все методики, которые были в этой книге, нашли свое место в коммерческом продукте «Ревитоника».

А потом я увлеклась квантовой механикой. Прочитав теорию Эверетта, я услышала в своей голове голос, который сказал: «Пиши!» Я не удивилась и не испугалась, а просто ответила: «Мне не о чем писать». Голос настойчиво повторил: «Пиши!»

В этот период я вела на форуме Ревитоники свою первую экспериментальную группу «ОМ» — «Осознанная молодость». Подумав, что еще я могу сообщить группе, я пересказала им квантовую теорию Эверетта в своей интерпретации. Удовлетворенная выполненным перед «голосом» долгом, я успокоилась, но неожиданно снова услышала: «Пиши!». Собрав мозги в кучку, я решила описать весь мой экстрасенсорный и биоэнергетический опыт. Кстати, так он и вошел в книгу «Квантовая биомеханика тела» под нумерацией «Опыт № 1» и т. д. — всего 23 опыта.

Описав интересные моменты из своего «опыта», я с облегчением выдохнула и тут снова услышала: «Пиши!» Я легла спать и стала «слышать». С той ночи я ложилась спать только с кипой бумаг и ручкой, чтобы, просыпаясь каждые 15–20 минут, записывать то, что услышала.



Некоторые из услышанных терминов (физических и биологических) были мне совсем не знакомы, но большинство я знала. Утром я шла к компьютеру, чтобы расшифровать написанное. Так длилось три месяца, за которые я написала более 500 страниц, а позже «из-под моего пера» вышло более 3000 страниц, бóльшая половина которых вошла в книги.

Потом это прекратилось, и я стала «слышать» информацию не в виде диктовки, а как просто мысли, которые приходят ниоткуда.

Спустя какое-то время вдруг родился текст под названием «Начало» (эта глава есть в книге). Текст «Начала» я записала сразу, не останавливаясь ни на секунду. Я просто писала его днем с невероятной скоростью. Писала ручкой (а не на клавиатуре), как и всегда, когда мне «диктовали».

Далеко не редкость, когда важные мысли и даже открытия приходили людям во сне. Первое, что всплывает в памяти, это имя Менделеева, который увидел в сновидении свою периодическую таблицу. Мир помнит такие фамилии, как Элиас Хоув (изобретение швейной машинки), Олег Антонов (самолет «Антей»), Фредерик Бантинг (инсулин), Нильс Бор (атомная структура в виде Солнечной системы), Отто Леви (нервная передача сердечных импульсов), Рене Декарт и другие ([http://mir-idei.com.ua/interesnye-idei/neveroyatnye-fakty/top10\\_otkrytij\\_kotorye\\_byli\\_sdelany\\_vo\\_sne/](http://mir-idei.com.ua/interesnye-idei/neveroyatnye-fakty/top10_otkrytij_kotorye_byli_sdelany_vo_sne/)).

И никому же не приходит в голову обвинять их в язычестве или эзотерике. Однако при этом, несмотря на огромное количество приводимых мною научных доказательств, подтверждающих каждое мое слово, каким-то непостижимым образом многие относят мои книги к эзотерике.

В самом факте написания эзотерики нет ничего зазорного. Просто для кого-то эзотерика — это совокупность



сакральных знаний, пронесенных через поколения всеми народами мира, а для кого-то — бред сивой кобылы.

Я посвятила изучению эзотерики не менее восьми лет, прочитав от корки до корки все произведения на эту тему: Е. Блаватской, Елены и Николая Рерих, А. Клизовского, А. Безант и прочее и прочее. Поэтому знаю, о чем говорю: минусом эзотерики является ее бездоказательность. К примеру, на какие научные работы опиралась Блаватская? На физику, квантовую физику, астрофизику? Ни на какие. Только на древние трактаты, такие же гуманитарные сочинения.

Ни в одной книге эзотерического направления не было приведено ни одного доказательства ни из одной науки — все они основаны исключительно на **вере**. На внутреннем ощущении, что описываемое — правда.

Из-за того, что я пишу о том, что наша жизнь на Земле создана исключительно благодаря определенному и неизменному составу спектра Солнца, некоторые относят мои работы к паганизму (язычеству).

То, что без Солнца Земля была бы безжизненной планетой, — это научный факт. И при чем тут язычество? Я же не объявляю Солнце Богом, наоборот, постоянно пишу, что Солнце и Солнечная система — это лишь **часть** огромного космического организма.

В ответ можно только перефразировать высказывание Иоганна Гёте: «Каждый видит только то, что он понимает».

Люди, исповедующие науку, услышав, что в моих работах упоминается о существовании Бога, тут же язвительно вопрошали: «А кто же создал вашего Бога?»

Сразу скажу: я не знаю, чем была Вселенная до Большого взрыва, как она родилась из хаоса, и кто создал сам хаос, и кто создал того, кто создал хаос, и т. д. до бесконечности, пока все, что расширилось, не свернется



в точку и снова не вывернется из нее. Но откуда она родилась?

Странные люди — какая вам разница?

Разве от этого зависит ваша судьба? Мы говорим о схоластических знаниях — «знаниях ради знаний»? О демагогии — «а поговорить»? Или о глубинных пластах знаний, заставляющих нас растить свою душу и понимать, для чего мы это делаем и какое место она занимает. Точно так же, как родители осознают, какие качества они хотят привить ребенку, каким хотят его видеть сейчас и в будущем. И не только с ракурса его карьеры, но и с точки зрения нравственных категорий.

Если вы желаете познать себя, будучи созданными по образу и подобию Бога, значит, речь идет о познании того Бога, который создал человечество.

Другие же боги, которые создали этого Бога, не создавали человечество. Ученые считают, что шансы на то, что человечество одиноко в обозримой Вселенной, составляют 85%. Но это они явно погорячились — мы одни во всей Вселенной. По крайней мере, в белковом виде и таком образе.

Данная книга, вообще, не ставит перед собой цели доказывать существование Бога. Хотя поначалу была такая идея. Но когда однажды я поделилась с одним из священников мыслью, что мои работы по синергетике наук неожиданно оказались доказательством и Бога, тот неожиданно огорошил меня искренним недоумением: «А кому это надо?»

А второй, пробежав глазами несколько первых страниц «Квантовой биомеханики», сказал, что все это бред и никаких «теллических» токов не существует (видимо, имея в виду «теллурические», которые описаны еще в «Большой советской энциклопедии»).

Так что эта книга посвящена не доказательству существования Бога, а тривиальной антропологии. Все сов-



падения с доказательством Бога прошу считать случайными.

В антропологию входит несколько групп наук.

- Физическая антропология изучает происхождение и эволюцию физической организации человека и его рас. Рассматривает человека в качестве биологического вида в контексте его эволюции и в сравнении с его ближайшими родственниками — современными и ископаемыми человекообразными приматами.
- Философская антропология — это философское учение о природе и сущности человека, рассматривающее человека как особый род бытия. Антропология как философское учение является исторически первой формой представления человека как особого предмета понимания и изучения.
- Религиозная антропология — богословское или философское учение о сущности человека, развиваемое в русле теологии и рассматривающее природу и сущность человека в контексте религиозных учений, раскрытия учения Церкви о человеке.
- А также есть социальная, культурная (изучающая различные этнические процессы), лингвистическая, политическая, историческая, когнитивная и даже кибернетическая антропологии.

<http://www.tryphonov.ru/tryphonov2/terms2/vagia.htm>



В этой книге представлены все направления антропологии (и в том числе и теологическое), соединенные в единый синтез.

По сути, антропология — это среда человека, а значит, триада духа, души и тела, в среде которой обитает его сознание.





И потому в книге часто встречаются слова «Творец», «Бог», «Создатель», «Всевышний». При этом, как говорится, необходимо определиться в терминах, иначе верующие воспримут мою книгу как посягательство на Бога из Библии, который, по их мнению, прячется среди облаков.

Большинство христиан под термином «Бог» привычно воспринимают личность Христа, забывая о том, что Христос не создавал ни людей, ни Землю, ни Солнечную систему.

Христос, будучи сыном Бога, говорил лишь о личном спасении, в то время как управление миром в виде цикличности, находится в руках Его Отца (согласно той же Библии, создавшего Землю и человека).

Но веры в Бога как в поток космического сознания, управляющего эволюционным путем всей планеты, для религиозных людей не существует.

Эта книга не имеет отношения ни к платонизму, ни к индуизму, ни к гностицизму, ни буддизму и пр. Она посвящена синтезу всех групп антропологии **с учетом всех полученных наукой фактов.**

И в этом моя синергетическая теория мироздания совершенно уникальна.

Я не призываю **верить** в свой синтез, наоборот, предлагаю **знать**, как существует мир. И в книги свои не прошу **верить**. Я хочу, чтобы люди поверили в **собственный разум**, проанализировав те знания, что я выкладываю согласно определенной системе. Подобно буквице, когда эти знания из всех наук можно читать, как кроссворд, — и по горизонтали, и по вертикали, и по диагонали. И всегда в прочитанном будет возникать один и тот же образ и смысл, одно и то же Слово при всем бесконечном многообразии текста.

Приведу слова профессора Михаила Ковальчука, президента Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»:



Поскольку ученые так и не поняли целого, им пришлось вычленять из естествознания отдельные узкие специализации, в которых достигли больших успехов. Узкая специализация завела в тупик. И сейчас мы имеем большую коробку с пазлами, которые нам предстоит сложить в одну картину — создать целостный образ природы, заняться синтезом — конвергенцией.



Отсутствие синтеза всех наук являлось главным препятствием для выстраивания объективной картины. Объединить все знания в одну парадигму не так просто именно потому, что наука накопила слишком много знаний. Карьера любого ученого строится в узком туннеле одной науки. Поэтому любые попытки заявить об этом приравнивались к дилетантизму. Опутывать же сетями синтеза на той же профессиональной глубине другие науки было не в физических возможностях человека.

Хорошо, что в последнее время направление синтеза считается самым приоритетным. Поскольку все значимые открытия последних лет сделаны именно на стыке наук — в междисциплинарных отраслях. Происходит слияние гуманитарных и технологических знаний с нанобиотехнологиями, формируется союз с когнитивными науками — психологией, социологией, нейрофизиологией, лингвистикой и теорией искусственного интеллекта. Первые подобные дисциплины, которые удалось сложить, называются *NBIC*.

И других вариантов решения этой Вселенской головоломки, кроме как соединения естественно-научных и гуманитарных знаний, нет, как нет и другого пути, кроме «игры в лото» — заполнения фактами, известными во всех науках, пустых клеточек на рисунке Вселенной. Вписывая в них научные данные, необходимо закрыть в этом «кроссворде» максимальное количество «белых пятен». Причем



каждая карта должна быть фрактальна как другим картам, так и всей картине в целом — все они должны работать по единым законам, то есть являться голограммой, в которой каждый фрагмент одновременно несет в себе информацию того целого, чьим фрагментом является.

Главное, чтобы эти отдельные пазлы были элементами одного космического рисунка «тела» Творца — рисунком того мира, внутри которого мы существуем. Но для этого надо как минимум опознавать эти «карточки» — иметь доступ к знаниям из многих областей.

Вот так и приходится «играть в лото» — смотреть на карту мироздания сверху, заполняя пустые клеточки фрактальными знаниями из разных наук. Выкладывая этот пасьянс, я часто использую древние мифы, которые большинство людей относят к разделу сказок.

Но ведь каждый период истории отмечен своим мировоззрением. Когда-то предки в попытке отправить информацию потомкам записывали ее таким способом и на таком языке, которые были доступны во времена их проживания. Мы же, живя в другом мире, растеряли образное мышление, способное вычленив из мифов и сказок попытку предков иносказательно, метафорически, эзоповым языком рассказать потомкам о сакральном строении мироздания, а часто и вовсе буквально, как в древнеегипетских мифах.

Жаль, что у нас, их потомков, не хватило ума правильно, в научном контексте расшифровать послания предков, и мы продолжаем смотреть на них как на поэтические изыски, оторванные от реальности фантазии. А все это от гордыни, от ложного посыла, что наши предки были более отсталыми, чем мы сейчас, владеющие интернетом и оружием массового поражения.