




Содержание

Введение	4
Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту (задания 1, 3).....	6
Литературоведческий анализ самостоятельно выбранного фрагмента произведения по заданным критериям (задание 2)	70
Сопоставление лирических стихотворений или фрагментов лиро-эпических произведений (баллад, басен) (задание 4).....	86
Сочинение на литературную тему (задание 5).....	106
Основные литературоведческие термины	182
Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по литературе основного государственного экзамена (ОГЭ) по литературе.....	190



Введение

Предлагаемое пособие — отличный помощник школьника в подготовке к основному государственному экзамену (ОГЭ) по литературе. Благодаря этой книге девятиклассник актуализирует свои знания по предмету, потренируется в выполнении разных типов экзаменационных заданий и распределении времени для проделывания всей работы, проверит, насколько он владеет научной информацией, проанализирует ошибки и выявит, на какие темы следует обратить особое внимание.

Пособие включает раздел с заданиями, а также раздел с развёрнутыми ответами к ним. Каждая глава первой части соответствует номеру задания экзаменационной работы, содержит его описание, указывает, на проверку каких знаний и навыков оно направлено, сколько времени потребуется на выполнение , какой уровень сложности , какой максимальный балл оценивания , а также включает план выполнения задания, пример с разбором, справочный материал, блок заданий для самостоятельной работы.

Задания ОГЭ по литературе рассчитаны на проверку степени усвоения экзаменуемым истории и теории литературы, сформированности комплекса умений по предмету, связанных с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике, а именно умения анализировать в единстве формы и содержания тексты художественных произведений, относящихся к различным родам литературы (эпос, лирика, драма).

Вариант КИМ экзаменационной работы состоит из двух частей. Часть 1 содержит два альтернативных варианта четырёх заданий, включающие текст художественного произведения и вопросы к нему. Необходимо выбрать один вариант: первый ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, второй — на анализ лирического стихотворения (или басни).

Задания требуют написания развёрнутого ответа различного объёма: первые три (1.1 и 1.2, или 2.1 и 2.2, или 3.1 и 3.2) — 3—5 предложений с опорой на текст, четвёртое (4.1 или 4.2) — 5—8 предложений. Задание 4 обоих вариантов предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Часть 2 содержит пятое задание, которое состоит из пяти тем сочинений, требующих письменного развёрнутого ответа. Необходимо выбрать только ОДНУ тему и написать сочинение объёмом не менее 200 слов (если работа насчитывает менее 150 слов, она оценивается 0 баллов). При раскрытии темы нужно аргументировать свои суждения, ссылаясь на текст художественного произведения.

При выполнении всех заданий следует опираться на авторскую позицию, формулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Все задания выполняются на бланке ответов № 2, где указывается номер задания и записывается ответ аккуратным, разборчивым почерком. Бланк № 2 односторонний: ответ, записанный на оборотной стороне бланка, не оценивается. Для продолжения ответа выдаётся лист 2. Если двух листов окажется недостаточно, предусмотрен дополнительный лист.

При выполнении заданий можно пользоваться выданным комиссией черновиком со штампом учреждения образования. После окончания экзамена черновик нужно сдать, но при оценивании работы записи в нём, а также в тексте КИМ не учитываются, поэтому ответы необходимо перенести в бланк.

Для подготовки к экзамену следует:

- ознакомиться с кодификатором, спецификацией и демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов ОГЭ по литературе;
- актуализировать свои знания по сюжетному содержанию произведений, включённых в кодификатор ОГЭ по литературе, и при необходимости перечитать некоторые тексты;
- уделить внимание работе с художественными произведениями (анализировать и интерпретировать их, используя сведения по истории и теории литературы, определять жанрово-родовую специфику и стилистические особенности, находить средства художественной выразительности и выявлять их роль в раскрытии авторского замысла), а также основным фактам из жизни и творчества писателей-классиков XIX—XX вв., этапам их творческой эволюции;
- потренироваться в написании сочинения, руководствуясь критериями, изложенными в демонстрационном варианте; усовершенствовать навык выстраивания причинно-следственных связей и аргументации излагаемой точки зрения;
- попрактиковаться в выполнении всех заданий обоих вариантов ОГЭ по литературе в условиях, приближённых к экзаменационным (с соблюдением временного регламента в 235 минут, с возможностью пользоваться полными текстами художественных произведений и орфографическим словарём).

Желаем успехов на ОГЭ!

Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту



Задания 1, 3

Проблемный вопрос представляет собой высказывание, предположение или обращение, требующее размышления, исследования, анализа имеющихся данных. На проблемный вопрос трудно ответить однозначно. Задания 1 и 3 предполагают развёрнутые ответы, включающие анализ разных сторон содержания и формы изученных в школе произведений литературы. Таким образом, эти задания направлены на проверку умения проводить базовый литературоведческий анализ как фрагмента эпического, лиро-эпического или драматического произведения (задание 1), так и лирического произведения (задание 3).

ЗАДАНИЕ 1

Задание альтернативное: из двух предложенных вариантов (1.1 и 1.2) необходимо выбрать один. Оба задания содержат проблемный вопрос, соотнесённый с приведённым в КИМ фрагментом эпического, лиро-эпического или драматического произведения. Как правило, вопрос 1.1 связан с тематикой, проблематикой, идеей произведения или приведённого фрагмента, а также с определением места и роли данного фрагмента в произведении, с характерами действующих лиц.

Вопрос 1.2 связан с каким-либо литературоведческим термином, объяснить значение которого нужно через анализ приведённого фрагмента. На выбранный вопрос необходимо дать развёрнутый связный ответ (3—5 предложений), свои суждения следует обязательно аргументировать, опираясь на текст предложенного фрагмента. Ответы нужно записать аккуратно, разборчивым почерком в бланк ответов, предварительно указав номер задания.



20 минут



базовый



6 баллов

Пример задания

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задание 1.1 или 1.2.

При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответ аккуратно и разборчиво.

Мы остались глаз на глаз.

Несколько минут продолжалось обоюдное наше молчание. Пугачёв смотрел на меня пристально, изредка прищуривая левый глаз с удивительным выражением плутовства и насмешливости. Наконец он засмеялся, и с такою непритворной весёлостию, что и я, глядя на него, стал смеяться, сам не зная чему.

— Что, ваше благородие? — сказал он мне. — Струсил ты, признайся, когда модцы мои накинули тебе верёвку на шею? Я чаю, небо с овчинку показалось... А покачался бы на перекладине, если б не твой слуга. Я тотчас узнал старого хрыча. Ну, думал ли ты, ваше благородие, что человек, который вывел тебя к умёту, был сам великий государь? (Тут он взял на себя вид важный и таинственный.) Ты крепко передо мною виноват, — продолжал он, — но я помиловал тебя за твою добродетель, за то, что ты оказал мне услугу, когда принуждён я был скрываться от своих недругов. То ли ещё увидишь! Так ли ещё тебя пожалую, когда получу своё государство! Обещаешься ли служить мне с усердием?

Вопрос мошенника и его дерзость показались мне так забавны, что я не мог не усмехнуться.

— Чему ты усмехаешься? — спросил он меня нахмурясь. — Или ты не веришь, что я великий государь? Отвечай прямо.

Я смутился: признать бродягу государем был я не в состоянии: это казалось мне малодушием непростительным. Назвать его в глаза обманщиком — было подвергнуть себя погибели; и то, на что был я готов под виселицу в глазах всего народа и в первом пылу негодования, теперь казалось мне бесполезной хвастливостию. Я колебался. Пугачёв мрачно ждал моего ответа. Наконец (и ещё ныне с самодовольствием поминаю эту минуту) чувство долга восторжествовало во мне над слабостию человеческою. Я отвечал Пугачёву: «Слушай, скажу тебе всю правду. Рассуди, могу ли я признать в тебе государя? Ты человек смыслённый: ты сам увидел бы, что я лукавствую».

— Кто же я таков, по твоему разумению?

— Бог тебя знает; но кто бы ты ни был, ты шутишь опасную шутку.

Пугачёв взглянул на меня быстро. «Так ты не веришь, — сказал он, — чтоб я был государь Пётр Фёдорович? Ну, добро. А разве нет удачи удалому? Разве в старину Гришка Отрепьев не царствовал? Думай про меня что хочешь, а от меня не отставай. Какое тебе дело до иного-прочего? Кто ни поп, тот батька. Послужи мне верой и правдою, и я тебя пожалую и в фельдмаршалы, и в князья. Как ты думаешь?»

— Нет, — отвечал я с твёрдостью. — Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу. Коли ты в самом деле желаешь мне добра, так отпусти меня в Оренбург.

Пугачёв задумался. «А коли отпущу, — сказал он, — так обещаешься ли, по крайней мере, против меня не служить?»

— Как могу тебе в этом обещаться? — отвечал я. — Сам знаешь, не моя воля: велят идти против тебя — пойду, делать нечего. Ты теперь сам начальник, сам требуешь повиновения от своих. На что это будет похоже, если я от службы откажусь, когда служба моя понадобится? Голова моя в твоей власти: отпустишь меня — спасибо; казнишь — бог тебе судья; а я сказал тебе правду.

Моя искренность поразила Пугачёва. «Так и быть, — сказал он, ударя меня по плечу. — Казнить так казнить, миловать так миловать. Ступай себе на все четыре стороны и делай что хочешь. Завтра приходи со мною проститься, а теперь ступай себе спать, и меня уж дрёма клонит».

(А. С. Пушкин. «Капитанская дочка»)

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3—5 предложений) на вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1

Кому, с вашей точки зрения, сложнее сделать нравственный выбор: Пугачёву или Гринёву?

1.2

Какую роль в приведённом фрагменте играет контраст как художественный приём?

Выполнение



- 1) Внимательно прочитайте задания 1.1 и 1.2 и уясните, что вам необходимо выполнить в ходе анализа эпизода. Убедитесь, что вы верно понимаете поставленные вопросы, не сужаете их и не трактуете слишком широко.

В задании 1.1 необходимо объяснить понятие «нравственный выбор» и, опираясь на приведённый фрагмент, рассказать, кому из героев сложнее сделать этот нравственный выбор.

В задании 1.2 нужно раскрыть роль такого художественного приёма, как контраст, в приведённом фрагменте. Значит, для успешного выполнения задания необходимо знать, что такое контраст в литературном произведении, а также суметь найти данный художественный приём в приведённом фрагменте.

Таким образом, оба задания требуют: а) знания литературоведческих понятий; б) анализа приведённого фрагмента.

- 2) Внимательно прочитайте фрагмент произведения, данный в КИМ.
- 3) Исходя из анализа приведённых проблемных вопросов, выберите один, ответ на который вы можете сформулировать более полно и чётко.

Выполняя задание 1.1, на основе анализа предложенного фрагмента литературного произведения следует рассказать, перед каким нравственным выбором стоят герои романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка».

При выборе задания 1.2 необходимо знать, что контраст — это резко выраженная противоположность черт, качеств, свойств одного человеческого характера, предмета, явления другому.

- 4) Запишите номер задания в бланк ответов № 2.
- 5) Вспомните, что вам известно по существу вопроса, и сформулируйте примерный краткий ответ. Это желательно сделать до повторного чтения фрагмента текста, чтобы целенаправленно искать в нём аргументы, необходимые для подтверждения основных положений ответа.

Выполняя задание 1.1, вспоминаем, что нравственный выбор происходит между добром и злом, между плохим и хорошим. Выясняем, перед каким выбором

стоят Гринёв и Пугачёв. Гринёв — перейти на службу к Пугачёву или нет, Пугачёв — отпустить Гринёва или задержать, даровать ему жизнь или нет. Что зло в этих выборах, а что добро и почему? Гринёв: принести присягу Пугачёву — зло, сохранить верность императрице — добро. Переход на сторону Пугачёва — предательство и бесчестие. Проявление твёрдости — благородство и смелость. Пугачёв: отпустить Гринёва — добро, казнить его — зло. Сохранение жизни Гринёву — великодушие и благодарность. Казнь Гринёва — чёрная неблагодарность, нарушение своего слова. В главе «Вожатый» Пугачёв говорит: «Спасибо, ваше благородие! Награди вас господь за вашу добродетель. Век не забуду ваших милостей». Почему, несмотря на понимание, что лежит на чаше весов, так трудно сделать нравственный выбор в пользу добра? Человека пугают последствия этого выбора. Гринёв может лишиться жизни. Пугачёв может лишиться власти, если будет отпускать своих врагов. Таким образом, труднее нравственный выбор сделать Гринёву.

При выборе задания 1.2 вспоминаем, что использование контрастирующих красок даёт возможность писателю резче подчеркнуть и выявить те или иные стороны человека, вещи, пейзажа. Приём контраста позволяет показать драматизм ситуации, в которой оказался Гринёв. Он понимает, что перед ним разбойник, который играет роль государя. Гринёв стоит перед выбором: сказать Пугачёву, что тот мошенник, или ради спасения жизни признать в нём нового государя. Таким образом, приём контраста лежит и в основе психологического состояния Гринёва: жизнь или смерть, слабость или твёрдость. Благодаря этому читатель понимает, как трудно Гринёву достойно выйти из сложившейся ситуации.

Подсказка

- Объём ответа (3—5 предложений) условный. Оценка зависит от содержательности ответа (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может дать его в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли — сумеет достаточно полно раскрыть вопрос в меньшем объёме).
- Ответы на данные задания не предполагают написания полноформатного сочинения со вступлением, основной частью и заключением. Не нужно расширять рамки заданий или писать по принципу «пишу всё, что знаю по вопросу».

- 6) Вдумчиво перечитайте фрагмент произведения. Проведите его анализ с учётом требований задания. Можно подчёркивать (или выделять каким-либо иным образом) в тексте те отрывки, которые послужат аргументами при ответе на вопрос.

Перечитывая приведённый эпизод из романа, при выполнении задания 1.1 целенаправленно отмечаем в тексте (буквально ручкой) необходимые для подтверждения основных положений ответа аргументы. Например, иллюстрируя сложность нравственного выбора для Гринёва, можно привести следующие фрагменты: «...и то, на что был я готов под виселицею в глазах всего народа и в первом пылу негодования, теперь казалось мне бесполезной хвастливостию. Я колебался»; «Наконец (и ещё ныне с самодовольствием поминаю эту минуту)

чувство долга восторжествовало во мне над слабостью человеческою»; «Голова моя в твоей власти: отпустишь меня — спасибо; казнишь — бог тебе судья; а я сказал тебе правду».

При выполнении задания 1.2 вспоминаем, что приём контраста на уровне лексики выражается в использовании антонимов, и находим их в анализируемом фрагменте. На антонимах построено описание встречи Пугачёва и Гринёва: «Наконец он засмеялся, и с такою непритворной весёлостию, что и я, глядя на него, стал смеяться, сам не зная чему... „Чему ты усмехаешься?“ — спросил он меня нахмураясь... Пугачёв мрачно ждал моего ответа». Далее в тексте встречаются единичные антонимы: «бродяга — государь», «вина — милость», «слабость — твёрдость», «казнить — миловать». Прокомментируем получившийся список. Сначала Пугачёв весел, потом он угрюм и мрачен, поскольку видит: Гринёв не верит в то, что он великий государь. Пугачёв ждёт благодарности от Гринёва, но тот проявляет твёрдость и отказывает самозванцу.

- 7) На черновике сформулируйте развёрнутый связный ответ на поставленный вопрос. Важно: каждая мысль должна быть аргументирована и подтверждена примерами из литературного текста.

Каждую мысль аргументируем и подтверждаем примерами из литературного текста. Помните: искажение авторской позиции, фактические и логические ошибки недопустимы.

Подсказка

- На ОГЭ по литературе для выполнения всех заданий предоставляются полные тексты художественных произведений и орфографический словарь.
- Для выстраивания аргументации можно обращаться и к другим эпизодам произведения, фрагмент которого приведён в КИМ.

- 8) Перепишите из черновика в бланк ответов № 2 откорректированный ответ на вопрос, соблюдая нормы литературного языка.

Записываем прямой связный ответ на вопрос аккуратно, разборчивым почерком, соблюдая нормы литературной письменной речи.

Обратите внимание

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу и только в том случае, если выполнено не менее трёх заданий. Это значит: если экзаменуемый безукоризненно выполнил только два задания из четырёх, предложенных на экзамене, то баллы за грамотность он не получит совсем. Максимальный балл за грамотность — 6.

Вариант ответа на вопрос 1.1:

В предложенном фрагменте показана беседа Пугачёва и Гринёва после падения Белогорской крепости. Правильнее было бы сказать не беседа, а противостояние: и внешнее, и внутреннее. С одной стороны — преступник, провозгласивший себя новым государем, с другой — Гринёв, который открыто заявляет, что не будет присягать ему, так как является природным дворянином и уже дал слово служить императрице. В данной ситуации каждый герой стоит перед нравственным выбором. Гринёв думает, поддаться слабости или всё же поступить так, как велит долг. Пугачёв же размышляет, отпустить или казнить человека, который не признаёт в нём государя, но который оказал ему в прошлом огромную услугу. Примечательно, что каждый герой делает нравственный выбор в пользу добра. В ответ на искренние признания Гринёва: «Голова моя в твоей власти: отпустишь меня — спасибо; казнишь — бог тебе судья; а я сказал тебе правду» — Пугачёв говорит: «Казнить так казнить, миловать так миловать». На мой взгляд, нравственный выбор труднее всё же сделать Гринёву, потому что в данной ситуации он рискует жизнью.

Вариант ответа на вопрос 1.2:

Приём контраста в литературе играет огромную роль, позволяя автору подчеркнуть главное в изображаемом предмете, характере. В приведённом фрагменте А. С. Пушкин использует этот приём с целью передачи драматизма ситуации, в которой оказался Гринёв. Автор пишет, как быстро меняется настроение Пугачёва: от весёлости до мрачной задумчивости. Какое он примет решение, как отреагирует на искренние признания Гринёва, который также испытывает противоречивые чувства? Жизнь или смерть? Рассказчик понимает, что его судьба в руках человека, который в глазах закона — преступник и разбойник. Как поступит Пугачёв: проявит великодушие или избавится от упрямого офицера? С помощью приёма контраста А. С. Пушкину удалось показать, как трудно было Гринёву принять решение, достойное честного человека.

ЗАДАНИЕ 3

Задание альтернативное, поскольку из двух предложенных вариантов (3.1, 3.2) необходимо выбрать один. Оба варианта задания содержат проблемный вопрос, соотнесённый с приведённым в КИМ лирическим стихотворением, басней или балладой. Обычно вопрос 3.1 связан с тематикой, проблематикой, идеей произведения и образом лирического героя, вопрос 3.2 — с поиском изобразительно-выразительных средств

и определением их роли в произведении. На каждый вопрос необходимо дать развёрнутый связный ответ (3—5 предложений), свои суждения следует обязательно аргументировать, опираясь на текст предложенного фрагмента. Ответы нужно записать аккуратным, разборчивым почерком в бланк ответов, предварительно указав номер задания.



20 минут



базовый



6 баллов

Пример задания

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2.

При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответ аккуратно и разборчиво.

Тени сизые смешались,
Цвет поблекнул, звук уснул —
Жизнь, движенье разрешились
В сумрак зыбкий, в дальний гул...
Мотылька полёт незримый
Слышен в воздухе ночном...
Час тоски невыразимой!..
Всё во мне, и я во всём...

Сумрак тихий, сумрак сонный,
Лейся в глубь моей души,
Тихий, томный, благовонный,
Всё залей и утиши.
Чувства мглой самозабвенья
Переполни через край!..
Дай вкусить уничтоженья,
С миром дремлющим смешай!

(Ф. И. Тютчев, 1836)

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3—5 предложений) на вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1

Каким настроением проникнуто стихотворение Ф. И. Тютчева «Тени сизые смешались...»?

3.2

С помощью каких художественных средств поэту удалось передать состояние безмятежного покоя в природе?

Выполнение

- 1) Внимательно прочитайте задания 3.1 и 3.2 и уясните, что вам необходимо выполнить в ходе анализа произведения. Убедитесь, что вы верно понимаете поставленный вопрос.

В задании 3.1 необходимо охарактеризовать настроение, которым проникнуто стихотворение.

Обратите внимание

В заданиях ОГЭ по лирике встречаются следующие формулировки, которые учащиеся часто путают.

- Каким настроением проникнуто стихотворение?
- Какие чувства испытывает лирический герой стихотворения?

Смещение понятий «настроение» и «чувства» в плане лексической сочетаемости часто приводит к речевым ошибкам.

Настроение стихотворения передаётся через состояние лирического героя, а также с помощью изобразительно-выразительных средств. Значит, для полного, логичного и точного ответа на поставленный проблемный вопрос нужно хорошо разбираться в художественных средствах.

Подсказка

- Настроение — внутреннее душевное состояние. Настроение может быть бодрое, грустное, минорное, мажорное, нейтральное, спокойное.
- Чувство — способность ощущать, испытывать, воспринимать внешние воздействия, а также само это ощущение: чувство боли, радости, огорчения, чувство юмора, собственного достоинства, долга, ответственности.

В задании 3.2 нужно найти изобразительно-выразительные средства, с помощью которых передано состояние покоя в природе.

Таким образом, оба вопроса связаны с поиском и характеристикой художественных средств в предложенном произведении.

2) Внимательно прочитайте произведение, данное в КИМ.

3) Исходя из анализа приведённых проблемных вопросов, выберите тот, ответ на который вы можете сформулировать более полно и чётко.

Для формулирования ответа на задание 3.1 рассуждаем о настроении, которым проникнуто стихотворение.

При выборе задания 3.2 ищем конкретные изобразительно-выразительные средства языка.

4) Запишите номер задания в бланк ответов № 2.

5) Вспомните, что вам известно по существу вопроса, и сформулируйте примерный краткий ответ. Это желательно сделать до повторного чтения стихотворения

(басни, баллады), чтобы целенаправленно искать в тексте произведения аргументы, необходимые для подтверждения основных положений ответа.

Выполняя задание 3.1, последовательно ответим на несколько вопросов. 1) Что изображено в стихотворении? — Летний ночной пейзаж. Всё погрузилось в темноту и сон. Отображены и чувства лирического героя, которого темнота ночи во все не пугает. 2) Как это изображено? — Композиционно стихотворение состоит из двух частей: сначала автор описывает ночной пейзаж, а потом объясняет состояние лирического героя. Он заклинает силы природы наполнить безмятежным покоем и его душу, чтобы сумрак ночи смешал чувства и выплеснул их через край, чтобы человек ощутил состояние гармоничного покоя, царящего в ночной природе. 3) Почему так изображено? — Это стихотворение — размышление автора о взаимоотношениях природы и человека. Человек ощущает превосходство природы, страстно желает стать её частью, однако чувствует душевный разлад. Когда всё погружено в сон, человек не спит. Он испытывает невыразимую тоску. Ф. И. Тютчев ещё раз показывает читателю, что между человеком и природой существуют сложные взаимоотношения.

Ответ на вопрос 3.2 предполагает анализ формы лирического стихотворения. В представлении автора гармония природы ассоциируется с тишиной и безмятежным покоем. Для ответа на вопрос необходимо определить, каким способом (на уровне лексики, синтаксиса, пунктуации) писатель погружает читателя в гармонию природы. Необходимо назвать эпитеты, которыми изобилует представленное лирическое произведение, отыскать олицетворение, лексические повторы и другие средства выразительности. Следует отметить, что стихотворение написано трёхстопным хореем.

Подсказка

- Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли — сумеет достаточно полно раскрыть вопрос в меньшем объёме).
- Ответы на данные задания не предполагают написания полноформатного сочинения: со вступлением, основной частью и заключением.
- Помните: на экзамене можно пользоваться орфографическим словарём и сборниками лирики.

- 6) Вдумчиво перечитайте текст стихотворения (басни, баллады). Проведите его анализ с учётом требований задания. Можно подчёркивать (или выделять иным образом) в тексте отрывки, которые послужат аргументами при ответе на вопрос.

Перечитываем текст стихотворения и подписываем прямо в бланке КИМ средства выразительности, которые передают состояние покоя в природе. Эпитеты: «тени сизые», «сумрак зыбкий», «сумрак тихий», «сумрак сонный», «тихий, томный, благовонный», «миром дремлющим». Олицетворение: «звук уснул». Лексические повторы: «сумрак тихий, сумрак сонный». Риторические обращения к сумраку.

- 7) На черновике сформулируйте развёрнутый связный ответ на поставленный вопрос. Помните: каждая мысль должна быть аргументирована и подтверждена примерами из литературного текста.

Каждую мысль аргументируем и подтверждаем примерами из литературного текста. Помните: искажение авторской позиции, фактические и логические ошибки недопустимы.

- 8) Перепишите из черновика в бланк ответов № 2 откорректированный ответ на вопрос, соблюдая нормы литературного языка.

Записываем прямой связный ответ на вопрос аккуратно, разборчивым почерком, соблюдая нормы литературной письменной речи.

Вариант ответа на вопрос 3.1:

В стихотворении Ф. И. Тютчева «Тени сизые смешались...» дано описание ночи, когда всё погружается в сумрак. Лирический герой в этот час чувствует невыразимую тоску. Кажется, что сумрак поглотил и человека, который тоже растворяется в ночи: «Всё во мне, и я во всём». Но это не так, внутренняя тоска не поглощается этой темнотой, поэтому лирический герой закладывает силы ночи:

Сумрак тихий, сумрак сонный,
Лейся в глубь моей души,
Тихий, томный, благовонный,
Всё залей и утиши.

«Дай вкусить уничтоженья», — говорит лирический герой. Это значит, что он просит погрузиться в сон, забыться. Лирический герой мечтает полностью слиться с миром природы, чтобы ощутить гармоничный покой. И чувства эти сильны.

Человек осознаёт гармонию природы и её глубокой тайны, поэтому можно сказать, что стихотворение проникнуто торжественным звучанием. Настроение очень трудно определить одним словом. Здесь нет ни радости, ни грусти, есть определённое высокое волнение от того, что человек становится свидетелем вечной неразгаданной тайны бытия.

Вариант ответа на вопрос 3.2:

Гармония природы — это покой и тишина, состояние безмятежного сна. Ф. И. Тютчев погружает читателя в такое состояние, используя прежде всего лексические средства выразительности: эпитеты («тени сизые», «сумрак зыбкий», «сумрак тихий», «сумрак сонный», «тихий, томный, благовонный», «миром дремлющим»), олицетворение («звук уснул»), лексические повторы («сумрак тихий», «сумрак сонный»), риторические обращения к сумраку. Влияет на выразительность стихотворения и стихотворный размер, которым оно написано, — трёхстопный хорей.

Ответы на задания 1, 3 проверяются по трём критериям: «Соответствие ответа заданию» (критерий 1), «Привлечение приведённого в задании текста для аргументации» (критерий 2), «Логичность и соблюдение речевых норм» (критерий 3). Максимально за выполнение заданий 1, 3 можно получить по 6 баллов (по каждому критерию — 2 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется.

Тренировочные задания



1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задание 1.1 или 1.2.

При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответ аккуратно и разборчиво.

Я жил недорослем, гоня голубей и играя в чехарду с дворовыми мальчишками. Между тем минуло мне шестнадцать лет. Тут судьба моя переменялась.

Однажды осенью матушка варила в гостиной медовое варенье, а я, облизываясь, смотрел на кипучие пенки. Батюшка у окна читал Придворный календарь, ежегодно им получаемый. Эта книга имела всегда сильное на него влияние: никогда не перечитывал он её без особенного участия, и чтение это производило в нём всегда удивительное волнение желчи. Матушка, зная наизусть все его свечаи и обычаи, всегда старалась засунуть несчастную книгу как можно подальше, и таким образом Придворный календарь не попадался ему на глаза иногда по целым месяцам. Зато когда он случайно его находил, то, бывало, по целым часам не выпускал уж из своих рук. Итак, батюшка читал Придворный календарь, изредка пожимая плечами и повторяя вполголоса: «Генерал-поручик!.. Он у меня в роте был сержантом!.. Обоих российских орденов кавалер!.. А давно ли мы...» Наконец батюшка швырнул календарь на диван и погрузился в задумчивость, не предвещавшую ничего доброго.

Вдруг он обратился к матушке: «Авдотья Васильевна, а сколько лет Петруше?»

— Да вот пошёл семнадцатый годок, — отвечала матушка. — Петруша родился в тот самый год, как окривела тётушка Настасья Гарасимовна и когда ещё...

«Добро, — прервал батюшка, — пора его в службу. Полно ему бегать по девичьим да лазить на голубятни».

Мысль о скорой разлуке со мною так поразила матушку, что она уронила ложку в кастрюльку, и слёзы потекли по её лицу. Напротив того, трудно описать моё восхищение. Мысль о службе сливалась во мне с мыслями о свободе, об удовольствиях петербургской жизни. Я воображал себя офицером гвардии, что, по мнению моему, было верхом благополучия человеческого.

Батюшка не любил ни переменять свои намерения, ни откладывать их исполнение. День отъезду моему был назначен. Накануне батюшка объявил, что намерен писать со мною к будущему моему начальнику, и потребовал пера и бумаги.

— Не забудь, Андрей Петрович, — сказала матушка, — поклониться и от меня князю Б.; я, дескать, надеюсь, что он не оставит Петрушу своими милостями.

— Что за вздор! — отвечал батюшка нахмурясь. — С какой стати стану я писать к князю Б.?

— Да ведь ты сказал, что изволишь писать к начальнику Петруши.

— Ну, а там что?

— Да ведь начальник Петрушин — князь Б. Ведь Петруша записан в Семёновский полк.

— Записан! А мне какое дело, что он записан? Петруша в Петербург не поедет. Чему научится он, служа в Петербурге? мотать да повесничать? Нет, пускай

послужит он в армии, да потянет ляжку, да понюхает порошу, да будет солдат, а не шаматон. Записан в гвардии! Где его паспорт? подай его сюда.

Матушка отыскала мой паспорт, хранившийся в её шкатулке вместе с сорочкою, в которой меня крестили, и вручила его батюшке дрожащею рукою. Батюшка прочёл его со вниманием, положил перед собою на стол и начал своё письмо.

Любопытство меня мучило: куда ж отправляют меня, если уж не в Петербург? Я не сводил глаз с пера батюшкина, которое двигалось довольно медленно. Наконец он кончил, запечатал письмо в одном пакете с паспортом, снял очки и, подозвав меня, сказал: «Вот тебе письмо к Андрею Карловичу Р., моему старинному товарищу и другу. Ты едешь в Оренбург служить под его начальством».

Итак, все мои блестящие надежды рушились! Вместо весёлой петербургской жизни ожидала меня скука в стороне глухой и отдалённой. Служба, о которой за минуту думал я с таким восторгом, показалась мне тяжким несчастьем. Но спорить было нечего! На другой день поутру подвезена была к крыльцу дорожная кибитка; уложили в неё чемодан, погребец с чайным прибором и узлы с булками и пирогами, последними знаками домашнего баловства. Родители мои благословили меня. Батюшка сказал мне: «Прощай, Пётр. Служи верно, кому присягнёшь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду». Матушка в слезах наказывала мне беречь моё здоровье, а Савельичу смотреть за дитятей. Недели на меня заячий тулуп, а сверху лисью шубу. Я сел в кибитку с Савельичем и отправился в дорогу, обливаясь слезами.

(А. С. Пушкин. «Капитанская дочка»)

Выполните **ОДНО** из заданий: 1.1 или 1.2.

В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3—5 предложений) на вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1

Как можно охарактеризовать отца Петруши Гринёва, опираясь на приведённый фрагмент произведения?

1.2

Выполнит ли Петруша Гринёв данный ему при расставании отцовский наказ? При ответе на этот вопрос приведите примеры из других эпизодов романа (можете воспользоваться полным текстом произведения).

2

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задание 2.1 или 2.2.

При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответ аккуратно и разборчиво.