

I. НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ

§ 1. Познание

Познание — умственная работа человека, выработка представлений об окружающем мире. Это сложный процесс, который изучают многие науки, — психология, физиология высшей нервной деятельности, некоторые направления лингвистики и др.

На основе сведений этих наук выстраивается **теория познания**, которая называется *гносеология* (от греч. *гносис* — знание) и является частью философии. Гносеология изучает процесс получения знания, границы познания, достоверность знания. (Иногда вместо термина «гносеология» употребляется его синоним «эпистемология».) В философии есть представление и о том, что мир непознаваем, оно называется *агностицизм* (греческая приставка *a* означает отрицание).

Знания об окружающем мире и о человеке весьма разнообразны. В широком смысле — это любые сведения, полученные любым путем: знание общих законов природы, наблюдаемых вне дома, знание грамматики своего языка и законов Ньютона, полученное в школе, знание прогнозов погоды из ТВ-новостей, знание традиций своей культуры, морали и нравственности, полученное от родителей, и др. Такими знаниями в разных

видах обладают все люди, потому что они необходимы в повседневной жизни и широко распространены (обыденные знания)¹.

Знания более глубокие, научные, распространены гораздо реже, потому что они вырабатываются значительно меньшим кругом людей (учеными). Но для любых знаний одинаково существует проблема их достоверности, т. е. соответствия истине.

Познающий что-либо в окружающем мире человек как носитель действия является *субъектом* (от лат. *subjectum* — находящееся внизу, лежащее в основе). То, что он познаёт, обозначается понятием *объект* (от лат. *objectum* — находящийся впереди предмет). Если мнение человека (субъекта) об объекте познания не соответствует истине, то это мнение называют *субъективным*. Потому что оно ничем, кроме принадлежности своему автору (субъекту), не определяется. Если же это мнение (представление) соответствует истине, его называют *объективным*. Потому что оно относится еще и к тому, что познаётся, т. е. к объекту.

Путь к объективному знанию (к истине) различен в зависимости от сложности этого знания. Объективные знания, соответствующие действительности, называются *истиной*. Истина всегда относится к чему-нибудь определенному. Нет истины вообще, она конкретна. Доказывается истина применением в действительности, т. е. на практике.

Содержание истины совершенно не зависит от познающего ее субъекта (человека). Истина никак не меняется от того, знают о ней или нет. Она объективна.

Простейшее познание (*чувственное познание*) — результат внешнего воздействия на органы чувств человека (зрение, слух, осязание, обоняние, вкус). С их помощью человек получает **ощущение** внешнего вида (формы, цвета), звука, осязательные

¹ Многие научные термины и даже простые понятия происходят из греческого и латинского языков. Здесь и далее это указывается, причем латинские слова приводятся соответственно на латыни, а греческие — в русской транскрипции (написании). Термины, происходящие из других языков — французского, английского, голландского, итальянского, немецкого, — указаны на этих языках.

ощущения (от прикосновения), запаха, вкуса. На основе сочетания разной силы и качества ощущений в сознании человека формируется устойчивое и осмысленное **восприятие**, чувственный образ, относящийся к конкретному объекту. Восприятие хранится в человеческой памяти в форме **представления**. Но чувственное познание дает человеку внешнее, одностороннее, а следовательно, и неполное знание.

Сущность вещей, логику их существования и взаимодействия с окружающим миром человек постигает с помощью *рационального познания* (от лат. *ratio* — разум). На первой ступени рационального познания из множества чувственных представлений выбираются наиболее существенные и общие. Это **понятия**. Исходя из понятий судят о предмете (объекте познания), утверждая и (или) отрицая какие-либо его свойства. Это **суждения**. В результате логических размышлений на основе суждений приходят к **умозаключению**, результату рационального познания.

§ 2. Наука

Все научные знания есть результат рационального познания. *Научное знание* имеет свои особенности. Оно наиболее достоверно, а потому ценно для человека и добывается наиболее сложным путем — в результате исследования. Научные знания истинны.

Их источниками являются исследования, опыты, наблюдения, сравнения, логические рассуждения. Ученые постоянно работают над расширением и углублением научных знаний, т. е. всё более подробно исследуют разнообразные объекты окружающего мира. Постоянно развиваясь, научное знание бесконечно. Оно имеет перед собой сферу непознанного.

Строго говоря, научное знание отличают *рациональность* (доказуемость и проверяемость любого утверждения), *системность* (научные утверждения не противоречат друг другу и логически связаны между собой) и *объективность* (отражение изучаемого предмета таким, каков он есть).

Методы научных исследований (от греч. *методос* — способ) разделяются на **эмпирические** (от греч. *эмπирея* — опыт) и **теоретические** (от греч. *теория* — рассуждение). Они неразрывно связаны друг с другом.

Эмпирические методы имеют дело с конкретными данными, например, в виде статистики в социологии, молекулярных масс в химии или набора приспособлений в механике. Исследователи наблюдают, описывают, сравнивают, ставят эксперименты. И в результате выясняют факты.

Достоверно установленным фактам, относящимся к одному явлению, наука дает общее объяснение. Если при этом учитывается вся совокупность фактов, такое умозаключение называется полная **индукция** (от лат. *inductio* — наведение), а если учитываются не все факты — неполная (оно менее достоверно). В результате получают умозаключения, **гипотезы**. В простом случае в силу непосредственной убедительности они не требуют доказательств и называются **аксиомы**. На этой стадии наука изучает свой предмет на уровне общих положений.

Логическим развитием индуктивно полученных гипотез и аксиом является **теория**, включающая в себя свои частные проявления, **теоремы**. Все они требуют доказательств. Такие умозаключения называются **дедукцией** (от лат. *deductio* — выведение). На этой стадии наука изучает свой предмет подробно, в глубину.

Если исходные (индуктивные) утверждения истинны, то при отсутствии логических ошибок истинны и выводимые из них (дедуктивные) теории.

Развитие человеческой культуры основано на создании и накоплении знаний. С древнейших времен с помощью знаний люди решают множество практических задач, объясняют устройство окружающего мира и определяют свое место в нем. Научное знание вырабатывалось постепенно.

Первой формой знаний человека о мире были **мифы**. *Мифы* — продукт человеческой фантазии, иначе говоря, выдумки. В истоке мифа может быть реальное историческое событие, на основании которого он выдуман. Но мифическое знание как

такое в целом недостоверно и ненаучно. Мифы рассказывают о происхождении людей, об их взаимоотношениях с духами и богами. Поэтому мифы не отделимы от религии. Все эти представления основаны на бездоказательно принятых утверждениях. В древности с помощью этих представлений человек определял свое место в мире и отношение к себе подобным. В процессе устных пересказов они постоянно менялись, пока не были записаны в разных вариантах. Одновременно с религиозным мировоззрением развивались знания об окружающем материальном мире, основанные на практическом опыте. Они были необходимы в повседневной жизни, от них зависело благополучие и сама жизнь людей. Это были всевозможные навыки, с помощью которых человек обеспечивал себя всем необходимым.

Сначала носителем знаний была человеческая память, потом добавилась письменность, позднее — и другие способы хранения и передачи информации. В эпоху древних цивилизаций дело создания и сохранения знаний стало профессией немногих наиболее просвещенных и талантливых людей — ученых.

Первыми возникли науки, способствовавшие удовлетворению насущных потребностей людей: медицина, помогавшая бороться с болезнями, математика и геометрия, с помощью которых можно было рассчитать посевные площади, строительные конструкции и т. п., астрономия, позволявшая создать календарь, вычислить сроки сельскохозяйственных работ и др. Значительно позднее, с усложнением общественной жизни древних обществ, возникли науки, не имеющие прикладного значения: философия, история, филология и др.

Науки исследуют огромное количество вещей. В зависимости от объекта своего исследования, а также от его методов они классифицируются.

§ 3. Классификация наук, науки естественные и гуманитарные

В настоящее время существует несколько классификаций наук. Например, науки делят на естественные и гуманитарные,

фундаментальные и прикладные, опытные и теоретические, естественно-математические и социально-гуманитарные. Эти классификации очень условны и несовершенны (особенно последняя), потому что множество современных наук не вмещается без исключений и оговорок ни в одну из них. Экономика и социология — науки одинаково и гуманитарные, и математические. Антропология и психиатрия — науки как естественные, так и гуманитарные; гуманитарные и математические одновременно — структурная и прикладная лингвистика.

Проще всего делить науки на *гуманитарные* и *естественные*, а также *математические*. При этом надо помнить, что математические методы используются и в естественных, и в гуманитарных науках.

Гуманитарные науки (от лат. *homo* — человек) изучают человеческое сознание и взаимоотношения сознаний (человеческие отношения) на разных уровнях — от межличностных (психология) до социальных (социология), политических (политология), экономических (макро- и микроэкономика), правовых (право) и др. *Естественные науки* изучают окружающий человека материальный мир, живую и неживую природу, в том числе и самого человека как биологическое существо, часть живой природы.

§ 4. Натурализм и антинатурализм

Есть две противоположные точки зрения на гуманитарные и естественные науки. Согласно одной из них, получившей название «натурализм», гуманитарное знание ничем не отличается от естественного. Гуманитарные науки могут дать такое же точное знание о человеке и обществе, как естественные науки о материальном мире. И с помощью этого знания можно будет создавать нового человека и новое общество, подобно тому как человек создает новые предметы своего быта. Это представление идет от французского философа **Огюста Конта** (1798–1857), у него есть сторонники и в настоящее время.

Примерами попыток создания нового общества и нового человека можно с равным основанием назвать неудачный опыт

коммунистического эксперимента в СССР и такой же неудачный опыт американского вмешательства в Ираке и Афганистане, как и другие попытки переделать мир по своему замыслу. Есть множество таких примеров.

Причины этих неудач заключаются в том, что навязывающая свои правила сторона игнорирует существование свободной человеческой воли. Человек обладает свободой воли; при любых самых стеснительных обстоятельствах он всё равно сам решает, как поступить. Поэтому его поведение не может быть абсолютно управляемым, и невозможно создавать общество подобно компьютерной программе.

Согласно другой точке зрения, называемой «антинатурализм», гуманитарной сферы вообще не существует. Только естественные науки являются науками в точном смысле слова. Науки же гуманитарные — своего рода вид умственного творчества, они не дают точного знания. Гуманитарных проблем, вроде одиночества, взаимонепонимания, социальной и межнациональной вражды, политических конфликтов, не существует. Существуют реально лишь технические или технологические проблемы.

Отсюда строится представление о том, что проблемы человеческого общежития можно решать исключительно эффективно с помощью технических средств. Например, проблему общения или поиска друзей решает Интернет. Машины, механизмы, вживленные в мозг человека электронные микросхемы и т. п. освободят людей будущего от каких-либо проблем. Пока эти опыты представлены только в жанре фантастического кино.

Обе точки зрения так же неправильны по сути, как и негуманны по своим выводам. Потому что гуманитарное знание действительно научно. Это доказано достижениями гуманитарных наук. Например, психологи помогают решать личностные проблемы людей, а социологи и политологи предсказывают результаты политических выборов и многое другое. Гуманитарные задачи нельзя решать, как математические или с помощью техники, пренебрегая гуманитарным смыслом. Потому что тех-

ника — это только средство, а гуманитарный смысл всегда составляет цель любой человеческой деятельности.

В действительности гуманитарная сфера существует. Ее составляют человеческие желания и стремления, индивидуальное и общественное сознание. (Подробно см. в Разделе III «Духовная жизнь человека и общества».) От них зависит применение любых технических средств.

Совокупность гуманитарных наук, исследующих общество, называют *обществознанием*. Их довольно много. В предлагаемый курс обществознания из них входят: антропология, социология, политология, экономика, основы государства и права РФ, история общественной мысли.

II. ЧЕЛОВЕК

1. Происхождение человека

Наука о человеке как биологическом существе называется *антропология* (от греч. *антропос* — человек и *логос* — смысл, слово, учение). Она изучает происхождение и эволюцию человека, антропогенез (от греч. *генезис* — рождение); нормальные вариации физического строения человеческого организма и закономерности его изменчивости — морфологию (от греч. *морфе* — форма), происхождение и развитие человеческих рас — расоведение.

Как биологический вид человек относится к классу млекопитающих, отряду приматов и называется *гоминид* (от лат. *homo* — человек). Специфические особенности человека, резко выделяющие его из мира животных, — высокое развитие головного мозга, мышление и членораздельная речь. Человек обладает способностью абстрактно-логически мыслить, благодаря чему познает и изменяет мир и самого себя, творит культуру и собственную историю.

Сущность человека, его происхождение и назначение, место человека в мире были и остаются центральными проблемами философии, религии, науки и искусства.

Человек возник на Земле в ходе длительного и неравномерного эволюционного процесса, многие этапы которого до конца не ясны. Исходные биологические формы для будущего человека и родственных ему видов приматов (антропоиды) жили

в эру миоцена, когда животный и растительный мир стал похож на современный. Их эволюция началась в южной части Африки. Полагают, что 8–5 млн лет назад антропоиды разделились на две ветви: одна привела к человекообразным обезьянам (шимпанзе и др.), другая — к первым гоминидам, эволюционным предкам современного человека. Множество их разновидностей обозначаются термином *австралопитеки* (от греч. *австрал* — южный и *питекос* — обезьяна). Они жили 3–1 млн лет назад.

Австралопитеки ходили на двух ногах, были ростом около 1,5 м, обладали массивным костяком и развитой мускулатурой. Объем головного мозга австралопитеков был невелик, а их главным оружием были зубы на мощных челюстях. Одни виды австралопитеков эволюционировали в сторону увеличения физической мощи и уменьшения объема головного мозга, другие, наоборот, «делались умнее» и изящнее.

Из них около 2,7 млн лет назад возник (и 1,5 млн лет назад вымер) новый вид *Homo habilis* (в переводе с латинского — *человек умелый*). Большему объему головного мозга соответствовал более развитый интеллект. Поэтому этот первый Номо около 2,4 млн лет назад сделал первые орудия труда в виде отщепов гальки, что получило в науке название по месту первой находки «олдувайская технология». Соответственно и кисти его рук были лучше приспособлены к более тонкой и сложной работе, чем у австралопитека.

Это было началом эпохи *палеолита*, древнего каменного века (от греч. *палаиос* — древний и *литос* — камень). Каменный век окончился приблизительно 12 тыс. лет назад. За это время эволюционные предки человека и сам человек чрезвычайно усовершенствовали свои орудия труда и войны — от оббитых отщепов гальки до кремневых и костяных изделий различного назначения и ассортимента.

Около 1,6–1,5 млн лет назад вид *Homo habilis* сменил *Homo erectus* (лат. *человек прямоходящий*), другое его название архантроп (греч. *древний человек*). Он сформировался в Восточной Африке и жил 1,6–0,3 млн лет назад. (Прямоходящими были

не только его непосредственные, но даже и весьма отдаленные предки рода гоминид. Но ученые нашли останки *Homo erectus* раньше них и одно время полагали, что именно этот вид первым стал передвигаться на двух ногах. Когда же выяснилось, что он не самый первый, то данное ему наименование «эректус» оставили, следуя правилу биологической систематики: один раз данное название не должно изменяться.)

У представителей *Homo erectus* руки были короче, а объем головного мозга больше. Причем правая рука стала для него главной, из чего следует, что полушария его головного мозга стали специализированными, подобно мозгу современного человека. Это соответствовало более развитому интеллекту, характеризующемуся развитием навыков абстрактно-логического мышления. Им, в свою очередь, соответствовало развитие речи, впервые возникшей у данного вида.

У *Homo erectus*’ов зародились первые формы семьи, способствовавшие выращиванию более умного и способного, чем у предшественников, потомства. Основанные на разных вариантах коллективного сожительства, такие семьи, разумеется, весьма отличались от семьи современной. *Homo erectus*’ы создали более совершенные орудия труда, им стала доступна мясная пища, правда, в основном в виде падали.

Различные по особенностям строения и степени развития представители этого вида начали расселяться из тропической Африки по всему континенту, а также в Европу и Азию. Останки *Homo erectus* находили в Китае, Таиланде, на острове Ява и в других местах. Там они образовали в основном более массивные подвиды, в частности питекантропов (от греч. *обезьяно-человек*), синантропов (китайский человек).

Их сменил новый вид, названный антропологами по месту первой находки в Европе — *неандерталец*. Он жил 300–25 тыс. лет назад на территории от Северного Средиземноморья до современной Западной Туркмении и по объему головного мозга не отличался от современного человека. Соответственно и достижения его были больше: создание совершенных орудий труда, охота на крупных животных, начавшаяся более

30 тыс. лет назад. Археологи даже нашли недалеко от г. Ницца во Франции следы костра, долгое время искусственно поддерживаемого 230 тыс. лет назад. Около 60 тыс. лет назад неандертальцы начали специально заботиться о тех своих сородичах, кто не мог выжить без посторонней помощи, и хоронили умерших. Поскольку похороны производились по определенному обряду, некоторые исследователи делают вывод о начале религии у неандертальцев. Есть мнение, что около 30 тыс. лет назад неандертальцы начали создавать произведения искусства, придавая сходство с обликом животных естественным рисункам и трещинам на камнях.

По поводу времени и места возникновения непосредственных предков человека современного вида в науке нет единого мнения. Согласно одной гипотезе, его формирование происходило постепенно в разных частях планеты. Согласно другой гипотезе, более вероятной, он возник в Африке около 200 тыс. лет назад. Его научное название — *Homo sapiens* (от лат. *человек разумный*). Но археология подтверждает существование древнейших людей современного вида в Африке и на Ближнем Востоке не ранее чем 90 тыс. лет назад. В Европе первым таким человеком был *кроманьонец* (назван по месту нахождения в пещере Кроманьон во Франции), живший от 40 до 10 тыс. лет назад. Останки близких ему по виду людей были найдены также в Африке, на Урале, в Сибири. Все они не различались на расы.

В процессе расселения из Африки в Евразию современный человек на Ближнем Востоке встречался с неандертальцем в продолжение от 120 до 60 тыс. лет назад. Все виды семейства гоминид, кроме современного человека, вымерли. И около 40 тыс. лет назад, на рубеже верхнего палеолита, «человек разумный» становится единственным представителем семейства гоминид и заселяет практически всю Землю, кроме Антарктиды и отдаленных островов.

Расходившиеся в разных направлениях отдельные группы людей несли в себе только отдельные (случайные) части общего генофонда. Вследствие близкородственных связей

в замкнутых группах они обрели общие устойчивые видовые признаки. Это определённый оттенок кожи, черты лица, цвет волос и др. Эти особенности стали отличительными признаками человеческих рас. Первой, от 100 до 40 тыс. лет назад, выделилась группа, давшая европеоидную и монголоидную расы, потом остальные. В процессе заселения Евразии они, в свою очередь, разделились на расовые подвиды. Чем позже происходило заселение территории, тем моложе раса. Тем не менее люди разных рас относятся к одному биологическому виду и, в частности, поэтому способны давать общее потомство.

2. Отличительные свойства человека – мышление, сознательная деятельность, речь

Отличительное свойство всего живого от неживого в природе заключается в том, что процессы, в нём происходящие, имеют цель, т. е. целесообразны. Все живые организмы — от микроскопических бактерий до самых крупных животных моря и суши, синих китов и африканских слонов — имеют целью самосохранение и продолжение себя в потомстве.

Что для этого нужно, они знают без участия мышления через свои потребности в необходимых условиях существования. Эти потребности выработаны и закреплены генетически за миллионы лет эволюции. Потребности всего живого при всем их многообразии качественно различаются на две категории: потребности физического выживания или самосохранения, т. е. первичные потребности (они также называются *дефицитные*) и потребности поддержания качества жизни, вторичные (они также называются *бытийные*)¹. Всё это прямо относит-

¹ Потребности человека принято также разделять на материальные и духовные.

ся и к человеку. Он соответствует родственному себе животному миру, потому что подчиняется тем же законам, что и всё живое на планете. Но человек уникален в природе исключительно в силу своих интеллектуальных возможностей, благодаря которым он принципиально по-другому решает задачу своего выживания и поддержания качества жизни, нежели это делают животные.

Животные делают это с помощью приспособления к среде существования через механизмы естественного отбора. За тысячи лет существования в мало меняющейся среде обитания они без всякого участия сознания вырабатывают свойства, позволяющие им получать всё необходимое для жизни. В одних случаях это маскирующая окраска, острое обоняние и способность быстро бегать, в других — острое зрение и способность долго парить в воздухе, в третьих — запас питательных веществ и теплый мех и т. д.

Человек же, в отличие от животных, не меняет себя, он сознательно меняет среду своего существования. Делать это ему позволяет его исключительный интеллект. Человек создает приспособления и устройства, отсутствующие в дикой природе, с их помощью удовлетворяет свои потребности и решает проблему своего самосохранения и качества жизни. Сознательное преобразование человеком среды своего существования называется *трудом*.

Создавая для себя искусственную среду существования (от нательной одежды и жилища до городов и др.), человек в значительной степени освобождается от физического воздействия окружающей среды. Тем самым человек выводит себя из-под действия законов естественного отбора. Окружающая среда существования не определяет биологические видовые свойства человека так, как она определяет эти свойства у животных.

У высокоразвитых животных тоже есть интеллект и чувства, в основе своей такие же, как и у человека. Причем их интеллект отнюдь не слабый. Ворона, дельфин, обезьяна или крыса могут решать свои проблемы настолько изобретательно, что не всякий человек сразу отгадает, как они смогли это сделать.