Особенности мышления Шамана (Шаман может мне кое-что объяснить, владея двумя языковыми системами — нашей и КМНС)

Многие (не все) особенности архаичного мышления описаны этнографами и частично психологами (Выготский Л.С., 1993; Кликс Ф., 1983; Коул, 1997; Леви-Брюль, 2012; Леви-Стросс,1984; Лурия А.Р, 1993, 1998 и др.). Методологически (явно или неявно) у вышеперечисленных и многих других ав-

торов выявляются (по их текстам) два исторически «ошибочных» (по их же оценке друг друга) подхода к интегральному описанию мышления[1] коренных народов:

А. Они мыслят так же, как и «цивилизованные» народы (мышление у всех едино, традиция от Платона к универсальным естественно-научным теориям), просто находясь на предыдущих ступенях развития.

Б. Их мышление является качественно иным (сравнения и оценки неуместны, традиция от Геродота к культурно-историческим концепциям), чем мышление «цивилизованных» народов.

Современникам, воспитанным на основе диалектического подхода, оба подхода кажутся ограниченными, однако и словесная формула «это сложное диалектическое взаимодействие» у многих авторов сама по себе звучит как общепринятое заклинание, ничего нового не принося. Хотя и такая формула часто позволяет хотя бы эклектично для начала рас-

---

[1] Эти подходы начинал выделять еще В. Вундт, описывая две разных психологии: а) физиологическую (в терминах Вундта) — естественно-научную (метод интроспекции и пр.); б) высшую, вторую психологию (психологию использования языка, рассуждения, психологию народов и др.). В какой-то мере получившая в России с 90-х гг. XX в. распространение концепция социального капитала способствовала объединению этих подходов, если рассматривать язык, письменность или инструментарий и другие явления культуры как социальный капитал.

сматривать подробности обоих подходов совместно, снимая ограничения каждого.

Сторонник второго подхода М. Коул (1997)[1] очень четко сформулировал, «что психика возникает в *совместной* опосредованной деятельности людей. Психика, таким образом, в существенном смысле созидательна и распределена» (с. 127).

Понятно, что особенности мышления шамана во многом совпадают с особенностями мышления соплеменников (КМНС), поэтому П.П. 1-11 я описывал менее подробно, так они также описаны во многих литературных источниках.

П.П. 12-16, выделены мною (В.С.) именно из-за особенностей шаманской деятельности по своим наблюдениям и размышлениям. По этим пунктам никто не пишет или пишет путано и скомканно, называя все это «магией» (первобытным мышлением, архаичным мышлением и пр.). Но здесь речь идет именно о другом мышлении, обусловленном как структурой языка, так и особой анатомией функциональных органов шаманской деятельности.

1. **Более полное слияние с природой**. Человек более непосредственно (без современной системы посредников — производителей, переработчиков,

[1] Профессор университета Сан-Диего (Калифорния, США), ученик А.Р. Лурии.

логистиков, продавцов и др.) связан с природными явлениями (например, рыбалка, сбор и заготовка дров, безопасность при жизни рядом с хищниками и др.) в обеспечении своей жизни. Поэтому он более (чем в современном обществе) тонко, полно и деятельностно чувствует различные природные процессы. Это непосредственно отразилось и на языковом строе КМНС, и на их образе мира.

Во множестве книг людей, называющих себя шаманами (неошаманизм), сегодня также пишется о слиянии-любви с Космосом и с Творцом-Вселенной (много названий). Процесс такого слияния указывается либо как спонтанный («космическое мышление» и др.), либо как инициированный различными психотехниками (концентрированная и рассеивающая медитации, особые экстремальные переживания и др.). В рамках глобализации, развития средств коммуникации и межкультурного обмена развитие мышления в направлении взаимодействия с природой (и особое внимание к этому направлению) сегодня опять представляется вполне естественным.

2. Более полное слияние с окружающими непосредственно людьми.

Во-первых, естественный (стихийный) системный подход: так как родоплеменная система до почти середины XX века была представле-

Е., 4 годика, реально рубит валежник и греет ярангу, 2012 год, © Фото автора

на сильнее, чем государственная, представители КМНС более считали себя частью общности (рода, племени)[1], чем отдельной лично-

[1] Мне (В.С.) и сегодня представляется немного странными и несколько неполными те виды психологического консультирования, которые не затрагивают взаимодействий человека с окружающими его близкими и значимыми (для него) людьми.

стью[1]. Для современников приведу несколько упрощенное объяснение в терминах системного подхода: *система считается полной, когда она может самовоспроизводиться.* То есть ни один мужчина, и ни одна женщина не могут быть полной системой. Полной считается только пара мужчина — женщина[2]. С биологической точки зрения тут нечего и обсуждать, но и с социально-хозяйственной в родоплеменном обществе выживание ребенка (в том числе социальный статус) в неполной семье было очень затруднено. И все члены общности никак не могли считать себя состоявшимися[3] (это «впитано с молоком матери») без создания парной системы и рождения ребенка[4].

Во-вторых, у представителя КМНС буквально до последних лет не было таких связей по всему миру как у нас: не было, конечно, и сетевого общения[5].

---

[1] Современному человеку, сегодня даже эвелну, очень трудно представить себе такое мировоззрение. Приведу в пример широко известный и обсуждаемый факт: член первобытного племени, изолированный от общины по каким-либо причинам, умирал.

[2] Аналогично учениям о парах: инь-янь, черное-белое и др.

[3] Отчасти это сохранено и в современном обществе.

[4] Для современников: по диалектической схеме «тезис-антитезис-синтез».

[5] В этнопсихологической экспедиции Камчатского Государственного университета им. Витуса Беринга (уча-

Но с родными и с соплеменниками он связан и процессами совместной жизни, и в своей деятельности жизнеобеспечения, сопереживания, общения гораздо теснее[1].

Пример 25. У КМНС есть такая практика. Человек приходит в гости, с хозяином молча курят трубку или пьют чай у костра (можно у свечи). Через полчаса-час кивают друг другу и расходятся также молча. Считается, что побыли вместе и полноценно пообщались. Понятно, при этом никаких гаджетов, ТВ и пр. мусора.

Для справки: из обсуждения в моей ленте ФБ (20 марта 2020).

— Слышал, что такая практика была у американских индейцев.

— Уже генетически доказано, что индейцы — потомки коренных народов Северо-Востока России, которые перешли Берингов перешеек (сейчас пролив) примерно 15–20 тысяч лет назад.

ствовал по их приглашению) была старшекурсница, которая хотела собрать материал для дипломной работы по политическим взглядам КМНС (граница Чукотки и север Камчатской области). Однако Интернета там еще не было, телевидение только в поселках. Поэтому на родовых рыбацких стоянках слушали (не много, все работали) в основном музыку и песни. О Путине что-то слышали, о разных партиях и взглядах почти ничего.

[1] См. работу о профессиональной специфике образа мира. Приложение 4.

Любые изменения в его ближайшем социуме отражаются гораздо интенсивнее и на его жизни, и на его личности.

Стоит отметить, что и отношение к членам своей общины не таково, как у нас отношение к окружающим людям. Выражаясь метафорически, оно ближе к родственному (но не родственное, правильнее говорить о большем единстве). Это, с одной стороны, обуславливает сохранение табу (запретов) на инцесты, с другой — больший (менее общая энергетика) интерес именно к членам другого племени.

Если же сравнивать отношения с окружающими с модной в современной психологии темой рефлексии своего «Образа Я» через представление другого (обретение Я в другом/других и т.п.), то можно сказать, что в родоплеменном обществе 99,99% представления человека о себе строилось именно как представление о представлении[1] себя глазами соплеменников. Именно поэтому изгнание из племени считалось и было страшнейшим наказанием — разрушение «Образа Я» на уровне матрицы аутопоэзиса (Maturana, Varela, 1980) сначала психологическое, и очень быстро (в считаные дни) физическое.

---

[1] Здесь «рефлексивная возгонка» по В.А. Лефевру (1973).

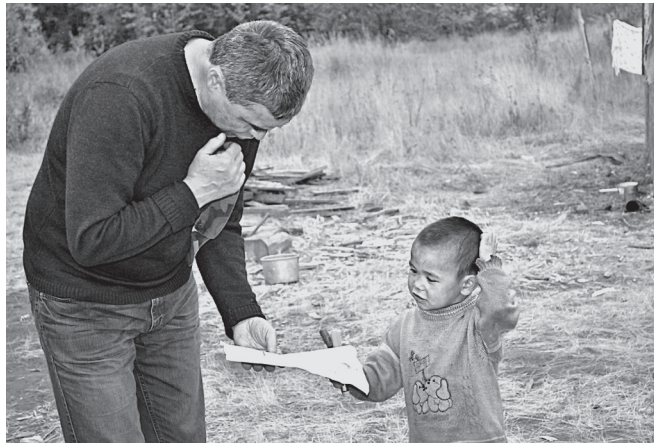
3. **Архаичное мышление**[1] более подвержено аффективности и эмоциональности. Теме архаичного мышления и тотемов и табу (см. далее) посвящена основная масса литературы о первобытном мышлении, поэтому ограничусь лишь кратким упоминанием этих особенностей.

Примером могут служить детские рисунки. В рисунки детей вкладывается не только изображение, но (по мере возможностей ребенка) и экспрессия, переживание как по отношению к ситуации, так и по отно-

---

[1] Архаичное мышление — первобытное мышление. Для такого мышления, по мнению французского этнографа Люсьена Леви-Брюля (1857–1939), характерны его пралогический характер, т. е. подчиненность своеобразной логике, для которой характерны нечувствительность к противоречиям, непроницаемость для опыта, подчиненность закону «партиципации» (сопричастия) и др. (Большой психологический словарь. 2003.) В мире человека с архаичным мышлением воспринимаемый объект может быть одновременно самим собой и чем-то иным, существовать одновременно в нескольких местах. Свойства изображения тождественны свойствам оригинала. Характерные признаки А.М. — вера в существование духов, которые управляют природными процессами, практика магии, суждения по аналогии и смежности, вера в существование бессмертной души, в перевоплощение, в реализм сновидений, телепатию, спиритизм. В своих поздних работах Леви-Брюль признал, что не существует двух форм мышления (архаической-первобытной и логической-современной), отделенных друг от друга глухой стеной, а есть различные структуры мышления, которые часто существуют в одном и том же обществе. (Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. 2013; Свенцицкий А.Л., 2011.)

шению к отдельным людям, животным и предметам. Это, кстати, проявляется и в выборе цветов, в размерах, в расположении и других параметров рисунка[1].



Один из самых оптимистичных из виденных мною «Рисунков семьи»[2] (выбор цветов, расположение и пр.), © Фото автора

Ошибочно также толковать архаичное мышление как застывшее, не меняющееся в практической деятельности.

Пример 26. Сегодня оленеводство считается традиционной древней формой хозяйственной деятельности КМНС (коренных малочисленных народов Севера). Однако, по имеющимся историческим данным (Хаховская, 2018), оленеводство

[1] Подробнее можно посмотреть методику «Рисунок семьи» и другие проективные рисуночные методики.

[2] Как проективная методика.

появилось на российском северо-восточном побережье Тихого океана около XV века, когда в связи с миграционными процессами монгольских и тюркских народов на побережье пришли тунгусы (эвены) со своими стадами. Проживающие на побережье коряки быстро освоили оленеводство[1], а проживающие северо-восточнее чукчи освоили оленеводство (первоначально угоняя стада у коряков) еще позже (в XVII–XVIII вв.).

Этот факт подтверждается косвенно и тем, что на Аляске (через Берингов пролив от Чукотки) у проживающих там чукчей и эскимосов оленеводство до сих пор не получило широкого распространения, несмотря на продолжающиеся с конца XIX в. попытки правительства США привить его.

4. **Образное мышление.** Мы уже с раннего подросткового возраста приучены мыслить понятиями, словами и предложениями. Потому что наша система образования приучает нас к этому. Человек же, не прошедший такую «школу жизни», мыслит более разворачивающимися образами, благодаря чему он в нашем понимании не думает, а как бы зна-

---

[1] Это практично на побережье: олень «всегда под рукой» — мясо, шкуры и пр.; б) его не нужно кормить, в отличие от собак, он сам пасется, добывая корм из-под снега. То есть им иногда выгоднее пользоваться для переездов и кочевий как транспортным животным.

ет. Дон Хуан[1] Карлоса Кастанеды (1992) в его описаниях часто так и отвечал на вопрос об основании каких-либо утверждений: «Я вижу». И шаман, конечно, больше нас мыслит образами.

Расскажу чуть подробнее об этом «Я вижу». Многих исследователей-этнографов поражал необычайный объем памяти и внимания аборигенов. Наиболее известные описания этого можно прочесть у В.К. Арсеньева (1923) и других авторов. Дерсу Узала мог «читать следы» жизни и взаимодействия зверей, птиц, рыб и растений, замечал мельчайшие нюансы изменений мира (листвы, травы, пения птиц и пр.), никогда не забывал дорогу, приметы и пр. В научной литературе пример только одной из сторон такой памяти описан как пример эйдетической памяти мнемониста Шеришевского (Лурия, 2018).

О своеобразии мышления на основе (в связи) с такой памятью и вообще восприятием мира научных работ пока не опубликовано. Но обобщенной современной версией объяснения сегодня считается (несмотря на отсутствие всеобщего признания теории деятельности) именно специфика деятельности (жизнедеятельности) коренных народов. В рамках самой теории деятельности это положение считается давно доказанным (Смирнов А., 1987).

---

[1] Имя, скорее всего, обозначает собирательный образ. Как и у моего (В.С.) Шамана (с большой буквы) в книгах 2001–2021 гг. издания.

Пример 27. Широко известны описания своего состояния, сделанные во время предсказаний-видений. Например, Вольф Мессинг (Соколов, 2013) говорил, что он часто «видел» образы своих предсказаний, находясь во время выступлений и ответов на вопросы в особом состоянии (трансе?). Э. Кейси (2014) часто получал ответы на задаваемые вопросы во сне.

Эта же образность обуславливает и непохожее на наше отношение к персонажам и содержанию сновидений, которые видятся коренным народам в образном «коде», гораздо более привычном для них, чем для наших современников[1].

5. **Анимизм[2] и антропоморфизм[3]**. Растения, животные, реки, горы и др. наделялись в культу-

---

[1] Уже не первый раз пишу в противовес общепринятым интерпретациям, что содержание сновидений часто является **интегральным** продуктом истории всей жизни человека, скорее всего, и рода (архетипическое).

[2] Анимизм (от лат. anima — душа) — картина мира, в которой не только живые, но и неживые (с точки зрения современной науки) объекты рассматриваются как живые и одушевленные. Специфическим для анимизма компонентом является представление о существовании отделимых от тела духов (душ), которые представляются антропоморфно или зооморфно. (Большой психологический словарь. 2003.)

[3] Антропоморфизм (от греч. anthropos — человек + morphe — вид, образ) — приписывание специфических свойств человека тому, кто (или что) им не является —

ре коренных малочисленных народов Севера психикой, сознанием, мотивацией и личностными чертами (антопоморфизм). Более того, природные явления, горы, реки, лес и тундра (соответствующие Духи гор, рек, морей и их частей (бухт, побережий), лесов и их частей и т.д.) также наделялись личностными характеристиками, присущими человеку. Соответственно, их можно было разозлить при неправильном обращении, или, наоборот, сделать союзниками и друзьями при правильном, уважительном обращении (соблюдении тотемов и табу, жертвовании, общении и пр.).

6. **Тотем[1] и табу[2]**. «Обычно под тотемизмом понимают представления, предполагающие наличие

силам природы, растениям, животным, богам, машинам. Для анимистической картины мира (см. выше) характерен антропоморфизм в отношении сил природы, растений и животных. Для античных религий характерно представление божеств в человеческом образе и наделение их психическими свойствами, чувствами и способностями человека (например: сомнение, гнев, самолюбие). (Большой психологический словарь. 2003.)

[1] Тотем (от алгонкинского «ототем» — его род) — существо, предмет или явление (чаще всего животные или растения), являющиеся объектом почитания (или культа) группы людей, считающих его своим покровителем и верящих в общее происхождение и кровную близость с ним. (Краткий психологический словарь. 1998.)

[2] Табу (от полинез. — запрет) — запрет (или совокупность запретов) светского или религиозного характера, налагаемый на какой-либо предмет, действие, слово

коллективного родства между группой (например, племенной) людей и определенным видом животных или растений (иногда неодушевленных предметов)» (Торчинов, 2007, с. 120). Отсюда (от осознанного или неосознанного переживания по поводу нарушений табу и оскорбления тотемов), по З. Фрейду (2018), порождаются многие современные страхи и неврозы[1]. В некоторых (не только первобытных) обществах эти страхи и неврозы доходят до того, что человек может просто заболеть и даже умереть, думая, что он нарушил какие-то табу или правила обращения с тотемом (Торрей Фулер, 2018). Нам часть этих правил может показаться довольно иррациональными, но и коренным народам Севера часть наших тотемов и табу (правил обращения с символами и социальных и иных запретов) показалась бы довольно причудливыми и необъяснимыми с точки зрения их здравого смысла. Собственно, поиски «здравого смысла» как основания появления тотемов и табу многими исследователям отрицаются.

и т. п., нарушение которого влечет за собой социальные или «религиозно-мистические» санкции в виде наказания, болезни или смерти. В психоанализе З. Фрейда Т. истолковывается как инструмент и механизм строительства культуры, которое начинается с ограничения влечений и запрета на инцест и убийство. (Краткий психологический словарь. 1998)

[1] Прямое указание на неврозы вины и страхи из-за мести тотемов.