

ПРЕДИСЛОВИЕ

НЕ НАВРЕДИ

Среди юристов популярен такой афоризм: с выбором врача и адвоката ошибаться нельзя. Действительно, наши профессии в чем-то схожи: если что-то беспокоит, человек сначала приходит на консультацию, а при наличии болезни получает лечение. Мы тоже своего рода доктора, только «лечим» не физические недуги, а правовые проблемы.

А вы помните, как звучит самый главный принцип врачебной этики? — «Не навреди». Этим же золотым правилом руководствуется юрист, участвующий в деле. И самый опытный профессионал может оказаться бессилен оказать помощь, но навредить он не должен никогда!

Зато люди, которых судьба в трудный момент жизни приводит к юристу, подчас вредят себе сами. Не всегда осознанно, но целенаправленно лезут в бутылку, надеясь, что в один прекрасный момент все их проблемы растают сами собой. Ничего подобного. Только усугубятся. И вот вам несколько примеров.

САМИ С УСАМИ

Часто сталкиваюсь с тем, что в случае возникновения юридической проблемы люди пытаются выправить ситуацию своими силами. Кто-то экономит на адвокатских услугах.

Кто-то надеется, что ему вполне достаточно собственных полужнаний и полуспособностей, а уж если он погуглит в интернете, то победа гарантирована. А у кого-то есть знакомый дядя Вася, сорок лет назад проучившийся пару курсов на юридическом факультете. Но ошибка в том, что ни сам человек, ни интернет, ни тем более дядя Вася с безнадежно устаревшим багажом знаний не может знать всех-всех тонкостей юриспруденции. Я вообще не уверен, что один человек, пусть даже самый образованный и опытный юрист, способен досконально разбираться во всех нюансах кодексов и законов. И, кстати, именно поэтому в нашей коллегии адвокатов Karabaev Legal Group каждый из сотрудников специализируется на той сфере законодательства, в которой он более компетентен: в арбитражных делах, в налоговой сфере, в уголовном праве. Также коллегия придерживается принципа взаимодействия: когда к нам обращается клиент с какой-либо глобальной проблемой, мы прекрасно осознаем, что один человек ее не вывезет. И поэтому объединяем нескольких специалистов: каждый ведет свое направление, чтобы как можно лучше разобраться и помочь в данной ситуации.

Но вернемся к тому, кто, в отличие от меня, не сомневается в своей всесильности. Если, например, на него поступил иск, наш Дон Кихот начинает клепать бумаги и размахивать копьём перед судьями. Или наоборот — замирает и не подает нужные ходатайства и заявления. И в этом случае срабатывает фактор времени: есть документы, которые надо успеть подать только на определенной стадии. Кто не успел — тот опоздал, дублей, как в кино, не будет. После всех потуг защитнику собственных интересов,

естественно, судом выносится некомпетентное (то есть неправильное) решение, и рыцарь печального образа начинает подозревать, что куда-то он не туда зашел. И вообще, не обратиться ли ему к юристу? А юристу, вступившему в дело, остается только пересчитывать дрова, которые успел наломать клиент, потому что выправить созданное им положение оказывается гораздо сложнее, чем решить проблему с нулевого этапа.

Если вы видите, что столкнулись с проблемой, которая носит явно выраженный юридический характер, не надо рисковать и усугублять ситуацию «самолечением» или доверять решение человеку, не обладающему ни специальными знаниями, ни опытом, пусть даже рвущемуся вам помочь. Лучше сразу обратиться за квалифицированной помощью.

Конечно, адвокатов и юристов в наше время великое множество. Расценки на их услуги существенно варьируются и зависят от множества факторов: от уровня образования, от опыта и квалификации, от аппетита и даже от престижности района, где расположен офис. Желание сэкономить может привести и в самую дешевую контору – недостатка в них нет. Но взвесьте: не стоят ли дороже ваш бизнес, ваше имя и, может быть, ваша свобода?

В ОДНУ РЕКУ НЕЛЬЗЯ ВОЙТИ ДВАЖДЫ

Ситуация вполне жизненная: решил человек самостоятельно подать на кого-то иск. Подал.

Но по каким-то причинам — допустим, не собрал необходимый пакет документов, не смог психологически настроиться, заболел — не дал делу хода и не стал являться в суд. Судья оставил иск без рассмотрения. Со временем истец дозрел: подготовил нужные документы, собрался с духом, изыскал возможности и по второму разу подал все то же самое. Но в повторном иске ему было отказано. «Почему такая несправедливость?» — возмущается истец. А никакой несправедливости: он просто утратил право подачи иска, так как повторно представлять те же бумаги по тем же основаниям и выдвигать те же самые требования нельзя.

А теперь давайте разберемся в мотивах человека, с энтузиазмом бросившегося в самоотстойное плавание, не зная ни броду, ни ходу.

Первое, что движет людьми в подобных ситуациях, — вечное стремление сэкономить на юристах и адвокатах.

Второе — кажущаяся простота. Зачем привлекать юриста, если есть готовый рецепт: составил иск, передал — жди.

Немного отвлекусь от конкретного примера на важное отступление — о готовых рецептах. Наука юриспруденция вообще отличается тем, что в ней не существует одного рецепта для одной проблемы. Предугадать, как потекут события, крайне сложно, поэтому я в своей работе привык расписывать несколько сюжетов развития ситуации. Всегда надо допускать моменты, которые теоретически могут произойти, предвидеть и планировать ходы, наиболее приемлемые в том или ином варианте. Нельзя заикливаться на одной программе действий, лучше заранее подготовить разные маршруты — и вам же будет спокойнее.

Третье, оно же главное — незнание всего сценария. Непонимание, что требовалось работать четко и, несмотря ни на какие причины — уважительные или не очень, оказаться в нужном месте в нужное время. Не раньше и не позже. Человек не представлял, какие последствия влечет то или иное его действие (а равно и бездействие). Если вам просто интересно подать иск, получить опыт — пожалуйста, экспериментируйте! В конце концов, некоторым не так интересен результат, как сам процесс. Но если важен результат, то добейтесь его с наименьшими нервами и хлопотами — подключите специалиста.

Для того чтобы не стать жертвой своей некомпетентности в юридической сфере и добиться результата с наивысшим КПД, подключите специалиста.

БЕЗ СУЕТЫ

Человек так устроен, что, если его неожиданно, как говорится, прижать к теплой стенке, он начинает на всякий случай бурно оправдываться, защищаться и много говорить. Особенно если уверен, что он здесь вообще ни при чем. Так вот, прежде чем что-то вещать, давать показания, подписывать бумаги, отвечать на запросы и отправлять их в инстанции — в правоохранительные органы или в суд, я всегда предлагаю человеку сначала собрать всю информацию вокруг ситуации и досконально изучить ее. Как пишут на морских судах, «safety first» — осторожность превыше всего!

И никогда не торопитесь с дачей официальных показаний и официальными ответами на запрос. Это касается и тех, кто привык рубить «правду и только правду», и тех, кто думает, что всегда лучше что-то недосказать, утаить, чем говорить как есть. Чтобы потом не хвататься за голову и не рвать на ней последние волосы, остановитесь, соберите доступные сведения, переварите их и только потом формулируйте свои высказывания. Вспомните слова основателя знаменитой банковской династии Натана Ротшильда: «Кто владеет информацией, тот владеет миром».

Лучший способ обезопасить себя — собрать максимум информации. Без спешки и суеты.

СЛОВО НЕ ВОРОБЕЙ

Все, что связано с уголовным преследованием, тем более не терпит суеты и юридической неподготовленности. Некоторые люди в случае вызова в правоохранительные органы, например, в полицию или к следователю, думают, дай-ка я сначала сам с ними разберусь. В итоге приходит человек и начинает отвечать на вопросы — подробно и вдохновенно. И даже не задумывается, что его первичные показания могут нанести вред последующей защите. Где-то сказал лишнее, неправильно или неточно сформулировал, произнес фразу, которую можно истолковать двояко. И только позднее, увидев, чем оборачивается его словоохотливость и юридическая неподкрепленность,

и поняв, что собственными силами ему уже не защититься, привлекает адвоката.

Когда адвокат начинает знакомиться с предыдущими показаниями, в его глазах читается немой вопрос: «Враг ты себе, что ли? Что ж ты наговорил и зачем это сделал?» Каждое опрометчивое слово — это дополнительная головная боль для адвоката. Ему, помимо выстраивания линии защиты, придется постоянно думать, как же обыграть старые показания, данные клиентом.

Самое главное в нештатных ситуациях — не делать лишних шагов. В американских фильмах нередки сцены, когда полицейский кого-то задерживает. Помните, что он обычно говорит? «Вы можете сейчас хранить молчание, но все, что вы скажете, может быть использовано против вас в суде». Наш уголовно-процессуальный кодекс таких уведомлений не предусматривает, но суть остается той же: друзья, прежде чем что-то говорить, подумайте, как это может быть использовано. Официальные свидетельские показания фиксируются, и можете ли вы угадать, чем обернется для вас нечаянно брошенное слово?

В нештатных ситуациях самодеятельность вообще совершенно неуместна. Воспользуйтесь для начала консультацией — на нее вы имеете право в любой момент при общении с любыми службами и структурами правоохранительной системы, даже если к вам пришли с обыском. В этом случае работники органов могут отложить следственное действие на 30-40 минут, пока подъедет ваш адвокат. Причем я говорю не только о подозреваемом или обвиняемом лице — свидетелям не менее полезно обратиться к адвокату, ведь их слова

также будут иметь вес при дальнейшем развитии событий. И только после консультации делайте официальные заявления, давайте показания и комментарии.

Делайте официальные заявления только после консультации с юристом.

Хорошо, скажете вы, если в любом случае придется обращаться за юридической помощью к специалисту, то зачем мне читать эту книгу? Пусть юристы-адвокаты и разбираются во всех нюансах законодательства.

Разумеется, я солидарен с идеей, что каждый должен заниматься своим делом. Однако цель книги не запугать людей, чтобы они стройными колоннами при малейшем шорохе выстраивались в очередь в адвокатскую фирму. Важно, чтобы читатели постигли азы юридической грамотности и в дальнейшем не загоняли себя в тупик, откуда выход только один — к юристу/адвокату, и уже не за консультацией, а за защитой.

Я исхожу из принципа «предупрежден — значит вооружен», поэтому на этих страницах вы найдете множество практических советов, как не допустить юридического промаха, не попасться на удочку различного рода аферистов, не стать жертвой собственной юридической безграмотности и не нарушать законы по неведению. Фраза, что незнание законов не освобождает от ответственности, давно уже стала шаблонной, но почему-то все равно о ней предпочитают не вспоминать, пока над головой не нависнет туча.

А главное — прочитав книгу, вы научитесь видеть и опознавать юридические проблемы.

Есть предприниматели, искренне считающие, что, ведя дела по всем правилам, не нарушая законодательства, развить бизнес невозможно, обязательно прогоришь: налоги задавят, более шустрые конкуренты обойдут на повороте или партнеры подставят. В предпринимательской среде даже шутка появилась: «Отсутствие у бизнесмена судимости — признак его низкой деловой активности».

Книга эта обращена, в первую очередь, к предпринимателям. Но я думаю, что она заинтересует и моих молодых коллег — начинающих адвокатов. Надеюсь, что собранные в ней рекомендации облегчат им путь в профессии и позволят избежать типичных ошибок, через которые проходит большинство новичков.

ЧАСТЬ I

ЮРИДИЧЕСКИЙ ЛИКБЕЗ

1

НАЛОГОВЫЕ ВЗЫСКАНИЯ

Налоги — это цена, которую мы платим за возможность жить в цивилизованном обществе.

*Оливер Уэнделл Холмс,
американский врач*

Современные россияне не платят налог на бороду, как при Петре I; налог на тень, как это делают все венецианские кафе и магазины, тень от тен-тов и крыш которых ложится на уличное, то есть государственное пространство; их не обложили налогом на пыль, как владельцев жилья в Армении. И все же налогов у нас и без этого хватает, и коль уж мы с вами выбрали местом проживания Россию, то обязаны соблюдать выдвинутые государством требования. Однако не все разделяют эту точку зрения и, в попытке уменьшить выплаты в казну, придумывают или используют готовые схемы ухода от уплаты налогов.

Какие меры существуют в налоговом законодательстве РФ относительно неплательщиков и каковы особенности