

УДК 373.5:94
ББК 63.3я721
К46

О. В. Кишенкова — кандидат исторических наук,
эксперт Московского центра качества образования

Кишенкова, Ольга Викторовна.
К46 ЕГЭ 2021. История : алгоритм написания сочинения /
О.В. Кишенкова. — Москва : Эксмо, 2020. — 384 с. — (ЕГЭ.
Задания с развёрнутым ответом).

ISBN 978-5-04-116459-1

Пособие предназначено для подготовки учащихся к выполнению задания 25 на ЕГЭ по истории — написанию исторического сочинения. Книга поможет учащимся систематизировать обширный учебный материал школьного курса истории и научиться писать сочинение на ЕГЭ.

В пособии приводятся обзор исторических периодов, алгоритм написания сочинения и образцовые работы.

Издание также будет полезно учителям для организации учебного процесса.

УДК 373.5:94
ББК 63.3я721

ISBN 978-5-04-116459-1

© Кишенкова О.В., 2020
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2020

Введение

Дорогие выпускники!

Задание 25, предполагающее написание **исторического сочинения**, безусловно является одним из самых сложных в структуре единого государственного экзамена и традиционно вызывает затруднения при выполнении у большинства выпускников, выбравших экзамен по истории. Вам необходимо уметь систематизировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи между событиями, явлениями и процессами, характеризовать роль личности в исторических событиях, использовать историческую терминологию и последовательно излагать свои мысли.

Книга включает логический алгоритм написания сочинения на ЕГЭ по истории и созданные на его основе работы, которые можно представить в качестве примера. Кроме того, в пособии приводятся обзоры по историческим периодам, которые выпускники смогут использовать в качестве материала написания сочинения.

Мы надеемся, что предложенные в пособии материалы помогут вам успешно овладеть сложным искусством написания исторического сочинения.

Желаем успехов!

Раздел 1

АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЧИНЕНИЯ

Задание 25 является наиболее сложным и оценивается в 12 первичных баллов. Хотелось бы предложить выпускникам рекомендации по выполнению этого задания, своеобразный логический алгоритм, который поможет выявить в структуре сочинения определённые смысловые единицы и соотнести их с представленными предметной комиссией ФИПИ критериями оценивания.

Прежде чем остановиться на нашем алгоритме, обратимся к **характеристике критериев**, предложенных ФИПИ.

Итак, для выпускников, сдающих ЕГЭ по истории, задание 25 предлагается в следующей формулировке:

Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

- 1) 1019—1054 гг.;
- 2) март 1801 г. — май 1812 г.;
- 3) октябрь 1917 г. — октябрь 1922 г.

Таким образом, вы можете выбрать любой из трёх представленных периодов. Приведённые в примере исторические периоды относятся к трём крупным хронологическим блокам-периодам. Хронологические рамки первого периода — с древнейших времён до

Алгоритм написания исторического сочинения

конца XVIII в.; рамки второго периода — с XIX в. по 1914 г.; рамки третьего периода — XX — начало XXI в. Нельзя сказать, что хронологические рамки представленных периодов истории России вполне равноценны по содержательному наполнению. В каких-то периодах можно чётко выявить ключевые события и их участников, исторических личностей, а какие-то периоды столь насыщены событиями и их участниками, что возникает проблема с выбором, о чём и о ком писать.

Познакомимся с инструкциями по выполнению задания, предложенными предметной комиссией, и критериями оценивания исторического сочинения.

В сочинении необходимо:

- *указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;*
- *назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роли названных вами личностей в этих событиях (явлениях, процессах);*

В н и м а н и е!

При характеристике роли каждой названной вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).

- *указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период;*
- *используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России.*

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду. В случае когда исторические события (явления, процессы) не указаны

или все указанные исторические события (явления, процессы) не относятся к выбранному периоду, ответ оценивается в 0 баллов (по каждому из критериев К1—К7 выставляется 0 баллов).

	Критерии оценивания	Баллы
К1	Указание событий (явлений, процессов)	2
	Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
	Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
	События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0
К2	Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	2
	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события, явления, процесса)	1
	Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно.	

Алгоритм написания исторического сочинения

	Критерии оценивания	Баллы
К2	<p>ИЛИ</p> <p>Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Исторические личности названы неверно.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Исторические личности не названы</p>	0
К3	<p>Причинно-следственные связи</p> <p><i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i></p>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно / не указаны	0
К4	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России	1
	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1

	Критерии оценивания	Баллы
К4	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
К5	Использование исторической терминологии	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	Наличие фактических ошибок <i>1, 2 или 3 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1 — К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	3
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	3
	Допущена одна фактическая ошибка	2
	Допущено две фактические ошибки	1
	Допущено три или более фактические ошибки	0
К7	Форма изложения. <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1 — К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	1

Алгоритм написания исторического сочинения

	Критерии оценивания	Баллы
К7	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
	<i>Максимальный балл</i>	12

По нашему мнению, разработанные предметной комиссией рекомендации и характеристика критериев достаточно сложны для понимания и не дают представления о целостной картине того произведения, которое должен написать выпускник на экзамене. Перечисление критериев в определённой мере калейдоскопично, возникает сразу несколько вопросов о том, как именно раскрывать причинно-следственные связи, каким образом различать изложение собственно события от изложения вклада исторических личностей в эти события, каким образом различать причинно-следственные связи, обуславливающие деятельность личности в контексте события, от причинно-следственных связей самого события и т. д.

Все эти вопросы и побудили подготовить свои предложения и советы по написанию сочинения.

Итак, историческое сочинение включает в себя **девять** смысловых единиц-блоков, при этом абзацев может быть несколько больше, поскольку отдельные смысловые блоки достаточно объёмны. Давайте рассмотрим каждый из них.

БЛОК 1

Первый блок сочинения посвящается краткой характеристике исторического периода. Он строится из двух предложений.

Первое предложение — приводим хронологические рамки и называем этот исторический период, привязывая название к имени правителя Российского государства, находящегося в эти годы у власти, на престоле. Например:

«1019—1054 гг. — период правления в Древнерусском государстве князя Ярослава Владимировича, именуемого также Ярославом Мудрым».

ИЛИ

«1645—1676 гг. — период правления царя Алексея Михайловича Тишайшего, второго представителя династии Романовых».

ИЛИ

«1801 — июнь 1812 г. — первый период правления императора Александра I, названного впоследствии Александром Благословенным».

Второе предложение — даём краткую качественную характеристику-оценку этого периода. Например:

«Это было время укрепления единства и могущества Древней Руси, расширения её международных контактов, развития христианской культуры и образования».

ИЛИ

«Это был период укрепления российского самодержавия, ослабления сословно-представительных институтов, развития абсолютистских тенденций».

ИЛИ

«Это был период проведения масштабных либеральных реформ, нацеленных на сближение России с Европой, расширения прав и свобод российских подданных».

ИЛИ

«Характеризуя этот период, российский поэт А.С. Пушкин писал о „днях Александровых прекрасном начале“».

БЛОК 2

Обозначение двух событий эпохи, которые позволяют, на ваш взгляд, наилучшим образом представить, охарактеризовать хронологический период.

Например, характеризуя время правления Ярослава Мудрого, можно сосредоточиться на описании и оценке таких двух событий, как разработка первого письменного свода законов Древней Руси, «Правды Ярослава», и обособление Русской церкви от Константи-

нопольской патриархии, назначение киевским митрополитом святителя Илариона.

Допустим, характеристику правления царя Алексея Михайловича можно дать так:

«Раскрыть основные особенности, специфику данного исторического периода мне бы хотелось на примере следующих событий: крупного городского восстания 1648 г. в Москве, известного под названием „Соляной бунт“, и масштабной церковной реформы 1653 г., инициируемой патриархом Никоном».

Возможные варианты:

«Проведение Земского собора 1648—1649 гг. и принятие Соборного уложения 1649 г., присоединение части украинских земель к России с последующей Русско-польской войной 1654—1667 гг. и др.».

Продумывая события, которые вы планируете характеризовать, необходимо сразу определить, с деятельностью каких исторических личностей они связаны, есть ли достаточно материала для их описания, можно ли в контексте данных событий привести необходимые для получения баллов термины и понятия.

БЛОК 3

Прописываем **причины первого события**. Думается, для полноценного представления причин необходимо сформулировать два-три предложения.

Например:

«Причинами социального выступления в Москве в 1648 г. стало ухудшение положения посадских людей вследствие увеличения податей, особенно негодование вызывал соляной налог, в повышении которого москвичи обвиняли бояр Морозова, Плещеева и дьяка Траханиотова. Соль была одним из наиболее значимых товаров, приобретаемых людьми, поскольку она являлась консервантом, позволяла делать заготовки различных продуктов и сохранять их длительное время. Недовольство вызывало самоуправство и мздоимство царских чиновников и вельмож».

ИЛИ

Причины принятия первого свода законов Древнерусского государства, «Правды Ярослава», можно сформулировать так:

«В Древнерусском государстве усиливалось социальное расслоение, положение социальных низов, смердов, холопов все больше и больше различалось с положением социальных верхов, дружинников, княжеской администрации. Необходимо было правовым образом отрегулировать социальные отношения, закрепить сложившуюся в обществе социальную иерархию, отношения собственности, отобразить изменения во взаимоотношениях людей, обусловленные происходящей в стране христианизацией».

БЛОК 4

Этот блок является одним из двух ёмких, комплексных блоков, в которых необходимо подробно расписать первое событие, обратив внимание на **деятельность ключевой исторической личности** или личностей (не более двух).

Кроме того, используем при рассказе о ходе события и деятельности личности специфические **понятия и термины**, характеризующие данную эпоху и событие.

К примеру, рассказывая о разработке и принятии князем Ярославом Владимировичем по прозвищу Мудрый кодекса письменных законов Древней Руси, включаем такие понятия, как «вира», «дикая вира», «вервь», «смерды», «холопы», «огнищане», «тиуны» и т. д. Можно использовать также понятия, связанные с характеристикой судебных процедур и опросом свидетелей, «видоков» и «послухов».

На наш взгляд, вполне достаточно использовать не менее двух-трёх исторических терминов, понятий, свойственных описываемому историческому периоду.

БЛОК 5

Этот небольшой блок вписывается в рамки одного абзаца из двух-трёх предложений и должен включать в себя **характеристику последствий, результатов первого события**.

Например, «*принятие „Правды Ярослава“ позволило укрепить основы единого Древнерусского государства, регламентировать правовое положение различных социальных слоёв, ограничить право кровной мести, отразив смягчение правовых обычаев и нравов жителей Древней Руси*».

БЛОК 6

Этот блок мы формулируем по примеру третьего, характеризуя причины второго события.

Например, продолжая характеристику правления Ярослава Мудрого, пишем:

«Проводимые князем Ярославом реформы требовали сосредоточения в его руках всех властных полномочий, поддержки деятельности светской власти со стороны нового социального института — христианской церкви, возглавляемой митрополитом. Русский митрополит в это время назначался из Византии, Константинопольским патриархатом. Приезжающий из другой страны церковный деятель был далёк от реалий Руси, княжеских деяний. Ярославу необходим был митрополит-союзник, митрополит-русский, активно содействующий княжеской власти в проводимом им политическом курсе».

БЛОК 7

По своему содержательному наполнению этот блок совпадает с четвёртым, он ёмкий и комплексный, включает в себя описание личности и деятельности митрополита Илариона, составление им «Слова о Законе и Благодати», зачинание монашества на Руси — основание Киево-Печерской лавры, — содействие князю Ярославу в насаждении христианской веры, христианского слова.

БЛОК 8

Композиционно и содержательно этот блок перекликается с пятым, мы ориентируем его на **выявление следствий, результатов второго из описываемых в нашем сочинении событий.**

Например:

«Обособление русской церкви от Византии и назначение первого русского митрополита Илариона позволили укрепить статус не только церковный, но и государственный. Церковь стала надёжной и верной опорой светской власти. Назначение митрополитов князьями киевскими сохранялось и после Ярослава вплоть до правления Владимира Мономаха. Последним митрополитом, назначенным князем, был Климент Смолятич. С распадом Руси на отдельные земли и княжества возобновилось назначение представителей Русской православной церкви Константинопольской патриархией».

БЛОК 9

Формулирование этого блока имеет особое значение и смысл. Здесь необходимо отобразить **общее значение всего характеризующего периода, его влияние на последующие события**. В контексте эпохи князя Ярослава это значение может быть связано с «Уроком Ярославичам», введением лестничного принципа наследования княжеских престолов, обусловившего развитие династических споров и усобиц. Также следует сказать об укреплении международного авторитета Руси, заключении династических браков с европейскими дворами, о дальнейшем развитии древнерусского законодательства, «Правды Ярославичей» и «Устава о резах и закупах».

Удачным завершением сочинения будет приведение мнения о правлении Ярослава Мудрого известных историков (Н. М. Карамзина, С. М. Соловьёва, В. О. Ключевского и т. д.).

Например, можно использовать следующие цитаты:

«Древняя Россия погребла с Ярославом своё могущество и благоденствие. Основанная, возвеличенная единовластием, она утратила силу, блеск и гражданское счастье, будучи снова раздробленною на малые области» (Н. М. Карамзин).

«...При одном имело место крещение, при другом — надлежащее наставление в вере» (С. М. Соловьёв).

«По смерти Ярослава власть над Русской землёй не сосредоточивается более в одном лице: единовластие, случавшееся иногда до Ярослава, не повторяется» (В. О. Ключевский).