

Содержание

К читателю	6
Паранджа Истории	7
Между Силой и Харибдой	7
Точка «Зеро»	12
«Реконструкция» Стоунхенджа	16
Шерше ля фам	19
Тайны Ватиканских архивов	25
Тайны... тайны... тайны...	34
Внеземные артефакты Ватикана	36
Инопланетный «Спаситель» – Ваш выход!	39
Под грифом «Совершенно секретно»	42
Мистический дуэт	50
Тайна двух президентов	52
Космический посол в ООН	54
Подозреваются в присутствии...	59
Битвы Богов: инопланетный след	60
Махабхараты местного значения	64
Автопортрет умника	70
Первый блин комом	73
«Пионерский» отряд	74
Женское дыхание Земли	75
Четвертый шаг	76
Послание на «Вояджере»	77
Есть ответ	78
Творение шестого дня	82
Парадоксы творения	88
Шило из мешка	91
Визави с Дарвином	94
Парадокс теории Эволюции	94
Белые «черные» пятна ТЭ	98
В поисках родни	99
Фальшивки и ошибки	101
Низвержение	102
Парадокс хвоста	105
Шумерский дебют	112
Народ из ниоткуда	112
Крылатая планета	113
Крестный отец теории	116
Тайны рождения	119
Шумеры & Ино	122
Египетский зоопантеон	126
Песочные часы Египта	126
Зоо пантеон	131
Made in Egypt	135
Дети желтого Дракона	137
Древнекитайская мифология	137
Корни древа	140
Под флагами далеких созвездий	143
Родила царица в ночь	149
Мутанты	149
Блеммии	150

Видения Иезекииля	153
Удивительные «Рогоносцы».....	157
Великий бог Пан.....	161
Многоликие	167
Свинорылые	169
Кто же позировал древним «дали»?.....	172
И иные... ..	173
Элинские монстры	174
Кентавры	174
Анатомия кентавров.....	180
Генетика кентавров	181
Минотавр	183
Циклопы.....	184
Эльфы и карлики.....	191
Карлики	202
Алешенька и его соплеменники	203
Водный мир русалок.....	205
Свидетельства	208
Анатомия русалок	213
Битва гипотез	215
Кинокефалы.....	218
Родом из мифов	219
Мифы Древней Греции	220
«Чудовищные племена». Рукопись Бодлеянской библиотеки	225
Истина на кончике пера.....	228
Иконостас Христофора	232
Времена опалы Христофора.....	236
Логическая конструкция	238
Словесный портрет	245
Икары.....	246
Легенды старины глубокой... ..	247
Равеннский монстр.....	255
Хронология феномена.....	257
Парадоксы.....	266
Гулливеры прошлого... и настоящего.....	272
Сага о Великанах	277
Войдем в эту дверь.....	280
Ученые – «следопыты».....	291
Великаны в подарок.....	292
«Технические» вопросы темы гигантов.....	298
Мир гигантов	300
Шепот истории	306
Homo & (и) Serpentes или Homo vs (против) Serpentes	315
Места обетованные.....	332
Художественный портрет драко.....	334
Глобальная символика многоголовой змеи.....	342
Контакт четвертого рода с ИНО расы рептилоидов	346
Инопланетные чипы-имплантанты	348
Змеиное Семя.....	350
Загадка «сосновой» шишки	358
Лики Ино.....	363
Негатив фотографии Ватикана.....	365
Рептилоид, открой личико... ..	372
Ну почему аборигены съели Кука.....	381
Обыкновенный каннибализм	396
Китайский деликатес	400

Ренессанс людоедства	402
Индустрия медицинского каннибализма: Мумиё	403
Рабы божьи	412
Тайна патриаршего посоха или ползучая рептилоидная экспансия христианства	419
Размышления о материнской линии	431
Тайные соседи землян	433
Драконы и/или рептилоиды	435
Аппендикс Купидона	439
Любовь зла	444
Не божественный секс	457
Третий пол	460
Роковой сценарий	465
Шумерские «маугли»	468
Обмен генами	472
Яйцо дракона	474
Франкенштейны от мира сего	476
Лик Квазимодо	479
Магия воды	491
Красный эликсир	497
И еще одна «серая» страничка современной науки	501
А «Долли» ли Долли?	504
Право первой брачной ночи или закон Рита (Телегония)	507
«Энигма» Вселенной или «Заповедь» Моисея	512
Портрет обвиняемого	514
И вот тут-то и началось	515
И снова аналогия	517
Призраки в наших генах	521
Проект «Матрешка»	523
Общие понятия	523
Аз есмь	525
Астральное тело человека	533
Сакральные переходы	536
Великая Трансформация Жизни	538
«Железные» аргументы	540
Аргумент в клеточку (Шахматная партия: мёртвый против живого)	542
Свидетель – медицина	544
Безмозглая жизнь	551
Феномен внетелесного зрения	555
Особые обстоятельства	558
Мы на связи	562
А вот и «белочка»	564
Привет из-за горизонта	577
Реинкарнация – спираль жизни	588
Инкарнационная философия	589
Христианский нигилизм	594
Доктор Ян	602
Феномен в феномене	608
Махнем не глядя	613
Физики & Мистики	619
Резюме Homo sapiens	624
Правило разведки	624
Выбор истины	627
Гуманная колонизация	628
Литература и ссылки	640

К читателю...

Книга «Альтернатива. Сквозь лабиринты «X-файлов»» – не первая книга, посвященная загадке происхождения *homo sapiens*'а на интеллектуальной полке человечества. При дискуссиях на эту тему сломано немало копий ландскнехтов теософии и рыцарей академической науки...

Я ввязываюсь в этот бой во имя Ее Величества Истины с искренней надеждой, что наука Эниология, которую я имею честь Вам представить, снимет с повестки дня некоторые вопросы, хотя гарантирую, что вместо них появится очень много новых.

Данная книга задумана как книга-провокация, провокация мысли, провокация стремления познать суть нашего мира. Страстно желаю пробудить в читателе «инстинкт Икара» – желание вырваться за пределы тяготения известного.

Сбор материалов для этой работы начался спонтанно и строился на основе открытых источников. Часто сами материалы или иллюстрации к ним не имели авторских подписей – о чем я искренне сожалею, ибо не могу персонально поблагодарить авторов и художников-иллюстраторов за столь достойные работы.

Искренне благодарю тех, кто прошел по этому пути до меня и оставил в наследие крупицы знаний, которые я попытаюсь систематизировать. Постараюсь, уважаемые коллеги, быть вам достойным попутчиком.

С уважением ко всем вам,
Юрий Ярошенко





Паранджа Истории

Между Сцилой и Харибдой

История – наука о загадках прошлого – так говорила нам, школярам, наша школьная учительница по истории. Всё ли мы знаем о нашей истории? А то, что мы знаем, является ли реальной историей человечества? Слишком много в последнее время открывается ретушированных фрагментов в том суррогате знаний, свитки которых мы получили из рук великомудрой Клио – богини Истории. Слишком много в ней разных моментов, которые противоречат и здравому смыслу, и общей логики эволюции человечества!

К огромному сожалению современных исследователей, из-за невежества наших предков, из-за дикости и варварства предыдущих поколений, а иногда и из-за злого умысла власть имущих до наших времён дошло не так много фундаментальных артефактов прошлых цивилизаций. Но и существующие экземпляры ставят достаточно много неудобных вопросов нашим современным историкам, которые либо скромно отмалчиваются, либо изобретают научно-образные мифы, скрывая истинный путь нашей цивилизации.

Уже сейчас, в настоящее время, в академических научных кругах существует ряд концепций антропогенеза, не признаваемых ортодоксальной официальной наукой. Эти теории и концепции, однако, приобретают все большее и большее количество последователей в силу того, что становятся достоянием гласности все новые и новые научные факты, игнорирование которых «академиками» становится уже невозможным. Распространение сакральной информации благодаря новым формам и типам СМИ, в частности, таким, как интернет, позволяет сорвать покрывало тайны с «закрытых тем». Фотографии под грифом «Запретная археология», «X-файлы», видеоролики наблюдений НЛО, информация об аномальных явлениях с боями дискуссий прорываются сквозь Сциллу и Харибду научной цензуры и будоражат умы исследователей и простых обывателей. И поэтому неизбежным является прорывной эффект низвержения устоявшихся «классических» теорий появлением новых точек зрения на фундаментальные вопросы познания. «Как произошло человечество?» – один из них.

Подчиняясь извечному человеческому любопытству, каждый представитель Homo Sapiens желает знать свои исторические корни. И, наверняка, в глу-

бине души многие все же надеются, что Дарвин ошибся, поставив Человека в неровный строй симпатичных приматов, и на самом деле далекими предками человека были прекрасные и интеллектуальные гуманоидные существа иных, далеких миров.

Из этого естественного желания, а, возможно, отзываясь на зов генетической памяти, и рождено многообразие альтернативных теорий происхождения человека на Земле.

На сегодняшний день существуют различные версии происхождения человека на Земле. Следует рассмотреть и попытаться классифицировать их по их характеру и степени достоверности.

Хотя... Будет правильно, если мы все же определимся с одним существенным моментом – с предметом дискуссии: Человек – кто он есть? Каково его место в этом мире? Тело и сущность человеческая – в чем разница? Но этот вопрос мы рассмотрим чуточку позже.

Уже в самом раннем возрасте – примерно в три-четыре года дети начинают допытываться у родителей по сути «неудобного» вопроса – о собственном происхождении: откуда и каким образом появился он на свет. Увы! Далеко не все родители способны дать ему в этот момент честный ответ хотя бы на уровне приемлемого, адаптированного к уровню развития ребенка варианта. И уж намного сложнее дело обстоит тогда, когда любознательность пытливого ума требует ответа на «философские» вопросы о происхождении человеческого рода в целом. Ведь тут и у самих родителей зачастую нет достаточного уровня знаний, дабы дать аргументированный ответ любопытному чаду.

Безусловно, что в условиях отсутствия достоверной информации, в разное время у разных народов имелись абсолютно различные представления о происхождении человека. Но только в нюансах! Как мы рассмотрим ниже, космогоническая картина в мифологизированном ее виде сводится к одному – прилетали ОНИ, Боги, и сотворили нас, наш народ...

Принято считать, что знания человечества о своем происхождении развивались и накапливались постепенно с развитием науки и общества. В виду этого те первичные представления древних народов историки автоматически относят к «наивным», «примитивным» или откровенно ошибочным. Но результаты современных исследований ставят в тупик, а иногда и «в угол» нынешних именитых «академиков».

Но сейчас же для нас важно лишь следующее. Мы должны констатировать, что когда дело доходит до серьезного анализа знаний человека о своем происхождении, то в расчет берутся, как правило, лишь те официальные гипотезы и теории, которые имеют академическое благословение сейчас или были популярны в сравнительно недавнем прошлом. Варианты, изложенные в древних манускриптах, мифах народов-предшественников при этом практически полностью игнорируются. Последние же два века существования официальной академической науки дискуссия о происхождении человека практически сводится к сонному противостоянию всего двух взаимоисключающих точек зрения сторонников религии и науки.

Легкая перебранка между сторонниками материалистического мировоззрения и теософами спорадически проходящая, как правило, по поводу какого-либо формального события в кулуарах той или другой системы не дает существенных подвижек в понимании человеческой родословной. Очевидно, ни крестовых походов, ни проявления воинствующего атеизма ожидать нам уже не приходится. Скорее всего, и отцы церкви, и академические генералы объявили перемирие в силу того, что и у тех и у других есть понимание истины – существует третий вариант!

Формально позиции сторон выглядят так – в соответствии с одной точки зрения, которой придерживаются эволюционисты (от английского «evolution» = «развитие»), человек появился в результате процесса длительного развития всего ряда фауны планеты – развития, построенного исключительно на динамике прогресса биологических видов. Согласно же альтернативной точки зрения, человек некогда был создан некоей сверхъестественной созидательной силой универсального порядка, именуемой для простоты Богом. Это основополагающая, фундаментальная позиция, проповедуемая креационистами (от англ. «creation» = «создание»).

И, если первая точка зрения ныне ассоциируется в общественном сознании, прежде всего, с теорией английского ученого Чарльза Дарвина, воцарившей в мировоззрении людей в результате научно-технического бума девятнадцатого века, хотя следует признать, что не все эволюционисты целиком и полностью согласны с положениями, изложенными в его трудах, то вторая лежит на фундаменте Ветхого Завета. Являясь первым в ряду канонических Заветных книг, этот источник обеспечил формирование мировоззренческой позиции огромнейшей части населения земли, в первую очередь христиан. И хотя далеко не все креационисты готовы согласиться с «буквой» Ветхого Завета, а к числу сторонников сотворения человека Всевышним относятся не только сторонники христианства, но и приверженцы многих иных мировых религий и даже, как ни странно, – атеисты. Дискуссии между сторонниками этих двух направлений зачастую олицетворяют противостояние дарвинизма и религии, хотя по большому счету дарвинизмом эволюционизм вовсе не ограничивается.

В таком гротескном виде эволюционизм и креационизм оказываются непримиримыми антагонистами, поскольку, по мнению их сторонников, возможно существование единственного базиса мировоззрения – естественные природные процессы или сверхъестественная Высшая Воля. Смешанного, универсального варианта не признает ни одна из сторон, хотя в воздухе давно уже витает – «истина находится посередине». Подобная крайность подходов не может быть признана современной философией, поскольку провоцирует ассоциативное сравнение противостояния «белое vs черное». Реальный же мир раскрашен отнюдь не монохромно, а в разноцветную палитру экспрессиониста-интеллектуала и в силу этого попытка сформировать у человечества монохромное мировоззрение любой из крайностей неизбежно окажется весьма далеким от реальности. А отсюда и частный вывод – в вопросе происхождения человека как «венца Природы», что очень тешит самолюбие каждого Homo sapiens'a,

имеют право на существование не крайне антагонистичные точки зрения, а некий иной вариант.

Возможно, забегая вперед, придется упомянуть о существовании мифологической группы посвященных – «Обществе девяти неизвестных», деятельность которого заключается в хранении тайн опасных для современного, увы, не совершенного общества.

Древняя легенда гласит о том, что индийский император Ашока еще в далеком 3 веке до нашей эры основал некое «Общество девяти неизвестных», целью которого были сбор, сохранение и засекречивание опасных для человеческой цивилизации знаний. Этот шаг императора основан на его жизненном опыте, на личном переживании, как изъясняются современные психотерапевты.

Дело в том, что Ашок, правивший Индией с 273 г. до н.э., был внуком первого объединителя Индии Чандрагупти. Вознамерившись продолжить дело своего великого предка, Ашока предпринял поход ради присоединения территорий, простиравшихся от нынешней Калькутты до Мадраса. Население Калинги воспротивилось объединению, и состоялась битва двух народов. На поле брани осталось лежать более тысячи человек. Вид такого множества убитых потряс Ашоку, и до его разума дошел весь отвратительный смысл войны.

Он отказался от планов дальнейшей экспансии и присоединения еще не подчинившихся ему стран, заявив, что подлинное завоевание состоит в том, чтобы объединить сердца людей законом долга и благочестия, потому что Богу угодно, чтобы все одушевленные существа жили в безопасности, мире и счастье, пользовались свободой располагать собой.

Озаренный великой мудростью, уважая право народов на самобытность, право на своих богов, Ашока миром распространил буддизм по всей своей империи, которая протянулась до Малайзии, Цейлона и Индонезии.

Неприятие насилия стало жизненным принципом императора даже на бытовом уровне. Ашока стал проповедовать вегетарианство, ввел в жизнь принцип «сухого закона» и своим указом запретил жертвоприношения животных.

Умудренный ужасами войны, император решил навсегда запретить использование разума во зло. Именно ради этого во времена его правления были засекречены наука о сути природы, о прошлом мира и о его будущем.

С этого времени все исследования, начиная от строения материи и Вселенной до техники практической социологии стали скрываться за мистическим обликом пресловутого восточного человека, которого весь мир стал воспринимать исключительно через мифологию экстаза мантр, медитаций и благоволий.

Санскрит поглотил тайну многих феноменов Вселенной. С этого момента правом доступа к сокровищнице древних индийских знаний стали обладать лишь 9 посвященных, входящих в самую могущественную тайную организацию на земле – Общество Девяти Неизвестных. Суть и цель существования этого круга посвященных просты и после прочтения книг Дэна Брауна и про-

смотря сериала об Индиане Джонсе понятны простому человеку – продолжить исследования, благотельные для человечества и всеми силами сохранить тайны, способные его погубить.

Следует заметить, что традиция засекречивания знаний была с древних времен и в любом развитом сообществе явлением ординарным – Миром правит тайна!

Лишь остается гадать о степени могущества этих секретов, обладателями которых являются девять человек, пользующихся этими сокрытыми трудами, документами, собранными в течение двух десятков веков. Вероятно, эти девятеро приложат все усилия для того, чтобы эти могущественные тайны не попали в руки недостойных, как это произошло с секретными рукописями и артефактами, отданными тибетскими монахами общины Зеленого дракона экспедиции фашистской Германии под руководством Эрнста Шефера.

Тайна этого общества таится в девяти сакральных книгах, каждая из которых хранит секреты одного из научных направлений и отдана на хранение каждой своему Хранителю.

Каждый из Девяти Неизвестных обладает одной такой Книгой, которая содержит подробное описание определенных наук и постоянно дополняется.

Первая книга посвящена технике пропаганды и психологической войне. Американский писатель Талбот Мэнди подчеркивал:

«Из всех наук самая опасная – это наука о контроле над мыслями толпы, потому что она позволяет управлять всем миром».

Вторая книга посвящена физиологии. При всей невинности и полезности этой книги для медицины, она остается в зоне тени из-за того, что в ней описываются техники способные убить человека одним прикосновением, – смерть происходит от изменения направления нервного тока. Есть основание полагать, что такая форма восточных единоборств как дзюдо – следствие утечки информации из этой книги.

Третья посвящена микробиологии, и в частности – защитным коллоидам.

Четвертая книга рассказывает об алхимических превращениях металлов.

Легенды гласят, что в тяжелые времена индусские храмы и религиозные общины получали из этого источника большое количество золота высочайшей пробы.

Пятая содержит учение обо всех существующих в природе средствах связи – земных и внеземных.

Шестая книга хранит тайны физических принципов гравитации.

Седьмая – самая обширная теория космогонии, выработанная человечеством.

Восьмая книга – это трактат о сути света.

Девятая посвящена социологии и содержит законы эволюции обществ, позволяя предвидеть их падение.

Точка «Зеро»

Учитывая реалии современного состояния официальной, академической науки, огромная когорта исследователей, не утративших способности к самостоятельному мышлению и анализу информации без слепой, фанатичной веры в официальные заявления академических авторитетов, обнаружила множество «нестыковок» и откровенных, явно фальсифицированных, несуразностей в т.н. «официальной» истории. Навязываемые «академиками» псевдоисторические мифы при более тщательном анализе просто не выдерживают аргументированной критики. Зачастую науку, государство и церковь прямо обвиняют в явной фальсификации ими множества исторических фактов в виде псевдосоциальных и откровенно политизированных мифов либо в создании информационного вакуума относительно реальной исторической информации и похоронении в запасниках муниципальных, государственных научных музеев и частных (как в примере Архива Ватикана) коллекциях артефактов, само существование которых «официальная» история объяснить не в состоянии или полностью их игнорирует.

Научные дискуссии по сакральным темам истории человечества, так или иначе, заставляют исследователей направить ретроспективный полет мысли в глубокое прошлое. И в силу реального дефицита документированной информации или однозначно достоверных артефактов ученым не остается иного выхода как принимать легенды и мифы различных народов во внимание в качестве стартовой, нулевой точки отсчета своих исследований. Так и появляется в научном обходе так называемая «Точка «Зеро».

В традиционном, литературном понимании мифы – это древние и, в первую очередь, античные и библейские сюжеты (ибо они и есть самые ранние вербальные или литературные источники информации) о сотворении Мира и формирования Земли, о возникновении рельефа, флоры и фауны планеты и, наконец, самого Человека – главного героя всех последующих событий нашего физического мира. Эти мифологические истории составляют культурологическую базу образования, формирования эстетического и научного мировоззрения современного человечества. Сами эти легенды и мифы зачастую служат основой сюжетов художественных произведений, изобразительного и искусства, литературы и кино, а иногда оставаясь востребованными и поныне в своем мифологизированном, сакральном и даже мистическом виде.

Однако следует заметить, что с самого момента своего возникновения – в те глубокие, темные исторические времена, мифы **все же** несли серьезную и реалистичную нагрузку. Миф выражает не только мироощущение на определенной стадии развития «человека разумного», когда практически все элементы окружающей действительности нуждались в особом рода осмыслении, но и отражали реальное состояние тогдашнего мира в его, пусть и странном для сегодняшнего человека, виде и формах. Для создания подобных зарисовок того далекого мира человек того времени обладал гораздо меньшим арсеналом философских, лингвистических, литературных средств и возможностей, нежели человек современный.

В силу зародышевого состояния науки, философской незрелости человечества сознание людей формировалось религиозными идеями и грубыми реалиями тех эпох. Еще не были сформированы и закреплены в мировоззрении и языке многие понятия и, соответственно, слова, без которых невозможны точные, логические определения и их абстрактное вербальное изложение в мыслях и суждениях. Поэтому часто события жизни наших предков выражались весьма примитивным языком аналогий со значительным подкрасом эмоциональной экспрессии.

Вся боле поздняя интерпретация мифов, изложенных в древних текстах, а особенно средствами изобразительного искусства, очень трудна и по сути своей, в силу удаленности во времени, значительной разнице в философском мировоззрении, и различии в реалиях жизни. Все это может и приводит к неадекватной интерпретации этих мифологических сюжетов. Причем число и качество таких неизбежных ошибок заметно увеличивается при переносе древнего мифа в современный научно-культурный обиход, усугубляя ошибки в результате феномена «трудности перевода» на другой язык и в условиях иных природных и исторических реалий.

Утешительным призом для современного исследователя древнего мира, в качестве штурманской карты использующего мифы и легенды наших предков, являются археологические артефакты в изобилии дарованные нам мудрым, хотя и беспощадным хранителем – Землей. Добытые артефакты – скелеты, фрагменты технических устройств, оружие и произведения искусства – часто, очень часто, почти всегда подтверждают сакральную информацию мифов. И вот тут на сцену выходит некая условная, весьма таинственная «третья сила», становящаяся на пути познания. Многие артефакты мгновенно исчезают с места обнаружения и пропадают во мраке таинственных закрытых фондов и хранилищ. Часть из них, засвеченных в средствах массовой информации, как правило, сразу же объявляются подделкой, существование иных просто умалчивается. И к этой теме мы, так или иначе, вернемся еще не раз.

В качестве красноречивой иллюстрации наличия права на доверие у мифов является ставший уже классическим случай открытия Трои, описанной в трудах Гомера и имевшей долгое время статус мифологического фрагмента эллинской истории, немецким предпринимателем и геологом-самоучкой Германом Шлиманом. Подняв флаг мифологизированного образа центра Троянской войны в качестве путеводной звезды исследователь, доверившийся сомнительной на первый взгляд информации, стал открывателем этого легендарного города 14 июня 1873 года.

В последние годы в мировой культуре получило широкое распространение термина «фальсификация истории». Предпосылкой для тиражирования самой мысли о существовании такого явления является аналитика множества документов, ставших доступными для исследователей, то есть наличием факта таких фальсификаций. Фальсификация истории, в каком-либо из ее вариантов, неизбежно приводит к существенному искажению мировоззренческой картины общества, и это кому-то выгодно. Кому – это зависит от объекта фальсификации, ее методов и автора этого действия. Зачастую попытки искажения действительного хода событий выражается в «табу» на постановку какого-либо вопроса в принципе. Это, как правило, исходит от государственных или науч-

ных (официальных) структур, реализуемые через прямой запрет, цензуру за-давать какие-то вопросы или через закрытие доступа к источникам, в которых можно было бы найти ответ. Обе эти угрозы в силу самой своей природы исходят только от государства, официальной науки и церкви.

Документы фальсифицировали всегда. Знаем мы о таком явлении еще средневекового периода. С того же времени идет и борьба с этим. С учетом того, что «официальная» наука строилась, как и вся социальная структура, по авторитарному принципу, то и бороться правдолюбцам приходилось с учеными и религиозными авторитетами. Серьезный вызов средневековой монополии авторитетов сделал Рене Декарт, положивший в фундамент европейской науки принцип методического сомнения, гласивший, что *«никакой авторитет не должен приниматься на веру»*. И это дало результат. В средневековой науке наступил период Ренессанса, ибо множество научных фальшивок было разоблачено.

Проиллюстрируем один из способов фальсификации истории методом сокрытия или урезания объема доступной информации на примере одного художественного произведения – фрески «Видение креста», написанной учениками и помощниками великого художника эпохи Возрождения Рафаэля по его эскизам в 1520–1524 годах на стенах Апостольского (Папского) Дворца в Ватикане уже после смерти мастера в 1520. Сюжет картины разворачивается вокруг мифа о видении Великого императора Константина, предпринявшего выбор места строительства столицы его империи. Но нас интересует вот какой момент. В интернете в силу не совсем понятных причин чаще всего выставляется, весьма усеченная версия этой фрески – центральная часть, которая собственно и иллюстрирует момент озарения Великого императора.

Но художественный замысел великого художника был несколько шире и он сознательно или нечаянно приоткрыл для нас завесу тайны, которую, очевидно, хотят от нас скрыть.

Обратите внимание на полную версию этой фрески.



Рис. 1. «Видение креста»

Тот факт, что на интернет-страницах представлен в основном отформатированный вариант этой фрески можно было бы списать на технические проблемы сохранения файла или теологическую безграмотность пользователей, тиражирующих это произведение искусства. Если бы не одно «НО».

По сюжету «Видения Святого Креста» император Константин перед решающим сражением против языческого императора Максенция вдохновляет свои войска. Веру в победу самому императору внушило видение сверкающего креста с надписью на греческом – «с этим знаком победишь».

Зрители среди этого немыслимого множества символов и аллегорий зашоренным вниманием протягивают свой взор туда, куда его ведут – в центральную часть картины. Именно здесь сконцентрирован смысловой апофеоз полотна. И именно эта часть фресок в абсолютном большинстве случаев репродуцируется в интернете. Восторг от созерцания этого шедевра отвлекает внимание от существенных фланговых фрагментов картины. А они не менее интригующие.



Рис. 2. Урбан I



Климентий

Но если отвлечься от созерцания величественности сожета и переключить свое внимание на «технические» детали полотна, то внимательный зритель обратит внимание на одну несуразность – фигуры Их святейшеств Пап Римских Урбана I и Климентия выписаны в несколько иных пропорциях в сравнении с фоновой массовкой. И прошу вас не обвинять учеников великого мастера Рафаэля Санти в незнании законов художественной перспективы или, и того хуже, – пропорций человеческого тела.

Соотнесите рост изображенных корифеев католицизма в отношении самого Константина и его воинов. Явное несоответствие размеров их тел! И не пытай-

тесь даже сводить дискуссию к вопросам глубины перспективы картины и прочим – фигуры прислужниц, изображенных за плечами этих столпов христианства, разобьют все ваши попытки. Для того, чтобы охладить пыл вероятных оппонентов я попрошу дойти до главы «Родила царица в ночь...» – в ней мы и обсудим суть этого феномена.

В новейшей истории, да, впрочем, как и в более глубоком, прошлом массированно использовался политически детерминированный вид фальсификации истории – «инструментальный подход». Его принципом было требование: прошлое должно работать на настоящее, а если не хватает доказательств, то их необходимо «найти»! Именно, исходя из таких требований (по политическим мотивам), рождаются «новые открытия» аркаимов, возникают новые датировки основания городов и опровергаются устоявшиеся «чужие» теории. И, если бизнесменами от фирмы «Клио» история используется для банального финансирования «исследований», то государственные политики играют ва-банк, намного крупнее. В процессе мистификации государственной имперской идентичности, монолитности этноса государству важно застолбить себе место не только на претендуемых территориях, но и по историческому прошлому, во времени. Без этого мозаика государства, а особенно тоталитарных империй, распадется на мелкие, пусть и яркие стеклышки детского калейдоскопа. Для сохранения статуса-кво «монархи» нацеливают пропагандистский аппарат государства на введение научной цензуры с ограничением, до полной блокировки, доступа к альтернативной информации, обеспечивая себе возможность рисовать историческую художественную фантастику с произвольным сюжетом, детерминированным политической конъюктурой.

«Реконструкция» Стоунхенджа

В 2013 году в обществе возник очаг напряженных интеллектуальных дискуссий по одному весьма спорному, явно неоднозначному вопросу – всплыли материалы, бросающие тень сомнений на одну из мировых реликвий – Уилтширский Стоунхендж. Стоунхендж – «каменный хендж» – мегалитическое сооружение в английском графстве Уилтшир. В настоящее время он является одним из самых раскрученных, наравне с египетскими пирамидами, объектами древней человеческой истории, увязываемым с периодом приблизительно XXX века до н.э.

Общественность засомневалась в исторической достоверности самого этого объекта. Этот крамольный посыл был спровоцирован серией фотографий, наводящих на мысль о том, что этот памятник бронзового века, и его окрестности, включенные в список Всемирного наследия ЮНЕСКО в 1986 г. как исторический памятник, является современной фальсификацией. Согласно этой фотохронике Стоунхендж был построен всего то «вчера» ... – примерно между 1954 и 1958 годами.

На представленных фотографиях хорошо просматриваются все этапы процесса фальсификации – «ab ovo, ut Pupillam» – «от яйца до яблока – от начала до конца»...

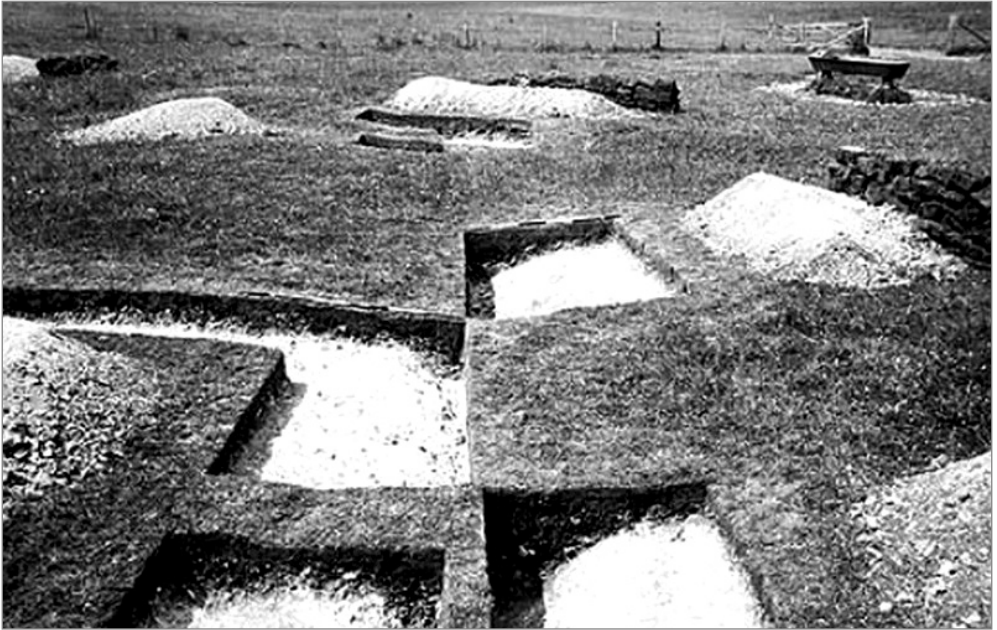


Рис. 3а. Разметка, зачистка поля и подготовка грунта под установку каменных блоков

Транспортировка и укладка монолитов современными на период середины XX века техническими средствами выглядела так...



Рис. 3б



Рис. 4а



Рис. 4б

А вот и сам менгир – «прицельная мушка» астрономического «древнего» прибора со следами... заглаживания бетона лопатами.

Кем было принято решение о «переносе» (читай – создании) этого мегалитического сооружения пока доподлинно не известно. Аргументация сторонников реальности прописки этого комплекса к данному месту требует внимательного подхода и тщательного изучения. Тот факт, что комплекс Стоунхендж реально существовал и до пятидесятых годов XX века имеет право на существование в силу наличия исторических документов – гравюр, средневековых зарисовок, фотографий начала прошлого века с изображением этого комплекса. Но тут ли? То, что такой объект существовал – можно допустить, если сами «гравюры» не были сфальсифицированы. Но он в таком случае находился в каком-то другом месте.

Сторонники факта фальсификации утверждают: «Пожалуй, более подходящее место для перестройки Стоунхенджа было сложно найти...». Логика проста – на территории, находящейся под юрисдикцией британского военного ведомства (военный полигон), по решению N в режиме повышенной секретности – во время «реконструкции» ход работ не освещался в падких на сенсации СМИ – был возведен этот «центр древней цивилизации», ставший важнейшим культовым паломническим центром, вписанный в мировую систему координат подобных культовых сооружений.

А если это так, то это серьезная тема для размышлений.

Вопрос вот в чем – часто ли государство берет на себя хлопоты по реконструкции, реставрации языческих объектов? В данном случае – деньги в реконструкцию были вложены не малые. А смысл? Аргумент первый – коммерческий! Туристы, паломники, маги и колдуны – стали серьезным источником поступления финансов в госказну. Но все ли на этом? А что если за этим стоит и более глубокий смысл – заикнуть мысль обывателя на этом комплексе как на одном из самых древних? Глубокая старина... До этого – тьма доисторического несуществования цивилизованной жизни на планете... Века! До этого только пещерный питекантроп донашивал лабутены из последнего мамонта!

А, возможно, были и какие-то иные мотивы... и конкретный заказчик.

Но давайте забудем о шаманских бубнах Стоунхенджа и вернемся к более общим проблемам исторической науки.

Шерше ля фам

Датировка событий глубокого палеонтологического прошлого как технологический процесс весьма несовершенен. Часто бывает так, что артефакты, найденные археологами, в различных научных структурах получают различную временную оценку. А зачастую, пытаясь скрыть истину, антропологи «неудобные артефакты» вообще изымают из выставочных композиций музеев, пытаясь скрыть неписываемые в строгую академическую структуру мира экспонаты, как это произошло с коллекцией скелетов великанов в Смитсоновском институте. Поэтому полагаться на достоверность и однозначность датировки