

ББК 86.37  
УДК 276  
И 255

**Ивлиев Ианнуарий**

**Евангелие от Иоанна. Богословско-экзегетический комментарий.** – М.:  
Издательство ББИ, 2020. – xvi + 285 с.

ISBN 978-5-89647-393-0

Новая книга Ианнуария Ивлиева – не привычный, развернутый комментарий, выстроенный по единому цельному плану, а сборник разных по жанру текстов, посвященных Евангелию от Иоанна. Основу комментария составляют материалы, а точнее говоря, тезисы к лекциям по Четвертому Евангелию. У читателя есть возможность заглянуть в «научную лабораторию», в которой один из самых известных отечественных библеистов готовился к своим выступлениям. Формат тезисов предполагает краткость, сжатость, афористичность. Лапидарные высказывания соседствуют с яркими, неожиданными, порой провокационными аллюзиями и ассоциациями, высвечивающими сокровенную суть «слишком другого», по сравнению с синоптическими, Четвертого Евангелия. Значительная часть книги посвящена убедительному разъяснению очень важного для самого исследователя тезиса о том, сколь много загадок таит в себе это Евангелие – такое обманчиво простое и удивительно глубокое.

*Редактор:* Артемий Корыхалов  
*Верстка:* Николай Жильцов  
*Обложка:* Надежда Павлючик

*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме, включая размещение в сети интернет, без письменного разрешения владельцев авторских прав.*

© Людмила Карпова, текст, 2020  
© Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2020  
ул. Иерусалимская, д. 3, Москва, 109316  
standrews@standrews.ru, www.standrews.ru

# СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	x
<b>ВОСКРЕСНЫЕ ЛЕКЦИИ. ТЕЗИСЫ .....</b>	<b>1</b>
ВВЕДЕНИЕ .....	3
ЧАСТЬ I: ГЛАВЫ 1 – 4, 6 .....	12
Пролог (Ин 1:1-18) .....	12
Свидетельство Крестителя о Грядущем (Ин 1:19-28) .....	32
Указание Крестителя на Иисуса (Ин 1:29-34) .....	35
Первые ученики (Ин 1:35-39) .....	37
Призвание Петра (Ин 1:40-42) .....	39
Призвание Филиппа и Нафанаила (Ин 1:43-51).....	40
Первое знамение: Брак в Кане (Ин 2:1-11) .....	42
Переход в Капернаум (Ин 2:12) .....	45
Очищение Храма (Ин 2:13-22) .....	46
Пребывание в Иерусалиме (Ин 2:23-25).....	49
Беседа с Никодимом (Ин 3:1-15).....	50
Комментарий евангелиста (Ин 3:16-21, 31-36) .....	55
Второе свидетельство Иоанна Крестителя (Ин 3:22-30) .....	58
Иисус покидает Иудею и идет в Галилею через Самарию (Ин 4:1-4) .....	59
Беседа с самарянкой (Ин 4:5-26).....	60
Удивление учеников (Ин 4:27) .....	65
Самарянка говорит своим об Иисусе (4:28-30) .....	66
Беседа с учениками (Ин 4:31-38).....	66

Вера самарянских крестьян (Ин 4:39-42) . . . . .	69
Иисус оставляет Самарию и идет в Галилею (Ин 4:43-45) . . . . .	69
Исцеление сына царедворца (Ин 4:46-54) . . . . .	70
Насыщение пяти тысяч (Ин 6:1-13) . . . . .	71
Иисуса принимают за Царя (Ин 6:14-15) . . . . .	75
Буря на озере (Ин 6:16-21) . . . . .	75
Народ переправляется через озеро и находит Иисуса в Капернауме (Ин 6:22-25) . . . . .	77
Беседа Иисуса. Хлеб жизни, данный Отцом . . . . .	78
Первая часть беседы (Ин 6:26-40) . . . . .	78
Вторая часть беседы (Ин 6:41-51a) . . . . .	83
Третья часть беседы о хлебе (Ин 6:51б-59) . . . . .	85
Ученики смущены словами Иисуса (Ин 6:60-65) . . . . .	87
Отход многих учеников. Верность Двенадцати. Исповедание Петра (Ин 6:66-71) . . . . .	88
 Часть II: главы 5, 7 – 12 . . . . .	 91
Иисус идет в Иерусалим на Пасху (Ин 5:1) . . . . .	91
Исцеление расслабленного при купальне (Ин 5:2-9) . . . . .	92
Недовольство иудеев и ответ Иисуса (Ин 5:10-19) . . . . .	94
Речь об отношении Сына к Отцу (Ин 5:20-29) . . . . .	97
Речь о свидетельстве (Ин 5:30-40) . . . . .	102
Объяснение неверия иудеев (Ин 5:41-47) . . . . .	106
Следующий аргумент в споре с иудейскими книжниками (Ин 7:15-24) . . . . .	108
Возвращение из Иерусалима в Галилею. Братья уговаривают Его явить себя в Иерусалиме (Ин 7:1-9) . . . . .	111

Тайный приход на праздник Кушней (Ин 7:10-13).....	112
Учение Иисуса в Храме (Ин 7:14, 25-36).....	114
Источник живой воды (Ин 7:37-44).....	116
Восхищение народа и защита Никодимом (Ин 7:45-52).....	118
Отрывок о женщине, обвиненной в прелюбодеянии (Ин 7:53 – 8:11).....	119
Иисус заявляет о себе, что Он – Свет мира (Ин 8:12-20).....	121
Иисус развивает мысль о своем Откровении (Ин 8:21-30).....	123
Свобода в познании истины (Ин 8:31-34) .....	125
Иудеи – не сыны Авраама; не свободные, но рабы (Ин 8:35-51).....	126
Иисус Христос существовал прежде Авраама (Ин 8:52-59).....	129
Слепота – физическая и духовная (Ин 9:1-41) .....	131
Речь об овцах и пастыре (Ин 10:1-18).....	136
Новый спор иудеев (Ин 10:19-21).....	140
Столкновение на праздник обновления (Ин 10:22-42).....	141
Знамение воскрешения Лазаря (Ин 11:1-44).....	143
Смертельный заговор (Ин 11:45-57) .....	150
Помазание – приготовление к смерти.	
Заговор против Лазаря (Ин 12:1-11) .....	151
Вход в Иерусалим (Ин 12:12-19) .....	153
Эллины и наступление «часа» (Ин 12:20-26) .....	155
Последняя публичная беседа и ее результаты (Ин 12:27-50).....	156

Часть III: Иисус получает славу (главы 13 – 20).....	161
А. Любовь и отвержение (Ин 13:1-38).....	161
Омовение ног и предсказание предательства	
Иуды (Ин 13:1-30) .....	161
Заповедь любви и предсказание об отречении	
Петра (Ин 13:31-38) .....	164
В. ПРОЩАЛЬНЫЕ СЛОВА: БЕСЕДЫ И МОЛИТВЫ	
(Ин 14 – 17) .....	166
Первая беседа: уход и возвращение	
(Ин 14:1-31).....	166
Вторая беседа. Единство со Христом и вражда	
с миром (Ин 15:1 – 16:4) .....	173
Действие Святого Духа (Ин 16:5-11) .....	179
Дух Истины (Ин 16:12-15) .....	180
Печаль, ставшая радостью (Ин 16:16-24).....	181
Прямой доступ (Ин 16:25-28).....	182
Христос и Его дары (Ин 16:29-33) .....	182
Слава Креста (Ин 17:1-5) .....	183
Дело Иисуса и смысл ученичества (Ин 17:6-8) .....	186
Молитва об учениках (Ин 17:9-19) .....	187
Молитва обо всех верующих (Ин 17:20-21) .....	189
Дар и обетование славы (Ин 17:22-26) .....	190
С. ВОЗНЕСЕНИЕ (Ин 18:1 – 20:29) .....	191
Предательство и арест (Ин 18:1-12).....	191
Суд над Иисусом и Петром (Ин 18:13-27).....	193
Иисус и Пилат (Ин 18:28 – 19:16).....	195
Распятие и погребение (Ин 19:17-42) .....	199
Обнаружение пустой гробницы (Ин 20:1-10) .....	204
Явления Воскресшего (Ин 20:11-29) .....	205

Часть IV: Эпилог (Ин 20:30 – 21:25) . . . . .	209
Заключение I. Цель Евангелия (Ин 20:30-31) . . . . .	209
Заключение II. Явление при рыбной ловле (Ин 21:1-14). . . . .	210
Петр – пастьрь Церкви (Ин 21:15-19) . . . . .	212
Судьба возлюбленного ученика (Ин 21:20-24). . . . .	214
Последнее заключение (Ин 21:25). . . . .	216
<b>Евангелие от Иоанна: его особенные свойства . . . . .</b>	<b>217</b>
<b>В начале было слово . . . . .</b>	<b>241</b>
<b>Знамения в Евангелии от Иоанна . . . . .</b>	<b>260</b>
<b>«Родиться свыше»: популярная экзегеза Ин 3:1-15 . . . . .</b>	<b>270</b>
<b>Поклонение в духе и истине (Ин 4:23-24). . . . .</b>	<b>274</b>
<b>К вопросу об «уксусе» в Ин 19:29 . . . . .</b>	<b>277</b>
<b>Приложения . . . . .</b>	<b>279</b>
«Аз есмь» – формулы в Евангелии от Иоанна . . . . .	280
Знамения в Евангелии от Иоанна . . . . .	281
Статистика в лексике Евангелия от Иоанна . . . . .	282
Хиазм в структуре Евангелия от Иоанна . . . . .	284

## ПРЕДИСЛОВИЕ

За неполные два года, прошедшие со дня кончины архимандрита Ианнуария (Ивлиева), выходит уже пятая книга его трудов, посвященных Новому Завету.

Отец Ианнуарий прочел несчетное количество лекций, постоянно возвращаясь к одним и тем же темам, разрабатывая новые и опять обращаясь к старым. Делал он это настолько блестяще, что у многих невольно возникал вопрос: когда же, наконец, у отца Ианнуария дойдут руки до публикации того, о чем он так убедительно и изящно говорил? Как бы все это не пропало, не осталось только в памяти слушателей!

Сам он откладывал издательские труды на потом, будучи не в силах сократить число своих лекций, отказаться от других многочисленных обязательств. Долгожданной первой ласточкой стал комментарий на Апокалипсис Иоанна, изданный ББИ еще при жизни автора. Как будто почувствовав вкус и поняв востребованность своего слова как слова печатного, отец Ианнуарий стал готовить к изданию и другие свои работы. Совсем незадолго до кончины он увидел вышедший в свет комментарий к Евангелию от Марка. Однако остальные труды готовить к изданию пришлось уже его друзьям и ученикам.

Можно сказать, начинается вторая научная жизнь отца Ианнуария – как автора многочисленных книг. Судя по всему, она будет не менее богата познавательным общением, чем жизнь отца Ианнуария-лектора и преподавателя. Так, есть все основания надеяться, что и эта книга, посвященная Еван-

гелию от Иоанна, станет продолжением, но не окончанием уже начатой серии богословско-экзегетических комментариев. Верим, что свет увидит и комментарий к Евангелию от Матфея.

Книга, которую вы держите в руках, отличается от уже изданных тем, что это не привычное, развернутое, гладкое повествование, выстроенное по единому цельному плану, а сборник различных по жанру текстов из архива автора, посвященных Четвертому Евангелию.

Надо признаться, что на публикацию этих материалов редакционная группа решила не без некоторых сомнений. Сам отец Ианнуарий не раз говорил, что в его ближайшие планы не входило писать целостное исследование по Евангелию от Иоанна. И это понятно – Четвертое Евангелие «слишком другое» по сравнению с первыми тремя, которые оттого и называются синоптическими, что имеют много согласий, общего материала и точек пересечения. В каком-то смысле перед нами предстают два разных взгляда на одно и то же Благовестие – взгляд евангелистов Матфея, Марка и Луки (при всех их различиях) и взгляд Иоанна, прозванного Богословом. Можно сказать, что общность синоптических Евангелий потому и очевидна, что есть существенно отличное от них Евангелие от Иоанна. Не будь его, мы бы гораздо охотнее говорили о различиях между синоптиками, нежели об их сходстве.

С другой стороны, в архиве архимандрита Ианнуария обнаружилась внушительная по объему папка (282 листа рукописного текста) с материалами к лекциям, которые автор читал еще в 1996 – 1998 годах. Аудиторией тогда были слушатели воскресной школы для взрослых при Санкт-Петербургской духовной академии, прихожане академического храма и многие другие – все, кто стремился послушать популярного среди семинаристов преподавателя.

Лекции проходили по воскресным дням, после Божественной литургии, в классе-амфитеатре на третьем этаже духов-



ной школы. По воспоминаниям самого лектора, послушать его собиралось иногда до ста человек. В те времена лекции по библеистике для «простого народа» были довольно необычным делом. Тем самым создавался своеобразный прецедент. Пожалуй, и во все последующие годы отец Ианнуарий оставался бесспорным властителем этого, созданного им жанра, почему и был до конца своих дней желанен на самых разных площадках, открытых для широкого круга слушателей.

Эти лекции, а точнее тезисы или даже конспект к ним, и стали центральным текстом настоящего сборника. Редактура, которой он подвергся при подготовке к изданию, – самая падающая. Конечно, если бы отец Ианнуарий все-таки решил на составление добротного исследования, подобного тому, что написал или почти довел до публикации по Евангелиям от Марка и от Луки, он бы еще много работал над текстом. Но раз уж работа была прервана с его кончиной, мы решили опубликовать тезисы в существующем виде.

При всей рискованности данной публикации у нее есть и несомненные плюсы. Они заключаются не только в том, что мы имеем возможность, образно говоря, заглянуть в ту научную лабораторию, в которой отец Ианнуарий готовился к своим лекциям. Сам формат или, если угодно, жанр тезисов к лекциям предполагает их краткость, сжатость и даже своего рода афористичность. Так рождаются неожиданные лапидарные высказывания, которые схватывают самую суть и могут быть развернуты в полноценный текст. Например: «Они безбожно служили Богу» (об иудеях в связи с Ин 8:46-51). Или: «У Церкви две опасности: извне – волки, изнутри – наемники, которые делают карьеру» (в связи с отрывком Ин 10:11-15). Или еще: «Этот мир – не мир живых, но мир умирающих. Через смерть и воскресение Христа мы идем не к смерти, но к жизни». Или о Втором пришествии Христа: «Обычно мы либо совсем об этом не думаем, либо только об этом и думаем». Емких, кратких, но при этом богатых смыслами афоризмов в тексте лекций достаточно, и все они слов-

но заставляют приостановить чтение текста, отложить книгу на время и хорошенько обдумать. Обдумать подчас всего одно предложение! Так чтение тезисов лекций развивает в читателе умение додумывать, расширять смысл написанного, «читать между строк».

Конечно, краткость в данном случае не была самоцелью для автора – она имела вполне функциональное значение: тезисы служили опорным планом лекции, благодаря которому сохранялась последовательность и логичность изложения и исключались слишком далекие отступления. И все же и здесь кроме сухого функционала (нередко тезис сформулирован одним словом) мы встречаем тексты «с душой», логично выстроенные и продуманные до деталей.

Еще одна особенность, характеризующая метод отца Ианнуария как исследователя Писания, – постоянное стремление *задать вопрос тексту Евангелия*, спросить: почему так, а не иначе написал евангелист? Осмысление текста происходит через вопрошание, проблематизацию того или иного оттенка смысла.

Помимо вопросов сугубо научного, библеистического характера автор опирается на текст Евангелия и для рассмотрения нравственных, а подчас и житейских, психологических, поведенческих феноменов. Что такое любовь? Предательство? Послушание? Подобные штрихи выдают в авторе проницательного наблюдателя жизни во всем ее многообразии «слишком человеческого». Не обходит он вниманием и вопросы современной церковной жизни. И опять они разрешаются с опорой на Писание, на текст Евангелия. Такой подход можно встретить нечасто, и, возможно, он будет понятен, актуален и полезен для тех читателей, кто не понаслышке знаком с современными церковными обычаями. В чем-то он может показаться даже провокационным, но провоцирует он благодатные процессы: самому начать мыслить, самому отправиться на поиск ответов, имея верный ориентир – Божественное Откровение, выраженное в Писании.

В сборник вошли также и другие материалы, в том числе расшифровки аудио и видеозаписей выступлений архимандрита Ианнуария.

С каждым из апостолов, священных писателей Нового Завета, у отца Ианнуария складывались, если можно так сказать, свои взаимоотношения. В какой-то период он был по-настоящему увлечен посланиями апостола Павла: много времени посвящал переводам его посланий, изучению его богословия, старался проникнуться самим стилем, прочувствовать язык Павла. Это явно ощущалось в лекциях отца Ианнуария. Однако не меньший интерес у него вызывали и писания святого апостола Иоанна (корпус Иоанна, как выражаются библеисты). И, пожалуй, этот интерес был в чем-то даже еще масштабнее и не лишен того чувства, которое можно определить как священный трепет. Так, отец Ианнуарий с большим воодушевлением воспринял появившееся в последние десятилетия XX века толкование Евангелия от Иоанна как произведения, выстроенного в соответствии с классическим библейским хиазмом. О том, что это такое, читатель пусть сам узнает из этой книги. Отношение же отца Ианнуария к такой трактовке было не просто признанием серьезного научного открытия, а чем-то сродни восхищению, которое испытывает настоящий ценитель красоты перед великим произведением искусства: живописи, скульптуры, архитектуры\*.

Не случайно единственную вводную лекцию по Евангелию от Иоанна, которую отец Ианнуарий читал регулярно в последние годы своей жизни для катехуменов в Феодоровском соборе (в этом сборнике – ее более ранние версии), он

---

\* Помню, как отец Ианнуарий объяснял мне феномен хиазма в применении к Евангелию от Иоанна примерно в таких выражениях: «Представляешь какой-нибудь знаменитый средневековый готический собор в Европе – ведь все эти мельчайшие детальки, скульптурки, орнамент тщательно выточены не только там, где видит человеческий глаз, но и там, на высоте, где их никто никогда не должен увидеть! Но ведь Бог-то видит! Так и здесь: эта красота – как кружево, которое не сразу заметит человеческий глаз при обычном, «линейном» чтении, но Бог ее видит! – прим. прот. А. Сорокина.

предпочитал называть «Загадочные свойства Евангелия от Иоанна». И значительная часть лекции посвящалась убедительному разъяснению исходного тезиса о том, сколь много загадок таит в себе Четвертое Евангелие – такое обманчиво простое и такое удивительно глубокое.

*Протоиерей Александр Сорокин,  
иерей Артемий Корыхалов,  
Санкт-Петербург, 2020 г.*



ВОСКРЕСНЫЕ ЛЕКЦИИ  
ТЕЗИСЫ





## ВВЕДЕНИЕ

Евангелие от Иоанна – это Евангелие «с орлиного взгляда». Почему орел? Только он может смотреть на солнце, т. е. проникать в вечные тайны, в замыслы Бога. Чтение его создает впечатление близости к Богу.

### **Отличия от синоптиков**

Чего нет? Многого: рождества, крещения, искушений, Тайной вечери, Гефсиманского сада, вознесения. Нет исцелений одержимых бесами. Нет ни одной притчи! Нет кратких афоризмов, но есть длинные речи Иисуса и богословские рассуждения.

Важнее то, что есть «противоречия».

1. Начало служения. Мк 1:14; Лк 3:18-20; Мф 4:12 – *после* ареста Иоанна Крестителя. Ин 3:22-30; 4:1-2 – *задолго до* ареста.



2. Где проповедал? У синоптиков – Галилея, а Иерусалим – 1 неделя. У Иоанна Иерусалим и Иудея, а Галилея – эпизодически (2:1-3; 4:34-51; 6:1-7, 14). В Иерусалиме: на Пасху (очищение храма) – 2:13; какой-то праздник – 5:1; Кущи – 7:2-10; зимой (Обновление) – 10:22. После десятой главы уже не покидает Иерусалима, т. е. несколько месяцев от Обновления до Пасхи.

Правда, в других Евангелиях упомянуто о других посещениях (Мф 23:37; Лк 13:34), но и только.

Объяснение давал «отец церковной истории» Евсевий Кесарийский. Иоанн проповедовал устно. Когда Матфей, Марк и Лука стали известны всем, он их одобрил, но добавил, что в них отсутствует рассказ о деяниях, совершенных Иисусом в начале служения, т. е. до ареста Иоанна. Тогда-то Иисус и служил в Иерусалиме, о чем молчат синоптики.

3. Другая *длительность*. Синоптики – 1 год (1 Пасха). У Иоанна – 3 Пасхи, приблизительно 3 года.

Но это видно и у синоптиков (намек). Мк 2:23 – весна (колосья); Мк 6:39 – весна (зеленая трава), преобразование в Кущи (Мк 9:5), т. е. в начале *октября*. Затем – последняя Пасха. Получается примерно 3 года.

4. Не объясняется:

*Очищение*

- Ин 2:13-22 – в начале;
- Мк 11:15.17; Мф 21:12-13; Лк 19:45-46 – в конце.

*Распятие*

- Ин до Пасхи;
- синоптики в Пасху.

*Особые знания Иоанна*

Что он знает?

- брак в Кане (2:1-11);
- посещение Никодима (3:1-17);
- самарянка (4);
- Лазарь (11);
- омовение ног (13:1-17);
- учение о Св. Духе (14-17);

- Фома (11:16; 14:5; 20:24-29)
- Андрей (1:40.41; 6:8.9; 12:22)
- Филипп (6:6-7; 14:8.9)

} Становятся личностями.

• мелкие детали: 6:9; 6:19; 6:2; 19:23; 19:39; 12:3 – говорит *очевидец*. У Иоанна больше конкретных знаний. Или особая информация.

Он хорошо знал Палестину и Иерусалим:

- 2:20 – сколько времени строился Храм;
- 4:9 – иудеи и самаряне;
- 4:9 – взгляд на женщину;
- 5:10; 7:21-23; 9:14 – суббота;
- 1:28; 12:1 – две Вифании;
- 2:1; 4:46; 21:2 – Кана в Галилее;
- 4:5 – Сихарь возле Сихема;
- 5:2 – Овечьи ворота и купальня;
- 9:7 – купальня Силоам;
- 9:23 – притвор Соломона;
- 18:1 – Кедрон;
- 19:17 – Череп.

Ведь Иерусалим был разрушен!

Все по памяти!

### Обстоятельства написания

Почему Иоанн отобрал определенные факты? Эфес ок. 100 года. Особенности:

*Христианство постепенно входит в языческий мир.* Оно больше не иудейская секта. Заявляет о себе по-новому, на ином языке.

Что грек мог понять в Мф 1? Кто такой Давид? Грека не волновали расовые отличия иудеев. Кто такой Мессия, Христос? Слово странное. Должен ли грек перестраивать свою мысль? Выучить Ветхий Завет? Надо ли расставаться со своей культурой?

Иоанн находит решение (как и Павел). Он *использует философию*.

1. *Логос*. Разум → слово, смысл (понятие, причина). Иудеи знали о Слове-силе (Быт 1:3). Греки знали о Логосе-причине. Они знали космос и его порядок – разум. Кто создал его? Логос. Божественный разум.

Что дает человеку разумность? Логос – божественный разум в человеке.

Иоанн: все определяет Логос. И этот разум Бога *открылся* в человеке во Христе. Бог – человек. (Это понятно греку).

2. У греков – два мира. Один – мир теней и копий, нерепальный. Другой – вечный и подлинный, реальный. Невидимый – истинный, видимый – тень. Это Платон (идеи, формы). Но как попасть в этот мир?

Иоанн: это дает нам Иисус Христос. Он вводит понятие ἀλήθεια – Истина, реальность. Иисус – реальный свет (1:9), хлеб (6:32), лоза (15:1), Его Суд реален (8:16). Иисус – реальность в мире теней. Прообраз человека, его идея, форма.

Какие выводы? Иисус и Его деяния не только временные явления, но *окна* в реальность.

Иоанн это понятие выражает понятием σημεῖον – знак, знамение (вот что такое Его чудеса: это стрелки, окна в реальность Бога).

### Особенности «чудес»

1. У синоптиков Иисус делает чудеса из сострадания (Мк 1:41 – прокаженный; Мк 5:22 – Иаир; 9:19 – отец эпилептика, и т.д.). Иоанн: чудеса – не акты сострадания, а явления славы (δόξα, шехина). См.: 2:11 – *Кана*; 11:4 – *Лазарь*; 9:3 – *слепорожденный*.

2. Чудеса сопровождаются рассуждениями, разъяснениями их смысла. Глава 6 – хлеб жизни (насыщение); глава 9 – свет миру (слепорожденный); глава 11 – воскресение и жизнь (Лазарь). Чудеса – не единичные акты. Они – возможность видеть, что Бог (через Иисуса) делает всегда, это окна в реальность.

Иисус не просто кого-то накормил. Это иллюстрация (*символ*) того, что Он – реальный хлеб жизни, свет, воскресение и т.д.

*Чудо – знак, символ.*

Климент Александрийский увидел в этом особое вдохновение. Это – «духовное Евангелие». То есть Иоанна интересует не столько факт, сколько его смысл, истина. Этого нет у синоптиков. Не историческое, но духовное Евангелие.

Итак, у Иоанна Иисус – сошедший на землю Божественный разум, смысл, причина, истинная реальность, выводящая людей из мира теней в «мир Платона». Христианство облачилось в греческие одежды.

## Появление ересей

Возникновение структуры Церкви, учения – всегда сопровождается поисками и заблуждениями. Ересь – не ложь. Это выпячивание *части* истины. (Например, Иисус – человек, Иисус – Бог).

Грубо говоря, Иоанн борется с *двумя ересями*:

1. *Иоанниты*. Фигура Крестителя была привлекательной для иудеев. Крещение Иоанна принимали многие (см: Лк 19:1-7).

Иоанн ставит Крестителя на надлежащее место. Иисус и Иоанн встречаются, действуют вместе. Иоанн признает превосходство Иисуса. Не Иоанн Креститель – свет (1:8). Сам Креститель говорит, что он – не Мессия (1:20; 3:28; 4:1; 10:41; 5:36). Это критика не Иоанна, а иоаннитов.

2. *Гностики*. Учили, что материя – порочна. Дух – благ. Мир создан Демидургом и архонтами. Бог не касается мира. Он испускает серию эманаций (излучений). Одно из них оказалось так далеко от Него, что смогло соприкоснуться с материей. Эта эманация и сотворила мир.

Знание о Боге уменьшается в эманациях, становясь враждебными Ему. Поэтому Творец был анти-Богом.

Отсюда Ин 1:3: Все через него. Далее: Бог *возлюбил* мир (3:16). Он сотворил мир, любит его и заполняет его.

Гностики искажали идею боговоплощения:

1. Иисус – одна из эманаций, т. е. полубог, посредник, удаленный от подлинного Бога.

2. Иисус не имел тела, плоти. Он призрак, δόκησις. Иоанн: Слово стало плотью (1:14).

Августин: много общего у философов с христианством. Но никто из них не мог сказать 1:14!

Поэтому 1 Ин 4:3.

3. Иисус – человек, на которого сошел Святой Дух. Дух пребывал *на* Нем до смерти. Но Дух не может ни страдать, ни умереть. Он покинул Иисуса. «Боже Мой! Боже Мой! Почему ты меня оставил»?

Итак, одни не верили в Бога Иисуса. Он – эманация. Другие не верили в человека Иисуса. Он – призрак.

### Человеческая природа Иисуса

Теории гностиков. Ответом на эти теории было подчеркивание человечества Иисуса. Иисус «возмущается», изгоняя торговцев из Храма (2:15). Он устает от долгого пути (4:6), Он голоден (4:3). Он сочувствует (6:5, 20). Он тоскует и плачет (11:33,35,38). Он «жаждет» (19:28). Это не призрак, а человек. Он делит с людьми все последствия их грехов.

### Божественность Иисуса

Но нигде больше так сильно не показано, что Иисус – Бог.

1. Он *предвечен*. «Прежде, нежели был Авраам, – Я есмь» (8:58). Он имел славу у Отца *до* мира (17:5). Он сошел с небес (6:33-38).

2. Он *всеведущ*. Он имеет сверхъестественное знание о прошлом самарянки (4:16.17) – подобные примеры: 5:6; 6:6; 6:61-64; 11:44.

3. Он – *начальник своих действий*. Не руководствуется чьи-либо влияниями и советами. То есть Он свободен. Чудо в Кане (2:4). Добровольное лишение жизни (10:18; 19:11).

Итак, Он – Богочеловек (в отличие от человекобогов).

## Автор Четвертого Евангелия

Апостол Иоанн. Возможно, записал и придал форму не он, но он – первоначальный автор. Что мы о нем знаем?

Он – сын Зеведея, богатого рыбака на Галилейском море (Мк 1:19-20). Его мать – Соломия (Мф 27:56; Мк 16:1). Возможно, она была сестрой Марии, Матери Иисуса. Иоанн вместе с Иаковом последовал за Иисусом (1:20). Входит в число ближайших учеников. Их список всегда начинается Петром, Иаковом и Иоанном.

По характеру – вспыльчив и нетерпелив. Поэтому Иисус дал им с Иаковом прозвище Воанергес – «сыны грома», то есть гром (Мк 9:38; Лк 9:49). Примеры: Лк 9:54 – стереть с лица земли деревню в Самарии. Честолюбие: Мк 10:5; Мф 20:20.

В Деяниях он всегда с Петром, но сам не говорит.

У Павла упоминается только в Гал 2:9: «Столп Церкви».

Евсевий рассказывает о его жизни. Сослан на о. Патмос при Домициане. Стал епископом в Малой Азии. Случай с юношей в Эфесе, который стал бандитом. Иоанн требует отчета о душе юноши у пресвитера, которому он юношу поручил. «Увы, он погиб». «Погиб»? «Для Бога он погиб, отпал от благодати...» Иоанн отправляется в горы, был захвачен бандитами. Бежит за главарем-юношей: «Сын мой! Ты бежишь от своего отца...» Он готов умереть за него. Юноша вернулся на праведный путь. Мы видим любовь и мужество Иоанна (это из Климента).

У Иринея (140 – 202 гг.) Евсевий заимствует другую историю, как Иоанн бежит из бани, где находится гностик Керинф – «враг истины».

Иоанн Кассиан (360 – 430 гг.) рассказывает, как Иоанн играл с ручной куропаткой. Его упрекают, что он впустую тратит время. «Если лук всегда держать натянутым, он скоро перестанет стрелять прямо».

## Любимый ученик

Примечательно, что само Евангелие не говорит ни слова об Иоанне (contra synopt.). Но говорит о:

1. *Любимом ученике*. Лежит на груди Иисуса (Ин13:23-25). Случай с Марией (19:25-27). Его и Петра встретила Мария Магдалина (20:2). Он присутствует при последнем явлении Иисуса (21:20).

2. Некоем *свидетеле, очевидце* (Ин 19:35; 21:24).

Традиция отождествлять любимого ученика с Иоанном. Немногие – с Лазарем, которого любил Иисус (Ин 11:3.5) или с молодым человеком (Мк 10:21).

Но стал ли бы говорить о себе Иоанн, что он – любимый ученик? Это невероятное тщеславие. Поэтому, может быть, это свидетельство кого-то другого?

### Свидетельства Церкви

Иоанн отличается длинными речами Иисуса. Написано около 100 года, то есть через 70 лет после распятия. Может ли это быть дословной передачей слов Иисуса? Или это пересказ с добавлением пророчеств?

Свидетельство Иринейя (ученика Поликарпа – ученика Иоанна):

«Иоанн, ученик Господа, возлежавший на Его груди, сам опубликовал Евангелие в Эфесе, когда он жил в Азии».

Итак, Иоанн и написал, и издал.

Климент Александрийский: «Последним Иоанн, увидев, что все материальное получило отражение в Евангелиях, *побуждаемый своими друзьями*, написал духовное Евангелие».

«Побуждаемый». Значит это более, чем личное произведение. За ним стоит Церковь. Он пишет по просьбе других.

Мураториев Канон (Рим, ок. 170 г.):

«По просьбе своих друзей-учеников и своих епископов Иоанн, один из учеников, сказал: “Поститесь со мной три дня от сего, и что бы ни открылось каждому из нас, будь то в пользу моего Евангелия или нет, расскажем это друг другу”. В ту же ночь открылось Андрею, что Иоанн должен рассказать все, а ему должны помочь все остальные, которые потом и проверяют все написанное».

То есть: работала *комиссия*, которая стояла за авторитетом и памятью Иоанна, которому было около 100 лет. Таким образом, группа людей не только записывала, *что говорил* Иисус, но и то, *что они понимали* под этим. Их направлял Святой Дух.

- Марк: с четким изложением фактов, удобно для *миссионера*;
- Матфей: с систематическим изложением учения – для *наставника*;
- Лука, с его глубокой симпатией к Иисусу, другу всех людей, – для *священника* или *проповедника*;
- Иоанн – Евангелие для *богослова-созерцателя*.

Иоанн освещает синоптиков, как светильником.

Не репортаж, а раскрытие смысла. Икона, символ, знак. Его написал не один человек и не группа, а Дух Святой через человека или группу.

### Записавший Евангелие

Кто же такой «свидетель, очевидец», записавший Евангелие? В то время в Эфесе было два Иоанна: апостол и старец.

Папий Иерапольский: он собирает «что сказал Андрей, Петр, что Филипп, что Фома, что Иаков, что *Иоанн*, Матфей или другой из учеников Господних, что еще Аристон и *пресвитер Иоанн*, ученики Господни, говорят».

Евсевий и Дионисий Великий сообщают о двух могилах в Эфесе: апостола и пресвитера Иоанна.

А что говорят 2 Ин и 3 Ин? Они начинаются: «Старец избранной госпоже и детям ее» (2 Ин 1); «Старец возлюбленному Галию» (3 Ин 1).

Итак, послания непосредственно записал Иоанн – пресвитер. В них отразились мысли престарелого апостола, которого пресвитер называет «ученик, которого любил Иисус».

Возможно, что пресвитер Иоанн был председателем комиссии.

За этим Евангелием стоят: Иоанн – пресвитер, группа эфесских друзей, апостол Иоанн, вся Эфесская церковь, Святой Дух, Христос Воскресший.





## ЧАСТЬ I: ГЛАВЫ 1 – 4, 6

### ПРОЛОГ (ИН 1:1-18)

<sup>1</sup> В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. <sup>2</sup> Оно было в начале у Бога. <sup>3</sup> Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. <sup>4</sup> В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. <sup>5</sup> И свет во тьме светит, и тьма не объяла его. <sup>6</sup> Был человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн. <sup>7</sup> Он пришел для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали чрез него. <sup>8</sup> Он не был свет, но был послан, чтобы свидетельствовать о Свете. <sup>9</sup> Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир. <sup>10</sup> В мире был, и мир чрез Него начал быть, и мир Его не познал. <sup>11</sup> Пришел к своим, и свои Его не приняли. <sup>12</sup> А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими, <sup>13</sup> которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились. <sup>14</sup> И Слово стало плотью, и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца. <sup>15</sup> Иоанн свидетельствует о Нем и, восклицая, говорит: Сей был Тот, о Котором я сказал, что Идущий за мною стал впереди меня, потому что был прежде меня. <sup>16</sup> И от полноты Его все мы приняли и благодать на благодать, <sup>17</sup> ибо закон дан чрез Моисея;

*благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа.<sup>18</sup> Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил.*

Сформирован в виде гимна.

Его тема – христианское учение о Логосе. Гимн расширен прозаическими комментариями.

Логос Бога – у греческих философов. Иоанн не разъясняет общеизвестный термин. Но он видит происхождение этого учения в иудейской концепции о Слове Божьем (Премудрости). Оправдание этого учения в жизни и личности Иисуса Христа.

Павел объявил: «человек во Христе – новое творение» (καὶνὴ κτίσις; 2 Кор 5:17). Эту мысль Иоанн соединил с иудейским учением о творческом Слове. Поэтому он излагает свое учение о Логосе фразой из Быт 1.

Божественное предсуществование Логоса – 1:1-2

### Учение о Логосе

Христианство возникло в иудаизме. Но вскоре вышло в широкий мир. Иудейские идеи были непонятны грекам: Мессия? Как это представить?

Задача Церкви – использование и создание предпосылок для принятия Вести.

Один из связующих иудейство и греческий мир пунктов было понятие Логоса, *Слова*. Каковы исторические корни этого понятия?

Четыре направления.

1. Слово – не просто звук. Оно действует. Оно живое и заряжено энергией. Поэтому евреи так скупы на слова. В древнееврейском языке 10 000 слов (в дневнегреческом – 200 000).

2. Ветхий Завет. Пример необратимой силы: после того, как Исаак вместо Исава благословляет Иакова, он уже ничего не мог поделаться (Быт 27). Слово вылетело и подействовало.

В Быт 1: «И сказал Бог...» Созидающая сила слова. Бог – сотворивший все Словом своим. Об этом сотни мест ВЗ.

3. Переводы Библии на арамейский язык – 100 лет до Р.Х. – таргумы.

Это была эпоха, когда о Боге думали как о *трансцендентном* Существом. Избегали антропоморфизмов. В таргумах вместо «Бог» часто ставили «Слово Божье».

Например, Исх 19:17: «вывел Моисей народ навстречу Богу (Слову Божию)». Или Втор 9:3: Бог – огонь. Таргум: Слово Божье – огонь.

Ис 48:13: «Моя рука основала землю, и Моя десница распростерла небеса».

Таргум: «Моим Словом основал Я землю и силою Моею развесил небеса».

Таким образом, выражение Слово Божье = Бог известно каждому иудею. *Мемра*.

4. Греческий Логос (слово, смысл, причина). Мудрость (ум). Жанр Премудрости: высказывания мудрых людей, а именно практическая мудрость (Притчи Соломона). Софии приписывается таинственная, извечная сила. Она олицетворена. Посредник и сотрудник Бога в творении.

Например, в Притч 3:13-26: она – древо жизни для тех, кто приобретает ее. Блаженны, кто сохранит ее. Господь премудростью своею основал землю, небеса утвердил разумом.

Итак София = Логос, творящий все.

Притч 4:5-13: Мудрость – свет для людей. Слово – свет для людей.

Притч 8:1 – 9:2:

«Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, *искони*: от века я помазана, от начала, прежде бытия земли. Я родилась, когда еще не существовало ничего, ... Когда Он уготовлял небеса, я была там, ... Тогда я была при Нем художницей».

Похоже на Ин 1.

*Апокрифы* премудрости – Сир 1:2-4:

«Прежде всего произошла Премудрость» и т.п.

Это примерно 100 г. до Р.Х. Тогда же книга *Премудрости Соломона* (в Египте, Александрия).