

Часть III

Религиозные и идеологические системы

3.1 Ранние формы религиозных систем: *культура общинной магии*

3.1.1 Возникновение и особенности ранних форм религиозных систем

Бог создал человека таким образом, что последний не может жить лишь материальным (вещественным), человеку обязательно нужна духовная жизнь. В предыдущей части учебника мы рассмотрели основные причины и закономерности, почему человек стремится к творчеству и почему человек стремится отыскать духовные закономерности своего бытия. Иначе говоря, религиозность (в самом общем смысле это — ощущение людьми невидимой связи через сверхъестественные силы), которая заложена в природу человека Свыше — **невыхолащиваемая ничем суть человека** — которую можно лишь какое-то время не замечать по невежеству, неверию и злонаравии, но которую невозможно игнорировать в жизни.

Истоки первых религиозных представлений предков современного человека тесно связаны с возникновением у них ранних форм духовной жизни. Здесь следует отметить **общее древнее духовное начало всех первобытных проявлений религий: в первобытности людям было присуще твёрдо верить в существование не «материальных» (не вещественных) невидимых сверхъестественных сил, которые получали своё чисто «материальное» (вещественное) выражение в жизни первобытных людей.** И таким образом люди “кодировали” неизвестные духовные явления, тем что наделя-

ли их качествами те или иные предметы, животных, птиц, явления природы, и даже отдельных людей.

Так чисто полевое (не вещественное) взаимодействие (связь) людей со сверхъестественными силами, и взаимодействие (связь) людей между собой получало своё выражение в той или иной религиозной системе. Сами же религиозные системы развивались и трансформировались в ходе глобального исторического процесса.

Технократия внесла свои коррективы в религиозность людей. Особенно в последние два-три столетия с развитием технократии, с возникновением в современном мире мощной материально-технической базы, религиозное сознание многих изменилось в сторону неверия в сверхъестественные силы. Это обусловлено тремя основными факторами:

- Мощным давлением на психику людей фактора «вещизации» жизни в смысле понятия «вещизации» — как нарастания значимости вещественного в обыденности, нежели духовного, вследствие постоянного наращивания производства товаров и услуг.
- Появлением и развитием технократических полей¹ (параллельно с биополями), как следствия технократического развития, которые грубо вторглись в психику людей, заслоняя своим воздействием более тонкое и гораздо труднее воспринимаемое (и осознаваемое) воздействие биополей.

¹ Поля технократического происхождения стали доминировать над биополями особенно в больших городах во второй половине XX века. Однако массовое увлечение технократическими полями и их исследованием началось несколько раньше — в начале XX века. В наше время всеобщая телефонизация и телевизионизация — когда с каждым годом возрастает количество сотовых компаний и телерадиовещательных станций — давление на психику людей полей технократического происхождения безусловно доминирует над естественными биополями. И огрублённая технократией психика толпы почти не воспринимает информацию, несомую биополями — ту, которая воздействует на психику и может подвигнуть человека поверить хотя бы в сверхъестественные силы, помочь человеку обрести религиозность.

- Тем, что люди научились надёжно заслоняться технократическими достижениями от природных биогенных явлений, возмнив себя «независимыми» от последних до такой степени, что некоторые учёные считают что жизнь нынешнего человечества протекает уже не в природе, а в созданной им же технократической культуре.

В то же время многотысячелетняя трансформация общественного «религиозного сознания» (как принято говорить) — от первобытных форм идолопоклонничества, политеизма к монотеизму в виде идеалистического атеизма с его естественным финалом материалистическим атеизмом (неверием в Бога и в сверхъестественные силы) — привела людей к необходимости очищения религии (веры) от всего несправедливого и ложного (методом последовательных отказов от отмерших и несостоятельных форм религий) с обнадеживающей перспективой выхода к единобожию веры Богу. В этой связи знаменателен последовательный отказ большей части людей в Русской цивилизации от библейско-христианской веры идеалистического атеизма к 1917 году — как веры, не соответствующей внутренней (бессознательной) религиозности русских людей, а затем отказ от идеологии материалистического атеизма в 1991 году.

Поскольку религиозность заложена Свыше в природу (в душу) человека **как обязательная составляющая нормальной работы его психики**, нормальной организации его жизни, а возврата к прошлому всерьёз и надолго быть уже не может (то есть, не может быть возврата в идеалистический и материалистический атеизмы, от которых мы отказались в прошлом), то выхода всего лишь два. **Первый**: двигаться вперёд к единобожию веры Богу как религии естественной и непрерывной обоюдосторонней связи людей с Богом для понимания Его Замысла и проведения этого Замысла на Земле и **второй**: выпадение из Божиего Замысла в технократический атеизм с перспективой самоуничтожения людей, как не соответствующих заложенной в них Свыше природе человека.

Учитывая вышесказанное, можно рассматривать **несколько аспектов ранних (первобытных) проявлений религиозности людей**:

- Отсутствие даже абстрактных представлений о Боге, *как безликой надмирной реальности, управляющей природой и людьми всемогущей силе.*

Вместо таких представлений древние люди поклонялись не абстрактной для них неведомой силе, а **своим представлениям о сверхъестественном**, сконцентрированным их воображением в материальных предметах, животных, растениях, ..., других людях. При этом **сверхъестественность невидимых сил** (взаимодействие людей с биополями и через биополя) сводилось к объединению двух их основных признаков:

- Невидимости, неслышимости и явной недостижимости их для обычных людей (тех, кто не обладал возможностями хоть немного осознаваемого взаимодействия со сверхъестественными силами через биополя) в обыденной жизни.
 - Невозможности действительно вмешиваться в протекание природных процессов, от которых в значительной мере в древности зависела жизнь людей.
- Смещение в обычной жизни хозяйственной деятельности и религиозного культа, что отличает ранние (первобытные) религиозные системы от более поздних систем (особенно монотеизма). Однако примитивные отношения со сверхъестественными силами, ошибочные представления об этике общения людей с Богом и Бога с людьми (на ранних стадиях — идолопоклонство и многобожие), даже при правильном совмещении жизни и религиозности не могли, конечно же, удовлетворять естественным потребностям обоюдосторонней постоянной связи с Богом — Единым для всех людей.

В то же время такое совмещение обыденной жизни и религиозного культа давало почти неограниченные (для того времени развития) возможности управления племенем,

общиной¹ со стороны жрецов, старейшин, шаманов, духовидцев, которые прибегая к «авторитету» сверхъестественных сил и имея возможность воздействия на ограниченные фрагменты коллективных духов (эгрегоров) племени, общины, и на людей, оставались безусловными авторитетами, которых слушались, уважали и зачастую даже побаивались. К тому же через культы, вошедшие в жизнь, передавались навыки и знания из поколения в поколение вместе с нормами морали и нравственности той или иной религиозной системы, что тоже было удобно для продления устойчивости системы при смене поколений.

- Родоплеменной, а не государственной или даже мировой характер религиозных культов, когда каждое первобытное племя или община имела свои религиозные культы. Это являлось естественным ограничением широкого распространения **конкретных (привязанных к тем или иным религиозным символам и вещам) религиозных культов на другие племена и общины**. Последнее затрудняло обобщение опыта религиозной жизни с целью его совершенствования.

В то же время, родоплеменной характер религиозных культов весьма затруднял (мягко говоря) процесс концентрации управления — внешнего по отношению к древним племенам и общинам. Вследствие огромного разнообразия

¹ *Община* — форма социальной организации.

Первобытная (родовая) *община* характеризуется коллективным трудом и потреблением.

Более поздняя форма — *соседская* (территориальная, сельская) *община* сочетает индивидуальное и общинное владение, характерна для докапиталистического общества.

Община обладает полным или частичным самоуправлением. В дореволюционной России община была структурно замкнутой “сверху” сословной единицей, предназначенной как средство для сбора податей (после Крестьянской реформы 1861 — собственником земли). В ходе Столыпинской аграрной реформы общинное землевладение заменялось частным крестьянским.

Общиной называют также древние исторические общности: городская коммуна, религиозная, профессиональная, земляческая община.

культовых символов и атрибутов невозможно было на их основе объединить в единой религии даже несколько племён или общин, живущих своей внутренней религиозной жизнью.

Все первобытные религии объединяет наличие твёрдой веры в сверхъестественное. Появление первобытных (ранних) религий объясняется религиозной природой человека, который изначально больше видел и ощущал, чем понимал и поэтому веровал и переживал окружающий мир через природные явления, воспринимая их как живые существа и наделяя имеющиеся в его распоряжении средства свойствами этих живых существ с целью моделирования своих религиозных ощущений с помощью имеющихся средств (что происходило в основном бессознательно). В то же время для полноты восприятия окружающего мира (и в первую очередь его мистико-религиозной, сверхъестественной составляющей) первобытный человек использовал единственный универсальный для всех первобытных религиозных систем критерий — самого себя. Он пропускал через самого себя все ощущения, поступающие из внешнего мира, составляя свою систему “кодирования” этих ощущений и их взаимодействия как во внешнем мире, так и их внешнего взаимодействия с внутренним миром человека.

Поскольку ранние формы религий в определённой мере являются как бы продолжением ещё более древних *первокультур*, а также и возможно логическим продлением каких-то фрагментов культур ушедших в прошлое цивилизаций, в следующей главе мы рассмотрим некоторые аспекты глобальной эволюции человечества, прежде чем перейти к конкретным формам древних религиозных систем.

3.1.2 Глобальная эволюция и периодизация

Трудно *однозначно судить* о глобальной эволюции, имевшей место до последней глобальной катастрофы, прокатившейся по Земле, после которой возникла и стала развиваться современная цивилизация. Реалистический взгляд на эволюцию современной нам глобальной земной цивилизации из-

ложен во второй части учебника (первая книга) — в главе «Древний глобальный культурный проект».

По поводу глобальной земной эволюции существует множество версий. Большинство из них не имеет под собой хоть сколько-нибудь фактологии (археологических и прочих атрибутов), которые можно было бы однозначно трактовать, не боясь ошибиться. В рамках изучения предмета *сравнительного богословия* история предыдущих земных глобальных цивилизаций интересна, но не столь уж важна. Важны два вопроса:

- когда появился на Земле генотип современного «Homo Sapiens» и
- в каких условиях этот «Homo Sapiens» начал свою эволюцию в последней цивилизации, в которой мы живём, и в которой сформировался весь спектр исторически сложившихся религиозных систем.

О факте появления человека, научно называемого «Homo Sapiens», сравнительное богословие придерживается одной версии: **человек это плод Божиего творения**, а не плод эволюции «от обезьяны» по Дарвину. Такой версии придерживается библейская легенда о сотворении, такую версию предлагает людям Коран¹ (пояснения в скобках наши):

Коран 80

18 Из чего Он (Бог) его (человека) создал?

19 — Из капли! Создал его и соразмерил,

20 потом дорогу ему облегчил.

21 Потом его умертвил и похоронил.

22 Потом, когда пожелал, его воскресил.

Так большинство исследователей, пытающихся выяснить побольше о людях предыдущих цивилизаций сталкиваются с проблемой, что практически полностью отсутствует информации о культуре эпохи палеолита. А все рассуждения на тему культуры эпохи *палеолита* исходят из того, что эта культура интерпретируется с позиций современного человека — с его

¹ Перевод И.Ю.Крачковского.

современным генотипом, имеющим обозначение «Homo Sapiens».

Современная периодизация эпох приводимая в разных источниках следующая:

- **Каменный век:** 2 млн. — 6 тыс. лет назад. Делится на:
 - древний (*палеолит*): обычно палеолит хронологически подразделяется на *нижний, средний и верхний*) — начинается с появлением человека и древнейших орудий; продолжается в течение большей части ледникового периода плейстоцена до окончательного отступления ледников около 8300 г. до н.э.
 - средний (*мезолит*), около 10-го — 5-е тыс. до н.э. В мезолите появились лук и стрелы, микролитические орудия, была приручена собака.
 - новый (*неолит*) — период (около 8—3-го тысячелетий до н.э.) перехода от присваивающего хозяйства (собирательство, охота) к производящему (земледелие, скотоводство). В эпоху неолита орудия из камня шлифовались, сверлились, появились глиняная посуда, прядение, ткачество. Неолит характеризуется оседлостью людей, появлением скотоводства и земледелия.
- **Медный век** — переходный период от каменного века к бронзовому веку в 4-3 тыс. до н.э. В этот период: преобладают орудия из камня, но уже появляются медные орудия; основными занятиями населения являются: мотыжное земледелие, скотоводство и охота.
- **Бронзовый век** — этап истории человечества, характеризующийся распространением металлургии бронзы, бронзовых орудий и оружия в конце 4-го — начале 1-го тысячелетия до н.э. (в отдельных регионах позднее). Ему предшествовал энеолит. Подразделяется учёными на три периода: ранний, средний, поздний. В бронзовом веке развивались скотоводство, земледелие, ремёсла; появилась письменность. Сменился железным веком. Бронзовый век — исторический период, сменивший энеолит и характеризующийся: распространением металлургии бронзы, бронзовых орудий и оружия; появлением кочевого скотоводства.

ва и поливного земледелия, письменности и рабовладения. Бронзовый век сменился железным веком.

- **Железный век** — период в развитии человечества, связанный с освоением металлургии железа и изготовлением железных орудий. Сменил бронзовый век, а в ряде регионов каменный век. На Северном Кавказе орудия из железа создавались с IX—VI вв. до н.э. под влиянием металлургии Закавказья. Становление железного века в степях и лесостепях Юга России связано с пребыванием киммерийцев, а затем скифов. Началось распространение металлургии железа в Южной Сибири, Центральных и Северных районах России. Применение железа дало мощный стимул развитию производства и ускорило общественное развитие. В железном веке у большинства народов Евразии происходили разложение первобытнообщинного строя и переход к классовому обществу.

Учёные уже давно задаются вопросами, можно ли считать людьми *неандертальцев*¹, *синантропов*² и другие виды *палеоантропов*, предшествующие появлению «Homo Sapiens»? Были ли настоящими людьми (в смысле соответствия генотипа современному человеку) ископаемые представители нашего биологического вида — *кроманьонцы*?³ И так далее. И эти вопросы-рассуждения имеют под собой веские основания. Ведь

¹ *Неандертальцы* (от названия долины Неандерталь (Neandertal) в Германии) — ископаемые древние люди (палеоантропы), создавшие археологические культуры раннего палеолита. Скелетные остатки неандертальцев открыты в Европе, Азии и Африке. Время существования 200 - 35 тыс. лет назад.

² *Синантропы* (от позднелатинского Sina - Китай и греческого anthropos - человек) — ископаемые люди, существовавшие около 460-230 тыс. лет назад. Скелетные остатки синантропов найдены в пещере Чжоукоудянь (Сев. Китай). Антропологически близки к питекантропам.

³ *Кроманьонцы* (от названия грота Кро-Маньон, Cro-Magnon, во Франции) — обобщённое название ископаемых людей современного вида (неоантропов) эпохи позднего палеолита. Известны по костным остаткам, открытым во всех частях света. Появились около 40 тыс. лет назад.

современный человек (*Homo Sapiens*), в соответствии с данным ему Свыше генотипом, отличается от других биологических видов следующим:

- современному человеку генетически свойственна способность к осмысленной членораздельной речи, благодаря которой младшим поколениям становится осознанно доступным опыт тех предков, которые не были их современниками и не могли передать им свой жизненный опыт в непосредственном общении.
- современному человеку генетически свойственна способность к творчеству, изменяющему не только самого человека, но и окружающую среду — среду обитания.

Поэтому в современной цивилизации в обыденном сознании понятие «человек» прочно связано с трудом, точнее, с его первым очевидным результатом — каменными орудиями. В этом состоит причина удлинения истории современного человечества до полутора, а то и до двух миллионов лет. Ведь **принято считать**, что полноценным человеком является любой вид, который пользовался когда-то грубо оббитыми камнями...

Впервые мысль **о необходимости сокращения продолжительности «человеческой истории» и выделения верхнего палеолита в особую эпоху** была высказана ещё в 1974 году Б.Ф. Поршневым. Книга Б.Ф. Поршнева «О начале человеческой истории» вышла в свет в 1974 году, когда считалось, что «*Homo Sapiens*» появился примерно 35-60 тысяч лет назад. Не вдаваясь в подробности палеопсихологической теории Б.Ф. Поршнева, отметим только, что до сих пор она не подтверждается и не опровергается.

Дело в том, что **темпы эволюции палеолитического человечества равно несопоставимы ни с темпами истории, ни с темпами филогенеза**¹. **Принято считать**, что средняя

¹ *Филогенез* (от греческого *phylon* — род, племя и ...генез), процесс исторического развития мира живых организмов как в целом, так и отдельных групп — видов, родов, семейств, отрядов (порядков), классов, типов (отделов), царств. Филогенез изучается в един-
→ → →

длительность существования биологического вида составляет 1,5-2 миллиона лет, то есть, по срокам человеческой жизни, 50-66 тысяч поколений (здесь за 1 поколение берётся — 30 лет). Продолжительность палеолита, если считать таковой время существования вида «Homo Sapiens» до начала мезолита, **согласно данным генетики, отчасти подтверждаемых и археологически**, составляет не менее 100 тысяч лет¹.

С начала мезолита до наших дней прошло **не больше 12 тысяч лет**, то есть сменилось всего-то 400 поколений. Но за это время человек прошёл путь от микролитической индустрии до персонального компьютера: он освоил земледелие и скотоводство, добычу и обработку металлов, научился делать машины и летать в космос. Таким образом, последние 10-12 тысяч лет технологический прогресс шёл очень высокими темпами, несопоставимыми даже с темпами верхнего палеолита.

От начала мезолита до появления первых земледельческих культур сменилось не более 150 поколений. Ещё около 100 поколений потребовалось для создания первых государств. Если оставаться в этой системе координат, фиксирующей только качественные скачки человеческого прогресса (технологического прогресса: переход к воспроизводящему хозяйству, освоение металлов, создание ранних государств и т.д.) и игнорирующей дробные единицы вроде перехода от орудий

стве и взаимообусловленности с индивидуальным развитием организмов — онтогенезом.

¹ Археологические свидетельства того, что возраст человека значительно превышает 40 тысяч лет и что появился он, скорее всего, в Африке, заставили некоторых исследователей ещё в 70-х годах заявить, что, хотя *«точная дата появления анатомически современного Homo Sapiens [Homo sapiens sapiens] неизвестна, но это событие произошло не менее чем 110 тысяч лет назад»*.

ориньякского¹ типа к мадленским², то придётся признать, что **на 3 тысячи поколений, живших в течение нижнего палеолита, вообще не приходится никаких существенных изменений.** Поступательное движение выявляется только при переходе к микроскопическим единицам «измерения культуры», фиксирующим малейшие сдвиги в технике изготовления орудий.

Темпы изменения техники изготовления орудий на протяжении всего верхнего палеолита были чрезвычайно низкими и заметно отставали от изменений в окружающей среде.

Так, орудия ориньякского типа пережили по меньшей мере одно резкое потепление и одно катастрофическое похолодание. Между тем **начиная с неолита скорость изменения человеческих технологий на порядок превосходит скорость изменений окружающей среды**³. По продолжительности верхний палеолит занимает именно промежуточное положение между филогенией (биологической эволюцией) и историей: 50-60 тысяч поколений существует биологический вид, не менее 3 тысяч поколений жили во время верхнего палеолита и 400 поколений сменились с начала мезолита до наших дней. Чтобы яснее были видны масштабы, с которыми мы имеем дело, напомним, что со времени возникновения единого государства в Египте (около 3200 года до н.э.) и до наших дней

¹ *Ориньякская культура* (в археологии), позднего палеолита в Западной Европе. Названа по пещере Ориньяк (Aurignac) во Франции (департамент Верх. Гаронна). Характерны кремневые пластины с ретушью, костяные наконечники копий и др. Занятие — охота.

² *Мадленская культура* (в археологии) позднего палеолита (около 15-8 тыс. до н. э.) в Европе. Названа по пещере Ла-Мадлен (La Madeleine) во Франции. Каменные резцы, костяные и роговые орудия, настенные росписи в пещерах, резьба по кости. Хозяйство: охота, рыболовство.

³ Иными словами, окружающая среда хоть и являлась одним из главных факторов давления на культуру людей, но параллельно этому фактору **ещё более динамично** развивался технологический фактор — фактор социальной организации, присущий только генотипу «Человек Разумный».

сменилось всего лишь 173 поколения. В такой перспективе Александр Македонский становится чуть ли не нашим современником...

По темпам освоения географического пространства палеолитическое человечество равно далеко и от животных, и от своих отдалённых потомков. Согласно археологии первый «Homo Sapiens» появился в Центральной Африке не ранее 250 и не позднее 100 тысяч лет назад. Около 60 тысяч лет назад он оказался в Австралии, тогда же или несколько позже преодолел Берингов пролив¹. Около 40 тысяч лет назад его следы обнаруживаются в ледниковой Европе. В масштабах биологической эволюции расселение человечества происходит невиданно быстро. Но для истории это был слишком медленный процесс.

Если использовать такой количественный критерий, как изменение размеров головного мозга «Homo Sapiens» (согласно археологии), то вырисовывается весьма любопытная картина: этот орган, для человека важнейший, **неизменно увеличивался в ходе эволюции, однако с концом верхнего палеолита в среднем заметно уменьшился. А это значит, что ископаемый человек отличался от современного морфологически, то есть не исключено, что его следует считать иным биологическим видом.**

В последние годы XX века учёные обнаружили, что дистанция между явными не-людьми (высшими обезьянами) и палеоантропами (а следовательно, и кроманьонцами) далеко не столь велика. Выяснилось, что шимпанзе устраивают законные охоты, которые считались исключительно человеческим достижением — ведь сколько написано было о роли этих самых охот в развитии социальных институтов человека. Более того: оказывается, разные популяции шимпанзе не просто

¹ Имеются археологические данные, свидетельствующие и о куда более раннем проникновении в Америку не только неантропов, но и предшествующих видов. Находки в разных частях американского континента были датированы возрастом от 100 до 500 тысяч лет назад.

изготавливают разные орудия труда, но и по-разному используют их. Это значит, что **высшие обезьяны обладают тем, что до недавнего времени считалось исключительным достоянием человека**. Соответственно, размывается граница не только между обезьянами и палеоантропами, но также между палеоантропами и архаичными людьми.

Перечень всех этих фактов позволяет предположить, что “человек” верхнего палеолита (кроманьонец) не был современным человеком, но оставался одним из многочисленных видов палеоантропов. **А суперсовременный человек появился лишь где-то на рубеже палеолита и мезолита — период возникновения последней цивилизации, в которой мы живём после последней глобальной катастрофы (13 -16 тыс. лет).**

Но если так, то никакие культурологические методы при изучении палеолитического “искусства” неприменимы и интерпретировать его следует как часть филогенеза¹.

¹ В искусстве палеолита нет ни сцен боев, ни сцен охоты. Там нет вообще ничего такого, что вызывало бы более или менее устойчивые ассоциации с искусством более поздних времен. Причина его “непроницаемости” состоит в том, что по многим параметрам оно принципиально отличается от всего того, что рисовалось, писалось красками и ваялось на протяжении всей последующей истории человечества. Прежде всего, это относится к “упорядоченности” изображений — к тому, что обычно называется композицией.

Композиционная организованность изображения, трёхмерных скульптур и т.д. характерна для всех времён и народов. Показательно, что лишь для первобытного и традиционного искусства (начиная с неолита) весьма характерна предельно жёсткая организация пространства, в котором изображение размещено. Примеры самых ясных, замкнутых в себе композиций даёт, например, неолитическая скульптура, а также маски и скульптура тропической Африки.

В палеолитических наскальных изображениях несомненных признаков упорядоченности нет; больше того, скопления рисунков производят впечатление хаоса. К тому же палеолитические изображения это буквальное повторения увиденного (копирование увиденного: в основном животные) **при полном отсутствии абстрактного преобразования образов в воображении художника, что характерно лишь для более поздних периодов начиная с неолита.**