

УДК 68
ББК 93/94
К79

Кремлёв, Сергей.

К79 Великий Сталин / Сергей Кремлёв. — Москва : Яуза-пресс, 2020. — 336 с. — (Властелины мира).

ISBN 978-5-9955-1026-0

Главная книга о Сталине. Долгожданная правда о Вожде и его колоссальной роли в истории Отечества. Вопреки антисоветской пропаганде, несмотря на полвека фальсификаций и очернения прошлого, это имя по-прежнему популярно в народе. И все чаще вспоминаются слова Черчилля: «Сталин принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой». Сбывается пророчество Вождя, который предупреждал, что после смерти его память и его деяния будут оболганы и втопты в грязь, но в конце концов правда восторжествует. Так и случилось.

Величие Сталина особенно очевидно теперь, когда мы можем сравнить катастрофические результаты последнего 25-летия «либеральных реформ» с итогами Сталинской эпохи. За те же четверть века, прошедшие с конца 1920-х гг., когда он обрел реальную власть, до его гибели, Вождь успел совершить невозможное, превратив нищую, полуграмотную, разоренную Гражданской войной страну в ядерную Сверхдержаву и лидера научно-технического прогресса, победив в Великой Отечественной войне, возродив из пепла Великую Россию.

**УДК 68
ББК 93/94**

ISBN 978-5-9955-1026-0

© Кремлёв С., 2020
© ООО «Яуза-пресс», 2020

«Сталин принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой».

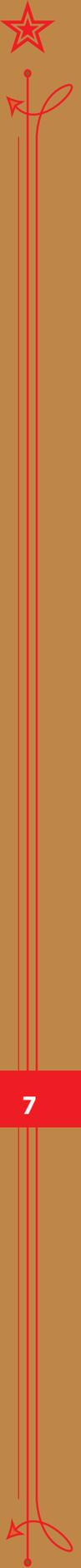
У. Черчилль

«Я знаю, что после моей смерти на мою могилу нанесут кучу мусора, но ветер истории безжалостно развеет её!»

И. Сталин

«Ходил он от дома к дому,
стучась у чужих дверей,
со старым дубовым пандури,
с нехитрою песней своей.
А в песне его, а в песне,
как солнечный блеск, чиста,
звучала великая правда,
возвышенная мечта...»

*И. Сталин,
(из стихотворения,
опубликованного
в газете «Иверия»
25 декабря 1895 г.)*



Уважаемый читатель!

Это издание приурочено к 60-летию со дня смерти Сталина.

Сколько бы ни писали о вожде, эта тема неисчерпаема, как неисчерпаема и бесконечна сама жизнь человечества.

Да, Сталин многогранен, но ярче всего его характеризует даже не борьба и работа во имя интересов трудящихся всего мира и СССР, а деятельность как создателя абсолютно новой, ранее небывалой России — великой мировой державы.

Вдумчивый и честный современный исследователь увидит сегодня не только всемирно-историческое значение Сталина и его эпохи, но и его национальное значение для прошлого, настоящего и будущего всех народов России.

Сталин не случайно, размышляя о России, раз за разом вспоминал великих князей Киевской Руси, Александра Невского, Дмитрия Донского, Ивана Калиту, Ивана Грозного, Петра Первого, Александра Суворова, Михаила Кутузова... Фактически, он не забыл ни одного из крупных подлинных русских вождей, на протяжении веков олицетворявших собой коренные национальные интересы Российского государства, ставя на первое место, естественно, своего старшего товарища и учителя Ленина.

Грузин по рождению и многим чертам натуры, Сталин стал самым великим русским в истории России, сумев за счёт обращения к лучшим силам народа небывало возвысить и возвеличить его, раскрыть всё лучшее, что есть в русском национальном характере.

Сталин — самый выдающийся в истории России вождь народа и самый великий выразитель его цивилизационных интересов и устремлений.

Именно в этом заключается значение Сталина для нашего завтрашнего дня. Материальные результаты созидательной деятельности народов СССР под руководством Сталина сегодня во многом растранижены, но духовный фундамент всё ещё сохраняется, и на нём мы можем построить новую великую Россию — надежду мира и объединительницу народов.

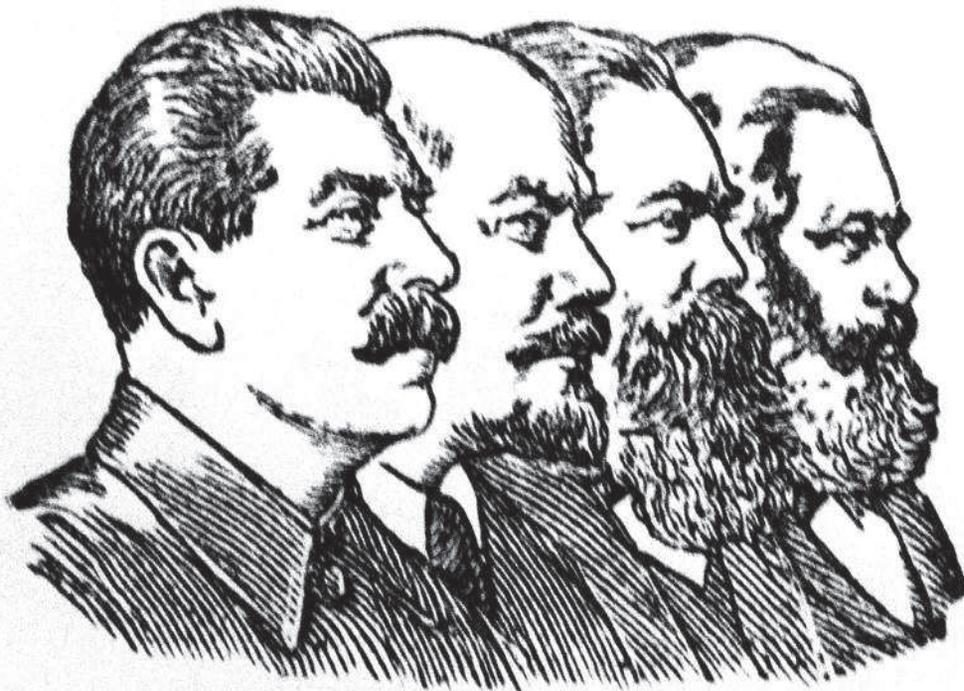
Сергей Кремлёв





АБСОЛЮТНО ПЕРВЫЙ...

ГЛАВА ПЕРВАЯ



Как практический преобразователь жизни человечества Сталин возглавляет знаменитую «четвёрку».

И. Сталин, В. Ленин, Ф. Энгельс и К. Маркс

Слова Ленина о том, что заслуги исторических деятелей судятся по тому, что они дали *нового* сравнительно со своими предшественниками, впервые увидели свет в 1897 году, когда в журнале «легальных марксистов» «Новое слово» была опубликована ленинская работа «К характеристике экономического романтизма». Даже до возраста Христа Ленину было тогда далеко, а Сталин тогда пребывал вооб-

ще в юношеском возрасте. И поскольку гениальность в сфере социальной истории человечества выявляется лишь с годами, после того, как влияние гения на общество становится очевидным, ни Ленин, ни Сталин обществом как гении не воспринимались.

Однако мысль Ленин высказал верно, и если судить исторические заслуги выдающихся исторических фигур по тому, что они дали нового по сравнению со своими предшественниками, Сталин оказывается здесь в первой «четвёрке» наиболее значительных реформаторов общества в мировой истории.

Как социальный **мыслитель** он, правда, замыкает эту «четвёрку», пропуская вперёд Маркса, Энгельса и Ленина, зато как **практический** преобразователь жизни человечества он её возглавляет, обходя даже Ленина. Ленин, в полном соответствии со своей формулой, дал миру новый тип общества, но Ленин успел лишь обо-

«Только соединение глубокой взволнованной эмоции и холодного ума, какое было у Маркса, Энгельса и Ленина и имеется у Сталина, — только такое соединение даст нам возможность работать так, чтобы вывести нашу литературу на вершины мирового искусства».

*Писатель Л. Соколов,
1934 г.*

значить его контуры, а Сталин его **создал**. Он был продолжателем дела Ленина, но при этом Сталину пришлось столкнуться с такими небывалыми ранее социальными задачами, что их решение было невозможно без самобытного и масштабного социального новаторства ведущего политического лидера нации, то есть — Сталина.

В великой «четвёрке» «Маркс — Энгельс — Ленин — Сталин» каждый твёрдо и последовательно стоял на стороне неимущего трудящегося большинства и считал, что интересы этого большинства может обеспечить лишь такой коренной политический переворот, который уничтожит источник эксплуатации человека человеком — частный капитал, частную собственность. Но мировой рейтинг политических гениев власти включает в себя также тех, кто мыслил противоположно, но был всё же гениальным властителем или, по крайней мере, таковым считался или считается.

К тому же реформатор реформатору рознь. Есть великие реформаторы, не испытавшие бремя реальной государственной власти. Так, удачливый гениальный реформатор религии и средневековой жизни Мартин Лютер никогда не обладал властными полномочиями. В то же время неудачливый гениальный реформатор религии и средневековой жизни Джироламо Савонарола одно (пусть и недолгое) время был не только властителем умов и сердец сограждан, но и фактическим правителем Флорентийской республики.

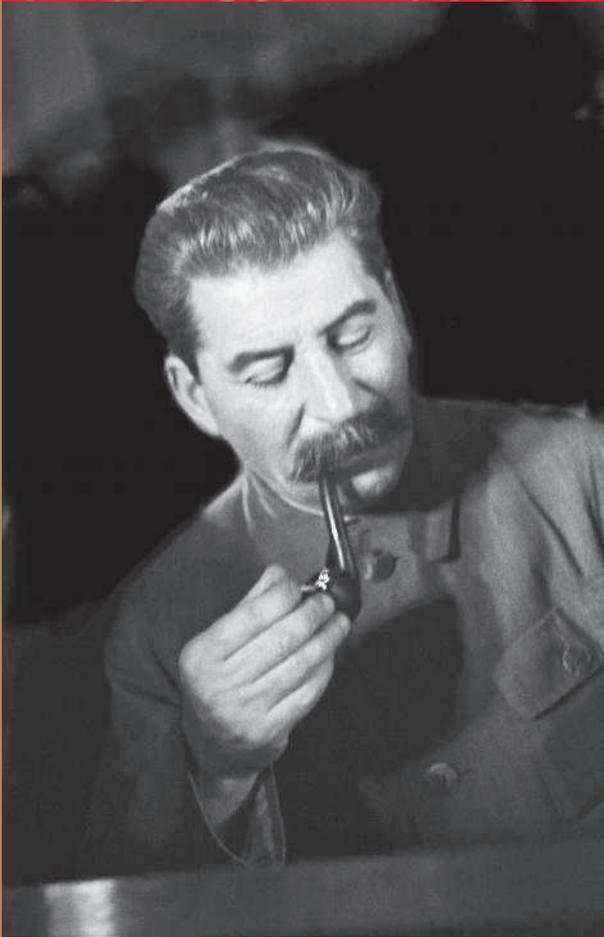
Есть государственные деятели, традиционно относимые к разряду гениев — тот же Черчилль, которые по большому счёту не были самостоятельны в своих действиях, а лишь обслуживали интересы имущих подлинную власть. Встречаются промежуточные варианты, как, например, Наполеон. Его действия далеко не всегда программировались интересами французской элиты, его породившей, и часто император поступал так,

«Сталин с первого же момента нашей встречи произвел на меня сильное впечатление: Человек необычайного масштаба. Его трезвая, почти сухая, но столь четкая манера выражаться и твердый, но при этом и великодушный стиль ведения переговоров показывали, что свою фамилию он носит по праву. Ход моих переговоров и бесед со Сталиным дал мне ясное представление о силе и власти этого человека, одно мановение руки которого становилось приказом для самой отдаленной деревни, затерянной где-нибудь в необъятных просторах России, — человека, который сумел сплотить двухсотмиллионное население своей империи сильнее, чем какой-либо царь прежде».

И. фон Риббентроп



Генералиссимус Советского Союза И. Сталин. 27 июня 1945 г.



Сталин на XV съезде Советов СССР в феврале–марте 1931 г.

как считал нужным сам, даже если это шло Франции или её элите во вред. А вот Пётр Великий действовал всегда в интересах, как он их понимал, «Отечества, ему вручённого». Зато действия Александра Македонского имели своим исходным импульсом почти исключительно его личные желания и устремления.

Но по каким бы признакам мы ни определяли гениального властителя, Сталин не уступает никому, в том числе и как гений власти в её, так сказать, химически чистом виде. Все остальные известные в мировой истории крупные лидеры наций и государств, включая Александра, Цезаря, Октавиана Августа, французского Генриха IV, нашего Петра, Наполеона, Бисмарка, Франклина Делано Рузвель-

та, Черчилля, де Голля, Ганди, Мао Цзэ-дуна, Дэн Сяопина, Эрхарда и т.д., не выдерживают со Сталиным никакого сравнения. Он — не просто гений власти, но абсолютно первый гений власти, сумевший на протяжении всего своего возвышения наращивать не только личное величие, но и величие того общества, которым он руководил.

Что дал нового по сравнению со своими предшественниками на посту президента США Франклин Делано Рузвельт? Он дал «новый курс». Но это была хотя и выдающаяся, спасающая капитализм, мера, однако — мера вынужденная, без русского Октября 1917 года невозможная. Рузвельт мог бы стать действительно великой исторической фигурой, если бы остался жить после войны и обеспечил бы дружественное развитие отношений с СССР. Однако именно поэтому он так скоропостижно и «неожиданно» умер в самом конце войны. Имущей наднациональной элите Рузвельт более был не нужен, как не нужен был ей прочный мир в мире. Ей нужна была подготовка к новой войне или, как минимум, сохранение и увеличение прибылей военного производства.

Что дал нового по сравнению со своими предшественниками в английской политике Черчилль? По сути — лишь «новые, «особые», отношения» Британии с Соединёнными Штатами Америки, означавшие переход Англии на положение то ли младшего партнёра, то ли старшего слуги США. Внешняя и внутренняя политика Черчилля ослабляла Британию. Недаром сразу же после окончания войны Черчилля отстранили от руля государственной власти сами английские избиратели.

А Сталин дал миру новую, полностью самобытную мировую державу и тем самым дал миру абсолютно новую эпоху! И влияние великого «русского грузина» на ход мировой истории оказалось так велико, что об эпохе, связанной с его именем, можно говорить как о дрящейся поныне.

Сказать так — не значит преувеличить! В год 130-летия Сталина еженедельник «Коммерсантъ ВЛАСТЬ» привёл первую десятку лиц, чаще других упоминавшихся во «Власти» в 2009 году. По состоянию на ноябрь положение было таково: Путин — 163 раза, Медведев — 127, Обама — 68, Лужков — 41, Ходорковский — 35, **Сталин — 34**, Кудрин — 28, Р. Кадыров — 26, Буш — 24, Грызлов — 24.

Как видим, Сталин и сегодня реально участвует в текущем политическом процессе. При этом ставить ему в главную заслугу лишь индустриализацию и Победу так же глупо, как глупо ставить ему в вину репрессии 30-х годов или начало войны, которое, к слову, прогляпил кто угодно, но только не Сталин.

Со дня смерти Сталина прошло уже более полувека, но и сейчас вокруг его имени закипают отнюдь не академические страсти. «Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить!» — сказал Маяковский тогда, когда Ленина уже не было, а Сталин лишь начинал свой трудный путь гения-реформатора. Но сегодня блестящую оценку по этому значению Владимира Ленина для мира можно в полной мере перенести и на его единственного гениального соратника и ученика — Иосифа Сталина. При этом даже на Ленина сегодня не клеветают так злобно, как на Сталина. И это лучше чего-либо другого доказывает, что Сталин был, остаётся и будет вечно живой фигурой в бытии России.

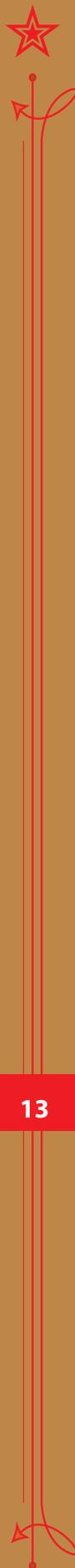
Кто-то его проклиняет, кто-то защищает, но Сталин не нуждается в защите. Он нуждается всего лишь в объективной, аргументированной, а не эмоциональной оценке. И объективный исследователь эпохи неизбежно придёт к практически полному историческому оправданию всех действий как лично Сталина, так и государственной власти, им возглавлявшейся, потому что **Сталин как историческая фигура оказался — как никто дру-**

«Сквозь грозы сияло нам солнце
свободы,
И Ленин великий нам путь озарил.
Нас вырастил Сталин —
на верность народу,
На труд и на подвиги нас

вдохновил».
Гимн СССР 1943–1977 гг.
Слова — С. Михалков,
Г. Эль-Регистан,
музыка — А. Александров



Сталин занял одну из лидирующих позиций в рейтинге проекта «Имя России» в 2008 г.





Сталин вернул в русский алфавит букву «ё», введённую при Екатерине Второй.

гой в мировой истории, кроме, разве что, Петра Великого, — **воплощением исторической необходимости**.

Широко известны слова Сталина о том, что мы отстали от передовых стран на пятьдесят-сто лет и должны пробежать их за десяток лет, иначе мы погибнем. Это была не просто крылатая фраза, а точное определение того положения, в котором оказалась Россия после всех исторических передряг первой четверти XX века.

А развитая эпоха Сталина — период с 1939 по начало 1953 года — стала временем наибольшего выявления и проявления творческих сил и возможностей тысячелетней России.

При этом грандиозные последующие успехи России во всех сферах жизни в 50-е годы и даже 60-е годы системно вытекали из предыдущих усилий СССР Сталина и самого Сталина, как лидера СССР.

Фигура Сталина настолько объёмна, что даже в толстой книге невозможно охватить всё, что он сумел совершить. И совершить в настолько различающихся областях деятельности, что это выглядит для одного человека невероятным. Скажем, Сталин — притом что он был компетентен как организатор экономики, науки и техники, как Верховный Главнокомандующий — оказался также крупным реформатором культуры. При его непосредственном идейном участии формировалась новая культура не факта, а поступка, причём — поступка яркого, созидательного. Чтобы понять это, достаточно прочесть записи ныне опубликованных его бесед с литераторами, кинематографистами.

Впрочем, Сталин оказался оплотом не только умного новаторства, но и умной традиции — даже в мелочах, вернув, например, в русский алфавит ту звонкую букву «ё», которая появилась в русской грамматике ещё в екатерининские времена.

А решение Сталина вернуть в жизнь страны русский офицерский мундир с его самыми широкими в мире погонами, делающими их носителя сразу статным? Это ведь тоже — элемент национальной культуры!

Я остановлюсь в своё время и на коллективизации, которая она имела в своей основе точное научное обоснование, сделанное выдающимся представителем классической русской экономической школы Василием Сергеевичем Немчиновым (1894–1964).

Специалист в области экономики сельского хозяйства и аграрных отношений, Немчинов был не политиком, а учёным и в конце 20-х годов входил в коллегию ЦСУ СССР. Тогда уже было ясно, что без форсированной индустриализации Россия окажется-

ся сметённой с исторической арены приближающимися глобальными бурями. Немчинов же показал, что некооперированное село прокормить индустриализованную страну не сможет. Иными словами, форсированная индустриализация была невозможна без форсированной коллективизации сельского хозяйства. И преступлением перед будущим страны был бы отказ от коллективизации, а не проведение её.

Правда обо всём этом всё чаще прорывается в массовое общественное сознание, и, как ни старались нынешние «властители во власть» и фальсификаторы истории, правда Сталина и о Сталине не убита. В последнее время это проявилось в серии телевизионных «Судов истории», «вчистую» проигранных «властью», а чуть ранее — в скандальном для «власти» ходе телевизионного же конкурса «Имя России», проводившегося телеканалом «Россия» при подключении к проекту Института российской истории РАН и фонда «Общественное мнение». Напомню, что гражданам России необходимо было выбрать одно — самое недюжинное, самое выдающееся, самое прославленное имя, которое наиболее точно олицетворяет собой Россию всех времён и которым Россия может гордиться перед всем миром.

Проект был объявлен, и первые места в рейтинге устойчиво заняли Ленин и Сталин. И позиции Сталина всё укреплялись...

Текущие «тоталитарные» результаты голосования обсуждал конгресс США, о них толковали в Европе... Еженедельник «Аргументы и факты» устами Вячеслава Костикова ехидно сообщал о том, что элитная-де российская общественность в шоке: мол, что подумают о нас в Париже, Лондоне, Вашингтоне?.. Впрочем, тот же Костиков заявлял, что «высочайшие рейтинги Сталина — это откровенная народная пощёчина нынешней элите,

вотум недоверия её морали и дееспособности».

Что ж, пощёчину от народа российская «элита» давно заслужила — за всё, совершённое ей во зло Отечеству в большом и малом. Заслужила не только за украденную мощь Державы, но и за украденную ныне у русского языка букву «Ё».

Эту, самую молодую в русском алфавите, букву придумал и ввёл в оборот в 1796 году Николай Карамзин, но имела к этому отношение и близкая подруга Екатерины Великой графиня Екатерина Романовна Воронцова-Дашкова, президент двух академий — Петербургской академии наук и Российской академии, разрабатывавшей вопросы русской словесности.

После Октябрьской революции звонкая буква «Ё» была незаслуженно изъята из алфавита вместе с дей-



Памятник букве «Ё» в Ульяновске