

Введение

Как часто мы слышим привычные для нашего слуха понятия: дети, подростки, молодые люди и, наконец, взрослые! Перефразируя нашего гения А.С.Пушкина, можно на этот счёт сказать: «Как много в этих звуках для сердца русского слилось» ... как много в них неопределенного по половой принадлежности отозвалось.

А кто задумался, что при таком привычном звучании из нашей памяти чувств (души) уже изначально выхолощено и утеряно нечто более определённое, более прояснённое, более чувственно-осязаемое? Может, в наши чувства изначально вносят эмоционально значимый свет ясных образов такие простые и вечные понятия (истины), как «мальчик и девочка», «жених и невеста», «юноша — будущий мужчина» и «девушка — будущая женщина». Или такие вечные понятия, как «мама», «папа», «сынок», «дочка».

И не нужно быть учёным, чтобы видеть, как быстро и неумолимо мы теряем данную нам Творцом миссию: жить по мужскому плану в мужестве-отцовстве и по женскому — в женственности-материнстве. А в упорно навязываемой нам модели западной «общечеловеческой» цивилизации принимаются законы, согласно которым мама и папа должны убеждать своих детей, что они «родитель № 1» и «родитель № 2», что ребёнок имеет право на смену пола. При нашей толерантности и рабстве духа на смену взрослой трансгендерной революции уже неумолимо приходит и детская.

Нет! Несогласных с этими «модами» и «инновациями» среди нас пока ещё найдётся немало. Однако через систему воспитания и образования каждого нового поколения уже слишком давно на уровне всей цивилизации запущен процесс изменения природы человеческой на фоне деградации сознания и формирования извращенной личности. И потому мы уже плохо слышим образно-осязаемую ясность этих слов.

В итоге очень многие (в основном феминистки) свою жизнь посвящают борьбе с «несправедливостью» Творца, которая заключается в принципиальных различиях между мужской и женской природой. Как специалист я понимаю силу извращённого социального давления на волю человека и, как следствие, возникший гормональный хаос в мужском и женском началах, гениально и умело взращиваемый у каждого нового поколения на фоне затемнения в душах миллионов сугубо мужской и сугубо женской миссии, данной Творцом. Всё просто: надо только соблазнить миллионы людей эго-устремлениями, предающими забвению священное мужество и женственность, отцовство и материнство.

Обращаюсь к «шедеврам» мировой психологии пола. Как много из такой литературы написано по «высшему» предписанию и призванию: «Мне так хочется, поэтому за это право я буду бороться всеми силами и средствами!» Но как трудно, а для большинства людей, прошедших современное бесполое воспитание-образование, уже и невозможно осознать то, что мы живём с изменённой природой настоящего человека. Эпидемия синдромов мании величия Наполеонов, Жанн д'Арк и других «звезданутых» переполняет наш мир. Нетрудно догадаться, на что претендуют и «чего хочется» таким «полководам» и «гениям». Причём «хочется» не только в области гендерной «одинаковости». Но как трудно, а порой невозможно не только обывателю разглядеть таких «гениев», но и специалистам. Дело в том, что интеллект и психика (состояние души) — это совершенно разные сферы проявления человеческого духа. И на этом я остановлюсь ниже.

Многие западные специалисты справедливо утверждают, что культура накладывает глубокий отпечаток на проявление мужской и женской природы. Здесь вывод феминисток неумолим: раз это так, значит нужно изменить эти культурные «предрассудки» и «стереотипы», и мы (женщины и мужчины) наконец по-настоящему станем равноправными (понимай одинаковыми, бесполоыми, равноконкурентными и т.д.).

При этом в данных исследованиях упускается главное: раз культура может «моделировать» глубину и степень проявления мужской и женской природы, это значит только то, что некогда Творец сделал нас Своими сотворцами. Это значит, что мы должны создать в социуме такую культуру, которая призвана укоренять и развивать Его предначертания относительно целенаправленного содействия в формировании мужской и женской личности.

Интересно, с чего начинается альтернативная современная наука, отстаивающая принципиальные различия в психологии пола? Чаше с поиска «принципиальных» различий в структурах и функциях работы мужского и женского мозга. Я также не могу принять такую альтернативу. Здесь уже гендерно-расовой евгеникой пахнет. Дело в том, что настоящие специалисты в области изучения архитектоники мозга давно установили: внутривидовые вариации колебаний в архитектонике различных структур коры головного мозга человека более выражены, чем между человеком и высшими обезьянами.

Найти ключ к осознанию многих проблем современного человека помогает нам следующее обстоятельство. Известно: на образно-символическом языке духовных истин человеческая сущность выражена в качестве окультуренного сада. Всё дело в том, что каждое пришедшее в этот мир дитя человеческое изначально не более чем дичка (РАнетка). И его жизнь держится на чувственно-инстинктивных программах. Вот почему изначально Творец передал нам по эстафете приёмы «культур», направленных на перепаживание «дикого поля» инстинктивных чувств и преобразование их в «окультуренные».

Вот почему высшей миссией людей, данной Творцом, стали технологии «агрокультуры» по одухотворению-преображению низшей природы у каждого пришедшего в этот мир дитяти человеческого, в т.ч. технологии «агрокультуры» по воссозданию и укоренению у мальчиков мужской природы, а у девочек — женской. И только с этих позиций и можно

осознать величие нашей миссии на земле, о которой на образно-символическом языке говорил Тот, Кто называл Себя Сыном Человеческим и Кого церковь назвала Спасителем. «Я сказал: вы боги, и сыны Всевышнего — все вы. Но вы умрёте, как человеки, и падёте, как всякий из князей» (Пс., 81:6, 7; Иоанна, 10:34). И вся наша трагедия в том, что, как вскрыли наши исследования (а раньше народы это знали и без наших исследований), такое преобразование-очеловечивание никак не возникает, как полагают многие современные родители, само по себе по мере взросления ребёнка. Никак не возникает такое преобразование и на основе авторитарных назиданий современных, во многом отчуждённых от детей, родителей: «Ты запомнил?», «Так надо!», «Я же ему говорила!» и т.д. Не возникает такое очеловечивание и за счёт принудительного закачивания на протяжении всего периода взросления в головы несчастных детей надуманных взрослыми различных стандартов информации (знаний — на лукавом языке). Закачивания с помощью дисциплины, послушания и наказания: двойками и вызовом родителей.

А как современные родители могут воспитывать своих детей, если даже специалисты в области воспитания — учителя (педагогика является наукой и практикой по воспитанию) — открыто заявляют нашему президенту следующую горькую истину. 6 сентября 2016 года. Предвыборная кампания в Государственную думу. Встреча избирателей с президентом В.В.Путиным. Предложение из зала: **«Уважаемый Владимир Владимирович! Я учитель и мать, но я не знаю, как воспитывать детей. Предлагаю организовать в России учёбу, как правильно воспитывать детей»**. А ведь это говорит представитель педагогики как науки и практики именно по воспитанию. Воистину, «раз судьбою рвётся нить». Непонятно, чему учат студентов вузы педагогического профиля, кто из высшей власти ставит перед ними социальный заказ и кто контролирует его исполнение. Вот она, деформированная сущность государственной политики по воспитанию новых поколений и в конечном счёте по реальному народосбережению, к кото-

рому постоянно призывает наш президент. Огромный вклад в мифическое «народосбережение» вносят и СМИ.

При этом большинство должно знать: преобразование первичной чувственно-инстинктивной природы у каждого пришедшего в этот мир ребёнка человеческого никак не возможно на основе государственной политики «толерантности» и «плюрализма мнений». При современной воспитательно-образовательной государственной политике толерантности и плюрализма мнений придёт однажды горе-садовод в свой сад и вдруг увидит: там дикая поросль уничтожила взращённый некогда рукотворный фруктовый сад. Это сакральная цель современного либерализма. Но без нашего соблазна, без нашего соучастия, без нашего предательства детей никакой либерализм бы не прошёл.

Преобразование же и поддержание истории «фруктового сада» человека разумного возможно только на духовно-нравственном культе социальной политики государства. И технологически такое преобразование возможно на основе закона троичного кода в «агрокультуре» дитяти человеческого, который описан мной в книге «Дитя человеческое. Психофизиология развития и регресса».

В наиболее общем плане такое преобразование возможно на основе запечатления и впитывания телесностью ребёнка настоящих духовных культур, а также продолжительных произвольно-волевых усилий по «перепаживанию» и «окультурированию» своей врождённой низшей природы. Всё это требует не только высокой компетенции родителей и учителей, но и жертвенных, воистину священных материнских сил, чувств и времени. Более того, всё это требует особого социально-политического устройства общества и особой культуры в области государственной политики. Такой политики, при которой мать с младенцем на груди стала бы не только церковным ритуальным культом, но и высшим смыслом и реальной практикой организации и устройства человеческого общежития. И вокруг такого культа должны выстраиваться все законы нашего жизнеустройства.

И беда, великие бедствия уже падали и, похоже, падут ещё не раз на ту культуру, на ту цивилизацию, которая предавала забвению технологии «очеловечивания» (окультурирования) мальчиков и девочек либо подменяла их на другие, казавшиеся им более важными, цели и смыслы своей взрослой жизни. О том, что нам предписано быть вечными сотворцами в преображении и укоренении задатков от Творца у каждого пришедшего в этот мир дитяти человеческого и тем самым в поддержании истинной (богоподобной) истории человеческой, говорят даже исследования в области квантовой генетики. В частности, Говард Темин, которого поначалу подняли на смех и обвинили в «ереси», позднее получил Нобелевскую премию за описание обратной транскрипции молекулярного механизма, при помощи которого РНК может переписывать генетический код. Речь идёт о том, что поток информации больше не является однонаправленным, как это зафиксировано во всех «общечеловеческих» учебниках по генетике (цит. по: Гаряев, П. Лингвистико-волновой геном. Теория и практика).

Таким образом, квантовая наука доказала, что информационный поток, управляющий живой материей, начинается не с генома, а с сигналов окружающей среды, которые управляют активностью генов. В общем, получается что-то вроде: «Учение Мичурина — Лысенко умерло! Да здравствует учение Мичурина — Лысенко!» А сигнальная окружающая среда может быть либо естественной (дикой), либо глубоко нравственно окультуренной человеком-сотворцом.

Особенно это открытие квантовой генетики актуально в современной государственной политике по отношению к современным СМИ (средствам массовой инстинктивизации) новых поколений народа.

Однако зайдём в современный символический фруктовый сад, в котором взрослые-сотворцы должны взрастить главный очеловечивающий новые поколения плод — нравственный разум (свет души РА, соединённый с умом). Что же на этот счёт мы имеем в современной «просвещённой» на «седалищах» и познавшей в уме абстрактную жизнь информацион-

но ориентированной цивилизации, которая давно живёт под флагом научно-технического и информационного прогресса? Прогресса, из которого почему-то давно выпал воссоздаваемый на этапах детства прогресс человеческой сущности в людях.

«Что мы сейчас можем строить, — утверждает проф. Л.Н. Роднов, — если даже не знаем то, что в первую очередь должны знать: не знаем, что такое сознание человека? Не знаем, что мы должны воспитывать в людях, чтобы в будущем — пусть отдалённом — эти люди могли жить по-людски, в согласии со своей духовно-совестливой природой. Прокламацией куча, хороших известных слов — гора, но как их привить в сознание каждого живущего на земле, не знает никто, в том числе и философы».

Итак, с одной стороны, мы имеем столетний опыт западной бесполой психологической науки о человеке. С другой — в мировой психологии не знают, что такое сознание и как его воссоздать у каждого пришедшего в этот мир ребёнка человеческого. В итоге решили воссоздавать его с помощью принудительной информатизации несчастных детей.

Сегодня многие убеждены, что в СССР были созданы все условия для истинного раскрепощения подлинных потенциалов человека. Действительно, по сравнению с современной Россией в те годы детству уделяли более пристальное внимание. В то же время как специалист по ребёнку со всей ответственностью и с фактами в руках утверждаю: на протяжении всего XX столетия материнство и детство находились под контролем и деструктивным воздействием дьявольски умных сил, пресекающих полноту раскрепощения настоящих потенциалов человека, в том числе по стратегии развития мужества — отцовства и женственности — материнства. Ниже на этом мы остановимся. А пока попытаемся осознать сущность западной и отечественной психологической науки о человеке в плане мужского и женского пола.

В своей работе в особых случаях я буду обращаться к духовным писаниям. Обращаться не потому, что свои научные выводы я строю на их основе. Нет! А потому, что, как говорится

в «Законе Божьем», священные писания изложены на особом образно-символическом языке и затрагивают сакральные вопросы жизни и смерти народов. При этом выполненные исследования позволяют с помощью научного «ключа» в рациональном эквиваленте раскрыть и осознать многое из этих сакральных и вечных истин, затрагивающих мужскую и женскую природу. Раскрыть хотя бы для тех, кто многотысячными очередями (и без очередей!) часами выстаивает к храму Христа Спасителя, чтобы поклониться тем, кто был ближе нашего к осознанию вечных истин относительно смысла и цели нашей богоугодной жизни. В то же время эти миллионы, придя домой, в шею выталкивают своих детей туда, где до основания разрушают истинный храм, за спасение которого отдал свою жизнь Иисус, — храм детских тел. И так продолжается из года в год, из поколения в поколение. В итоге патриарх Кирилл недавно заявил, что **приближение конца света «видно невооружённым взглядом».**

Замечу, свет на образно-символическом языке означает наш разум. А кто ещё не читал и не слышал из СМИ официальные данные: спустя только первый год реформированного тайными силам бесполого абстрактно-виртуального «познания» мира и жизни «в уме» (образования — на лукавом языке) у 60–70% малышей возникают пограничные психические нарушения (методическое письмо министерства образования РФ № 220/11–12 от 22.02.1999), а к периоду окончания школы явные психические расстройства выявляются у 70–80% (из заявления главы Центра психиатрии и наркологии им. Сербско-го Зураба Кекелидзе).

Какую же спасительную истину нам подсказывает патриарх? **«Нельзя стоять на месте, нельзя только повторять то, что было когда-то написано. Богословская школа должна быть источником актуальной богословской мысли. Если этого не будет, то мы повторим огромную ошибку нашего отечественного богословия, которое некогда оказалось в плену схоластики, притом не самых лучших её образцов...»** (из выступления Святейшего Патриарха Кирилла

на торжественном акте по случаю 200-летия пребывания московских духовных школ в Троице-Сергиевой лавре 14 октября 2014 года).

«...Я не вижу другого пути для духовного возрождения нашего народа, кроме как перевести религиозный фактор исключительно из сферы фольклора, культуры в сферу реальных размышлений, в сферу реального творчества...» (из заявления Предстоятеля Русской православной церкви Кирилла, сделанного на встрече с молодёжью в рамках XIII Всемирного русского народного собора).

И этими призывами патриарх Кирилл фактически обращается к единению духовных учений с наукой.

Услышим на этот счёт и великого мыслителя и писателя «всея Руси» Льва Николаевича Толстого: **«Единственным смыслом ЭТОЙ Жизни является совершенствование своей безсмертной основы. Все другие формы деятельности безсмысленны по своей сути — в связи с неотвратимостью окончания ЭТОЙ Жизни».**

Убеждён, что «безсмертной основой» людей как раз и является воссоздаваемая на этапах детства священная сила духа мужественных мужчин — отцов и священная материнская любовь женственных женщин — матерей.

Часть I

Психология мужской и женской личности

(Анализ выборочных монографий,
освещающих психологию пола)

Глава 1

Мужская и женская личность в западной психологии

1.1. Л. Хьелл и Д. Зиглер. «Теории личности»

Известно: на основе достижений науки пишутся учебники для учащихся и студентов соответствующих вузов. Одним из таких фундаментальных изданий, посвящённых личности, является труд видных западных психологов Л. Хьелла и Д. Зиглера «Теории личности». Речь идёт ни много ни мало о попытке обобщить столетние исследования западной науки о человеке. В нём указано: *«Рекомендовано учебно-методическим объединением по психологии университетов РФ в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов психологических факультетов, а также слушателей курсов психологических дисциплин на гуманитарных факультетах вузов РФ».*

В предисловии к русскому изданию кандидаты психологических наук Ю.Т. Ковалев и М.А. Гулина пишут: *«На Западе настоящее издание является одним из самых читаемых в своей области. Если бы такая книга вышла у нас лет двадцать назад, российская психология как наука избежала бы многих проблем роста... В предлагаемом вниманию читателей издании сделана очередная — не первая и не последняя — попытка обобщить, а точнее, осмыслить по-новому, сведя в единое целое, ряд крупнейших теорий личности, разработанных в психологии за минувшие сто лет — собственно, за всю историю её научного периода. В этом плане перед вами энциклопедия, прежде всего по актуальным направлениям современной психологической науки».*

Понять же вектор развития западной психологической науки о человеке можно, вникнув в её исходный методологический фундамент, так сказать, понять краеугольные камни, на которых в течение столетия выстраивался их «храм» научных истин. Первая «истина». В разделе «Наука о человеке» авторы пишут: «...формально рождение психологии как самостоятельной дисциплины датируется 1879 годом (Fancher, 1990). В этом году в Лейпциге (Германия) **Вильгельм Вундт** основал первую лабораторию для экспериментального изучения психических явлений».

К сожалению, представляя нам «отца» западной экспериментальной психологии Вильгельма Вундта, авторы обходят молчанием то, о чём бьёт во все колокола международная Гражданская комиссия по правам человека (ГКПЧ), в которую входят не менее авторитетные в мире психологи и психиатры во главе с президентом комиссии Джен Истгейт. На этот счёт цитирую труд данной международной общественной организации: «В 1879 году немецкий психолог **Вильгельм Вундт** основал «экспериментальную психологию». Он объявил, что **человек — это животное, не имеющее души, что мысль — это просто результат деятельности мозга и что понятие сознания бесполезно, если только оно не возникает вследствие химических и физических процессов**»¹.

А теперь, уважаемый читатель, откроем «Новейший психологический словарь». Читаем: «Психология... Термин возник в XVIII в. и означает собственно учение о душе или науку о душе». Что же получается: в мире сотни НИИ, тысячи кафедр, тысячи академиков, профессоров по психологии, толпы психологов, декларирующих себя как специалистов по душе, а самой души, оказывается, в природе человека и в помине нет? Вот такая «загогулина» получается с этой лукавой (и даже коварной) западной дамой по имени Психология.

¹ Здесь и далее из сборника: «Навязывание препаратов детям. Психиатрия губит жизни людей» (издание международной Гражданской комиссии по правам человека).

Далее международная Гражданская комиссия по правам человека пишет: «Ключевыми фигурами, которые впоследствии воплотили идеи Вундта в сфере образования, стали Эдвард Ли Торндайк, Джон Льюи, Джеймс Эрл Рассел, Джеймс Кеттелл, и Уильям Джеймс». Идеологию «бездушного тела» В. Вундта продолжил руководитель комитета отделения «направляющих» детей» **Ральф Трюитт**, который ещё в 1927 году открыто заявлял: **«В центре нашей атаки должна оказаться школа».**

«Атака» на школу — это «атака» на детей! Это из терминологии необъявленной войны против новых поколений людей, которых однажды раз и навсегда принудительно собрали всех вместе в образовательные учреждения. А те матери, которые, в отличие от современных, плакали по ним «яко по убиенным»? А разве не призывал к спасению детей патриарх Московский и всея Руси Алексей II (декабрь 2000 года): *«Мы должны осознать, что против нашего народа ведётся хорошо спланированная бескровная война, имеющая целью его уничтожить... Мы должны поднять русский народ на борьбу за жизнь своих детей».*

«Спасайте детей своих!» — закликает старец Адриан (Кирсанов) из Псково-Печёрского монастыря.

О последствиях «атаки» на школу ещё в 1945 году оповестил народы соучредитель Всемирного фонда психического здоровья (ВФПЗ) психиатр **Г. Брок Чисхолм**: «Обучение детей — это создание тысяч невротиков, которым может дать надежду на выздоровление психиатрия и психотерапия» (с. 6).

Из доклада государственной комиссии США по совершенствованию образования: *«...если бы какая-нибудь враждебная сила попыталась навязать Америке то среднее образование, которое существует сейчас, то мы могли бы рассматривать это как военные действия против нас... Внедрившись в систему образования, закрепившись на рубежах вызывающего доверие авторитета, отвоевав площадку для стремительной раздачи психиатрических диагнозов, психиатрия применила в отношении молодёжи следующее наиболее опасное и доходное оружие — фор-*

мирующие зависимость психотропные препараты, выдаваемые за лекарства» (с. 11).

Из заключения президента международной Гражданской комиссии по правам человека **Джен Истгейт**: «Зайдите в обычную школу Великобритании, Австралии, Канады, или США, или в некоторые школы Мексики — вы подумаете, что попали в клинику для душевнобольных, потому что дети здесь выстраиваются в очередь за ежедневной дозой стимулирующего препарата... По мере того как миллионам детей мошеннически ставят диагноз «СДВГ», психиатры создают поколение наркоманов. Производитель одного из стимуляторов, прописываемых от СДВГ, признает, что этот препарат представляет собой вещество, вызывающее зависимость, кроме того, миллионы детей и подростков принимают антидепрессанты, которые могут привести к самоубийству. Об этом предупреждают ведомства по контролю медикаментов в Великобритании, Австралии, Европе и США...

В 2002 году им (психиатрам — прим. автора) были выделены средства в размере 28 миллиардов долларов для проведения «специального обучения детей», у которых психиатры «обнаружили» «расстройства в обучении». Однако департамент образования США выяснил, что 40% детей, страдающих такими «расстройствами», просто никогда не учили читать».

Изучив всё то, что происходит с духовно-психической сферой детей под влиянием современной «общечеловеческой», «бездушной» модели образования, отставной профессор из университета Индианы Paul Pletssh, Ph.D., назвал информационный интеллект IQ **интеллектом зверя**.

Доктор **Джулиан Уайтэкер** из Института здоровья Уайтэкера, уполномоченный международной ГКЧП взывает к имеющим слух миллионам родителям: **«Не доверяете, заклинаю вас, не доверяйте психологам, психиатрам и современной культуре образования, построенной на наркотических препаратах!»**

Монография видного западного учёного **Фреда Бомана** так и называется — **«Мошенничество под названием СДВГ. Как**