

УДК 159.923
ББК 88.5
П86

PSYCHOLOGIE DE LA CONNERIE

Jean-François Marmion (Editor) Dan Ariely, Brigitte Axelrad, Laurent Bègue, Claudie Bert, Stacey Callahan, Jean-Claude Carrière, Serge Ciccotti, Jean Cottraux, Boris Cyrulnik, Antonio Damasio, Sebastian Dieguez, Jean-François Dortier, Pascal Engel, Howard Gardner, Nicolas Gauvrit, Alison Gopnik, Ryan Holiday, Aaron James, François Jost, Daniel Kahneman, Pierre Lemarquis, Jean-François Marmion, Patrick Moreau, Edgar Morin, Tobie Nathan, Delphine Oudiette, Emmanuelle Piquet, Pierre de Senarclens, and Yves-Alexandre Thalmann
(the Contributors)

Text: © Sciences Humaines 2018 P. 7 : OÙ en est la psychologie de l'enfant
Cover & Illustrations: Cover: ©M. Zut Illustrations: ©M. Zut, pages : 32, 46, 54, 56, 84, 98, 110, 124, 162, 170, 234, 242, 266, 280, 286, 294, 344, 354, 366.
©Marie Dortier, pages : 16, 68, 102, 136, 152, 165, 184, 190, 204, 209, 216, 228, 301, 310, 324, 332, 348, 356. «Published by special arrangement with Éditions Sciences Humaines in conjunction with their duly appointed agent 2 Seas Literary Agency and co-agent Anastasia Lester».

П86 **Психология** глупости / под редакцией Ж.-Ф. Мармьона ; [перевод с французского Э. Болдиной]. — Москва : Эксмо, 2019. — 320 с.

ISBN 978-5-04-102171-9

Психология глупости — сборник эссе современных ученых и философов о природе глупости. Они определяют, кто такие глупцы и м*даки, разбираются, чем первые отличаются от вторых, стараются понять, почему очевидно умные люди вроде Стива Джобса и Альберта Эйнштейна совершают глупые поступки, как на все это влияют средства массовой информации, что такое постправда и что со всем этим делать.

УДК 159.923
ББК 88.5

ISBN 978-5-04-102171-9

© Болдина Э.А., перевод на русский язык, 2019
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2019

Содержание

<i>К читателю</i>	7
Научное исследование дураков. <i>Серж Чикотти</i>	13
Классификация дураков. <i>Жан-Франсуа Дортье</i>	25
Теория мудаков. <i>Встреча с Аароном Джеймсом</i>	37
От глупости к вздору. <i>Паскаль Анжель</i>	45
Человеку свойственно заблуждаться. <i>Жан-Франсуа Мармьон</i>	55
Глупость и когнитивные искажения. <i>Ева Дрозда-Зенковска</i>	71
Двухскоростное мышление. <i>Встреча с Даниэлем Канеманом</i>	81
О месте глупости в человеческом мозге. <i>Пьер Лемарки</i>	93
Осознанная глупость. <i>Ив-Александр Тальманн</i>	103
Почему даже самые умные люди иногда верят в чушь. <i>Брижит Аксельрад</i>	113
Почему мы ищем смысл в совпадениях. <i>Встреча с Николая Говри</i>	125

Глупость как логический бред. <i>Борис Цирюльник</i>	133
Язык глупости. <i>Патрик Моро</i>	139
Эмоции не (всегда) делают нас глупыми. <i>Встреча с Антонио Дамасио</i>	151
Глупость и нарциссизм. <i>Жан Коттро</i>	157
Самые умелые манипуляторы — это СМИ. <i>Встреча с Райаном Холидеем</i>	169
Глупые и злые социальные сети. <i>Франсуа Жост</i>	181
Интернет разрушает разум? <i>Встреча с Говардом Гарднером</i>	195
Глупость и постправда. <i>Себастьян Диегез</i>	203
Метаморфозы национальной глупости. <i>Пьер де Сенарклен</i>	219
Как бороться с коллективным заблуждением? <i>Клоди Берт</i>	229
Почему мы превращаемся в тупых потребителей. <i>Встреча с Дэном Ариэли</i>	235
Человек: вид животных, способный на все. <i>Лоран Бег</i>	243
Как вести себя с мудаками? <i>Эммануэль Пике</i>	255
Глупость глазами детей. <i>Встреча с Элисон Гопник</i>	265
Снятся ли нам глупости? <i>Дельфина Удиетт</i>	273
Нет большей глупости, чем считать себя умным. <i>Встреча с Жан-Клодом Карьером</i>	283
Жить в мире со своими глупостями. <i>Стейси Каллахан</i>	293
Глупость — фоновый шум мудрости. <i>Беседа с Тоби Натаном</i>	303
<i>Свой вклад в эту работу внесли</i>	312

К читателю

Оставь надежду, всяк сюда входящий

«Здравый смысл есть вещь, которая во всем мире распределена равномерно», — писал Декарт. А как обстоят дела с глупостью?

Глупость есть везде — независимо от того, струится она или едва капает, льется ручьем или обрушивается водопадом. Глупость существует, не зная границ и пределов. То это тихий, почти не раздражающий плеск волн, то мутное болото, то стремительно несущееся цунами, сметающее все на своем пути, — глупость никого не обходит стороной. Более того, мы сами являемся ее источником. Мне, честно говоря, от этого не по себе.

Невыносимая тяжесть бытия

Каждый из нас ежедневно становится свидетелем глупостей, слышит или читает о них. А также сам их совершает, думает или говорит. Все мы в течение жизни периодически валяем дурака — к счастью, без особых для себя последствий. Главное — осознать этот факт, раскаться и идти дальше, поскольку человеку свойственно ошибаться,

а повинную голову, как известно, и меч не сечет. Мы можем дать себя одурачить другим, но сам-то себя не обманешь. Помимо тихого повседневного мурлыканья глупости приходится, к сожалению, считаться с рявканьем дураков с большой буквы, вознесших себя на пьедестал. В этих людях, с которыми мы работаем или живем, нет ничего забавного. Они огорчают или мучают нас, упорствуя в своей непревзойденной глупости и неоправданном высокомерии. Они настаивают на своем, одним росчерком пера отвергая ваше мнение, ваши чувства и ваше достоинство. Они портят вам настроение и лишают оптимизма. И даже самое снисходительное отношение не позволяет видеть в них близких людей.

Глупость — это несдержанное обещание быть разумным и надежным: дурак нарушает его, предавая человечество. Мы хотели бы полюбить его, стать ему другом, но глупец оказался не на высоте, во всяком случае не на нашей. Его болезнь неизлечима. И, поскольку он не считает нужным лечиться, пребывая в глубокой уверенности, что является единственным зрячим среди слепых, трагикомедия готова! Ничего удивительного, если зомби завораживает героев и добрых людей своей иллюзией жизни, ничтожным интеллектом и насущной потребностью принижать все живое. В конце концов, дурак тоже хочет вынести вам мозг — просто так он вас не оставит. Высший пилотаж — это когда дурак наделен интеллектом, во всяком случае образован: он готов жечь книги вместе с их авторами во имя какой-нибудь другой книги, идеологии или того, чему его научили великие наставники (дураки или нет), настолько он наловчился превращать свои рамки восприятия в решетки собственной клетки.

Сомнение сводит человека с ума, а уверенность — превращает в дурака

Непревзойденный дурак тут же выносит окончательный приговор без смягчения, основываясь лишь на своем первом впечатлении, на которое к тому же влияют его ограниченные взгляды. Он умеет проявлять усердие, высмеивая своих ближних, призывая к их линчеванию во имя чести, уважения или соблюдения приличий. Дураки охотятся стаей, а мыслят стадом. «От множественного числа пользы

человеку мало, если больше четырех, значит — банда дураков», — пел французский исполнитель Жорж Брассенс. А также утверждал: «Хвала тому, кто, не борясь за высший идеал, стремится лишь не досаждать своим соседям». Увы! Сами соседи не всегда могут этим похвастаться.

Надоедливый дурак, испортив вам настроение, останется доволен собой. Он непоколебим. Сомнения ему чужды. Он всегда уверен в своей правоте. Жизнерадостный идиот, не особенно напрягаясь, доведет вас до белого каления. Он искренне полагает, что его убеждения высечены в граните, тогда как любое знание выведено на песке. Сомнение сводит человека с ума, уверенность превращает в дурака — нужно сделать правильный выбор. Глупец знает все лучше вас, включая то, о чем вы должны думать, что вы обязаны чувствовать, какие поступки совершать, за кого голосовать. Он знает вас лучше вас самих. И если вы с ним не согласны, он будет вас презирать, оскорблять, унижать в прямом или переносном смысле — для вашего же блага. Если он может безнаказанно так поступать во имя высшего идеала, возможно, он даже посягнет на вашу ничтожную жизнь.

Как это ни горько сознавать, но достойно защитить себя вы не сможете. Это путь в никуда. Попробуйте возразить дураку, попытайтесь его переделать, и вы пропали! Ведь если вы считаете своим долгом изменить его, значит, вы тоже лучше него знаете, как он должен себя вести и о чем думать. И вы сами автоматически превращаетесь в дурака. В наивного дурака, поскольку считаете, что сможете с этим справиться. Более того, чем больше вы пытаетесь переделать дурака, тем больше крепнете в своей глупости: он с удовольствием примерит на себя роль жертвы, страдающей за правое дело. Вы лишний раз подарите ему радость снова почувствовать себя героем-нонконформистом, достойным жалости и восхищения. Этаким стойким борцом. Просто жуть берет перед масштабами трагедии: попробуйте переделать дурака, и вы не только проиграте и усилите его позиции, но и уподобитесь ему. Был один дурак, стало два. Борьба с глупостью приводит к ее усилению. Чем многочисленнее армия борцов с людоедом, тем больше ему достается пищи.

Дураки апокалипсиса

Итак, глупость не собирается сдавать свои позиции. Напротив, она быстро и неуклонно прогрессирует. Возможно, именно сегодня она переживает свой золотой век: в большей степени, чем вчера, и в меньшей — чем завтра. Правда, все лучшие умы человечества разных эпох думали так же о своем времени. Возможно, они были правы; а может, как и все остальные, превратились в старых дураков. Современность отличается тем, что сейчас достаточно одного идиота и одной красной кнопки, чтобы искоренить глупость вместе с населением планеты. И этого идиота избирает на роль мясника гордящееся собой стадо.

Другой характерной чертой нашего времени является тот факт, что глупость, все же не достигнув пока своего апогея, никогда еще не была столь очевидной, раскованной, скученной и категоричной. Есть от чего прийти в уныние нашим растерянными современникам. С другой стороны, появляется потребность обратиться к философии, поскольку становится все сложнее отрицать тщетность бытия и нарциссизм человека, равно как и бесцельность кажимости и поверхностных суждений. Ах, если бы еще один Эразм¹ смог написать для нас новую «Похвалу глупости» (но только не больше 140 символов за один присест, а то еще мигрень разыграется). Или новый Лукреций² описал бы чувство облегчения и радости, испытываемое при наблюдении за тонущим кораблем дураков, которые сами погубили свое судно, а теперь громко зывают о помощи. Но истинное наслаждение для гурмана — это борьба дураков между собой, когда они петушатся и меряются своими эго: ведь если великие умы встречаются друг с другом, то дураки просто сталкиваются лбами. Пытаясь при этом остаться зрителем, вы сильно рискуете, если считаете себя менее уязвимым для глупости, чем ваши горластые, сварливые и возбужденные современники. Но если вдруг это так, торжествуйте!

¹ Эразм Роттердамский — голландский ученый и философ конца XV — первой половины XVI века, гуманист Северного Возрождения. — *Прим. пер.*

² Тит Лукреций Кар (ок. 99 — 55 гг. до н. э.) — выдающийся римский поэт и философ-материалист. — *Прим. пер.*

Лучше сделать это тихо — нейтралитета вам не простят. Не следуйте за стадом — оно приведет вас на бойню. Войте вместе с волками, блейте вместе с баранами и старайтесь не слишком отрываться от коллектива, иначе окажетесь козлом отпущения. Можно не добавлять, что если вы и впрямь считаете себя умнее и достойнее других, то диагноз не заставит себя ждать: возможно, вы уже подхватили вирус глупости.

Учитывая масштабы катастрофы, было бы очередной глупостью утверждать, что для изучения данной темы достаточно этой книги. Только очень самонадеянный и глубоко наивный человек мог на это решиться. Я это прекрасно понимаю, но должен же был найтись хоть один смелый дурак. При небольшой доле везения получится хотя бы смешно. А насмешка не убивает — в отличие от глупости, которая и нас переживет. Впрочем, она нас всех и похоронит; главное, чтобы не полезла за нами в могилу.

Последнее уточнение: все вышеизложенные рассуждения о дураках также подходят дурочкам. Пусть не переживают, что о них забыли! Пол здесь, увы, не имеет значения. Поэтому я со всей ответственностью заявляю: дураки и дурынды всех мастей и калибров, олухи и придурки, остолопы и тупицы, болваны и глупцы, идиоты и кретины, вот и настал ваш звездный час! В этой книге говорится только о вас. Но вы себя вряд ли узнаете.

Ваш преданный дурак,

Jean-François Martineau

НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДУРАКОВ

Серж Чикотти,

доктор психологических наук,
психолог и научный сотрудник
Университета Южной Бретани



Глупец утверждает... Ученый сомневается...
Мудрец размышляет.

Аристотель и... Серж Чикотти

Возможно ли провести научное исследование дураков? Провокационный вопрос! Нам известны некоторые нелепые изыскания (например, на тему «Может ли метеоризм служить защитой от страха?¹») и исследования об идиотских профессиях, не имеющих социальной ценности и не приносящих морального удовлетворения. Но как же обстоит дело с изучением дураков?

Если обратиться к научной психологической литературе, становится ясно, что глупость в общем и целом достаточно хорошо изучена. Так что в этом смысле можно ответить: да, научный анализ дураков возможен. Но при этом следует помнить, что подобные изыскания основываются на уже проведенных исследованиях о человеке. Типичный портрет глупца можно составить, выбрав определенные данные из различных трудов. Так мы получаем относительно точное представление о дураке (докучливый, глуповатый, плохо воспитанный, умственно ограниченный) и даже о некоторых его разновидностях, таких как тщеславный дурак или грубый хам с добавлением ядовитого нарциссизма и полного отсутствия способности к сопереживанию.

¹ M. Sidoli, «Farting as a defence against unspeakable dread», *Journal of Analytical Psychology*, 41(2), 165–178, 1996.

Глупость и недостаток внимания

Подобное психологическое исследование, не ставя целью изучение дурака в качестве объекта, позволяет понять, почему люди порой ведут себя как дураки.

Так, изучение сценариев привычных событий¹ показывает, что большую часть времени люди не слишком тщательно анализируют свое окружение, прежде чем начать действовать. В стереотипных ситуациях они пользуются набором привычных автоматических действий, которые запускаются на основании внутренних или внешних признаков. По этой причине вы наверняка замечали, что, когда плачешь, всегда найдется дурак, который подойдет и скажет: «Привет, как дела?» Это так же глупо, как два раза подряд смотреть на часы.

Когда мы хотим узнать время, нам нужно посмотреть на часы — мы это делаем машинально. Подобное автоматическое действие полезно как раз тем, что позволяет не особо на нем сосредоточиваться. Однако в результате мы отвлекаемся, думаем о другом, смотрим не видя; информация не усваивается, и приходится смотреть на часы еще раз. Глупо, не правда ли?

В исследованиях ресурсов внимания психологи выяснили, что мы часто не замечаем происходящих изменений², даже важных перемен. Именно поэтому порой можно услышать такую жалобу: «Я сбросила 10 кг, сидя на диете, а этот кретин даже не заметил». Исследования «иллюзии контроля»³ позволяют понять, «почему всегда найдется debil, который старательно жмет на уже нажатую кнопку в лифте». А изучение социального влияния ответило на вопрос, почему, когда один дурак едет под «кирпич», всегда появляется другой дурак, который следует за ним, а когда у третьего дурака спрашивают в телеигре, что вращается вокруг Земли — Луна или Солнце, — он просит помощь зала.

¹ R.C. Schank et R.P. Abelson, *Scripts, Plans, Goals and Understanding: an Inquiry into Human Knowledge Structures* (Chap. 1-3), L. Erlbaum, Hillsdale, NJ, 1977.

² D.J. Simons et D.T. Levin, «Failure to detect changes to people during a real-world interaction», *Psychonomic Bulletin & Review*, 5(4), 644-649, 1998.

³ E.J., Langer, «The illusion of control», *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol 32(2), 311-328, 1975.

Похоже, человек нередко отклоняется от рационального поведения и ожидаемых значений. И самым глупым в конечном итоге оказывается тот, у кого эти отклонения наиболее яркие. Обычно мировоззрение такого человека является упрощенным: ему тяжело даются большие числа, квадратные корни, комплексность, кривая Гаусса, у которой он чаще всего замечает только нижние края. Впрочем, еще Сталин говорил: «Смерть одного человека — это трагедия, а смерть миллионов — статистика»¹. Всем нам больше по душе занимательные случаи из жизни, чем научные отчеты со скучной статистикой. Но дурак просто обожает такие истории. Он даже слышал в новостях, что кто-то упал с 40-го этажа и остался в живых.

Глупость и убеждения

Проведенные исследования убеждений выявили такой феномен, как вера в справедливый мир («*Belief in a Just World*»²), пожалуй, самый распространенный и наглядно иллюстрируемый следующим глупым заявлением: «ее изнасиловали, потому что она была слишком откровенно одета». Чем глупее человек, тем больше жертва заслуживает того, что с ней случилось. Впрочем, дураки с презрением относятся к тем, кто не может за себя постоять.

Дурак превосходит всех в способности верить во всякую чепуху: конспирологический заговор, влияние Луны на поведение человека, пользу гомеопатии, которая спасла его собаку, — чем не доказательство! 28 мая 2017 года по телевизору показали едущий по трассе мотоцикл без водителя, который ранее упал с него. Глупцы посчитали, что за рулем сидел призрак, а те, кто поумнее, — что дело в гироскопическом эффекте. Впрочем, похоже, существует обратная зависи-

¹ Сталин действительно произносил эту фразу, но он не является ее автором. Это высказывание стало популярным благодаря роману Ремарка «Черный обелиск». Однако и Ремарк, видимо, позаимствовал ее — у немецкого журналиста начала XX века Курта Тухольского. — *Прим. ред.*

² L. Montada et M.J. Lerner, Preface, in L. Montada et M.J. Lerner (sous dir.), *Responses to Victimizations and Belief in a Just World*, (pp. VII-VIII), Plenum Press, 1998.

мость между мистическими убеждениями и способностью получить Нобелевскую премию¹.

Все в той же области убеждений исследователи² обнаружили разницу между «совсем еще зелеными дурачками» и «выжившими из ума стариками»³. Доказано, что негативные воспоминания со временем стираются, остаются только хорошие. Поэтому чем старше мы становимся, тем более привлекательным нам кажется прошлое, что заставляет старых дураков с ностальгией вспоминать былые времена: «Раньше было лучше».

Причиной нашего иррационального поведения, по утверждениям исследователей, является потребность все контролировать. Любой живой организм обладает такой потребностью (обратите внимание на то, как всякий раз, когда звонят в дверь, туда со всех лап мчится ваш пес, хотя приходят вовсе не к нему). Эта потребность в контроле заставляет людей совершать абсурдные поступки, например ходить к гадалкам. Во Франции существует около 100 000 человек, объявивших себя «ясновидящими», и их доход достигает 3 миллиардов евро в год. Несмотря на то что исследователи так и не выявили никакого дара у этих мошенников, это не мешает им продолжать обогащаться. Подсчитано, что около 20% женщин и 10% мужчин хотя бы раз в жизни прибегали к помощи ясновидящих. В целом последние ничуть не сожалеют о выбранном способе обогащения, и в конечном итоге мы получаем мудаков, наживающихся на дураках. Потребность в контроле зачастую влечет за собой иллюзию контроля, и дурак с высокой долей вероятности заблуждается больше всех⁴. Например, когда в автомобиле человек сидит не за рулем, а на пассажирском сиденье, его страх попасть в аварию усиливается. Дурак не может

¹ M. Zuckerman, J. Silberman, J.A. Hall, «The Relation Between Intelligence and Religiosity: A Meta-Analysis and Some Proposed Explanations», *Personality and Social Psychology Review*, 17(4):325-354, 2013.

² S.T. Charles, M. Mather, L.L. Carstensen, «Aging and emotional memory: The forgettable nature of negative images for older adults», *Journal of Experimental Psychology : General*, 132(2), 310, 2003.

³ Ж. Брассенс, «Время тут ни при чем», 1961.

⁴ E.J. Langer, «The illusion of control», *Journal of Personality and Social Psychology*, 32(2), 311-328, 1975.