

УДК 373:811.161.1
ББК 81.2Рус-922
С37

Степанова, Людмила Сергеевна.

С37 ОГЭ-2020 : Русский язык : 10 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к основному государственному экзамену / Л.С. Степанова. — Москва : Издательство АСТ, 2019. — 94, [2] с. — (ОГЭ-2020. 10 вариантов).

ISBN 978-5-17-118520-6

Внимание школьников предлагается пособие для подготовки к основному государственному экзамену, которое содержит 10 тренировочных вариантов экзаменационной работы.

Каждый вариант составлен в соответствии с требованиями государственной итоговой аттестации, включает задания разных типов и уровней сложности.

Для самопроверки в книге даны ответы на все задания, информация о тексте для сжатого изложения и рекомендации для написания сочинения.

УДК 373:811.161.1
ББК 81.2Рус-922

ISBN 978-5-17-118520-6

© Степанова Л.С., 2019
© ООО «Издательство АСТ», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Краткий методический комментарий к заданиям части 3	7
Варианты экзаменационных работ	
Вариант 1	14
Часть 1	14
Часть 2	14
Часть 3	19
Вариант 2	21
Часть 1	21
Часть 2	21
Часть 3	26
Вариант 3	29
Часть 1	29
Часть 2	29
Часть 3	34
Вариант 4	36
Часть 1	36
Часть 2	36
Часть 3	41
Вариант 5	43
Часть 1	43
Часть 2	43
Часть 3	49
Вариант 6	51
Часть 1	51
Часть 2	51
Часть 3	56

Вариант 7.....	58
Часть 1.....	58
Часть 2.....	58
Часть 3.....	63
Вариант 8.....	65
Часть 1.....	65
Часть 2.....	65
Часть 3.....	70
Вариант 9.....	72
Часть 1.....	32
Часть 2.....	32
Часть 3.....	78
Вариант 10.....	80
Часть 1.....	80
Часть 2.....	80
Часть 3.....	85
Информация о тексте для сжатого изложения	87
Ответы на задания	90

ПРЕДИСЛОВИЕ

Пособие предназначено для подготовки девятиклассников к основному государственному экзамену. Оно содержит 10 вариантов контрольной работы в формате ОГЭ. Это новое издание, исправленное и дополненное в соответствии с экзаменационными требованиями.

Используя настоящее пособие, девятиклассники могут осуществлять самоконтроль уровня своей готовности к экзамену, проводить индивидуальную диагностическую и корректировочную работу. Используя одноимённые задания разных вариантов, например по нахождению средств выразительности речи (задание 3) или по определению грамматической основы простого предложения (задание 8), можно существенно повысить уровень знаний и умений того или иного ученика в конкретной области.

Стоит заметить, что задания разных вариантов, обозначенные одинаковым номером, составлены так, чтобы представить данную группу языковых явлений как можно полнее и шире. Так, в заданиях по идентификации средств выразительности речи (задание 3) в разных вариантах требуется найти метафору, метонимию, эпитет, сравнение (разные способы выражения), однокоренные слова (корневой повтор), антитезу, экспрессивно-оценочную лексику, фразеологизм, анафору и даже такое средство выражения иронии, как столкновение книжной и разговорно-сниженной лексики.

К новому изданию пособия написан краткий методический комментарий, в котором рассмотрены особенности трёх типов заданий части 3 (15.1, 15.2 и 15.3) и работы над разными форматами сочинения.

Пособие предоставляет широкие возможности как для самостоятельных занятий девятиклассников, так и для аудиторной работы под руководством педагога; как для диагностики и контроля, так и для творческой обучающей и корректировочной деятельности учителя.

Автор

Тренировочные варианты экзаменационных работ составлены в соответствии с демоверсией и спецификацией 2019 г.

В связи с возможными изменениями в формате и количестве заданий рекомендуем в процессе подготовки к экзамену обращаться к материалам сайта официального разработчика экзаменационных заданий — Федерального института педагогических измерений: www.fipi.ru.

КРАТКИЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ К ЗАДАНИЯМ ЧАСТИ 3

Как писать сочинение

Задания части 3 проверяют умение ученика создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста, то есть, в сущности, умение создавать собственный текст на основе прочитанного. Поэтому для выполнения этих заданий необходимо уметь как анализировать прочитанный текст с определённой точки зрения, так и оформлять свои наблюдения и выводы в виде текста-рассуждения, в котором собственные тезисы и умозаключения подкрепляются и доказываются примерами из прочитанного текста или из своего опыта, а затем обобщаются.

Часть 3 содержит три равнозначных по уровню сложности задания — 15.1, 15.2 и 15.3, из которых ученик должен выбрать одно. Для того, чтобы выбор был осознанным, а также для того, чтобы успешно справиться с сочинением, необходимо хорошо представлять себе особенности каждой модели.

15.1. *Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Владимира Галактионовича Короленко: «Русский язык... обладает всеми средствами для выражения самых тонких ощущений и оттенков мысли».*

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами В.Г. Короленко.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Чтобы успешно справиться с этим сочинением, нужно прежде всего понимать, что любое из высказываний деятелей культуры, приведённое в задании, ориентировано на

лингвистический анализ текста. Какие лингвистические средства (лексические, грамматические, пунктуационные, стилистические) использует автор данного текста? С какой целью он их использует? Какие особенности содержания удаётся передать автору при помощи каждого из них? Вот те вопросы, которые предстоит решить, анализируя исходный текст.

При этом следует помнить, что **любое языковое явление — это только средство для передачи какой-либо мысли или какого-либо чувства**. Следовательно, работа над сочинением требует обязательного **содержательного анализа** текста, то есть определения его микротем, а также общей темы, проблемы, идеи текста, его эмоционального фона. И именно с содержательного анализа стоило бы начать: сначала понять, что хотел выразить автор, а затем уже проанализировать, какими языковыми средствами он для этого воспользовался.

Нужно учитывать, что автор подбирает те или иные средства языка, наиболее подходящие в каждом конкретном случае, а каждое средство наполняется определённым содержанием только в данном контексте. Так, в одном случае лексический повтор (повтор одного и того же глагола, например) может служить для передачи длительности действия, в другом — подчёркивать повторяемость действия, в третьем — выражать его напряжённость и так далее. Часто лексический повтор и однокоренные слова играют в тексте роль ключевых слов.

Вот, например, небольшой фрагмент текста Е. Гришкова, построенный на многочисленных лексических повторах. Обратим внимание только на некоторые из них.

Я свою работу люблю, город свой люблю. Я сам свою работу выбрал. Сам, понимаешь? Я не художник, как ты, не музыкант, никогда ни о чём таком не мечтал и ни о чём не жалею. Мне *нравится* то, что я делаю, и *нравится*, как у меня это получается. Здесь всё меня касается, и мне, Миша, интересно жить.

Лексический повтор глагола «люблю» становится здесь ключевым благодаря как бы симметричному повтору его синонима — «нравится». Именно этими повторами автор мотивирует обобщение — «интересно жить», передавая главное в образе героя.

А вот фрагмент текста В. Железникова.

— Ну, *улыбнись, улыбнись!*.. Улыбка многое говорит о человеке, а ты замечательно *улыбаешься!*

Ленка застенчиво *улыбнулась*, и уголки её губ привычно поползли к ушам.

Здесь автор с помощью лексического повтора (*улыбнись, улыбнись*) усиливает эмоциональность речи героя, переданную восклицательными предложениями, а употребляя однокоренные слова и повтор глагола в разных формах (*улыбка, улыбаешься, улыбнулась*), добивается того, что они становятся средством характеристики: читатель невольно воспринимает Ленку как доброго и хорошего человека.

Таким образом, **связать содержание и способ его выражения, определив функцию того или иного языкового средства в данном тексте**, — вот задача, которую надо решить.

Для сочинения стоит выбрать два разных средства (скажем, лексическое и синтаксическое или лексико-стилистическое и пунктуационное), чтобы привести их в качестве примеров-аргументов, подтверждающих сделанные умозаключения.

Так, анализируя фрагмент текста В. Железникова, можно обратить внимание не только на лексический повтор и употребление однокоренных слов, но и на использование восклицательных предложений. А в тексте Е. Гришкова уместно сказать о том, что автор в первом предложении усиливает смысл глагола «люблю», прибегая к инверсии, благодаря которой возникает внутренняя эпифора.

Если пойти таким путём, то сочинение не будет состоять из общих фраз, а наполнится живым и интересным содержанием.

15.2. *Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «...»*

Приведите в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Приступая к написанию этого сочинения, необходимо представлять себе прежде всего то, что предложение или несколько предложений исходного текста, процитированные в задании, выбраны неслучайно. Это фразы, особенно важные для понимания **главного смысла** текста. И раскрыть их содержание означает продемонстрировать уровень своего понимания каких-либо компонентов содержания текста (темы, проблемы, взаимоотношения героев, их характеров, авторской позиции). Выбор этих компонентов зависит от того, о чём говорится в процитированной в задании части текста.

Следовательно, необходимо вдуматься в приводимую в задании цитату, соотнести её с содержанием текста и постараться понять, что именно раскрывается через неё. При этом стоит учитывать, что раскрывается всегда смысл, основанный либо на конфликте (противоречии, противопоставлении), либо на сопоставлении образов, характеров, явлений, событий. **Найти это противопоставление или сопоставление в тексте, интерпретируя цитату, — основная задача** при работе над данным видом сочинения.

Вот, например, задание 15.2 по тексту Ю. Казакова о мальчишках-рыбаках: «Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: “Он осторожно вытащил из-под живота большого холодного леща, повернул к Володе своё счастливое широкое лицо, и оба мальчика весело засмеялись”».