

«Я уже слышал, причём от людей с либеральными взглядами, о необходимости воссоздать Госплан. Нет, это не шутка, но, разумеется, в современных условиях воссоздать старую модель, ещё советскую, невозможно».

Владимир Путин (цитата по ТАСС)

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сатанинский образ Госплана СССР, который планировал всё до последнего гвоздя, назначал всем цены, заставлял всех хозяйственников ходить строем и покупать, что прикажет Госнаб СССР, до сих пор пугает не только прожжённых акул бизнеса, но и простых людей, которым хочется немножко демократии, рыночной свободы и немножко собственного бизнеса. Через 25 лет после начала перестройки и деклараций о полной свободе малый бизнес, едва возникнув, был задушен совместными усилиями Минфина, правоохранительных органов и бандитов. Правительство, потеряв управление воспроизводственными процессами в экономике, начало сокращать расходы на науку, на промышленность, на социальную сферу, на оборону и увеличивать налоги на население. Экономический рост прекратился.

Люди начали задумываться о сути происходящего. Станным образом в их сознании буржуазная пропаганда нейтрализовала коммунистические мифы и прояснила реальность. Люди увидели, что олигархи захватили высокорентабельные отрасли (строительство, энергетику, нефть, металлы, алмазы) и пытаются определять внешнюю политику страны. «Семибанкирщину» удалось парировать, но банковский грабёж и массовый вывоз капитала за рубеж не прекратились.

Запретив идеологию в Конституции, «перестройщики» полагали, что навсегда уберут «зачинщиков беспорядков» с политической арены. Наивные мечты. После «справедливого дележа» общественной собственности возникла проблема «справедливого дележа» доходов. И тут выяснилось, что во всех странах прогрессивная шкала налогообложения, а у нас плоская, что зарплата населения России — одна из самых низких в мире, что у нас нет тарифной сетки оплаты труда по должностям. Все предложения о реформе, которая «сделает всё как у людей», правительством отменяются с порога.

Программа газификации сельской местности России провалена. Третью населения России топят дровами, но руководители и собственники Газпрома (нашего национального достояния) с маниакальным упорством тянут газопроводы на Запад и на Восток. Ради своей прибыли. Нашу рыбу, крабов, лес, газ, нефть, металлы и руду продают в виде первичного сырья. Вокруг России выстроился «забор» лесоперерабатывающих предприятий (Финляндия, Китай, Япония) и рыбоперерабатывающих предприятий (Норвегия, Япония, Корея), работающих на нашем сырье. Наши алмазы обрабатывают Израиль, Бельгия, ЮАР и Голландия, которые в ответ поставляют нам бананы, редиску и картофель. Но политика ЦБ (поднявшего ставку рефинансирования до небес) не меняется и привела к тому, что у нас исчезли наукоёмкие отрасли промышленности. В процессе приватизации отрасли социальной сферы постепенно превратились в бизнес по оказанию «услуг» населению. Люди беднеют и получают меньше «услуг». Посёлки и малые города вымирают, не имея социальной инфраструктуры. Социальное государство (гарантированное Конституцией) оказалось мифом.

Население России ещё не стало современным обществом. Оно не знает, что такое настоящие профсоюзы и настоящая экономическая свобода (в США 30 миллионов предприятий малого бизнеса и 70 % населения владеет акциями корпораций). Не владея современной политической культурой, не имея иммунитета против «родных отцов» и «агентов влияния», оно голосует за «родных отцов», а получает «перевёртышей». Оно не ходит на выборы, а потом корчится в судорогах псевдодемократии, псевдоправопорядка и псевдорынка. Оппозиция выращивает «борцов с коррупцией и за справедливость», ниточки от которых тянутся за рубеж.

Сейчас текущая деятельность правительства — всего лишь перераспределение природной ренты. Собственники ренты содержат законодательные, административные и правоохранительные органы, не позволяя совершенствовать хозяйственный механизм. Им выгодно существующее положение дел, и, сколько бы экономисты и учёные ни объясняли правительству и комитетам ГД их ошибки, ничего не меняется. С помощью политических конструкций и связей всё «схвачено». Конструктивные предложения замалчиваются либо бесконечно уточняются и дорабатываются.

Прорабы перестройки уверяли население и руководство России, что Конституция и финансовая система у нас будут самыми передовыми. Через 25 лет выяснилось, что у нас нет собственной платёжной системы, а Конституция и финансовая система соответствуют уровню английской колонии, хорошо привязанной к метрополии. Из недостроенного социализма мы вернулись в ранний капитализм с рецидивами феодализма.

Депопуляция славянской части населения страны, развал науки и промышленности, эмиграция молодёжи и научных кадров, отток капитала, отсутствие эффективного контроля за ценами, отсутствие «длинных» денег в экономике перешли все допустимые границы и превратились в реальную стратегическую угрозу России, которую полностью игнорирует руководство СБ (Совет Безопасности).

Специалисты начали задумываться о новой системе управления экономикой России, о правильном распределении обязанностей в правительстве, о функциональном назначении ЦБ, министерств и ведомств, о системе индикативного планирования и экспертном сообществе, которое будет давать квалифицированную оценку всем проектам правительства, которое, как фокусник из рукава, достаёт различные проекты, ухудшающие жизнь населения.

На необходимость внедрения стратегического планирования в практику работы правительства Президент РФ обратил внимание ещё в 2012 году в серии «майских указов». Не прошло и двух лет, как 28.06.2014 ГД РФ был принят Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (последняя редакция) № 172-ФЗ, который носил рамочный характер. Он до сих пор не работает, поскольку у правительства отсутствует плановый орган, который мог бы разрабатывать

долгосрочные (до 15 лет) прогнозы. Нет моделей (однопродуктовых и многопродуктовых), отражающих материальный и региональный аспекты воспроизводства ВВП. Нет нормативной базы для расчёта макропоказателей, нет вычислительного центра, умеющего анализировать различные варианты развития экономики.

Правительство опирается на примитивные догмы рыночного саморегулирования. Его интеллектуальная среда (РСПП, НИУ ВШЭ, РАНХиГС) не может понять и объяснить министрам: как устранить диспаритет внутренних цен и цен импорта, делающих невыгодным отечественное производство; как повысить роль ЦБ в развитии промышленности; как повысить уровень жизни населения; как остановить вымирание русских деревень; как завоевать внешние рынки. В результате ЦБ занимается сомнительными финансовыми операциями, не выполняя своей основной функции, а правительство непрерывно ищет способы повышения налоговой нагрузки на население и на промышленность.

Давно замечено, что указы президента не имеют никакого отношения к реальному развитию экономики. Элита готовит заговор, стратегия которого заключается в следующем: правительство, снижая доходы населения, расходы на оборону и науку, доводит стану до хаоса, а затем (на волне протестных выступлений) «спасатели» в Государственном совете (оставляя президенту роль пожизненного председателя) осуществляют «транзит власти». Реальной власти. Затем начнётся распродажа России оптом и в розницу, с тем чтобы западные «партнёры» прекратили санкции и легализовали капиталы элиты в зарубежных банках. Народ, лишённый эффективных политических инструментов, будет только наблюдать происходящее под присмотром национальной гвардии.

Но возможен и другой вариант развития событий. Поскольку правительство объявило населению, промышленности и армии настоящую «войну на уничтожение», может возникнуть комитет национального спасения (КНС), который распустит существующий парламент и партии. Затем он создаст новые партии и проведёт выборы в новый парламент, который сформирует новое правительство. На этом КНС прекратит свою деятельность, а новое правительство национализирует ЦБ, предприятия с высоким уровнем природной ренты, вернёт наворован-

ные капиталы, отменит пенсионную реформу, введёт прогрессивное налогообложение, существенно повысит МРОТ, сделает выборные суды, ратифицирует все пункты Конвенции ООН против коррупции, установит контроль за процессами ценообразования, превратит Росстат в независимую службу с методическим контролем РАН, реанимирует отраслевые профсоюзы, создаст плановую систему и, наконец, займётся проблемами социальной сферы.

Социально-экономическое планирование в условиях рыночного хозяйственного механизма на порядок сложнее планирования в рамках «директивной экономики», и не все его проблемы решены к настоящему времени: разрушены научные институты, отсутствуют важнейшие модели, нормативные базы, необходимая статистическая отчётность, подготовленные кадры. Необходима декларация парламента о создании нового Госплана и о подготовке кадров плановиков, что потребует серьёзных финансовых затрат и не менее трёх лет упорного труда. Создание Госплана без предварительной подготовки только дискредитирует идею.

Новый Госплан будет заниматься индикативным планированием, производить оценку темпов роста ВВП, поступлений в федеральный бюджет и давать оценку эффективности программным мероприятиям правительства. Новый Госснаб не будет в приказном порядке прикреплять поставщиков к потребителям. Он будет давать региональную и отраслевую дешифровку планов правительства и информировать производителей о конъюнктуре рынков. Конкретными назначениями и дележом рынков будут заниматься отраслевые производственно-сбытовые союзы. Юридический отдел Госплана упорядочит процедуры банкротства и защитит предприятия от банковско-бандитского рэкета. ГКНТ (Государственный комитет СССР по науке и технике) восстановит связь между наукой и производством. Заявления о том, что новый Госплан — это возврат к мобилизационной экономике, безосновательны, поскольку он будет опираться на рыночный хозяйственный механизм, на новую правовую и парламентскую систему.

В книге сделана попытка перечислить сведения, необходимые для экономистов и математиков, которые им понадобятся при конструировании новой системы управления экономикой России. Насколько она удачна — судить читателям.

1

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ГОСУДАРСТВЕ

Государство — это я.
Людовик XVI

Государство — это абсолютный разум.
Гражданин может обрести свободу, только
почитая государство и подчиняясь ему.
Георг Вильгельм Фридрих Гегель

Государство — это громадная фикция, где
все стараются жить за счёт всех.
Франсуа Бастия

Ни в науке, ни в международном праве не существует единого и общепризнанного определения понятия «государство». Крупнейшая международная организация ООН не имеет полномочий определять, является ли что-либо государством. «Признание нового государства или правительства — это акт, который могут совершить или отказаться совершить только государства и правительства. Как правило, оно означает готовность установить дипломатические отношения. Организация Объединённых Наций — это не государство и не правительство, и поэтому она не обладает никакими полномочиями признавать то или иное государство или правительство». Каким образом новое государство или правительство добиваются признания со стороны Организации Объединённых Наций? Каким образом та или иная страна вступает в ООН в качестве государства-члена? Всё решается с помощью прецедентов. Один из немногих документов, дающих определение государства в международном

праве, — Конвенция Монтевидео, подписанная в 1933 году несколькими американскими государствами. СССР и Россия её не подписывали. Приведём несколько определений термина «государство».

«Государство — это особая организация политической власти общества, располагающая специальным аппаратом принуждения, выражающая волю и интересы господствующего класса или всего народа» (Общая теория права и государства: учебник / Под ред. Лазарева В.В. — М., 1994. — С. 23).

«Государство — это специализированная и концентрированная сила поддержания порядка. Государство — это институт или ряд институтов, основная задача которых (независимо от всех прочих задач) — охрана порядка. Государство существует там, где специализированные органы поддержания порядка, как, например, полиция и суд, отделились от остальных сфер общественной жизни. Они и есть государство» (Геллнер Э. Нации и национализм / Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1991. — С. 28).

«Государство — особая, достаточно устойчивая политическая единица, представляющая отделённую от населения организацию власти и администрирования и претендующая на верховное право управлять (требовать выполнения действий) определёнными территориями и населением вне зависимости от согласия последнего; имеющая силы и средства для осуществления своих претензий» (Гринин Л.Г. Формации и цивилизации: социально-политические, этнические и духовные аспекты социологии истории // Философия и общество. — 1997. — № 5. — С. 20).

«Государство — это независимая централизованная социально-политическая организация для регулирования социальных отношений. Оно существует в сложном, стратифицированном обществе, расположенном на определённой территории и состоящем из двух основных страт — правителей и управляемых. Отношения между этими слоями характеризуются политическим господством первых и налоговыми обязательствами вторых. Эти отношения узаконены разделяемой, по крайней мере, частью общества идеологией, в основе которой лежит принцип реципрокности» (Claessen H.J. M. 1996. State // Encyclopedia of Cultural Anthropology. Vol. IV. — New York. — P. 1255).

«Государство есть машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы держать в повиновении одному классу прочие подчинён-

ные классы» (Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд., т. 39, с. 75; Филос. энциклопедич. словарь. — М.: Сов. энциклопедия, 1983, статья «Гос-во»).

«Государство — аппарат насилия в руках господствующего класса» (В.И. Ленин. Полное собрание сочинений. 3-е изд. — М.: Политиздат. — Т 20. — С. 20).

«Государство есть воплощение права в обществе» (Брокгауз — Ефрон. Философский словарь логики, психологии, этики, эстетики и истории философии / Под ред. Э.Л. Радлова. — СПб., 1911. — С. 64).

«Государство — это особая форма организации общества, действующая на ограниченной территории. Государство обладает определёнными средствами и методами применения власти внутри общества, устанавливает определённый порядок взаимоотношений между членами общества и вовлекает в свою деятельность всё население на установленной и экспансируемой территориях. Порядок взаимоотношений между членами общества и применения власти определяется: конституцией, законами и другими правовыми документами государства, которые являются частью формального устройства государства; а также обычаями, сформировавшимися внутри общества независимо от государства, которые являются основаниями для понимания законов государства и определяют неформализованный порядок применения и трактовки законов» (Википедия).

После созерцания такой безбрежной свободы выражения мнений о государстве попытаемся и мы дать свою формулировку. Начнём издалека — с аксиоматических положений, которые никем не оспариваются. Итак.

Популяции растений, рыб, животных и людей (при благоприятных условиях) могут существовать вечно, поскольку состоят из элементов, которые непрерывно воспроизводятся (рождаются и умирают). Процесс рождения и смерти элементов популяции — акт приспособления популяции к непрерывно меняющимся условиям существования на Земле. Это великое изобретение матушки природы, которое в совокупности явлений называется жизнью. Генеральная цель популяции — самосохранение и бесконечное существование, а (внушаемая или генетически запрограммированная) цель существования её элементов — всяческое приспособление и внутривидовое совершенство-

вание. Для популяции людей внутривидовое совершенствование посредством биологического приспособления закончилось, и включился механизм приспособления путём совершенствования социальных отношений и использования различных (материальных и информационных) технологий для бесконечного существования. Популяции людей, использующие для приспособления к жизни на Земле социальные отношения элементов и технологии, будем называть метаорганизмами. Метаорганизм, в котором существуют процессы самовоспроизводства, самоотражения и целеполагания, будем называть государством. Будем различать понятия «страна» и «государство». Формы государственного устройства меняются со временем, но страна как совокупность границ, природных условий, национального состава населения и культурных традиций (сравнительно) неизменна. Государство — текущая форма существования страны.

Государство — сверхбольшая система, то есть система, не имеющая конечного описания (оно бесконечно). Подсистемы государства — тоже сверхбольшие системы. Но для каждой из них разрабатываются свои методики наблюдения элементарных понятий, которые затем преобразуются в агрегаты, число которых уже конечно.

Наука о государстве (в современном понимании) начала формироваться совсем недавно. Только в середине XX века учёные получили в руки адекватный инструментарий (вычислительные машины, алгоритмы, имитационные модели, общегосударственную статотчётность и адекватные экономические и социальные показатели), с помощью которого можно делать логически не противоречивые выводы и научно обоснованные прогнозы развития экономики и социальной сферы общества.

Безусловно, не всё удалось сделать и объяснить. Но уже сейчас стало ясно, что все существовавшие ранее социальные и экономические теории — удивительная смесь гениальных озарений, прописных истин и корыстного вранья, внушаемого доверчивой публике под видом научных истин.

Власть, деньги, капитал и предсказание будущего во все времена были окутаны мистической тайной. Только в XIX веке учёные для объяснения смены социальных формаций использовали язык диалектической логики (а не божественное провидение), и лишь в XX веке началось научное объяснение социальных и экономических явлений.

Наука XIX века, начав разбираться в системах управления (СУ) электрических и механических систем, не имела адекватного инструментария для описания СУ экономическими и социальными системами. Наука XX века, благодаря государственной статотчётности и моделям, начала исследование СУ экономическими и социальными системами, но не довела его до конца. Решающее слово будет принадлежать науке XXI века. Если в основе СУ электрических и механических систем лежат устройства, которые не имеют своих целей, то СУ экономическими и социальными системами конструируются людьми, которые имеют свои интересы. Причём у различных групп (слоёв, классов) населения они разные.

За всю историю человечества наблюдается устойчивый феномен: какие бы благородные цели общественного развития ни декларировала власть, реально она служит элите. А элита преследует свои узкогрупповые цели. Элита тормозит социальное, экономическое, техническое, информационное и научное развитие общества, поскольку у неё и у общества разные цели. Но они «скованы одной цепью» — государством, а потому вынуждены «договариваться» между собой. Учёные пытаются оптимизировать текст и механизм выполнения этого «договора». Политическое взаимодействие элиты с обществом происходит в рамках «неантогонистической игры», где интересы элиты и общества частично совпадают, а частично — нет. Взаимодействие элиты с обществом — динамический процесс, равновесное состояние которого неустойчиво. Для придания устойчивости системе «общество — элита» необходим надсистемный регулятор.

Человечество это давно поняло и создавало различные регуляторы в виде наследственных монархий, демократических или парламентских республик, диктаторских режимов, режимов с религиозной или партийной властью. Следует особо отметить находку англосаксов — парламентский маятник — двухпартийную систему. В США демократы — республиканцы, в Англии тори — лейбористы. Когда одна партия «ломает дрова», другая фиксирует ошибки и после выборов исправляет их. При этом основной хозяйственный механизм экономики остаётся неизменным. За этим следит парламент (сенат) и различные общественные (явные и тайные) комитеты. Отступников ждёт участь Д. Ф. Кеннеди. Нам при всеобщем экономическом и политическом невежестве и мощной

пятой колонне далеко до их отлаженного хозяйственного механизма. Далеко и до парламентского маятника в силу несовершенства правовой системы, коррупции и пережитков феодализма.

Полуграмотный ЦК КПСС не смог разумно реформировать мобилизационную экономику в экономику с рыночным хозяйственным механизмом. Он не понял, что «перестройщики» (по рекомендациям американских «советников» из ЦРУ) совершают диверсию, в результате которой Российское государство получило горбатую экономику, криминализованный госаппарат и компрадорскую буржуазию, для которой Россия — только источник прибыли. Полуграмотные парламентские патриоты России никак не договорятся о единой платформе, а порознь они никогда не победят на так называемых свободных выборах.

Сейчас наши ведущие государственные деятели стремятся к персонификации власти. Правила поведения госаппарата в значительной степени определяются их уровнем образованности и личными привычками. Они упорно не хотят понять, что России необходимы институты государственной власти, которые будут функционировать и после их ухода. Создание таких институтов — большая научная проблема.

1.1. Структура государства

Как и во всяком организме, в государстве есть органы (блоки), выполняющие различные функции. Устройство каждого блока настолько сложно, что для описания функций каждого необходима монография. Перечислим важнейшие функциональные блоки и элементы государства:

- надсистемный регулятор (политическая система + комитеты);
- законодательная система;
- исполнительная система;
- юридическая система;
- бюджетная система;
- контрольная система;
- экономическая система (материальные потоки и услуги);
- финансовая система;
- демографическая система;

- образовательная система;
- система здравоохранения;
- рекреационная система;
- оборонная система
- система внутренней безопасности;
- научная система (в том числе Росстат);
- техническая система;
- инфраструктура (социальная, транспортная, информационная, производственная, энергетическая и т.д.);
- прочие системы (религиозные и общественные организации);
- территория;
- население;
- природные ресурсы.

Совокупность перечисленных блоков — аналог хромосомы биологического организма. Отсутствие в «государственной хромосоме» хотя бы одного элемента приводит к тяжкому «заболеванию» или «смерти» государства. Особенность блоков в том, что каждый содержит внутри себя свою систему управления (СУ). В частности, блок «экономическая система» содержит в себе СУ материальными потоками и услугами, а блок «финансовая система» — СУ финансовыми потоками и т.д. Исключением является «надсистемный регулятор». Он, явно или неявно, управляет СУ всех остальных блоков.

1.2. Конституция и доктрины

Науки о том, как надо писать Конституцию, не существует. Во всем мире каждое правительство трактует (дешифрует, поясняет) Конституцию по-своему. Во всём мире текст Конституции и её дешифровка — вершина культурной, экономической и политической мудрости нации. Но почему же, глядя на нашу Конституцию, хочется воскликнуть: Господи, где же ты был, когда мы её принимали! Никогда ещё ослепление и унижение нации не было столь явным и циничным, когда под разговоры о демократии, справедливости и необходимости рыночных реформ шайка жуликов развалила и обобрала всю стра-

ну. Этой страной был СССР — союз наций, которые владели несметными богатствами. Мы, как индейцы Манхэттена, добровольно отдали всё за бусы-ваучеры. Отдали потому, что не ведали, что творили...

Да полноте вам плакаться! Народ никогда этими ценностями реально не владел и не управлял! Отдал то, чего не имел. В СССР всем реально владели партийные секретари, министры и директора, которые получали плату в конвертах и в тайных распределителях. На словах они — борцы за благо народа, но с экономической точки зрения (объективно) — феодалы. Почувствовав предел (тупик) развития существующего строя, они инициировали перестройку и именно они (плюс охранники, родственники, друзья и доверенные лица) присвоили все богатства. Вот, собственно, и вся перестройка. Феодализм в СССР маскировался общественной собственностью, но его экономическая суть от этого не изменилась. В новой (казалось бы, буржуазной) России он сохранился и будет до тех пор, пока не изменится сложившийся хозяйственный механизм. Экономический строй — это совокупность отношений собственности на средства производства и системы управления экономикой. Строй нельзя установить революционным декретом или постановлением правительства в силу большой инерционности правовых отношений и производственных технологий. Его можно только постепенно трансформировать, модифицируя процедуры принятия решений или изменяя хозяйственный механизм. Изменение строя — длительный процесс.

Феодализм в России закончится, когда будет массовая частная собственность на средства производства (то есть число предприятий малого бизнеса приблизится к 15 миллионам, а доля малого бизнеса в произведённом ВВП превысит 60 %), когда будут хорошо организованные рынки, стабильная финансовая и реально функционирующая правовая системы. Когда малый и средний бизнес будет иметь свои СМИ и политические организации, представленные в парламенте. Когда прекратится «крышевание» бизнеса бандитами и правоохранительными органами. Когда акциями корпораций будет владеть 70 % населения. Когда прекратится массовый отток учёных и инженеров из страны, поскольку сейчас они не могут реализовать свои творческие замыслы и не имеют средств для достойного существования. Когда появятся банки и страховые компании, специализирующиеся на финансировании и поддерж-

ке малого и среднего бизнеса. Когда станут реально доступными отечественные долгосрочные кредиты и ипотека.

В Конституции сказано, что носителем высшей власти в стране является народ. Дальше идёт:

Статья 11

1. Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

Это не точная формулировка. Сначала должна быть расшифровка, что такое государственная власть. А государственная власть — это не только право отдавать приказы, но и ответственность перед народом за принятые решения. Перечень ситуаций, когда власть должна нести ответственность перед народом, отсутствует. Отсутствует описание формы связи «народа» и «президента», «народа» и «Федерального собрания». По сути дела, мы имеем монархическую форму ничем не ограниченной государственной власти.

Каким образом президент узнаёт о чаяниях народа? Не ясно. Где это фиксируется? Не ясно. Ни в Конституции, ни в Гражданском и Уголовном кодексах нет понятия «поручение должностному лицу» и «ответственность высшего должностного лица за неисполнение поручения». Нет описания механизма фиксации поручений Думы РФ Правительству РФ. Нет описания формата отчётности главы Правительства РФ о состоянии экономики и социальной сферы перед Думой РФ. Есть только краткая запись:

Статья 103

*1. К ведению Государственной Думы относятся:
в) заслушивание ежегодных отчётов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой.*