

*Посвящается моему отцу, человеку,
который в любой смуте был верен
принципам и собственному достоинству.*

*Особая благодарность А.В. Пыжикову
за поддержку и мысли.*

Введение

Во всей отечественной истории, пожалуй, не найдется более уникального события, чем Смута, которую признано очерчивать временными рамками с 1598 по 1613 год. Русская история знала все: бунты, революции, перевороты, гражданские войны, государственные преобразования и распады, но Смута была одна.

В основе всякого бунта лежит народное недовольство, цель которого — не смещение власти, а донесение до нее народного возмущения и недовольства существующим положением через неповиновение, поскольку других способов не остается. «Медный бунт» 1662 года был вызван недовольством народа против неудачной денежной боярской политики, приведшей к обесцениванию денег, повышению налогов и фальшивомонетничеству, народ требовал наказать виновных и отменить медную монету, к самому царю претензии отсутствовали, никто не требовал его свержения. Смуту же поднимает народ с целью сместить существующую власть только по той причине, что народ не доволен ее личностью и персоналиями, а не поведением власти.

В основе революций лежит идея радикального изменения государственного устройства, и Октябрьская революция 1917 года призывала сменить буржуазную власть на власть пролетариата. В ходе Смуты никто не призывал свергнуть царский режим, каждый из участников считал, что он защищает права законного царя, понимая при этом законность прав своего кандидата по-своему.

Гражданская война представляет собой столкновение двух противоборствующих идеологий: пролетарская идеология «красных» против монархической идеологии «белых» в Гражданской войне 1920-х годов; президентская идеология против парламентской в конфликте октябрьских событий 1993 года. В событиях Смуты среди тогдашнего населения отсутствуют идеологические разногласия — все они православные люди, поддерживающие царя.

События Смуты показывают, что поддержка веры была более приоритетной и беспрецедентной: царя можно поменять, но смена веры равносильна уничтожению государства. В то время российское государство не являлось государством в его сегодняшнем политико-правовом понимании — как публично-правовое образование, с четкими границами, языком и другими этническими особенностями, четкой системой и структурой власти и т.д. Для российского государства XVII столетия идея Отечества находила свое отражение в самом ярком отличии русских от соседей — в православной вере. Слова «русский» и «православный» были синонимами. Именно эту основу идеологического фундамента тогдашнего российского государства и стремились защитить ополченцы во время польской интервенции, считая, что смена православной веры на латинянскую приведет к падению государства.

В Смуте мы также не найдем никакого государственного преобразования: менялись цари, но по-прежнему оставалась неизменной власть бояр вместе с диким обычаем «местничества», суть которого сводилась к тому, что твое положение в обществе определяется

не личными способностями, достижениями и заслугами, а исключительно происхождением и фамилией.

Мы увидим, что именно боярские распри ввергли Россию в Смуту, но когда она закончилась, ни у кого и мысли не возникло, что боярские привилегии должны быть отмены и что Россия требует существенных преобразований, среди которых одним из первых должны быть отмена местничества и ликвидация боярства. Напротив, боярство приумножилось, сохранив свое привилегированное положение.

При таком положении дел напрашивается один закономерный вывод: Смута ничего не изменила в русском государстве, и весь ход ее событий полностью оправдывает ее название.

Все тогдашние событийные перипетии для всего русского народа были абсолютно мутными и совершенно непонятными. Народ не знал, кому целовать крест, кому открывать ворота, кого прогонять, с кем и против кого сражаться, ведь каждый новый персонаж говорит, что он единственный законный царь, призванный защитить веру и спасти народ от узурпаторов.

Оглядываясь сегодня на события тех далеких лет, откинув патриотический пафос, религиозный мистицизм и политическую демагогию, мы можем с предельной ясностью разглядеть в Смуте одну единственную цель, продвигаемую ее участниками: борьба за власть. И теми, кто им помогал в достижении поставленной цели, также руководили не менее очевидные цели: потешить собственную алчность и тщеславие и набить карманы золотом, землей и титулами.

Среди участников Смуты мы едва ли сможем найти хотя бы одного положительного персонажа — почти

все герои тех событий вызывают разную степень неприязни. В борьбе за власть каждый из них прибегал ко лжи, предательству, лицемерию, клятвопреступничеству, подлогам, убийствам, прикрывая все это благородными целями.

Смута — это не тихий дворцовый переворот, устраиваемый камарильей, это огромная национально-политическая вакханалия, в которую втягивается каждый город, каждая деревня, каждый двор и его житель.

Любые сюжетные повороты «Игры престолов» меркнут перед Смутой. Поэтому... Добро пожаловать в русскую игру престолов, в которой нет никакой выдумки, все основано на исторических фактах, все события и персонажи реальны. Узнав их судьбу, перед вами откроется истинное лицо и цена власти, путь которой устлан не роскошными коврами, а кровавой дорожкой из голов соперников и союзников.

Хронология событий

25 марта 1584 г. — смерть Ивана Грозного.

31 мая 1584 г. — венчание на царство Федора Иоановича.

23 января 1589 г. — введение патриаршества.

15 мая 1591 г. — смерть царевича Дмитрия в Угличе.

4 июля 1591 г. — отражение набега крымских татар на Москву.

Ок. 1592–1593 гг. — указ о запрещении крестьянского «выхода» даже в Юрьев день.

18 мая 1595 г. — подписание Тявзинского мира, прекращавшего русско-шведскую войну, по которому России возвращались Иван-город, Ям, Копорье, Корела, а также Орешек (Нотебург) и Ладога.

17 января 1598 г. — смерть Федора Иоановича.

1598 г. — Ирменское сражение, окончательное завоевание Сибирского ханства.

1 сентября 1598 г. — венчание на царство Бориса Годунова.

1601 г. — страшный голод.

13 октября 1604 г. — вступление Дмитрия в пределы России.

21 января 1605 г. — битва под Добрыничами между царскими войсками и войском Дмитрия, по результатам которой Дмитрий отступает.

23 апреля 1605 г. — внезапная смерть Бориса Годунова.

17 мая 1605 г. — на собрании Рязани, Тулы, Каширы и Алексина Дмитрий провозглашается царем.

10 июня 1605 г. — убийство Федора II Годунова.

30 июля 1605 г. — коронация Дмитрия.

17 мая 1606 г. — мятеж в Москве, убийство Дмитрия.

1 июня 1606 г. — венчание на царство Василия Шуйского.

1606–1607 гг. — восстание Болотникова.

8 января 1607 г. — первый манифест Лжедмитрия II.

14 июня 1607 г. — образование Тушинского лагеря Лжедмитрия II.

23 сентября 1608 г. — начало осады Троице-Сергиевой лавры.

28 февраля 1609 г. — заключение Василием Шуйским и Карлом IX Выборгского договора о военной помощи Швеции в обмен на русские территории.

26 сентября 1609 г. — вторжение в Россию войск Сигизмунда III, начало осады Смоленска.

24 июня 1610 г. — битва при Клушино.

17 июля 1610 г. — свержение Василия Шуйского и образование правительства Семибоярщины.

17 августа 1610 г. — подписание Семибоярщиной с гетманом Жолкевским договора о признании Владислава царем.

21 сентября 1610 г. — занятие поляками Москвы.

11 декабря 1610 г. — смерть Лжедмитрия II.

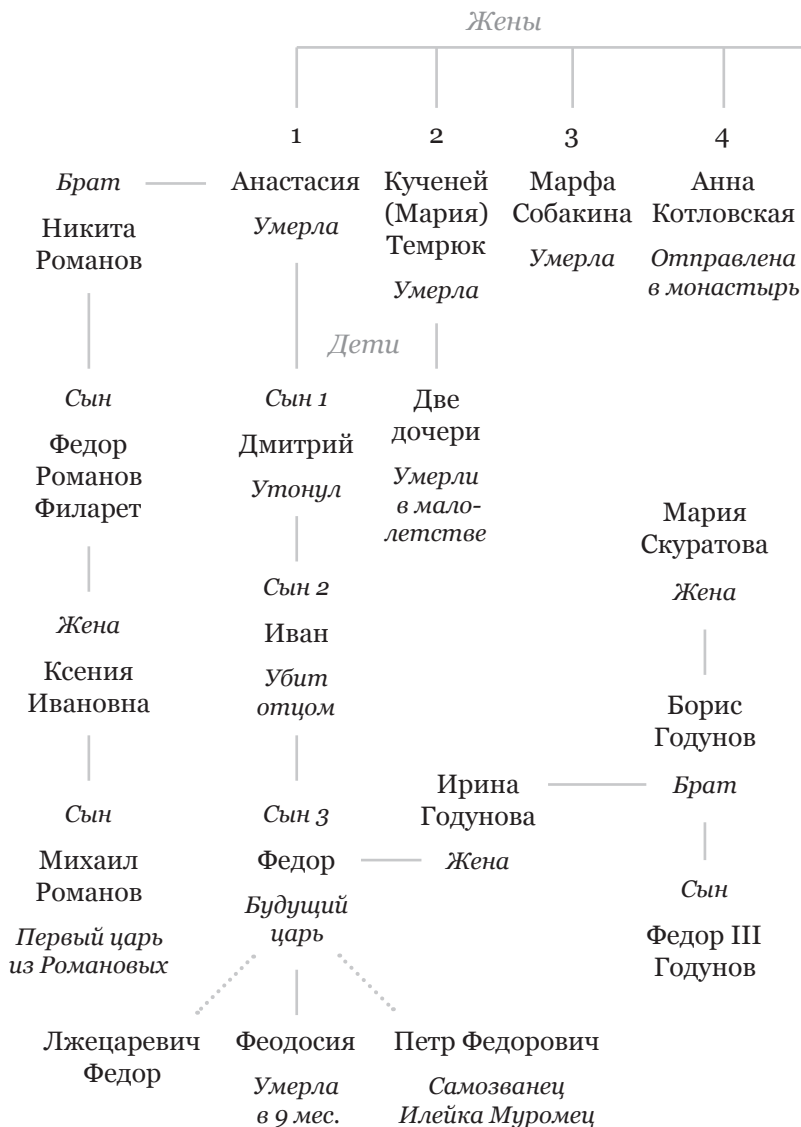
17 февраля 1611 г. — начало похода первого ополчения.

Октябрь 1611 г. — формирование второго ополчения.

22 октября 1612 г. — сдача польского гарнизона, освобождение Москвы.

11 июля 1613 г. — венчание на царство Михаила Романова.

Династические схемы



Рюриковичи

Семья Ивана IV Грозного

Иван IV Грозный

Жены



Гибель династии

Можно назвать множество различных причин, приведших к Смуте, но с политико-правовой точки зрения, а также в контексте нашего исследования Смуты как борьбы за власть, основная ее причина одна — династический кризис, вызванный пресечением правящей династии Рюриков. Это самый очевидный недостаток монархической формы правления, закономерным следствием которого является борьба за власть. Едва ли найдется большее искушение для тщеславного властолюбца, чем пустующий трон, прав на который нет ни у кого, а точнее — все уравнивается в правах на него.

В 1597 году умирает последний законный царь династии Рюриков, правившей Россией на протяжении 736 лет, — Федор (Феодор) Иоаннович, сын Ивана Грозного. Почивший в 1584 году Грозный оставил сыну в наследство истощенную, измученную, залитою кровью и трупами Россию. Последние годы его царствования (1570–1580) принято называть «прорухой», и это слово как нельзя лучше подходит для описания Феодорова наследства.

Полное поражение в Ливонской войне привело к истощению казны и значительным территориальным потерям: Россия уступала полякам сроком на 10 лет по Ям-Запольскому договору (1582) Ливонию и белорусские земли, а шведам сроком на 3 года по Плоскому договору (1583) — Ям, Копорье, Иван-город; с южной границы продолжались набеги крымских татар. Экономический и социальный упадок был также вызван и опричниной: только в Новгороде в 1570 году



К.Е.Маковский. Смерть Ивана Грозного. 1888

опричниками было вырезано 15 тысяч человек при общем населении 30 тысяч, а еще были Тверь, Клин, Торжок... В результате такой политики сельское хозяйство, составляющее основу экономики, пришло в полный упадок; северо-западные земли, бывшие некогда экономическими флагманами, — разорены и практически безжизненны.

Последний из династии

Понимание скорой смерти Ивана Грозного вселило в умы бояр, положение которых серьезно пошатнулось под опричным режимом, реваншистские настроения и надежды на социальную и имущественную реабилитацию. Тем более что сам Грозный, понимая, что оставляемому наследству нужен богатырь с государственным умом, а не звонарь, как он сам называл Феодора за его набожность, полностью занимавшую его ум, не оставляя в нем места для государственных дел.

Чтобы понять правильность опасений Грозного, достаточно ознакомиться с отзывами современников о новоиспеченном царе и твердо убедиться, что Феодор не способен был быть царем.

Молодой царь обыкновенно вставал в четыре часа утра. После одевания к нему являлся духовник с крестом для целования, за ним — дьяк с иконой святого соответствующего дня, Феодор становился на молитву, четверть часа усердно отвешивая земные поклоны. Затем вместе с царицей Ириной Годуновой они отправлялись в свою домовую церковь к заутрене, которая длилась около часа. По возвращении, царь отправлялся один в приемную палату и, сидя в большом кресле, принимал тех придворных бояр, кого считал достойным этой милости.

Около девяти часов он отпускал своих приближенных, а тут уже пора звонить к обедне. Царь сам с энтузиазмом исполнял эту обязанность, которая занимала его еще часа на два. По окончании этого богослуже-

нии, царь возвращался во дворец обедать. Обед подавался к одиннадцати часам весьма торжественно.

После обеда государь почивал три часа, а затем опять шел в церковь к вечерне. Остальные часы до ужина посвящались вполне заслуженному отдыху. После ужина он снова молился со своим духовником и получал его благословение на сон грядущий.

Только по воскресеньям да по большим праздникам изменялось это расписание дня. В такие дни, чтобы не нарушать чересчур круто обычаев страны и порядков, заведенных его предшественниками, царь присутствовал на боях с медведями или на кулачном бою, но ему они не доставляли никакого удовольствия.

Очевидно, что при таком распределении дня на государственные дела совершенно не оставалось времени. Да и с умом у Феодора, как отмечают современники, были серьезные проблемы. «Прост и слабоумен», — отмечал английский торговый агент Джером Горсей. «Слабоумен и прост умом», — подтверждал другой англичанин, дипломат Джильс Флетчер. «Государь весьма простоватый», — французский капитан на русской службе Жак Маржерет. «От природы простоватый и тупоумный», — шведский посланник Петр Петрейде Ерлезунда. «Напрасно говорят, что у этого государя мало рассудка. Я убежден, что он вовсе лишен его», — польский посланник Лев Сапега. И, наконец, сокрушительное от анонимного шведского источника: «Собственные подданные считают его помешанным и зовут русским словом *durak*».

Можно думать, что такие отзывы про русского царя лишь наговоры иностранцев, но найти каких-либо весомых контраргументов, опровергающих такую атте-