

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	
ПОЧЕМУ МЫШЛЕНИЕ ХИЩНИКА?	5
Часть первая	
«КРЕАТИВНЫЙ» — ЭТО ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ, А НЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ	7
Часть вторая	
ЖИЗНЬ — ЭТО ИГРА С НУЛЕВОЙ СУММОЙ	31
Часть третья	
ДЕВЯНОСТО ПРОЦЕНТОВ РЕКЛАМЫ НЕ РАБОТАЕТ	41
Часть четвертая	
НЕ ПОПРОБУЕШЬ — НЕ УЗНАЕШЬ	69
Часть пятая	
МЕНЬШЕ — НА САМОМ ДЕЛЕ ЛУЧШЕ	83
Часть шестая	
ВКУС — ВРАГ КРЕАТИВНОСТИ	101
Часть седьмая	
ИСКУССТВО ВОЙНЫ	119
Часть восьмая	
ФОРМА СЛЕДУЕТ ЗА ФУНКЦИЕЙ	147
Часть девятая	
ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ УМ — ЭТО НОСИТЕЛЬ ИНФОРМАЦИИ ...	163
Часть десятая	
ЦЕЛЬ ПУТЕШЕСТВИЯ — ПУТЕШЕСТВИЕ	189
Эпилог	
УЧИТЬСЯ И ОБУЧАТЬСЯ — ЭТО РАЗНЫЕ ВЕЩИ	221

введение

ПОЧЕМУ МЫШЛЕНИЕ ХИЩНИКА?

За несколько десятилетий работы в рекламе я усвоил один важный урок — о креативности в частности и о жизни в целом.

Ничто не существует обособленно.

Все находится в контексте.

Ничто не бывает просто плохим или просто хорошим.

Все познается в сравнении с другими альтернативами.

Тем не менее 90 процентов мышления игнорирует контекст.

Вот почему стандартное мышление в большинстве случаев не работает.

А нестандартное работает.

Если вы не можете решить какую-то проблему, выйдите за рамки привычного мышления и измените контекст.

Превратите нерешаемую проблему в решаемую.

Генри Форд сказал: «Любую проблему можно решить, если разбить ее на части».

Так что напрягите извилины, разбейте свою проблему на части и найдите решение для каждой из них.

Изменяя составляющие, вы измените целое.



Я никогда не был фанатом учебников.

Они нагоняют на меня тоску.

Сплошные догмы и формулы.

8 истин, 12 принципов, 10 важных мыслей.

Правила, которые почти сразу же забываются.

Для меня это не интересно, не креативно и не интеллектуально.

Один из моих рекламных кумиров, Билл Бернбах, сказал: «Принципы вечны, формулы — нет».

Жизненные уроки намного эффективнее механически заученных правил.

Они не забываются.

Вот почему эта книга представляет собой сборник историй, а не список правил.

Историй, повлиявших на мое мировоззрение и научивших меня мышлению хищника.

Примеров из всевозможных сфер и областей.

Так что вы будете самостоятельно постигать заложенные в них принципы и учиться применять их на практике.

В этом и заключается мышление хищника.

Часть первая

•

«КРЕАТИВНЫЙ» —

ЭТО ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ,

А НЕ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ

•

Креативные шалости

Это история о моем бывшем студенте.

Очень талантливом и креативном.

Он сделал несколько удачных рекламных текстов и получил работу в одном из ведущих агентств.

Директор этого агентства был богат и знаменит.

Он прослышал о том, что Чарли Саатчи увлекается современным искусством.

Это его заинтересовало.

И он тоже решил заняться современным искусством.

Чарли посетил все художественные галереи и пересмотрел множество экспонатов современного искусства.

Наконец он нашел то, что ему понравилось.

Это была картина, написанная акриловыми красками и состоящая из мелких разноцветных квадратов.

Директор повесил ее на самое почетное место у себя в офисе.

Она была очень впечатляющей.

Как-то вечером мой бывший студент сидел в пабе и думал об этой картине.

Когда все ушли домой, он вернулся в агентство.

Взял в производственном отделе каталог Pantone и пару ножниц.

Каталог Pantone — это палитра цветов.

Он пошел с этой палитрой в офис директора.

И поднес ее к картине с разноцветными квадратами.

Затем вырезал из каталога Pantone точно такие же квадраты.

И разложил их на ковре под картиной.

После чего отправился домой.

Утром в офис пришел директор.

Какое-то время он стоял, любуясь висевшим на стене шедевром современного искусства.

Затем вызвал личного секретаря и расписал ей художественные достоинства своего нового приобретения.

«А что это за квадраты на полу?» — спросила она.

Директор собрал их и внимательно рассмотрел.

Они были идентичны квадратам на его картине.

«Найдите мне телефон арт-дилера, у которого я купил эту картину», — попросил он свою помощницу.

«Послушайте, у меня возникла небольшая проблема с картиной, которую вы мне продали», — сказал он дилеру.

Дилер поинтересовался, в чем именно заключалась проблема.

«Из нее стали выпадать квадраты», — ответил директор, стараясь держать себя в руках.

Дилер сказал, что это невозможно.

«Какое на хрен невозможно — я держу их в руках», — сорвавшись, заорал директор.

«Извините, но этого не может быть, — повторил дилер. — Квадраты нарисованы акриловой краской. Они не могут выпасть».

Директор замолчал.

Постепенно до него дошло.

Он повесил трубку.

Ситуация была неловкой.

Он выставил себя идиотом перед арт-дилером и своей помощницей.

После этого случая директор перестал коллекционировать предметы современного искусства.

А мой бывший студент не стал дожидаться, пока его уволят.

И нашел себе другую работу.

Я счел его «шалости» очень креативными.

Что делало их креативными, так это простота.

Недосказанность.

Он просто оставил на полу несколько фрагментов цветной бумаги.

И позволил воображению сделать все остальное.

Думаю, что это весьма познавательная история о работе ума.

А ум — это носитель информации.

Корабль Тесея

Плутарх иллюстрировал работу человеческого разума на примере парадоксов.

Корабль Тесея был построен для дальних по тем временам путешествий.

В пути его сокрушали бури, ветер и волны.

Приходилось заменять паруса.

Приходилось заменять канаты.

Приходилось заменять доски корпуса и даже гвозди, скрепляющие их.

Ко времени, когда корабль вернулся на родину, все его составные части были заменены на новые.

Так можно ли считать его настоящим кораблем Тесея?

Некоторые полагают, что нет.

Потому что в нем не осталось ни единого атома от судна, когда-то покинувшего порт.

Если так, то когда именно оно перестало быть кораблем Тесея?

Когда в нем заменили первый кусок древесины?

Нет, конечно. Это всего лишь мелкий ремонт.

Хорошо, а как насчет второй, третьей или четвертой починки?

А когда не осталось ни одной оригинальной доски, был ли это все тот же корабль Тесея?

Хм-м, пожалуй, нет.

Хорошо, тогда на каком этапе изменений он потерял свою идентичность?

Некоторые считают, что он никогда ее не терял.

Он всегда оставался кораблем Тесея.

Его просто постепенно реконструировали.

Сама же концепция не изменилась.

В таком случае, чем был корабль Тесея?

Просто идеей?

Нет, потому что ее можно было увидеть и потрогать.

Тогда чем же?

Две тысячи лет спустя философ Томас Гоббс развил эту теорию.

Он предложил представить, что старые детали корабля Тесея не выбрасывали.

Их складывали в трюме.

По возвращении домой всю эту груду хлама выгрузили на причал.

Треснувшие доски, гнутые и ржавые гвозди, изношенные канаты, рваные паруса.

Спрашивается, какой из них настоящий корабль Тесея? Прекрасное судно, которое выглядит так же, как в начале путешествия?

(Хотя в нем не осталось ни единого атома оригинального корабля.)

Или эта куча ржавого, гниющего хлама, даже отдаленно не напоминающая корабль?

(Но сохранившая каждый атом оригинального корабля Тесея).

Сложный вопрос.

Однако большинство из нас выбрали бы вариант, который выглядит как корабль Тесея.

По крайней мере, он плавает, да и внешне похож на корабль.

В отличие от альтернативы — груды дерева, ткани и металла.

Чтобы спроектировать корабль, построить его и использовать по назначению, нужен ум.

Сначала ум продумывает концепцию корабля.

Потом задает для этой концепции физические характеристики.

А затем появляется «корабль».

Это и есть креативность.

Появление идеи несуществующего объекта.

И последующее воплощение этой идеи в реальность.

Концепции не сидят и не ждут, пока их откроют.

Мы должны создавать концепции сами, в своей голове.

А потом воплощать их в физическую реальность.

Только тогда они будут «существовать».

Креативность — это создание чего-то из ничего.