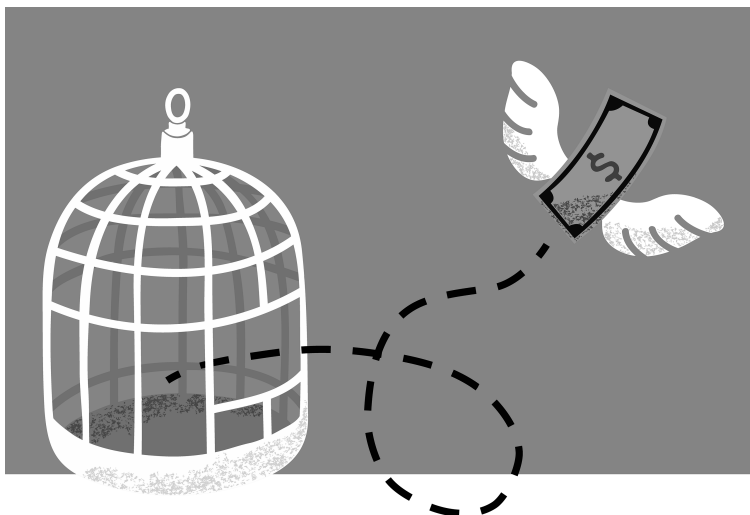


СОДЕРЖАНИЕ

СВОБОДА ОТ НАЛОГОВ	3
Два папы и история налогов	6
Богатые играют по другим правилам	10
Несправедливость налогов	16
Что надо делать, чтобы доходы были больше, а налоги — меньше	17
Резюме	18
Наихудший совет с точки зрения налогов	19
Резюме	21
Величина налогов определяется квадрантом, а не профессией	22
Как сменить квадрант	23
Резюме	24
Квадрант Р: высокие налоги в обмен на (ложное) ощущение надежности	24
Квадрант С: высокие налоги в обмен на возможность все делать самому	25
Квадрант Б: низкие налоги и возможность пользоваться механизмом получения доходов, который сам себя поддерживает	27
Квадрант И: низкие (или нулевые) налоги и владение активами, рассчитанными на многие поколения	28
Как снизить сумму налогов	28
Смена квадрантов	30
Самый простой путь для перехода в другой квадрант	32
Короткий ответ	34
Чем плоха работа по найму	34
Мой ответ	34
Обычный доход	35
Повторение пройденного	36

Содержание

Комментарий Тома Уилрайта.....	37
Портфельный доход.....	38
Инвестиции в реальной жизни.....	42
Акции, облигации и инвестиционные фонды	44
Комментарий Тома Уилрайта.....	45
Пассивный доход.....	46
Профессиональный комментарий Тома Уилрайта.....	49
Программа 401(k), налоги и пенсии	49
Комментарий Тома Уилрайта.....	50
Является ли недвижимость единственной категорией активов, дающей налоговые преимущества?.....	52
Профессиональный комментарий Тома Уилрайта.....	52
Нефтяные и газовые скважины	52
Заключительные замечания	55
Профессиональный комментарий Тома Уилрайта.....	57
КТО ТАКОЙ РОБЕРТ КИЙОСАКИ	59
БОНУС ОТ ТОМА УИЛРАЙТА.....	61
О ТОМЕ УИЛРАЙТЕ	75



СВОБОДА ОТ НАЛОГОВ

РОБЕРТ КИЙОСАКИ

В одной книге я прочитал: «Люди, жалующиеся на налоги, делятся на две категории: мужчины и женщины». Верная мысль, но необходимо заметить, что если одни просто жалуются, то другие (их меньшинство) действуют.

Богатый папа говорил, что при правильном подходе и наличии финансовых знаний налоги могут даже принести выгоду. Большинству людей сама мысль об этом покажется абсурдной. В наши дни налоги буквально истребляют личные финансы. Вы когда-нибудь задумывались над тем, куда ух-

дят ваши доходы? Так вот, они уходят к тем, кто знает, как использовать налоги, чтобы зарабатывать деньги, а не терять их, — к людям вроде меня.

Из этой книги вы узнаете, что правительство создает налоговые законы, чтобы побудить инвесторов и предпринимателей делать то, что ему нужно. Таким образом, если государству нужно больше доступного жилья, оно предусматривает существенные налоговые льготы для тех, кто его строит.

Но тогда возникает проблема: откуда правительству брать деньги, чтобы оплатить свои расходы? Кого оно облагает налогами? Правительство берет деньги у среднего класса и использует их, чтобы субсидировать людей вроде меня, которые поступают так, как хочется государству.

Мы вместе с налоговым консультантом компании «Rich Dad» Томом Уилрайтом считаем налоги экономическим стимулом, который использует правительство, чтобы колеса экономики были хорошо смазаны и не тормозили. Аналогичным образом рассматривал налоги и богатый папа. Он просто делал то, что от него хотело правительство, а государство, в свою очередь, освобождало его от налогов.

Я хочу убедить вас в том, что вы тоже можете использовать налоговое законодательство с выгодой и зарабатывать на нем деньги или, по крайней

мере, существенно снизить свое налоговое бремя. Для этого вам необходимо знать правила и уметь по ним играть.

За прошедшие годы я потерял на налогах кучу денег только из-за того, что на меня работали высокооплачиваемые и высокообразованные финансисты, которые не разбирались в сути дела. Так продолжалось до тех пор, пока я не познакомился с Томом Уилрайтом. Вот уже несколько лет он оказывает мне помощь, позволяя делать то, в чем я разбираюсь лучше всего, то есть основывать новые компании, инвестировать, создавать рабочие места и зарабатывать деньги, а сам тем временем заботится о том, чтобы я платил все меньше и меньше налогов, причем на законных основаниях.

Поэтому я очень рад, что мой друг и личный налоговый консультант Том Уилрайт согласился принять участие в написании этой книги вместе со мной. Лично я уверен, что никто лучше его не сможет объяснить, как работает налоговое законодательство, каким образом можно извлекать из него пользу и даже получать удовольствие (я не шучу).

Надеюсь, что та страсть, с которой Том относится к налогам и извлечению из них выгоды, окажется для вас такой же заразной, как и для меня. Знания, которыми он готов щедро поделиться, способны изменить вашу жизнь.

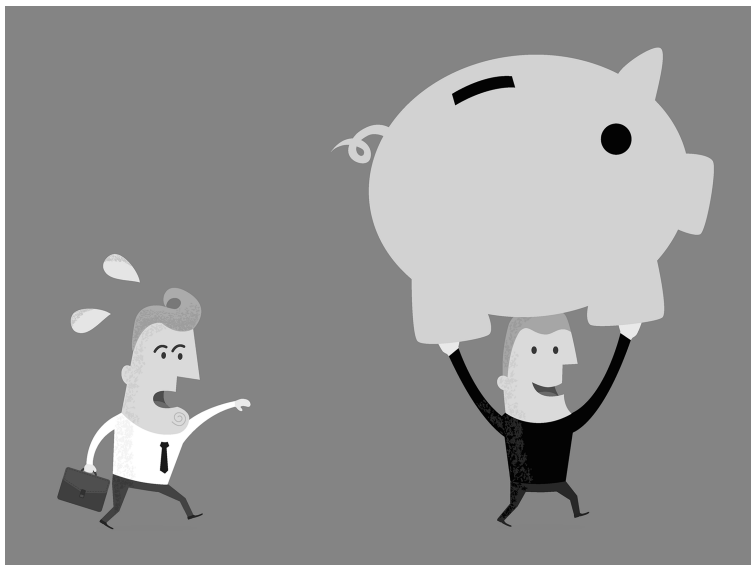
У него есть для вас хорошие новости: налоги вовсе не обязательно должны быть убийцей ваших

финансов. Знаете вы это или нет, но нормы налогового кодекса призваны помогать вам, а не вредить. Если вы хотите больше зарабатывать и платить меньше налогов, эта книга для вас. Надо только делать то, в чем нуждается правительство.

Два папы и история налогов

В школе нам рассказывали легенду о Робине Гуде. Учителя считали его романтическим героем, который грабил богатых и отдавал деньги бедным. Но богатый папа вовсе не видел в Робине Гуде героя. Он называл его мошенником.

Робина Гуда давно уже нет, но живы его последователи. Мне часто приходится слышать, как



люди говорят: «Пусть за это платят богачи» или «Надо повысить богатым налоги, а собранные средства передать бедным».

Именно эта идея Робина Гуда о том, что надо забирать деньги у богатых и отдавать беднякам, является источником большинства бед, которые переживают неимущие люди и представители среднего класса. Ведь то, что средний класс несет самую большую налоговую ношу, — прямое следствие идеалов Робина Гуда. Реальность такова, что богатые не испытывают высокой налоговой нагрузки. За бедняков расплачивается средний класс, особенно его самая образованная и хорошо зарабатывающая часть.

Чтобы понять, почему так происходит, необходимо обратиться к истории налогов. Богатый папа, который был специалистом в истории налогов, рассказывал, что изначально в Англии и Америке постоянных налогов не существовало. Иногда вводились временные налоги, чтобы оплачивать расходы на войны. В этом случае король или президент призывали всех «скинуться». Так, например, в Британии с 1799 по 1816 год взимался налог на войну с Наполеоном, а в Америке с 1861 по 1865 год — на ведение Гражданской войны.

В 1874 году Англия ввела постоянный подоходный налог на своих подданных. В 1913 году после принятия 16-й поправки к Конституции такой же налог был введен и в США. Долгое время Америка

вообще жила без всяких налогов. Именно налог на чай привел к знаменитому «Бостонскому чаепитию», которое стало поводом для Американской революции. Понадобилось примерно 50 лет, чтобы население Англии и Соединенных Штатов свыклось с идеей постоянного подоходного налога.

Но за всеми этими историческими сведениями мы упускаем из виду тот факт, что первоначально налог взимался только с богатых людей.

Именно это пытался втолковать мне богатый папа. Он объяснял, что идея налогообложения приобрела популярность и была принята большинством населения только потому, что бедняки и средний класс воспринимали налоги как средство наказания богачей. Народные массы проголосовали за этот закон, и он приобрел конституционную силу. И хотя закон был предназначен для наказания богатых, пострадали от него как раз проголосовавшие за него бедные и средний класс.

«Как только правительство почувствовало вкус денег, его аппетиты начали расти, — говорил богатый папа. — Твой отец и я — прямые противоположности. Он — правительственный бюрократ, а я — капиталист. Наш успех базируется на разных предпосылках. Ему платят за то, что он тратит деньги и нанимает на работу людей. Чем больше средств он израсходует и чем больше людей наймет, тем больше становится его организация. С точки зрения правительства большая организа-

ция — это уважаемая организация. Что же касается меня, то чем меньше людей я приму на работу и чем меньше денег потрачу, тем выше уважение ко мне со стороны инвесторов. Именно поэтому я не люблю государственных служащих. Чем многочисленнее становится правительство, тем больше налогов требуется на его содержание».

Мой образованный папа искренне считал, что правительство помогает народу. Он положительно относился к Джону Кеннеди и особенно к идее Корпуса мира. Она так ему нравилась, что отец записался в эту организацию вместе с мамой и готовился отправиться волонтером в Малайзию, Таиланд или на Филиппины. Он постоянно добивался дополнительных субсидий и увеличения бюджета для расширения персонала как в своем департаменте образования, так и в Корпусе мира.

Когда мне было десять лет, я часто слышал от богатого папы, что на государственной службе работают одни лентяи и воры, а бедный папа утверждал, что богачи — это жадные кровопийцы, которые должны платить больше налогов. Обе стороны приводили веские аргументы. *Днем я работал на одного из крупнейших капиталистов города, а вечерами возвращался домой, к отцу, который был видным правительственным функционером.* Мне было нелегко понять, кому из них верить.

Но если внимательно изучить историю налогов, возникает интересная картина. Как уже было ска-

зано, принятие закона о налогах было возможно только потому, что массы верили в экономическую теорию Робина Гуда: отобрать у богатых и отдать бедным. Но аппетиты правительства росли так быстро, что вскоре налогообложение охватило средний класс, а затем и более бедные слои населения.

Богатые играют по другим правилам

Однако богатые смогли извлечь для себя выгоду из создавшегося положения, потому что играют по другим правилам. Они вспомнили о корпорациях, которые приобрели популярность еще во времена парусного судоходства. Тогда они были средством снижения риска. Богатые вкладывали деньги в корпорацию, чтобы финансировать путешествие. Корпорация от их имени нанимала команду судна, отправлявшегося в Новый Свет в поисках сокровищ. Если корабль терпел бедствие, команда расплачивалась за это своей жизнью, а богатые — всего лишь вложенными деньгами.

На схеме (см. с. 11) видно, что корпоративная структура находится вне ваших личных финансовых отчетов о доходах и балансовых отчетов.

Именно знания о корпоративных структурах дают богатым людям огромное преимущество перед бедными и средним классом. Ввиду того что меня учили два папы, один из которых был социалистом, а второй — капиталистом, я быстро при-