

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
Боги славян.....	14
Триглав.....	22
БОГИ ОТЦЫ	24
Белобог.....	26
Чернобог.....	29
Сварог.....	32
Лада.....	35
Семаргл.....	37
Стрибог.....	39
Мокошь.....	41
Мать Сыра Земля.....	43
БОГИ СЫНОВЬЯ	44
Перун.....	44
Богиня Додола.....	46
Велес.....	47
Дажьбог.....	49
Леля.....	51
Мара.....	53
Жива.....	54
Хорс.....	56
Доля.....	58
Дий.....	59
Недоля, Несреча, Несряшта, Злосчастье.....	60
Лель и Полель.....	60
Кощей.....	60
Юша (Яже) (Yesza (польск.), Jassa (польск.)).....	60
Денница.....	61
Радогастр.....	62
БОГИ ВНУКИ	64
Божич.....	64
Волхв.....	65
Девана.....	66
Желя.....	67
Купальница.....	69
Коляда.....	70
Сьгиврат или Сьтьврат.....	71
Троян.....	73
Услад.....	75
Ярило.....	76
Ярица.....	78

Славянские низшие мифологические существа	79
СЛАВЯНСКИЕ РУНЫ	97
Из социальных предпосылок.....	99
Лингвистические свидетельства.....	100
Руны у Западных славян.....	101
Черноризец Храбр.....	105
Сообщение Эль Массуди.....	106
Песня «Суд Любуши».....	106
Интересно и заявление посла Ибн Фадлана.....	106
Писатель Ибн-аль-Надим.....	107
Заявление Бычкова.....	108
Княжеские знамена.....	108
Гипотезы на основе УНТ.....	110
Протокириллическое и протоглаголическое письмо.....	111
Протоглаголическое письмо.....	115
Договоры с Византией.....	117
Слабая гипотеза о наличии письменности присутствует и в ПВЛ.....	118
Берестяные грамоты.....	118
Свидетельства 17-18 века.....	120
Свидетельства XX – XXI века.....	120
Велесова книга.....	121
Веды Перуна.....	127
Археологические источники.....	129
Поаятки дешифровки Н. В. Энгватова.....	130
Черняховская культура.....	131
Сосуд из с. Войсковое.....	133
Алекановская надпись.....	134
Валаамский камень.....	135
Не разгаданные руны.....	136
ЖИВОТНЫЕ И ПТИЦЫ В СЛАВЯНСКОЙ МИФОЛОГИИ	140
ДЕРЕВЬЯ В ЖИЗНИ СЛАВЯН	173
Славянские символы.....	186
Основополагающие Славянские символы.....	190
Славянские Идолы (кумиры).....	195
Основные солярные знаки славян.....	200
Цветовые символы в Славянской мифологии.....	202
Славянские календарные праздники.....	210
Терминологический словарь.....	225
Список использованной литературы.....	232

*«На славянах лежит печать глубокой, седой старины;
они ревностно стоят на страже ее и не порывают с прошлым.
Их язык, их семейный уклад, религия, нравы,
суеверия и права наследования могут служить для изучения глубо-
чайшей древности».*

Немецкий мыслитель Иоганн Готфрид Гердер

ПРЕДИСЛОВИЕ

Археологи и историки, литературоведы и лингвисты столкнулись с новым для них явлением – хронологическим расширением рамок нашей древнейшей истории.

Для изучения этой проблемы, можно выделить несколько групп источников. Во-первых, следует назвать свидетельства византийских историков, упоминающих начиная с IV века о быте и нравах славян. Во-вторых, арабских географов VII-XII веков. Третью группу составляют донесения западноевропейских авторов – католических миссионеров – о религии славянских племен на пограничье с немецкими землями. В-четвертых, существуют русские летописи и поучения против язычества XI-XIV веков. К ним примыкают польские и русские записи XV-XVII веков, авторы которых значительно отдалены от времени открытого господства язычества и наблюдали пережиточные обрядовые формы этнографического порядка. Очень важным разделом исследования является фольклор славянских народов, где в обрядовых песнях часто упоминаются собственные имена богов и персонифицированных природных явлений. Этот исторический материал неоднократно рассматривался исследователями, начиная с конца XVIII века.

С середины XIX века большое значение в науке стало придаваться археологическим открытиям. Археологические данные VI-XIII веков свидетельствует о распространенности определенных типов капищ, идолов, сакральных предметов по всей восточнославянской территории, а, следовательно, можно полагать и стоящее за этим единство основ верований и обрядов.

Одно из самых ярких событий в этой области – обнаружение на Урале древнейшего протогородского комплекса Иранских, Арийских и Протославянских племён-Аркаима. По этому памятнику можно наблюдать синтез культур.

Специалисты, изучившие планировку протогорода, утверждают, что его геометрия совершенна (См. – «Аркаим. Исследования. Поиски. Открытия.» /под ред. Зданович Г.Б./, Челябинск, 1995). Сохранность руин позволяет измерить с точностью до сантиметра и минуты дуги большинство деталей. Ключ к расшифровке и пониманию этих деталей, к тайне и замыслу строителей Аркаима дал Стоунхендж. Стоунхендж расположен на 51 градусе 11 минутах с. ш., Аркаим – на 52 градусе 39 минутах с.ш. Оба сооружения – геометрические круги, а радиус кольца лунок Стоунхенджа до сантиметра равен радиусу внутреннего кольца Аркаима. Точно совпадают и главные оси, и ряд более мелких деталей. Обсерваторным инструментарием Аркаима служат стена внутреннего круга и его горизонт, где до сих пор сохранилось не менее тридцати восьми геодезических и астрономических объектов. Но относить Аркаим к только славянским культурным памятникам, будет грубейшей ошибкой.

Другие, не менее важные в прошлом объекты также расположены по 51-53 градусам с. ш. Например, известный в археологических кругах курган Аржан лежит ровно на 52 градусе с.ш. /Алтай, верховья реки Енисей/

Наиболее полно хранили культурную память старейшие храмы, Храм Радегаста в Ретре описан Дитмаром Мерзбургским и Адамом Бременским, а храм Свентовита в Арконе пространно описан Саксоном Грамматиком.

«Посреди городской площади Арконы возвышался великолепный деревянный храм, искусно украшенный резьбой и лепниной. Внутри храма, увешанного до самого пола коврами, стояло большое, выше человеческого роста, мурти – скульптурное изображение Свентовита.»

Так же были дешифрованы дощечки, которые получили двоякую трактовку в науке, написанные рунописью и носящие название «Велесова книга». И была доказана их фальсификация. Но этот феномен породил новое явление в неоязычестве и фолк-истории.

Что касается предрассудков и фольклористики, тут нет одного пути решения проблемы, но нужно разбираться со стереотипами. Так удивительно слушать мнения некоторых современных учёных о кровожадности славян. Ну как могли быть кровожадными люди, которые подаянием меда, хлеба и молока выманивали душу дерева, чтобы ему не было больно, когда его будут рубить, да еще и прощения у него за это просили!? Славяне вообще приносили богам только бескровные жертвы, которые назывались требами. Спор о требах ведётся давно, и решить его однозначно очень сложно. Можно с уверенностью сказать, что человеческих жертвоприношений у славян не было, а вот животных некоторые племена, могли и приносить в жертву.

Осипова О.С. в своей работе «Славянское языческое миропонимание», утверждает, что человеческих жертвоприношений у славян не было, а были только животные: «Жертвоприношения сопровождаются сложными магическими словесными заговорами. Жертвенное животное при

этом, видимо, получает новую, более совершенную жизнь, исходя из свойственной славянскому язычеству идеи перевоплощений и последующих жизней. Из сказанного ясно, что человеческие жертвоприношения в таком случае теряют всякий смысл, это подтверждается тем, что о подобных фактах относительно древних славян нет ни одного достаточно достоверного исторического свидетельства».

Аналогично и добровольная смерть женщин вместе с умершими мужьями не может быть причислена к жертвоприношениям. Свидетельств такого рода сохранилось несколько в трудах древних авторов. Один из них – Маврикий – дал этому событию собственное достаточно правдоподобное объяснение. А именно: «Племена склавов и антов одинаковы и по образу жизни и по нравам; свободные, они никоим образом не склонны ни стать рабами... Жены же их целомудренны сверх всякой человеческой природы, так что многие из них кончину своих мужей почитают собственной смертью и добровольно удушают себя, не считая жизнью существование во вдовстве».

Самым почитаемым богом у Славян был Род – прародитель всего (отсюда: природа – то, что при Роде, родители, родня, родина, народ, порода и т.д.). Поэтому Русичи, жившие в соответствии с законами природы, не допускали необоснованной жестокости.

По этой же причине глупо обвинять наших предков в распутстве – они лучше нас знали о негативных последствиях близкородственных браков, они особо чтили целомудрие и имели представления об оптимальных условиях для создания наиболее здорового, сильного и умного потомства.

Если говорить о том, что многие родители долгое время отказывались крестить своих детей, то у Марии Семенович в одной из книг серии «Волкодав» хорошо высказалась

большуха рода Серого Пса: «Какого бельмеса вы, жрецы, пытаетесь святить то, что без вас от веку свято? Вы бы еще хлеб святить взяли!»

У древних Славян сильно было развито чувство долга и ответственности, доказательством этому может служить высказывание В.Макушев: «Славянин, дав однажды честное слово, всегда оставался ему верен, полагая, что клятвопреступление оскорбляет божество». На постулатах публичных клятв и клятв внутренних, держалась языческая мифологическая картина мира.

Еще один предрассудок о том, что Славяне – идолопоклонники. Славяне никогда не поклонялись идолам, вернее, они вообще никому не поклонялись – они славили своих богов, потому и называемся Славянами. Идолы же, точнее – кумиры, (Идол), были только вещественным отображением богов, почитаемых Славянами, как предков, или пращуров. Позднее эта традиция отобразилась в почитании на Руси икон.

Долгое время умалчивалось, о славянском рунном письме «Чертах и резах», дескать, славяне получили письмо от Кирилла и Мефодия. До Кириллицы некоторые Славянские племена использовали руническое письмо. Братья лишь внесли в него элементы латиницы. Естественно речь о Венедских рунах.

Ярко характеризует абсурдность утверждения, что Славяне не имели письменности, может служить следующий пример. Создатель славянской азбуки – Кирилл, задолго до того как им была создана эта азбука, находясь проездом в Крыму, в Корсуни (Херсонесе), видел у одного русского Евангелие и Псалтырь, написанные русскими письменами: «обрете же ту Евангелие и Псалтырь русьскими письмены писано, и человека обреть глаголюша тою беседою» и беседа с ним и силу речи приимь, своей беседе прикладаа

различна писмеиа, гласная и согласная, и к богу молитву творя, вьскоре начать чести и сказати, и мнози ся ему дивляху...», – сказано в «Паннонском житии» (Кирилла).

Во-вторых, в древней Руси крепких спиртных напитков не было в принципе. Был квас, было несколько разновидностей питейного меда – от безалкогольного до слабоалкогольного с душистыми добавками, была медовая сурья.

Оскорбительно для культурной памяти и то, что забыта славянская мифология. Греческая, Скандинавская, Индийская – пожалуйста. Славянская – табу. Один параграф в любом учебнике по истории и тот носит оскорбительно – информативный характер. Развенчанием данного мифа занялась М.Семёнова и многие другие. Нужно отметить, что чёткой картины так ни у кого пока не получилось. А полностью выдуманная Асовым книга Песен Гамаюн, является лишь его мифотворчеством. В Вузах страны стали появляться спецкурсы по славянской мифологии, для ребят в учебниках (5 класс) стали появляться мифы до христианской Руси.

Словарь славянских символов – это первое издание в своём роде.

Структурированности глав в словаре уделено особое внимание. Главы выстроены в линейном порядке. То есть по системе, когда человек, читающий словарь сначала будет постепенно, нарастающими темпами получать информацию, которая касается мифологического прошлого Славян.

Нами был отобран иллюстративный материал, который позволил визуально соприкоснуться с живописью, символами и знаками, принятыми на Руси. В словаре представлены работы известного художника Корольков В.А. Учителя, обратившиеся к данному словарю с целью использовать на уроках информацию по славянским богам,

будут приятно удивлены многогранностью иллюстративного материала.

В словарь вошли разные по структуре и смысловой нагрузке главы. Словарь отвечает на вопросы о строении пантеона славянских богов, рассматривается история славянской руники. С точки зрения культурологического аспекта представлены главы, в которых говорится о значении животных и растений в жизни Славян, а так же примеры календарно – праздничных систем, принятых в разные эпохи на Руси. Глава по символам и знакам Славян – это первое систематизированное собрание по данной проблеме, тоже включена в словарь. В специальную главу вынесена терминологическая база по всему спектру исследуемой нами темы.

На форзаце учебника приведены схемы по мерам длины и веса, принятые у Славян.

Следует дать пояснение к форзацу словаря. Данная схема это лишь выводы исследователей (Б.А.Рыбаков, И.Ш.Шевелев, Черняев А.Ф.) основанные на археологических данных и письменных источниках. Приведём лишь некоторые примеры:

1. В 1970 г. при раскопках в Новгороде, недалеко от церкви Параскевы Пятницы (год постройки 1207, семьсот девяносто лет назад) в слоях начала XIII в. были найдены обломки деревянного мерилы с тремя шкалами крупных и мелких делений, построенных в десятичной системе. Мерило представляло собой два обломка четырехгранного елового бруска размером 28 x 36 мм общей длиной 54 см.



«Деревянное мерило. Новгород 1970г.»

2. Вот описание одного из замеров: «...При постройке засечной черты в 1638 г. «валили вал в ширину 25 сажений косых, а простых 40 сажений».

У учёных нет единой общепринятой, нормированной системы сажений, каждый выдвигал свою схему. Это зависело от гипотезы автора, кто-то искал закономерности размера сажений с ростом человека, кто-то с принципом золотого сечения. Приведём, как вариант, схему, выдвинутую Б.А. Рыбаковым.

Назначение этой книги заключается в просвещении читателей относительно жизни наших предков в различных сферах – от народных примет и оберегов, до философских вопросов веры и мировоззрения. Попутная задача – развенчание большинства мифов и предрассудков, связанных со Славянами. С этой целью мы попытались дать здесь наиболее полное и систематизированное представление о мифологии и мировоззрении.

Многое в те славные времена было по другому, но самое главное – люди относились друг к другу по другому. Не было такой меркантильности, мелочности, шкурничества, как сейчас. Общинно – родовой строй давал людям совсем другое воспитание, мировоззрение, основанное на родстве, братстве, взаимопомощи и взаимопонимании.

Нельзя с полной уверенностью утверждать, что на всей территории Руси были одни и те же законы, обычаи и традиции. Они были достаточно разнообразны, да еще и видоизменялись с течением времени, но первоосновы были одни. Поэтому, как бы ни различались пантеоны богов, имена персонажей былин, сценарии обрядов и дат праздников у восточных и западных Славян, киммерийцев и скифов, сербов и хорватов, русов и полян, украинцев и белорусов, скандинавов и индоиранцев – все равно это был единый мир, мир Славянской культуры, и мы обязаны не просто знать, но и уважать наследие наших древних родичей.

Станислав Свиридов



БОГИ СЛАВЯН

Это – одна из самых противоречивых глав книги. Ведь пантеон богов – это основная составляющая мифологии народа, которая, в свою очередь, является фундаментом народного менталитета. Противоречие же заключается в том, что слишком сильно разнятся источники информации. Это и не удивительно, так как существует множество расхождений в именах и «профессиях» богов только среди славянских народов, а уж если копать вглубь веков и вширь евразийского континента, то многие божественно – родственные линии уходят так далеко от первоисточника, что в родстве и не заподозришь.

Однако в каждом случае прослеживаются одни и те же принципы: поколения богов выстраиваются в довольно четкий иерархический порядок, каждое природное, социальное или пограничное явление подконтрольно какому-либо богу или духу, и обязательно присутствует разделение на светлую и темную противоборствующие стороны. В славянской мифологии это – Солнечная династия (Ясуни – светлые, небесные боги) и Лунная династия (Дасуни – темные, подземные, ночные боги).

Здесь сразу возникает мнение, что такой порядок скопирован с реальной жизни человеческого общества, и это мнение резонно. Однако наши предки считали себя потомками богов и старались жить по законам, данным богами.

Помимо участия Богов в религиозно-обрядовой жизни Славян, очеловеченные образы Богов имели воспитательное значение. Воспитание положительных качеств в чело-

веке гораздо проще проводить на примере Бога – пращура, который говорит и думает с этим человеком на одном языке, живет в тех же краях и по тем же обычаям, что и этот человек.

Вопрос одно/многобожия очень спорно стоит в научной литературе. Но можно ли в полной мере считать многобожием родовой клан славянских богов, где все Родовичи, т. е. дети, внуки и правнуки Рода Изначального (Сварог, Дый, Перун, Индра, Семаргл и т.д.) по сути, являются его воплощениями? Весьма спорный вопрос.

Спустя пять столетий после Прокопия писал о Высшем божестве славян немецкий летописец Гельмольд: «Среди многообразных божеств, которым они посвящают поля и леса, горести и радости, они признают и единого Бога, господствующего над другими в небесах, признают, что он, всемогущий, заботится лишь о делах небесных, они [другие боги], повинувшись ему, выполняют возложенные на них обязанности, и что они от крови его происходят и каждый из них тем важнее, чем ближе он стоит к этому богу богов».

С богом богов более-менее понятно, но перед нами встаёт следующий вопрос: почему на разных исторических отрезках славяне почитали разных Богов?

Ответ как нам кажется, кроется в самом вопросе. Просто богов при разных правителях ставили на первое место исходя из его функций. Это отображало внутреннюю или внешнюю политику князя.

Так изначально верховным богом был Род. Потом какое то время Сварог, потом, самый яркий пример Перун и заканчивает вереницу «правителей» Дажьбог. Этих богов мы «расставили» в порядке «от древнего...». Отсюда и споры о верховном божестве. Что и описывает Осипова О.С. в работе «Славянское языческое миропонимание»: «Парал-