

ОГЛАВЛЕНИЕ

Коллектив авторов	10
Предисловие	11
Сокращения, используемые в учебнике	14

Раздел 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)	
§ 1.1. Понятие и сущность уголовного судопроизводства (уголовного процесса). § 1.2. Назначение уголовного судопроизводства. § 1.3. Основные уголовно-процессуальные понятия. § 1.4. Система уголовного судопроизводства . . .	15–32
Глава 2. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальное законодательство	
§ 2.1. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права. § 2.2. Уголовно-процессуальные нормы: понятие, виды, структура, их толкование и применение. § 2.3. Источники уголовно-процессуального права: понятие, система и общая характеристика. § 2.4. Уголовно-процессуальное законодательство и основные этапы его становления и развития. § 2.5. Уголовно-процессуальный закон: понятие и действие в пространстве, по кругу лиц и во времени	32–54
Глава 3. Принципы уголовного судопроизводства	
§ 3.1. Понятие, значение и система принципов уголовного судопроизводства. § 3.2. Характеристика принципов уголовного судопроизводства	54–74
Глава 4. Участники уголовного судопроизводства	
§ 4.1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация. § 4.2. Суд как участник уголовного судопроизводства. Полномочия суда. § 4.3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. § 4.4. Участники уголовного судопроизводства	

	со стороны защиты. § 4.5. Иные участники уголовного судопроизводства. § 4.6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. § 4.7. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства	74–122
Глава 5.	Уголовное преследование	
	§ 5.1. Понятие, содержание и цели уголовного преследования. § 5.2. Виды уголовного преследования. § 5.3. Порядок осуществления уголовного преследования.	122–131
Глава 6.	Доказательства и доказывание	
	§ 6.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (предмет доказывания). Пределы доказывания. § 6.2. Понятие и свойства доказательства в уголовном судопроизводстве. Классификация доказательств. § 6.3. Виды (источники) доказательств в уголовном судопроизводстве. § 6.4. Понятие, признаки и элементы доказывания в уголовном судопроизводстве	131–164
Глава 7.	Меры процессуального принуждения	
	§ 7.1. Понятие и виды мер процессуального принуждения. § 7.2. Задержание подозреваемого. § 7.3. Меры пресечения. § 7.4. Иные меры процессуального принуждения	164–197
Глава 8.	Ходатайства и жалобы	
	§ 8.1. Ходатайства в уголовном судопроизводстве: понятие, виды, процессуальный порядок заявления и разрешения. § 8.2. Жалобы в уголовном судопроизводстве: понятие, виды, процессуальный порядок заявления и рассмотрения. Особенности рассмотрения отдельных категорий жалоб.	197–217
Глава 9.	Процессуальные сроки. Процессуальные издержки. Процессуальные документы	
	§ 9.1. Процессуальные сроки. § 9.2. Процессуальные издержки. § 9.3. Процессуальные документы.	217–233
Глава 10.	Реабилитация	
	§ 10.1. Понятие и значение реабилитации в уголовном судопроизводстве. § 10.2. Основания возникновения права на реабилитацию. § 10.3. Порядок возмещения (компенсация)	

имущественного вреда. § 10.4. Порядок возмещения (компенсации) морального вреда. § 10.5. Порядок восстановления трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного 233–293

Раздел 2 ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава 11. Возбуждение уголовного дела

§ 11.1. Возбуждение уголовного дела как стадия уголовного процесса. § 11.2. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. § 11.3. Проверка сообщения о преступлении. § 11.4. Решения, принимаемые на стадии возбуждения уголовного дела 249–278

Глава 12. Понятие и общие условия предварительного расследования

§ 12.1. Предварительное расследование как стадия уголовного процесса. Формы предварительного расследования. § 12.2. Предварительное следствие как основная форма расследования. § 12.3. Дознание как самостоятельная форма расследования. § 12.4. Система общих условий предварительного расследования. § 12.5. Досудебное соглашение о сотрудничестве 278–312

Глава 13. Следственные действия

§ 13.1. Понятие и система следственных действий. § 13.2. Основания, условия и общие правила производства следственных действий. § 13.3. Характеристика следственных действий 313–338

Глава 14. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого

§ 14.1. Понятие и значение привлечения лица в качестве обвиняемого. § 14.2. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. § 14.3. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования 339–354

Глава 15. Приостановление и возобновление производства по уголовному делу

§ 15.1. Понятие и значение приостановления производства по уголовному делу. § 15.2. Основания и условия

приостановления производства по уголовному делу. § 15.3. Процессуальный порядок приостановления производства по уголовному делу. Действия следователя, дознавателя после приостановления предварительного расследования. Розыск подозреваемого, обвиняемого. § 15.4. Понятие, основания и процессуальный порядок возобновления приостановленного предварительного расследования. 354–367

Глава 16. Окончание предварительного расследования

§ 16.1. Понятие и виды (формы) окончания производства по уголовному делу. § 16.2. Понятие, основания и процессуальный порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Отмена постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. § 16.3. Окончание предварительного следствия и дознания направлением уголовного дела с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением прокурору. § 16.4. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением 367–387

**Раздел 3
СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

Глава 17. Производство в суде первой инстанции

§ 17.1. Понятие производства в суде первой инстанции. § 17.2. Подготовка к судебному заседанию: понятие, значение, процессуальный порядок. § 17.3. Судебное разбирательство: понятие и значение. Общие условия судебного разбирательства: понятие и система. § 17.4. Структура судебного разбирательства. § 17.5. Приговор: понятие, значение, виды, содержание 388–430

Глава 18. Особый порядок судебного разбирательства

§ 18.1. Особый порядок судебного разбирательства: понятие, значение, виды. § 18.2. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. § 18.3. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. § 18.4. Судебное производство по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме 430–450

- Глава 19. Особенности производства у мирового судьи
- § 19.1. Правовая основа деятельности и полномочия мирового судьи по уголовным делам. § 19.2. Полномочия мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
 - § 19.3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу публичного и частно-публичного обвинения 451–458
- Глава 20. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей
- § 20.1. Понятие и значение производства в суде с участием присяжных заседателей. § 20.2. Особенности проведения предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей. § 20.3. Особенности проведения судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей. Вердикт коллегии присяжных заседателей: понятие, виды и порядок вынесения. § 20.4. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим. . . . 458–474
- Глава 21. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции
- § 21.1. Понятие и значение производства в суде второй (апелляционной) инстанции. § 21.2. Апелляционное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу. § 21.3. Рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции. § 21.4. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке 474–494
- Глава 22. Исполнение приговора
- § 22.1. Исполнение приговора: понятие и значение.
 - § 22.2. Вступление приговора, определения, постановления в законную силу и обращение их к исполнению.
 - § 22.3. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора 495–512
- Глава 23. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда
- § 23.1. Сущность, значение, виды пересмотра приговоров, определений и постановлений, вступивших в

законную силу. § 23.2. Производство в суде кассационной инстанции. § 23.3. Производство в суде надзорной инстанции. § 23.4. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств 513–546

Раздел 4 **ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО** **СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Глава 24. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

§ 24.1. Понятие и значение производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. § 24.2. Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. § 24.3. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. § 24.4. Особенности судебного разбирательства уголовных дел в отношении несовершеннолетних . 547–568

Глава 25. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера

§ 25.1. Понятие, основания и условия производства о применении принудительных мер медицинского характера. § 25.2. Особенности досудебного производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера. § 25.3. Порядок судебного разбирательства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера. § 25.4. Прекращение, изменение и продление применения принудительной меры медицинского характера. 569–585

Глава 26. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

§ 26.1. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам. § 26.2. Особенности досудебного и судебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц 586–597

Раздел 5
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Глава 27. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

§ 27.1. Понятие и правовая основа международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. § 27.2. Направление и исполнение международных запросов об оказании правовой помощи. § 27.3. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора (экстрадиция). Транзитная перевозка. § 27.4. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является. § 27.5. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории Российской Федерации доходов, полученных преступным путем. 598–623

Глава 28. Уголовный процесс зарубежных государств

§ 28.1. Исторические типы (формы) уголовного процесса. § 28.2. Общая характеристика состязательного типа уголовного процесса зарубежных стран (Англия, США). § 28.3. Общая характеристика смешанного типа уголовного процесса зарубежных стран (Федеративная Республика Германия, Французская Республика). § 28.4. Общая характеристика уголовного процесса в странах СНГ. 623–661

Нормативные правовые акты и учебная литература. 662

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

- Алонцева Е. Ю., к.ю.н., доцент — темы 13 (совместно с В.А. Саморокой), 19 (совместно с И.Б. Тутыниным);
- Андреев А. В., к.ю.н. — тема 3 (совместно с О.В. Химичевой);
- Бобров В.К., к.ю.н., профессор — тема 11 (совместно с Е.А. Прохоровой и Н.В. Угольниковой);
- Волынская О.В., д.ю.н., профессор — тема 4 (совместно с П.О. Панфиловым);
- Григорьева Н.В., к.ю.н., доцент — темы 6 (совместно с О.Е. Жамковой), 8 (совместно с Т.А. Ильяшевич);
- Гурдин С.В., к.ю.н., доцент — темы 1, 2 (совместно с А.А. Шишковым);
- Емельянова Н.Ю. — темы 12 (совместно с О.В. Мичуриной), 20 (совместно с Тереховым М.Ю.);
- Ендольцева А.В., д.ю.н., профессор — темы 15, 16 (совместно с Ю.В. Ендольцевой);
- Ендольцева Ю.В., к.ю.н. — темы 15, 16 (совместно с А.В. Ендольцевой);
- Жамкова О.Е., к.ю.н. — тема 6 (совместно с Н.В. Григорьевой);
- Заливин Н.А., к.ю.н., доцент — тема 22 (совместно с М.В. Смирновым);
- Золотухин Н.А. — темы 18, 24 (совместно с Е.П. Кадатенко);
- Ильяшевич Т.А. — темы 5 (совместно с О.Л. Подустовой), 8 (совместно с Н.В. Григорьевой);
- Кадатенко Е.П. — темы 18, 24 (совместно с Н.А. Золотухиным);
- Клементьева Е.С. — темы 9, 14 (совместно с А.В. Рудинным);
- Малагагамедова А.Р., к.ю.н. — темы 10, 26 (совместно с О.Л. Подустовой);
- Мичурина О.В., д.ю.н., профессор — тема 12 (совместно с Н.Ю. Емельяновой);
- Панфилов П.О., к.ю.н. — темы 4 (совместно с О.В. Волынской), 27 и 28 (совместно с В.В. Шишовым);
- Подустова О.Л., к.ю.н. — темы 5 (совместно с Т.А. Ильяшевич), 10 и 26 (совместно с А.Р. Малагагамедовой);
- Прохорова Е.А., к.ю.н., доцент — тема 11 (совместно с В.К. Бобровым и Н.В. Угольниковой);
- Рудин А.В., к.ю.н. — темы 9, 14 (совместно с Е.С. Клементьевой);
- Саморока В.А., к.ю.н., доцент — тема 13 (совместно с Е.Ю. Алонцевой);
- Семенкова Е.В., к.ю.н. — темы 17 (совместно с А.А. Суминым), 25;
- Смирнов М.В., к.ю.н., доцент — тема 22 (совместно с Н.А. Заливиным);
- Соломатина А.Г., к.ю.н., доцент — темы 7 (совместно с И.Б. Тутыниным), 21 и 23 (совместно с А.Ю. Федюкиной);
- Сумин А.А., д.ю.н., доцент — тема 17 (совместно с Е.В. Семенковой);
- Терехов М.Ю., к.ю.н., доцент — тема 20 (совместно с Н.Ю. Емельяновой);
- Тутынин И.Б., к.ю.н., доцент — темы 7 (совместно с А.Г. Соломатиной), 19 (совместно с Е.Ю. Алонцевой);
- Угольникова Н.В., к.ю.н., доцент — тема 11 (совместно с В.К. Бобровым и Е.А. Прохоровой);
- Федюкина А.Ю., к.ю.н., доцент — темы 21, 23 (совместно с Соломатиной А.Г.);
- Химичева О.В., д.ю.н., профессор — предисловие, тема 3 (совместно с А.В. Андреевым);
- Шишков А.А., к.ю.н., доцент — темы 1, 2 (совместно с С.В. Гурдиным);
- Шишов В.В., к.ю.н. — темы 27, 28 (совместно с П.О. Панфиловым).

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2001 г., регламентирующий современный российский уголовный процесс, был принят в достаточно сложный исторический период, когда в стране происходили существенные преобразования в политической, экономической и социальной сферах. Поэтому одной из задач судебной реформы в России того времени являлось создание уголовно-процессуального закона, который бы отразил происходящие в стране перемены, приблизил уголовное судопроизводство к международно-правовым стандартам и обеспечил их исполнение.

Практика применения УПК РФ выявила существенные упущения при регулировании целого ряда процедур уголовного судопроизводства, порождающие неопределенность и сложность реализации уголовно-процессуальных норм, приводящие к ущемлению прав и законных интересов участников уголовного процесса. Следствием этого стали многочисленные поправки, вносимые законодателем в уголовно-процессуальный закон: за период его действия такие изменения внесены более ста Федеральными законами. Во многом указанные коррективы до неузнаваемости изменили основные уголовно-процессуальные институты, порядок досудебного производства, в том числе и предварительного следствия и дознания.

В настоящее время реформа уголовного судопроизводства продолжается. Это связано не только с устранением «технических» недостатков, пробелов и противоречий уголовно-процессуальных норм. Уголовно-процессуальный закон нуждается в оптимизации, приведении в соответствие с современным состоянием развития российского общества, в том числе должен учитывать повсеместное внедрение в государственную и общественную жизнь информационных технологий. При этом важно использовать традиционные, исторически

сложившиеся в нашем государстве подходы к регламентации уголовного судопроизводства, отказавшись от нежизнеспособных процедур, чуждых российской государственности и менталитету общества.

Настоящий учебник отражает общепризнанные отечественной уголовно-процессуальной доктриной теоретические положения; материал основан на Конституции Российской Федерации, УПК РФ, иных нормативных правовых актах. В тексте учебника учтены правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, сложившаяся правоприменительная практика.

«Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» и «Уголовный процесс» — дисциплины, предусмотренные Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, преподаются в образовательных организациях для обучающихся по специальностям: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности; 40.05.02 Правоохранительная деятельность; 40.02.02 Правоохранительная деятельность; 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка; 40.05.03 Судебная экспертиза; 10.05.05 Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере; 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем; 38.05.01 Экономическая безопасность; 44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения, а также направлениям подготовки; 40.02.02 Правоохранительная деятельность; 40.03.01 Юриспруденция; 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка; 40.04.01 Юриспруденция; 40.06.01 Юриспруденция; 40.07.01 Юриспруденция.

Цель указанных дисциплин — подготовить специалиста, обладающего соответствующими компетенциями в области уголовно-процессуального права.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

— овладеть знаниями основных понятий уголовного процесса; законодательных и подзаконных нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения;

— овладеть знаниями системы уголовного процесса, характеристики стадий уголовного судопроизводства; процессуального

статуса участников уголовного процесса; особенностей доказывания в уголовном процессе; оснований и порядка избрания и применения мер уголовно-процессуального принуждения;

— овладеть знаниями порядка проверки заявлений и сообщений о преступлениях; общих условий и порядка проведения предварительного расследования, оснований и процессуального порядка принятия итоговых и промежуточных решений по уголовному делу;

— овладеть умениями определять статус участника уголовно-процессуальной деятельности, принимать меры к обеспечению его прав и законных интересов; разрешать заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, проводить следственные и процессуальные действия, направленные на получение доказательственной информации, и оформлять их результаты; применять меры уголовно-процессуального принуждения;

— овладеть навыками грамотного составления процессуальной и служебной документации;

— овладеть знаниями системы уголовного процесса в части судебных стадий; процессуального статуса участников уголовного процесса; особенностей производства по отдельным категориям дел;

— овладеть знаниями об основах международного сотрудничества в уголовном процессе.

Учебник основан на структуре УПК РФ и включает 28 тем, по каждой из которых приведены:

1) учебный материал (представленный в виде текста и структурно-логических схем);

2) вопросы для самоконтроля, которые помогут обучающимся проверить полученные знания.

В конце учебника указан список нормативных правовых актов и литературы, необходимой для изучения дисциплины.

Учебник подготовлен на основе Конституции Российской Федерации, УПК РФ, иных нормативных правовых актах в действующих редакциях.

Учебник предназначен для студентов, курсантов, слушателей и преподавателей юридических образовательных организаций; отдельные положения могут представлять интерес для практических работников органов, осуществляющих уголовное судопроизводство.

СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В УЧЕБНИКЕ

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации.

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации.

Закон о прокуратуре – Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

Закон об ОРД – Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности».

Россия, РФ – Российская Федерация.

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации.

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Глава 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
(УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА)

§ 1.1. Понятие и сущность уголовного судопроизводства
(уголовного процесса)

Согласно п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство есть досудебное и судебное производство по уголовному делу. Как видно, определение достаточно лаконичное и не дает полного понимания сущности уголовного судопроизводства. Более того, законодатель увязывает его исключительно с производством по уголовному делу.

В учебной литературе предлагаются более обстоятельные понятия уголовного судопроизводства. При всем многообразии точек зрения большинство авторов утверждают, что **уголовное судопроизводство (уголовный процесс)** – это осуществляемая в строго установленном законом порядке деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц (суда, прокурора, следователя, руководителя следственного органа, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя) по возбуждению, предварительному расследованию, судебному рассмотрению и разрешению уголовных дел, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения указанных государственных органов и должностных лиц как между собой, так и с другими участниками уголовного судопроизводства.

Говоря иначе, это установленная уголовно-процессуальным правом и основанная на конституционных принципах система правовых отношений должностных лиц и государственных органов, ответственных за ведение уголовных дел, между собой,

гражданами и другими субъектами в связи с выполнением задач уголовного судопроизводства. При этом его содержанием является основанная на уголовно-процессуальном законе деятельность процессуальных субъектов¹.

Сущность уголовного процесса (уголовного судопроизводства) заключается не только в деятельности уполномоченных (компетентных) государственных органов и должностных лиц (системе действий и решений), но в системе правовых отношений всех участников уголовного судопроизводства (рис. 1.1).

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС (УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО)	
Деятельность уполномоченных (компетентных) государственных органов и должностных лиц (система действий и решений)	система правовых отношений всех участников уголовного судопроизводства

Рисунок 1.1. Сущность уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

С точки зрения этимологии судопроизводство — это не что иное, как производство, осуществляемое судом, по рассмотрению уголовных, гражданских и других дел. Этот же термин законодатель использует применительно к производству по уголовному делу, где наряду с судебным разбирательством осуществляется весьма значительное и продолжительное досудебное производство. При этом в теории уголовно-процессуального права устоявшейся считается позиция, согласно которой понятия «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство» являются тождественными — синонимичными.

Для уяснения сущности уголовного судопроизводства (уголовного процесса) необходимо правильно соотносить его с таким понятием, как правосудие, а также уметь определять уголовный процесс как науку и учебную дисциплину.

Правосудие состоит в разбирательстве судом не только уголовных, но и гражданских, административных, арбитражных дел.

¹ Уголовный процесс : учебник для вузов / Б.Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2020. — С. 21.

Уголовный процесс охватывает деятельность не только суда, но и органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора и других участников уголовного судопроизводства, прямо указанных в УПК РФ. Таким образом, понятия «уголовный процесс» и «правосудие» пересекаются, но не совпадают.

Уголовное судопроизводство как деятельность тесно сопрягается с иными видами деятельности, направленными на противодействие преступности. Особенно тесно связаны между собой уголовный процесс и оперативно-розыскная деятельность (обе направлены на защиту прав, законных интересов потерпевших от преступлений, и установление лиц, их совершивших). Однако эти виды деятельности необходимо разграничивать, поскольку они имеют разную правовую основу; осуществляются разными государственными органами и должностными лицами; неодинаковы способы осуществления двух видов деятельности; различно доказательственное значение их результатов (*рис. 1.2*).

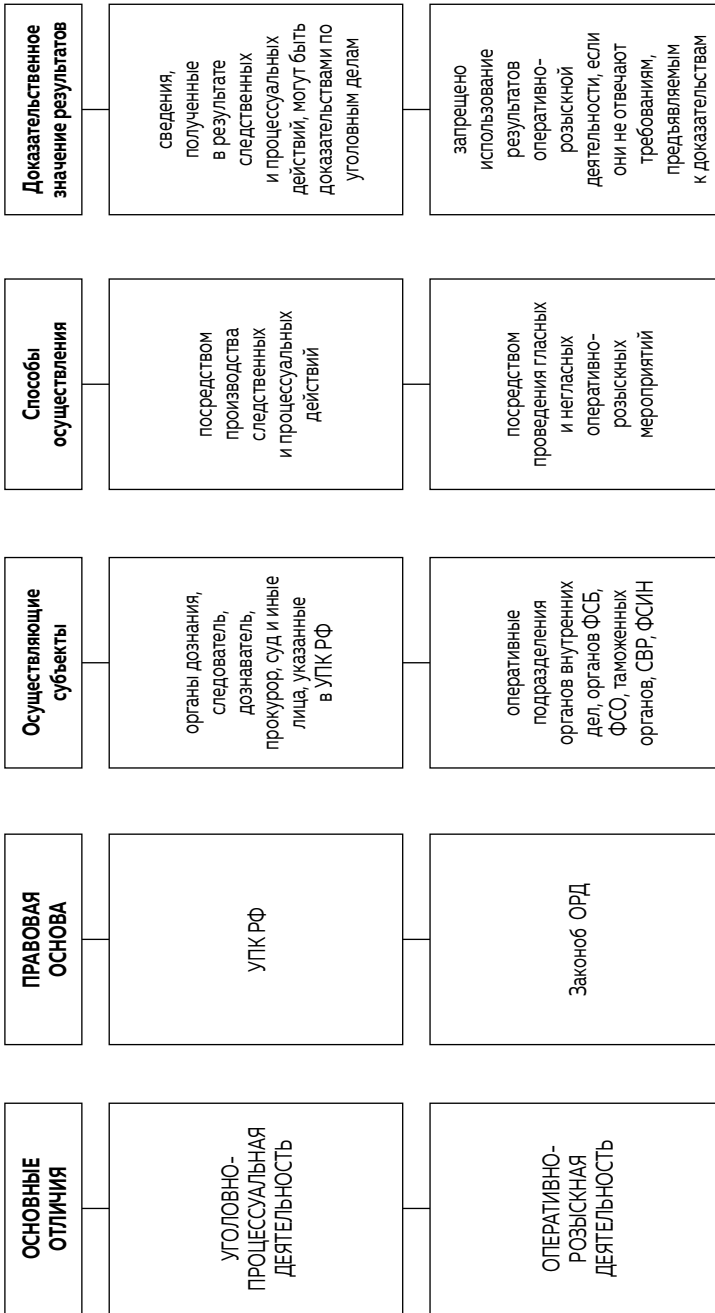
Оперативно-розыскная деятельность призвана оказывать содействие в раскрытии и расследовании преступлений, изблечении лиц, их совершивших. Этот вид деятельности может осуществляться как гласно, так и негласно.

Уголовное судопроизводство, в отличие от всех других видов государственной деятельности, в том числе и оперативно-розыскной, осуществляется только в установленной уголовно-процессуальным законом форме.

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется на базе совершенно иных по сравнению с уголовным судопроизводством принципов, иными методами и средствами, преимущественно негласными; — различаются пределы применения средств и методов в уголовном процессе и оперативно-розыскной деятельности. Как правило, большая часть следственных действий может производиться только после возбуждения уголовного дела, а оперативно-розыскные мероприятия осуществляются и до возбуждения уголовного дела, в ходе предварительного расследования, а иногда и после окончания производства по уголовному делу.

Различны результаты уголовно-процессуальной деятельности, в ходе которой возникают доказательства по уголовному делу, которые можно положить в основу обвинительного заключения, приговора суда и т.д., вынести на их основе иное процессуаль-

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ



ное решение. Напротив, в ходе оперативно-розыскной деятельности специально уполномоченные на то компетентные органы и должностные лица получают сведения о фактах, об источниках таких фактов, которые носят ориентирующий характер и не могут быть использованы в уголовном судопроизводстве в качестве доказательств без проведения соответствующей процедуры, облечения их в процессуальную форму, четко регламентируемой УПК РФ.

Современный уголовный процесс возможно рассматривать как науку, включающую в себя деятельность по получению новых знаний, а также результат этой деятельности (сумму полученных к данному моменту знаний в определенной области — в области уголовного судопроизводства)¹.

Уголовный процесс (уголовно-процессуальное право) как учебная дисциплина является самостоятельной учебной дисциплиной в системе юридического образования. Она полностью соответствует системе уголовно-процессуального закона и подразделяется на общую и особенную части. При этом система и содержание учебной дисциплины находят свое отражение в учебной программе по конкретной специальности или направлению подготовки. Наиболее тесная взаимосвязь данных дисциплин прослеживается с другими юридическими учебными дисциплинами: конституционным правом, уголовным правом, уголовно-исполнительным правом, криминалистикой и др.

§ 1.2. Назначение уголовного судопроизводства

Назначение уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) заключается в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (*рис. 1.3*).

При этом уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению

¹ Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) : учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клешиной. — М. : 2017. — С. 13.

уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

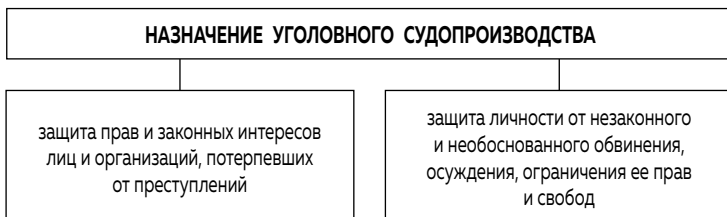


Рисунок 1.3. Назначение уголовного судопроизводства

Этимологическое значение термина «назначение» определяется как «область, сфера применения кого-чего-нибудь; цель, предназначение¹, целесообразное применение, цель². Следовательно, назначение уголовного судопроизводства — это его цель, на достижение которой направлена деятельность органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Интересно отметить, что в утратившем силу УПК РСФСР 1960 г. законодатель вместо назначения использовал иной термин — «задачи уголовного судопроизводства». Такими задачами в тот период времени являлись: быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден (ст. 2 УПК РСФСР 1960 г.).

В действующем уголовно-процессуальном законе законодатель отказался от использования термина «задачи» и ввел термин «назначение уголовного судопроизводства».

¹ См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка./ РАН. Институт им. Виноградова. — 4-е изд. — М., 1999. — С. 382.

² См.: Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. — М. : Аделант, 2013. — С. 328.

Следует отметить, что ст. 6 УПК РФ, предусматривающая назначение уголовного судопроизводства, помещена в гл. 2 УПК РФ, которая называется «Принципы уголовного судопроизводства», не случайно. Назначение уголовного судопроизводства является фундаментом, на котором выстраивается система принципов, которые «красной нитью» пронизывают уголовно-процессуальную деятельность и одновременно с этим соблюдение принципов на каждой стадии уголовного судопроизводства неизменно должно способствовать достижению его назначения.

Вместе с тем ст. 6 УПК РФ как норма уголовно-процессуального права и сама обладает признаками, характерными для принципов уголовного судопроизводства.

Во-первых, она носит ярко выраженный нормативно-правовой характер, так как закрепление правил о защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также о защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод осуществляется на уровне Конституции РФ и УПК РФ.

Во-вторых, достижение назначения уголовного судопроизводства не просто обеспечивает, но и закрепляет единство производства по уголовным делам на территории государства и служит незыблемой гарантией законности деятельности и принимаемых решений его участников.

В-третьих, предписания ст. 6 УПК РФ действуют на всех стадиях уголовного процесса.

Помимо этого, содержащиеся в указанной норме уголовно-процессуального закона положения тесно взаимосвязаны между собой, потому что только проведенное в порядке, установленном УПК РФ, предварительное расследование и впоследствии рассмотрение и разрешение уголовного дела по существу в суде приводит к установлению и наказанию лиц, виновных в его совершении, что естественным образом обеспечивает защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от этого негативного социального явления, именуемого преступлением.

Следует отметить, что уголовно-процессуальная деятельность государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, должна осуществляться одновременно в двух основных направлениях: с одной стороны, это

защита прав и свобод потерпевшего, с другой, — защита прав и свобод подозреваемого или обвиняемого. Не следует при этом забывать о соблюдении и недопущении нарушений прав других участников уголовного судопроизводства.

§ 1.3. Основные уголовно-процессуальные понятия

Уголовно-процессуальные функции — это основные направления (виды) уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемые участниками уголовного судопроизводства в целях реализации своих прав и обязанностей.

Уголовно-процессуальный закон (ч. 2 ст. 15 УПК РФ) отражает традиционную, признаваемую большинством ученых-процессуалистов систему, состоящую из трех самостоятельных процессуальных функций: обвинения (уголовного преследования), защиты от обвинения и разрешения уголовного дела (рис. 1.4).

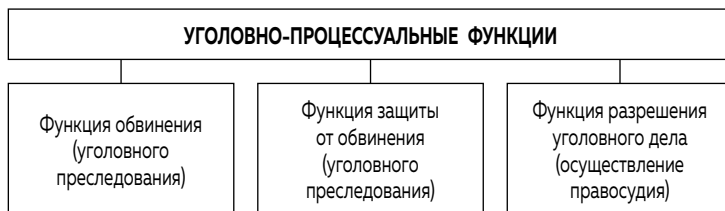


Рисунок 1.4. Уголовно-процессуальные функции

Функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела четко отделены законодателем друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо (ч. 2 ст. 15 УПК РФ).

При этом суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты, он создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления, предоставленных им прав (ч. 3 ст. 15 УПК РФ).

Законодатель в п. 45–47 ст. 5 УПК РФ поименно называет участников уголовного судопроизводства, которые, выполняя функцию обвинения (уголовного преследования) или функцию защиты от обвинения, относятся соответственно к стороне обви-

нения или к стороне защиты. Иными словами, принадлежность к той или иной группе участников относит их к субъектам выполнения определенной процессуальной функции.

Обвинение рассматривается в УПК РФ в двух аспектах: как функция и как утверждение. Так, согласно п. 22 ст. 5 УПК РФ обвинение — это утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном УПК РФ. Как функция, обвинение реализуется в рамках уголовного преследования, то есть процессуальной деятельности, осуществляемой стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

Функция защиты выражается в частичном или полном опровержении выдвинутого обвинения, а также в представлении суду доказательств, оправдывающих подсудимого или смягчающих наказание.

В свою очередь функция разрешения уголовного дела заключается в том, что суд в условиях состязательности сторон, их равноправия перед ним непосредственно изучает представленные сторонами доказательства и разрешает уголовное дело по существу, то есть отвечает на главный вопрос о виновности подсудимого в совершении преступления и выносит законное, обоснованное, справедливое решение (приговор).

Уголовно-процессуальная форма — это урегулированный уголовно-процессуальным законом порядок производства по уголовному делу.

Говоря по-другому, это — установленный законом порядок возбуждения уголовного дела, осуществления предварительного расследования, судебного рассмотрения и разрешения уголовных дел, проверки судебных решений, а также правила осуществления конкретных процессуальных действий и закрепления их результатов в соответствующих протоколах¹.

Обязательность порядка уголовного судопроизводства для суда, прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, а также иных участников уголовного судопроизводства, преду-

¹ *Гриненко, А.В.* Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А.В. Гриненко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма, 2009. — С. 18.

смотренная ч. 2 ст. 1 УПК РФ, не исключает дифференциации уголовно-процессуальной формы.

Такая дифференциация состоит, с одной стороны, в усложнении общей процедуры за счет предоставления дополнительных гарантий прав и свобод личности при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (гл. 50 УПК РФ), о применении принудительных мер медицинского характера (гл. 51 УПК РФ), в отношении отдельных категорий лиц (гл. 52 УПК РФ) и др.

С другой стороны, закон предусматривает упрощение и ускорение досудебного и судебного производства по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности: дознание в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ), производство по делам частного обвинения (гл. 41 УПК РФ), особый порядок судебного разбирательства (гл. 40 и 40.1 УПК РФ) и др.

Значение процессуальной формы состоит в том, что ее формальная регламентация нормами уголовно-процессуального закона обеспечивает единообразное и эффективное правоприменение, позволяет соблюдать законность и права участников уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальные отношения (правоотношения) — это общественные отношения, урегулированные нормами уголовно-процессуального права.

Выражаясь иначе, это — возникающие конкретные устойчивые связи между субъектами уголовно-процессуальной деятельности, характеризующиеся наличием у них субъективных уголовно-процессуальных прав и обязанностей.

Специфика таких правоотношений состоит в том, что в силу публично-правового начала уголовного судопроизводства одним из субъектов всегда выступает государственный орган или должностное лицо, наделенные властными полномочиями.

Обладают эти правоотношения и присущими им особенностями: они носят ярко выраженный государственно-властный характер и складываются в силу прямого указания закона, как правило, вне зависимости от воли и желания лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство; они тесно связаны с уголовно-процессуальной деятельностью, осуществляемой участниками уголовного судопроизводства, практически неотделимы от нее;

одной из сторон таких отношений всегда является государство в лице своих специально уполномоченных органов и должностных лиц; уголовно-процессуальные отношения тесно связаны с уголовно-правовыми правоотношениями, взаимно дополняют друг друга.

Уголовно-процессуальные правоотношения состоят из следующих элементов: 1) субъект правоотношений; 2) объект правоотношений; 3) субъективные права одних участников уголовно-процессуальных правоотношений; и 4) корреспондирующие им юридические обязанности других его участников.

Субъектами таких отношений являются участники уголовного судопроизводства, которые прямо указаны в УПК РФ, обладающие процессуальным статусом, складывающимся из прав и обязанностей, реализуемых ими как на досудебных, так и на судебных стадиях уголовного процесса.

Объект правоотношения — это категория, которая определяет то, на что направлены и воздействуют уголовно-процессуальные правоотношения. Как правило, объектом уголовно-процессуальных отношений выступают процессуальные действия и решения, непосредственно имеющие отношение к возбуждению уголовного дела, предварительному расследованию, а также его рассмотрению и разрешению в суде.

Объектом отдельно взятого уголовно-процессуального отношения является предполагаемый и в наибольшей степени желаемый результат поведения того или иного участника этого правоотношения. Это может быть удовлетворение заявленного ходатайства, предупреждение возможности подозреваемого или обвиняемого скрыться от следствия, обеспечение возмещения причиненного преступлением вреда и др.

Содержание уголовно-процессуальных правоотношений составляет предусмотренные действующим УПК РФ права и обязанности участников производства по конкретному уголовному делу, реализуемые ими в рамках процессуальной формы уголовного судопроизводства. Причем процессуальный статус (права и обязанности) участников уголовно-процессуальных правоотношений являются внутренней формой таких правоотношений, а внешней формой является процессуальная форма уголовного судопроизводства.

Субъективные права, как мера свободы, предоставляются субъектам уголовного процесса для защиты их индивидуальных интересов (интересов, принадлежащих отдельным участникам уголовного судопроизводства), которые могут носить как общественный, так и частный характер, и их использование, в отличие от юридической обязанности, зависит от волеизъявления самих участников уголовного судопроизводства¹.

По сути, субъективные права отдельно взятого участника уголовно-процессуальных правоотношений определяют меру его возможного поведения. Такое поведение может выражаться в праве потерпевшего заявить гражданский иск, в праве обжалования действий и решений лица, осуществляющего предварительное расследование, в праве подозреваемого и обвиняемого заявлять ходатайства и т.д.

Обязанность, как мера объективно целесообразного и общественно необходимого поведения, должна налагаться на участников уголовного процесса для достижения цели уголовного судопроизводства и защиты прежде всего интересов общества в целом, составляющей частью которых является защита интересов отдельных участников уголовного судопроизводства².

Обеспечивается должное поведение требованиями процессуальных норм и возможностью государственного принуждения (в случае отсутствия должного поведения обязанного субъекта).

Юридическая обязанность участника уголовно-процессуальных правоотношений может выражаться как в необходимости воздержаться от совершения противоправных действий (потерпевший не вправе давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний; адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого; защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден и т.д.), так и в совершении позитивных действий в интересах следствия (обязанность

¹ Масленникова Л.Н. Субъективные права и юридические обязанности — внутрисистемные факторы, определяющие тенденции // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2018. — № 2. — С. 39.

² Там же. — С. 39.

свидетеля и потерпевшего являться по вызовам следователя, дознавателя или в суд).

В другом случае такие активные, позитивные действия обязаны совершить государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство (например, суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного или лишенного свободы, содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного УПК РФ; они же обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав).

Уголовно-процессуальные гарантии — это закрепленные в законодательстве средства и способы обеспечения надлежащей реализации прав и свобод участников уголовного судопроизводства, что позволяет осуществить назначение данного вида государственной деятельности¹.

Элементами этой важнейшей системы являются: принципы уголовного судопроизводства; закрепленные в законе права и обязанности участников уголовного судопроизводства; уголовно-процессуальная форма; возможность обжалования действий и решений органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство; уголовно-процессуальный институт сроков; обязанность органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, разъяснить права участвующим в деле лицам и обеспечить возможность осуществления этих прав и ряд других.

§ 1.4. Система уголовного судопроизводства

Деятельность государственных органов и должностных лиц, принимающих непосредственное участие в производстве предварительного расследования, рассмотрении и разрешении уго-

¹ *Гриненко, А. В.* Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2009. — С. 19.

ловного дела по существу, иных участников уголовно-процессуальных отношений осуществляется в формально установленном, закрепленном нормами УПК РФ процессуальном порядке, последовательность которого образует **систему уголовного процесса**.

Эта система складывается из взаимосвязанных между собой самостоятельных частей, именуемых стадиями.

Стадии уголовного процесса — это относительно самостоятельные, но тесно взаимосвязанные части уголовного судопроизводства, каждая из которых имеет свои задачи, определенный законом круг участников, порядок (форму) процессуальной деятельности и заканчивается составлением определенного процессуального документа.

Производство по уголовному делу переходит в следующую стадию лишь после того, как будут выполнены задачи предыдущей стадии.

Всего существует **девять стадий** уголовного процесса, которые подразделяют на основные и исключительные (*рис. 1.5*).

В соответствии с УПК РФ весь уголовный процесс разделен на досудебное и судебное производство. Досудебное производство включает в себя две стадии (возбуждение уголовного дела и предварительное расследование); судебное произ-

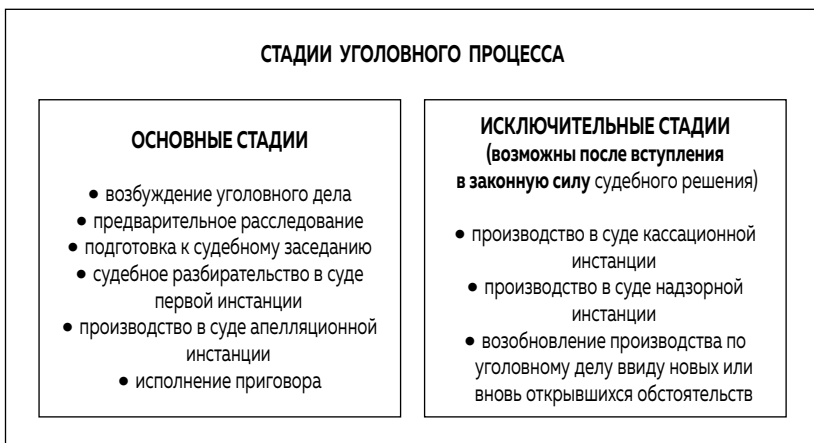


Рисунок 1.5. Стадии уголовного процесса

водство — семь стадий (подготовка к судебному заседанию; судебное разбирательство в суде первой инстанции; производство в суде апелляционной инстанции; исполнение приговора; производство в суде кассационной инстанции; производство в суде надзорной инстанции; возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств).

Возбуждение уголовного дела — это первоначальная, обязательная стадия уголовного судопроизводства, на которой происходит получение сообщения о совершенном или готовящемся преступлении, его проверка и принимается юридически значимое, процессуальное решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении.

Именно на этой стадии решается вопрос, имеются ли достаточные основания для того, чтобы начать производство по уголовному делу.

Предварительное расследование — это досудебная стадия уголовного судопроизводства, в которой органы и должностные лица, его осуществляющие, посредством производства следственных и иных процессуальных действий собирают, проверяют и оценивают доказательства с целью установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела в целях принятия законного, обоснованного, справедливого решения по нему.

По окончании этой стадии принимается решение о прекращении уголовного дела либо о направлении его прокурору для утверждения обвинительного заключения, обвинительного акта (обвинительного постановления) (в зависимости от формы предварительного расследования) и передачи уголовного дела в суд, которому оно подсудно.

Подготовка к судебному заседанию — это первая судебная стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой судья изучает поступившее к нему уголовное дело, выполняет действия, направленные на его подготовку к рассмотрению и разрешению в судебном заседании, а также разрешает вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу в отношении каждого из обвиняемых. На этой стадии судья не вправе предрешать вопрос о виновности обвиняемого в совершении преступления и достаточности собранных по делу доказательств.

Заканчивается стадия вынесением одного из трех решений, указанных в ст. 227 УПК РФ: 1) о направлении уголовного дела по подсудности; 2) о назначении предварительного слушания; 3) о назначении судебного заседания.

Судебное разбирательство в суде первой инстанции — это центральная стадия всего уголовного судопроизводства. В ходе ее в условиях состязательного процесса судом непосредственно с участием стороны обвинения и стороны защиты исследуются все собранные и представленные в суд доказательства, в результате чего разрешается главный вопрос о виновности подсудимого в совершении преступления, его наказании или освобождении от наказания и у суда появляется возможность принять законное, обоснованное, справедливое, мотивированное решение по уголовному делу, то есть разрешить его по существу.

Завершается эта стадия постановлением обвинительного или оправдательного приговора либо вынесением постановления или определения о прекращении уголовного дела, возвращении уголовного дела прокурору и др. (ст. 256, 302 УПК РФ).

Производство в суде (второй) апелляционной инстанции — это судебная стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции, не вступивших в законную силу.

Начинается стадия с момента подачи апелляционной жалобы (представления) в суд первой инстанции; заканчивается — принятием судом апелляционной инстанции одного из решений, предусмотренных ст. 389.20 УПК РФ (например, об отмене обвинительного приговора и о вынесении оправдательного приговора).

Исполнение приговора — это стадия уголовного судопроизводства, которой завершаются основные стадии, включающая в себя деятельность суда по обращению приговора, вступившего в законную силу к исполнению, разрешению некоторых возникающих во время отбывания наказания, а также после фактического отбывания наказания вопросов.

Стадия исполнения приговора начинается с момента вступления приговора в законную силу и включает ряд процессуальных

действий и решений, обеспечивающих реализацию этого итогового процессуального документа.

Следующие три стадии называются исключительными, поскольку производство в ходе их осуществляется по судебному решению, вступившему в законную силу.

Производство в суде кассационной инстанции — это исключительная стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой вышестоящий суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу.

Начинается стадия с момента поступления кассационной жалобы (представления), заканчивается принятием судом кассационной инстанции или судьей кассационной инстанции одного из решений, предусмотренных ст. 401.11, 401.14 УПК РФ (например, о внесении изменений в приговор, определение или постановление суда).

Производство в суде надзорной инстанции — это исключительная стадия уголовного судопроизводства, в ходе которой Президиум Верховного Суда РФ в порядке надзора проверяет правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов нижестоящими судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления.

По сути, суд надзорной инстанции проверяет по надзорным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, которые вступили в законную силу.

При этом, в интересах законности Президиум Верховного Суда РФ, выступающий в качестве суда надзорной инстанции (п. 16 ст. 5 УПК РФ), вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения.

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств представляет собой исключительную стадию уголовного судопроизводства, в ходе которой осуществляется пересмотр вступивших в законную силу судебных решений в связи с обнаружением четко обозначенных в действующем УПК РФ обстоятельств (ст. 413 УПК РФ).

К таким обстоятельствам относятся вновь открывшиеся и новые обстоятельства. Вновь открывшимися обстоятельствами являются такие обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду (п. 1 ч. 2 и ч. 3 ст. 413 УПК РФ). Новые обстоятельства — это обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, исключающие преступность и наказуемость деяния или подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления (п. 2 ч. 2 и ч. 4 ст. 413 УПК РФ).

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ПО ТЕМЕ 1:

1. Что такое уголовный процесс?
2. Как соотносятся понятия «уголовное судопроизводство» и «уголовный процесс»?
3. В чем состоит назначение уголовного судопроизводства?
4. Что такое уголовно-процессуальные отношения?
5. Определите понятие уголовно-процессуальной формы.
6. Какие уголовно-процессуальные функции вы знаете?
7. Назовите уголовно-процессуальные гарантии.
8. Что такое стадия уголовного процесса?
9. Какие стадии уголовного процесса вы знаете?
10. Дайте краткую характеристику каждой стадии уголовного процесса.

Глава 2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

§ 2.1. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права

Уголовно-процессуальное право — это отрасль российского права, представляющая собой систему закрепленных в законодательстве норм, регламентирующих порядок возбуждения уго-

ловных дел, их предварительного расследования, судебного рассмотрения и разрешения.

Как и любая другая отрасль права, уголовно-процессуальное право характеризуется собственными предметом и методами.

Предмет составляют правоотношения, возникающие между участниками уголовного судопроизводства в связи с возбуждением уголовного дела и дальнейшим производством по его расследованию, рассмотрению и разрешению (рис. 2.1).

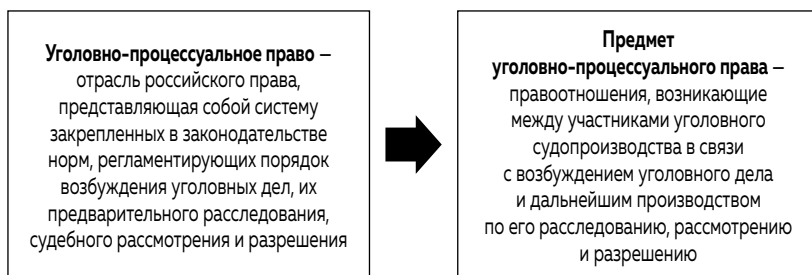


Рисунок 2.1. Понятие и предмет уголовно-процессуального права

Для уголовно-процессуального права характерен метод, который является общим для большинства публичных отраслей права, — императивный метод. Однако в ряде случаев действует и диспозитивный метод, предполагающий возможность субъектов правоотношений самостоятельно распоряжаться имеющимися у них правами (например, уголовные дела частного обвинения в случаях, прямо предусмотренных УПК РФ, возбуждаются самим потерпевшим путем подачи заявления в суд).

Регулируя формально определенную сферу важнейших общественных отношений, уголовно-процессуальное право неизбежно взаимодействует с другими смежными отраслями права.

В первую очередь такое взаимодействие осуществляется с конституционным правом. Конституция РФ, являясь основным законом страны, обладая высшей юридической силой и прямым действием, формирует фундамент для полноценного функционирования уголовного судопроизводства. В Конституции РФ

содержится значительное количество основополагающих принципов уголовного судопроизводства (к примеру, осуществление правосудия только судом; независимость судей; презумпция невиновности и др.).

Кроме того, уголовно-процессуальное право соотносится с другими смежными отраслями права:

уголовным правом, нормы которого могут быть реализованы только посредством применения норм уголовно-процессуального права и наоборот;

уголовно-исполнительным правом, регулирующим порядок и условия отбывания наказания. В свою очередь уголовно-процессуальное право определяет процедуру назначения и изменения судом наказания лица, признанного виновным в совершении преступления, режима содержания осужденного, обращения приговора к исполнению и порядок разрешения вопросов, связанных с его исполнением;

гражданским и гражданским процессуальным правом: причинение преступлением имущественного вреда порождает право предъявить требование о возмещении вреда путем заявления гражданского иска в уголовном процессе и в порядке гражданского судопроизводства.

Уголовно-процессуальное право использует достижения различных отраслей знаний:

криминалистики (так, криминалистические рекомендации по тактике производства следственных действий и методике расследования отдельных видов преступлений способствуют повышению эффективности действия норм УПК РФ). В свою очередь нормы УПК РФ определяют процессуальный порядок производства различных видов экспертиз, пределы применения криминалистических приемов, средств, методов и криминалистической техники;

криминологии, научные данные которой (методика изучения личности обвиняемого, причины и условия, способствовавшие совершению преступления и пр.) широко используются в ходе уголовно-процессуальной деятельности, в то же время сама криминология получает необходимые ей сведения из уголовно-процессуальной деятельности для своих исследований, прогнозирования преступности, изучения ее динамики, структуры, механизма, что конечно же обогащает ее как науку;