



# Содержание

<b>Предисловие.....</b>	<b>6</b>
<b>Глава 1. Представление славян о душе (1).....</b>	<b>7</b>
1. Душа – жизнь.....	8
2. Бессмертие души.....	9
3. Нематериальная сущность души.....	10
4. Существование души после смерти тела.....	21
<b>Глава 2. Представление славян о душе (2).....</b>	<b>23</b>
5. Закон посмертного воздаяния.....	23
6. Подвижность души.....	27
7. Наличие души у других живых существ.....	29
<b>Глава 3. Число душ.....</b>	<b>41</b>
Душа, покидающая тело во сне.....	43
«Двоедушники».....	45
Доказательства непосредственного характера.....	52
<b>Глава 4. Метаморфозы (1).....</b>	<b>55</b>
Происхождение медведей.....	57
Происхождение грызунов.....	59
Происхождение змей.....	60
Происхождение лягушек.....	61
Происхождение аиста.....	62
Происхождение прочих птиц.....	64
<b>Глава 5. Метаморфозы (2).....</b>	<b>68</b>
Происхождение растений.....	68
Проклятие.....	69
Горе.....	75
Спасение.....	76
Наказание за проступок.....	77
<b>Глава 6. Царство растений.....</b>	<b>82</b>

---

<b>Глава 7. Чудесная дудочка .....</b>	<b>105</b>
<b>Глава 8. Фауна .....</b>	<b>120</b>
Насекомые .....	120
Птицы .....	125
Животные .....	128
<b>Глава 9. Буренушка.....</b>	<b>134</b>
<b>Глава 10. Неверная жена.....</b>	<b>160</b>
<b>Глава 11. Посмертные воздаяния и возмещения .....</b>	<b>176</b>
<b>Глава 12. Мир духов.....</b>	<b>202</b>
Русалки и водяные.....	209
Лешие .....	213
Навки .....	213
Погодные демоны .....	216
Духи зла.....	217
Разные духи .....	220
<b>Глава 13. Домовой.....</b>	<b>221</b>
<b>Глава 14. Похоронно-поминальная обрядность.....</b>	<b>234</b>
Дарение духовенству (= посредникам между мирами) коровы .....	252
«Дарение постели» .....	253
Подношение ценностей.....	255
Необходимость света.....	256
Поминальное угощение.....	257
<b>Глава 15. Рождение, окликание, имянаречение.....</b>	<b>264</b>
<b>Глава 16. Непосредственные доказательства.....</b>	<b>282</b>
Белоруссия.....	282
Украина.....	286
Чехия .....	288
Польша.....	289

Словакия .....	289
Болгария .....	289
Сербия .....	290
Россия .....	294
<b>Глава 17. Итоги.....</b>	<b>301</b>
Вместо послесловия.....	310
Почему мы не помним прошлые жизни?.....	310
<b>Приложение I. Потусторонние стада.....</b>	<b>332</b>
<b>Приложение II. Умершие неестественной смертью.....</b>	<b>334</b>
<b>Приложение III. Люди из теста .....</b>	<b>338</b>
<b>Литература .....</b>	<b>340</b>
<b>Сокращения .....</b>	<b>370</b>

# ПРЕДИСЛОВИЕ

**Р**еинкарнация у славян? Вера в переселение душ после смерти? Возможно ли?! Читатель имеет полное право удивиться, ведь ни о чем подобном ему ранее слышать почти наверняка не доводилось.

В школьных учебниках, где бегло говорится о религии славян-язычников, об этом ни слова, в более серьезной литературе, этнографической ли, этнолингвистической ли, исторической, на худой конец (буде обнаружится, что кто-то давал себе труд ее читать), вроде как тоже (хотя на самом деле это совсем не так). Так откуда у автора данной работы столь странное поле для исследования, с чего такое неуместное заглавие для книги? Ведь Русь, что языческая, что постязыческая, это небеленый холст, васильки там, лапти и березки, печка, квас... А тут какая-то реинкарнация... «Постойте, переселение душ! Так это же приснопамятный Владимир Семенович пел: *«Быть может, тот облезлый кот был раньше негодяем, // А этот милый человек был раньше добрым псом!»*! Ах, вон вы про что, – скажет иной «знаток». – Ну, это не у нас, а у этих, как их там?». И снова цитатой из Высоцкого: *«Хорошую религию придумали индусы»*. А раз индусы, то славяне тут с какого бока? И он будет прав, этот гипотетический вопрошающий читатель. Славяне именно тут совершенно ни при чем. Но и мнение о том, что вера в реинкарнацию является «выдумкой индусов», ну или, что не менее наивно, «восточной премудростью», является изрядным заблуждением. Увы, сила стереотипов велика. Что ж, развеивать заблуждения – дело необходимое и уже становящееся привычным. Так что приступим.

Исследование не обещает быть легким, но, могу поручиться, итоги его окажутся весьма любопытными, а для тех, кто блюдет веру предков, – еще и немаловажными.

# Глава 1

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СЛАВЯН О ДУШЕ (1)

**Н**у вот мы и подошли ко второй части книги, которая, собственно, и дала название работе. Надеюсь, большинство читателей, несмотря на предложение автора пропустить первую половину произведения, буде она покажется малоинтересной, совету не последовали и мужественно одолели ее, почерпнув по пути немало дельных сведений для пополнения своего багажа знаний. Теперь перейдем к материалам куда более любопытным, поскольку общеизвестными истинами описанное здесь не является, да и в узкоспециализированных научных статьях приводимый материал освещен весьма незначительно.

Исследование проблематики на славянском материале следовало бы начать с описания комплекса народных славянских представлений о душе. Однако после классического анализа их, проделанного С.М. Толстой (Толстая 2000) и Л.Н. Виноградовой (Виноградова 1999), ничего принципиально нового в этой области сказать уже невозможно.

В нашу задачу подобное и не входило, как не входит в нее пересказ результатов труда указанных исследовательниц. Интересующиеся всегда могут обратиться к оригиналам, благо они доступны и через сеть интернет.

Для нашего исследования достаточно будет обратить внимание лишь на отдельные аспекты, связанные с этими представлениями, в связи с чем за иллюстративным материалом мы будем обращаться в том числе и к работам упомянутых исследовательниц. Надо отметить, что обе исследовательницы, встретив

в анализируемых ими материалах недвусмысленные указания на существование у славян веры в переселение душ, пускай и не развили эту тему подробнее, но все же отметили данное обстоятельство, признав его, таким образом, научным фактом.

Как мы отмечали в самом начале нашего исследования, можно выделить несколько базовых постулатов, которые дают основу для появления учения о метемпсихозе: 1) У человека существует душа (или несколько) – та бесплотная субстанция, без которой тело хотя и может существовать, но не более того; 2) Душа бессмертна / вечна, поскольку является частицей божественного происхождения; 3) Душа невещественна, что позволяет ей преодолевать расстояния и преграды, входить в чужие тела; 4) Душа продолжает существовать и после смерти своего физического вместилища – как в материальном мире, так и в потустороннем; 5) Закон посмертного воздаяния (суд, ад или рай) увязывает ожидающую душу участь с оценкой поступков, совершенных человеком при жизни; 6) Описания, относящиеся к душе, дают представление о ней как о чем-то, что имеет способность к самостоятельному движению, возможность перемещаться как в пределах тела, так и вне его; 7) Душа имеется не только у человека, но и у других живых существ – животных, птиц, рыб, насекомых, растений.

Все эти положения мы можем легко обосновать на материале славянской этнографии. Об очевидных вещах будет сказано более кратко, о малоизвестном и представляющем интерес в свете нашей темы – по возможности пространней.

## 1. Душа – жизнь

В целом это представление общеизвестно и особо в доказательствах не нуждается. Посему достаточно ограничиться несколькими цитатами – образцами народных высказываний. *«Душа – то, шо говорит, ото, шо слухае, ото, шо видит, ото, шо думает, сердце, дух людини»*, *«Раз людина жива, то є й душа»*,

«Коли душі нема, то вжэ тіло мертве, холодне» (Гузій, С. 258). Отсутствие души влечет за собой смерть или является признаком смерти: кашуб. *bęc bez ducha*, поль. *być bez życia* «умирать» (Treder, s. 124).

## 2. Бессмертие души

Душа бессмертна, неуничтожима и вечна, ей невозможно навредить физически (хотя она может болеть, испытывать страдания и т.п.): укр. «*Душа безсмертна*», «*Тіло стає землев, а душа – вічна*» (Гузій, С. 258), «*К лошади развито такое уважение в быту крестьянском, что они даже готовы признать в ней бессмертную душу*» (Тенишев 6, С. 43). Русские духовные стихи упирают на то, что нахождение души в потустороннем мире, где ее ожидают вознаграждение или кара – вечно:

Быть может по вашим молитвам

Всевышний грехи мне простит

Миную я страшного ада

**И вечно в Раю буду жить...**

(Минлос, С. 58)

То им **мука вечная**,

Житие бесконечное.

(Федотов, С. 109)

Боюсь я **муки вечныя**, муки вечныя,

Боюсь огней страшных индейских.

(Марков, № 125)

Отчасти это представление связано с ее бесплотностью (о чем далее), отчасти – с происхождением души. Она является духов-



ной сущностью, аналогичной по своей природе духам. Божественной искрой, вселенной в тело: укр. *«Тот дух Бог вон забераеть, шо дунув, а тіло йде в землю»* (Гузій, С. 258), полес. *«Тело умирает, а душа на небо иде», «Душа иде в небо до Бога, а падло до земли»* (Толстая 2000, С. 63)<sup>1</sup>.

Отмечу, что идея реинкарнации как раз основывается на возвращении души к божественному абсолюту, слиянию с ним.

### 3. Нематериальная сущность души

Абстрактное восприятие объектов, являющихся, по логике вещей, реальными, несвойственно традиционному мировоззрению. Любовь, совесть, честь, правда и так далее – абстракции совсем другого вида, им не положен материальный носитель (впрочем, относительно любви это все же момент спорный). Но душа должна быть чем-то осязаемым, тем, что можно уловить органами чувств, пусть и на самой грани их возможностей<sup>2</sup>. Именно поэтому для обозначения сути души, ее нематериальности носитель традиции привычно прибегает к сравнению. Отождествляя нечто неподдающееся внятному описанию с чем-либо определенно познаваемым, известным, человек получает подходящую терминологию для изложения феномена и связанных с ним процессов. Душу чаще всего принято отождествлять, как в силу ее бесплотности, так и незримости, с двумя категориями известного: дыханием/воздухом и

---

<sup>1</sup> Ср. близкий по сути и по тексту пример из римского наследия. Тиберий на похоронах Августа в своей речи сказал: «отныне вы больше не должны его оплакивать, но, возвращая его тело Природе, должны восславить его душу, его бессмертную божественную душу» (Дион Кассий. ХLI.9).

<sup>2</sup> Полес. *«Душу не можно побачити, ййи можно тильки почутти», «Душа – вона невидима, але слышна»* (Толстая 2000, С. 73). Ср. также пословицу: *«Как в кремне огонь не виден, так в человеке душа»* (Даль).

паром (меньше – с дымом<sup>1</sup>, облаком<sup>2</sup>, туманом<sup>3</sup>): «Сами именованя «дух», «душа», «пар» указывают на отождествление «духовного начала» с дыханием» (Седакова 2004, С. 61). Более того, обнаруживаемая этимология слова «душа» позволяет исследователям отрицать «исконность представлений о нематериальности души» (Толстая 2000, С. 54).

Душа – дыхание / воздух. Собственно, само слово «душа» (прасл. \**duša*), рус., укр., блр., болг, макед., серб. *душа*, чеш. *duše*, словен., слвц. *duša*, полаб. *dauša*, поль. *duśza*, словин. *dāšā*, является производным (при помощи суффикса -j-a) от прасл. \**duxъ* «дыхание, воздух»: болг. диал. *душе* «воздух», в.-луж. *duša* «дыхание», полаб. *dauša* «дыхание» (ЭССЯ 5, С. 153, 164). Данная закономерность словообразования известна много шире славянского ареала: «Так, русские «душа и дух» стоят в связи с литовск. «*dausa* (дыхание) и *dusti* (дышать)». Тесная связь понятий «дуть, дуновение, ветер», с одной, и «дух, душа», с другой стороны, является также при сравнении с латинск. «*spiritus* (дуновение, дыхание, дух, душа) и *spirare* (дуть, веять, дышать), *anima*, *animus* (дух, душа)» и греческ. *anemos* (ветер); греческ. «*pneuma*» (ветер, воздух, дух, душа) и *pneuo* (дую, вею), *psychē* (душа) и «*psychein*» (из *psue* – дуть); ирландск. «*anam*» (душа) и «*anail*» (дуновение,

<sup>1</sup> Полес. «[Душу] никто не бачиў, но колись дитятко мучилось, так говорить, **дымочок** покатиўса, а чи то смэрць, чи душа» (Толстая 2000, С. 74), поль. «В Силезии рассказывали, что в хате, в которой не открыто окно, и где случилась смерть, «видят рано утром душу, поднимающуюся к потолку как облачко дыма»» (Biegeleisen, s. 23), «В Софийском временнике, где о смерти в князя Василия Ивановича сказано: «и виде Шигона дух его отшедше, аки **дымец** мал» (Афанасьев 3, С. 209).

<sup>2</sup> В причети: «Как душа да с белым телом ликовалася, // Быв как **облако** она да подымалася» (Барсов, С. 170).

<sup>3</sup> Поль. «Народ в Восточной Пруссии утверждает, что «некоторые умершие еще 40 дней после смерти узнаются **в фигуре наподобие тумана**» (Biegeleisen, s. 23), серб. «**Душа похожа на туман, который выходит из человека перед смертью**» (Толстая 2000, С. 74), «на треци дзен яка чалавек пахаваны /.../ [из могилы появился] **вышшы як чалавек, точно падобны да чалавека и лицо можна узнац; праз яго видац, як густы-густы туман белы**» (Невская, С. 248).

дыхание)» (Соболев, С. 52); у нганасан один из терминов, обозначающих душу – бачу т.е. «дыхание» (Грачева, С. 52).

Отсюда и происходят фразеологизмы подобного рода: «испустить последнее дыхание», «испустить дух», «выпустить душу». Душа покидает тело с последним дыханием: *«У человека есть душа. Когда человек умирает, она выходит со **вздохом**, ртом выходит»* (Левкиевская-Плотникова, С. 275), укр. *«Єк чоловік умре, то душа виходит крізь рот з **последнім віддихом**»* (Онищук 1912, С. 325), блр. *«Усё, и дух вышаў. Последне дыханне вышла»* (Плотникова, С. 322), *«Душа **духом** выходит»*, *«Клубок копошица по хате, как **воздух**, як вона канала. Бо то душа!»*, *«Муй тато казывает: от, як его батько умираў, он около него стояў и от, як из мула робяць пузырь синий таки вылетел з його, **то дух, воздух выскочил**, ну, и, значит, помре он»*, серб. *«Душа – это лишь дыхание, и когда человек последний раз вздохнет, то и душа выдохнет»* (Толстая 2000, С. 73-74).

Осознание души как чего-то воздушного, легкого продолжает сохраняться в народном сознании на протяжении веков, начиная с вычленения праславян из индоевропейской языковой семьи: *«Душа подібна до воздуха, до пари, до духа світого»* (Онищук 1912, С. 323), полес. *«Душа – **воздух**. Прямо пошоў воздух, вышеў и всё»* [о моменте смерти], серб. *«Душа – это дух, **воздух**»* (Толстая 2000, С. 73, 74). Ср.: *«Душа человека похожа на воздух: как только смешается с пылью, она становится завесой неба, мешая лицезреть солнцу; но когда пыль исчезнет, воздух станет ясным и прозрачным»* (Джалаладдин Руми).

Душа – пар. Традиционно описание души, покидающей бренное тело с последним выдохом, как сгустка пара: укр. *«Єк чоловік умирає, то дихне і душа вiди с паров»* (Михайлецький, С. 306), *«Як чоловік умирає, то душі иде иртом паров, а як вішiють, то душі иде куди инде»* (Онищук 1909, С. 47), блр. *«Кажуть – парка иде з рта, душа така»* (Полесье, С. 55, № 185), *«Колы челавак ўмырў, дак пара пошла, пошла з его. Як выйдэ пара, дак рот скрыеця. Душа полетела увэрх»* (Плотникова, С. 323), *«По*

свидетельству А. Богдановича, в Белоруссии «многие положительно уверяют, что они, будучи при умирающем, видели, как душа выходит изо рта в виде пара» (Толстая 2000, С. 74), поль. «У умирающего человека, – рассказывают в Мышлакове, – душа «паром вылетает, как из скота». /.../ Русины в Карлове (Снятинский повет) говорят: когда человек умирает, с последним дыханием душа выходит вон в образе пара» (Biegeleisen, s. 23). чеш. «После смерти душа выходит из тела ртом как облачко или белый пар, и часто принимает облик птицы» (Navrátilová, s. 147).

В текстах мы видим разные сочетания: душа и пар – синонимы; душа выходит в виде пара; душа выходит вместе с паром. Душу в виде пара можно наблюдать и в другие моменты: «Ночью на кладбище можно увидеть пару, это душа человека. Она в виде белого воздушного столба» (Толстая 2000, С. 73). Ср. также: «Если в избе холодно, и виден изо рта выходящий пар, говорят: «дух виден»» (Гальковский, С. 82). Слово «пар» («пара») используются в повседневной речи в качестве обозначения души: «Вдарил он его, – говорят в Олонецком крае, – а у него и пар вон» (Куликовский, С. 414), укр. «я в собі пари не чую» (Колесса, С. 20).

Такое восприятие/описание души известно также финно-угорским народам: «У тазовских селькупов слово *kwej* – «душа», зафиксировано в значении «пар»» (Степанова, С. 195). Карлайнен К.Ф. в книге «Религия югорских народов» (1922) пишет относительно обских угров: «Важнейшим и распространенным во всех областях остяцким названием души, – пишет он, – является *lil*, диалектное *lit* ... Это древнее финно-угорское слово первоначально, очевидно, означало «пар», «дыхание»» (Волдина, С. 34).

Сближение души с паром поддерживается в традиционном воззрении обычаем ставить в качестве угощения для душ умерших горячие блюда (поминальные и календарные). На Урале поминальная пища носит название «горячие поминки», «горячий обед» (Востриков 3, С. 150). Делается это для того, чтобы успо-

шие могли напитаться их паром – единственной доступной им формой «еды», тождественной «плоти» душ: рус. «Ну, горячий стол – это пар, это надо провесть. Надо обязательно провесть помин паром. Чтоб было тёплое. Тёплым надо помянуть, чтоб, наверное, ти дух его принимали» (СМЭС, С. 79), «на Украине считали, что в дни печения хлеба и в большие праздники души прилетают к окнам, чтобы «ковтать пару, шо йде з горячаго хлиба», для чего даже зимой открывали нижнюю часть окна, выпуская пар во двор наружу. В Полесье только что выпеченный хлеб ставили на лавку со словами: «Хай пара трохэ выйде – мертвые едяць»» (Андрюнина, С. 83), «До 40 дней, говорили старухи, он [покойник] ходит обедать да парком питается» (Ивлева 2004, С. 195), «Поминки як, горячий хлиб з пэчи вынуть и поломать, шоб пара пошла, шоб мэртвые парой поедять» (Плотникова 2001, С. 331).

Любопытно, что в сравнении души с паром обнаруживается негативная коннотация. Причину такого восприятия души-пара можно видеть, судя по всему, только в одном. Это не что иное, как обозначение еще одной души человека, души «неразумной», «животной», той, что не переселяется в другое тело и, стало быть, обречена на гибель вместе с телом. В связи с чем приписывание ее (только ее, или ее в качестве главной души, доминанты) человеку является в известной степени сознательным (применимо к традиционному общественному строю) принижением его статуса: поговорка «У бабы **не душа, а пар**» (Куликовский, С. 414)<sup>1</sup>, «По свидетельству Н.А. Иваницкого, вологодские крестьяне у турок и евреев души не признают. «*Это псы, от них псиной и пахнет*». Другие же признают в них душу, но называют ее поганой. /.../ По мнению крестьян, душа у людей другой веры «до Бога не доходит», «В Малороссии, наоборот, крестьяне полагают, что **душа, подобная пару**, существует

<sup>1</sup> По верованиям владимирских крестьян, «различаются души мужского и женского пола, при этом отношение к последней крайне уничижительное: «у бабы не душа, а голик» (Толстая 2000, С. 58).

только у нехристей» (Толстая 2000, С. 58, 74)<sup>1</sup>. Или даже намеренным оскорблением: *«Як хто дуже лихий чоловік, то про такого кажуть: /.../ «У него нема ніц душі, лиш пара»»* (Онищук 1912, С. 322), недоброе пожелание: *«бодай у тебе пару виперло»* (Колесса, С. 20).

Оскорбительность здесь еще и в том, что «парой» («паром») очень часто именуется душа скотины: укр. *«Гріх також людську душу називати парою, нпр. як хто сварить ся а други и скаже йому: «Ти пся паро!» або «Зараз тут з тебе тоту погану пару випушу!»»* (Франко, С. 182). Можете представить, как на человека, воспитанного в народной традиции, действовало подобное сравнение...

Впрочем, высказанное утверждение о том, что славяне насчитывали у человека несколько душ, еще нужно доказать. Мы неплохо осведомлены о том, что такое воззрение имели египтяне, но любой начитанный читатель совершенно справедливо усомнится, когда услышит, что подобная точка зрения была присуща славянскому народу.

Причина тому – с одной стороны, практически полное забвение данного языческого верования в силу его несочетаемости с христианством (возможность «многодушия» оказалась оставлена только для демонических сил). С другой стороны, малая разработка этой темы в научной литературе. Данный вопрос будет рассмотрен в отдельной главе. Здесь же продолжим рассмотрение представлений о нематериальности души.

<sup>1</sup> То, что эти высказывания ситуативные, возникающие в случае необходимости противопоставить «правильное» (мужское, православное и т.д.) «неправильному» (женскому, иноверческому и т.д.), видно на примере других текстов, где души всех людей признаются за равные: *«У женщин и детей душа такая же, как у мужчин. У всех, кто живет, душа одна: и у иноверцев, и у людей другой национальности»* (гомель.), *«Мы ж родимся одинаковыми, а хто ж знае, чья душа лучше; не поймэи – ци штунда, ци православных, то всэ равно, души одинаковы»* (волын.), *«У животных только пара е. У жыдоў, у цыганыў, конечно, е душа. Они ж такы самы люды»* (брест.) (Белова 2005, С. 49).