

КОММЕНТАРИЙ К ГРАЖДАНСКОМУ ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Правила определения подведомственности и подсудности. Суды, рассматривающие дела по ГПК РФ

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее — ГПК РФ) регламентирует¹ порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах общей юрисдикции, а также в Верховном Суде Российской Федерации.

Вместе с тем рассмотрение и разрешение дела судом — не единственный путь охраны (защиты) нарушенных или оспоренных прав и законных интересов граждан и организаций. Ряд правовых вопросов может находиться и в компетенции иных органов и лиц.

Алгоритм действий при обращении за защитой прав. Для того чтобы правильно определить орган, в который необходимо обращаться для защиты своего права, можно воспользоваться следующим алгоритмом.

1. Определяем *форму защиты права* (подведомственность², от глагола «ведать», т. е. круг ведения органа, имеющего право рассматривать и разрешать отдельные правовые вопросы) — *судебная* или *несудебная*.

Судебная форма защиты является основной — большинство споров, вытекающих из гражданских, семейных, жилищных и др. правоотношений с участием граждан рассматривается судом. Однако, помимо суда, защиту прав граждан и организаций могут осуществлять и иные органы: существуют административный порядок защиты прав и нотариальная форма охраны бесспорных субъективных гражданских прав (гл. III Основ законодательства Российской Федерации о нотариате). Трудовые права работников, кроме суда, могут защищаться комиссиями по трудовым спорам (статьи 381–397 Трудового кодекса Российской Федерации); обращения потребителей к финансовым организациям по определенным требованиям (имущественного характера до 500 тыс. руб., а также требо-

¹ ГПК РФ является центральным актом гражданского процессуального законодательства, но не единственным источником законодательного регулирования. Также необходимо учитывать положения Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов (например, ФКЗ «О судебной системе», ФКЗ «О судах общей юрисдикции» и др.) и федеральных законов (ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», ФЗ «Об исполнительном производстве», и др.).

² В настоящее время ГПК РФ не содержит термина «подведомственность», который был исключен в 2019 г. Вместе с тем для образовательных целей использование данного термина корректно.

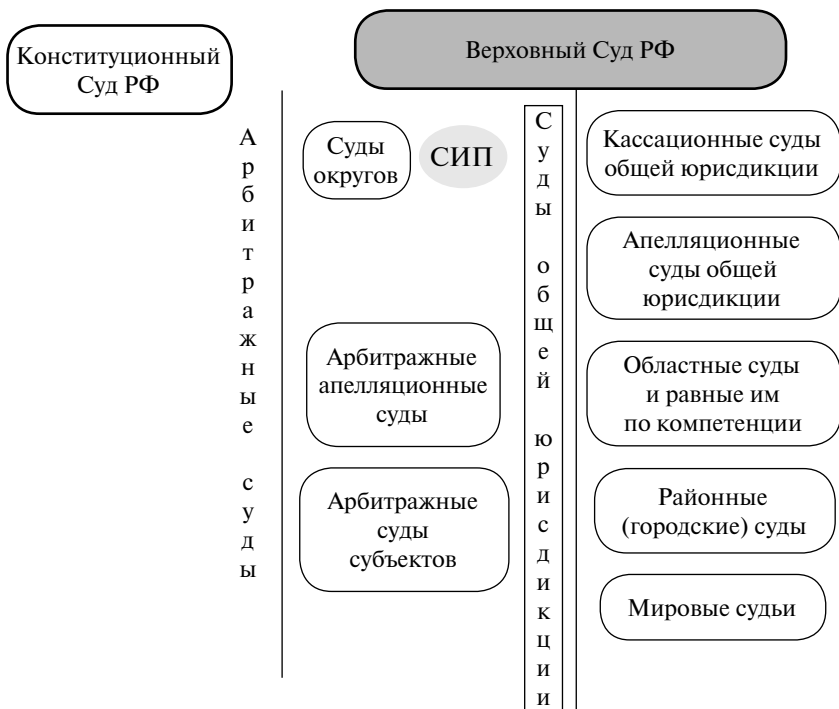
ваниям, возникающим из нарушения порядка осуществления страхового возмещения страховщиком, осуществляющим деятельность по ОСАГО) рассматриваются уполномоченным по правам финансовых услуг (финансовым омбудсменом) в соответствии с положениями Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»; предусмотрены различные механизмы альтернативного урегулирования споров (третейское разбирательство, медиация и др.).

Следовательно, первоначально необходимо определить орган, к ведению которого относится рассмотрение и разрешение конкретного правового вопроса.

2. Если рассмотрение и разрешение правового вопроса относится к ведению суда, то определяем, какой именно это суд («судебная подведомственность»).

Судебная система Российской Федерации состоит из:

- Конституционного Суда Российской Федерации;
- Верховного Суда Российской Федерации;
- судов общей юрисдикции;
- арбитражных судов (см. схему).



По правилам ГПК РФ рассматриваются дела только в судах общей юрисдикции, а также в Верховном Суде Российской Федерации.

К судам общей юрисдикции относятся:

- мировые судьи;
- районные суды и равные им по компетенции (городские суды, межрайонные суды), областные суды и равные им по компетенции (верховные суды республик, краевые, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов), апелляционные суды общей юрисдикции, кассационные суды общей юрисдикции, военные суды¹.

Для правильного определения суда, в который следует обращаться за защитой прав и законных интересов, важно отграничивать компетенцию судов общей юрисдикции, рассматривающих дела в порядке гражданского судопроизводства, от компетенции арбитражных судов, осуществляющих арбитражное судопроизводство в соответствии с нормами Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ) и административного судопроизводства, регламентируемого нормами Кодекса административного судопроизводства (далее — КАС РФ).

Кратко рассмотрим каждый вид судопроизводства.

Арбитражное судопроизводство:

- осуществляется по правилам АПК РФ;
- в арбитражных судах соответствующего уровня;
- рассмотрение и разрешение экономических споров и иных дел в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;
- экономические споры и иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, индивидуальных предпринимателей, а в случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами, — иные дела.

Административное судопроизводство:

- осуществляется по правилам КАС РФ;
- в судах общей юрисдикции и Верховном Суде РФ;
- рассмотрение и разрешение дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

Конституционное судопроизводство:

- осуществляется на основании Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»;
- Конституционным Судом РФ;

¹ В данном комментарии производство в военных судах в силу его специфики рассматриваться не будет.

— основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации закон (проект закона), иной нормативный акт, договор между органами государственной власти, не вступивший в силу международный договор, или обнаружившаяся неопределенность в вопросе о возможности исполнения решения межгосударственного органа, основанного на положениях соответствующего международного договора Российской Федерации в истолковании, предположительно приводящем к их расхождению с положениями Конституции Российской Федерации, или обнаружившаяся неопределенность в вопросе о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию, в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации, или обнаружившееся противоречие в позициях сторон о принадлежности полномочия в спорах о компетенции, или обнаружившаяся неопределенность в понимании положений Конституции Российской Федерации.

При определении суда, в который следует обращаться за защитой прав, надо иметь в виду, что существует несколько видов судебной подведомственности. Подведомственность конкретного правового требования может быть исключительной, альтернативной, условной или определяемой по связи требований.

Исключительная подведомственность означает, что спор должен рассматриваться только судом и не может быть разрешен по существу другими органами. Для разрешения спора судом не требуется обязательного досудебного порядка обращения в какие-либо иные органы (например, спор о расторжении брака при наличии несовершеннолетних детей).

Альтернативная подведомственность предполагает, что спор может быть разрешен не только судом, но и несудебным органом (например, третейским судом). Обращение в конкретный орган зависит от усмотрения истца (заявителя) (например, спор о взыскании задолженности по договору).

Условная подведомственность. Для некоторых правовых вопросов их предварительное рассмотрение во внесудебном порядке является обязательным условием дальнейшего рассмотрения судом. Например, досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров предусмотрен Уставом железнодорожного транспорта РФ, Кодексом внутреннего водного транспорта РФ и т. д.

Подведомственность дел, определяемая по связи исковых требований. В соответствии с правилами ч. 4 ст. 22 ГПК РФ при обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требова-

ний, из которых одни подсудны суду общей юрисдикции, другие — арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. Если разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подсудных суду общей юрисдикции, и о возвращении заявления в части требований, подсудных арбитражному суду, т. е. по этой части требований истцу придется отдельно обращаться в соответствующий арбитражный суд.

3. Если правовой вопрос относится к ведению суда общей юрисдикции, то определяем, какой конкретно суд (мировой судья, районный суд, областной или равный по компетенции) будет его рассматривать (подсудность).

Подсудность позволяет определить относимость подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для их рассмотрения по первой инстанции.

Выделяется 2 вида подсудности:

- родовая (подсудность гражданских дел судам определенного уровня судебной системы);
- территориальная (по признаку территории, на которой функционирует конкретный суд).

С точки зрения *родовой подсудности* все гражданские дела делятся на 4 типа — подсудные мировым судьям (ст. 23 ГПК РФ), районным судам (ст. 24 ГПК РФ), областным и равным по компетенции судам (ст. 26 ГПК РФ), Верховному Суду РФ (ст. 27 ГПК РФ и в ч. 4 ст. 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации»).

Территориальная подсудность разделяется на подвиды:

- общая (ст. 28 ГПК РФ);
- альтернативная (ст. 29 ГПК РФ);
- исключительная (ст. 30 ГПК РФ);
- договорная (ст. 32 ГПК РФ);
- по связи дел (ст. 31 ГПК РФ);

Особенности передачи дела, принятого судом к своему производству, в другой суд установлены в ст. 33 ГПК РФ.

Пример.

Между супругами Ивановыми возник семейный конфликт, в результате которого они решили расторгнуть брак. У супругов есть несовершеннолетний сын. Каковы варианты разрешения возникшего конфликта?

Определяем форму защиты права — судебная или несудебная. Здесь возможны оба варианта.

Для урегулирования семейно-правовых конфликтов наиболее применимы различные механизмы урегулирования споров (медиация, переговоры).

В случае если супруги выберут все же судебный путь разрешения конфликта, выбираем соответствующий суд судебной системы (родовую подсудность).

На основании п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 24 ГПК РФ супругам следует обратиться в районный суд.

Далее, исходя из правил территориальной подсудности, выбираем конкретный суд. Согласно правилам статей 28 ГПК РФ ч. 4 ст. 29 ГПК РФ, иски о расторжении брака могут предъявляться как по месту нахождения ответчика, так и в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

***Судебная практика:** Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее — ПП ВС РФ) от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства».*

Представительство в гражданском судопроизводстве

Согласно положениям статьи 48 ГПК РФ, граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

Статья 49 ГПК РФ устанавливает требования к лицам, которые могут быть представителями в суде, а ст. 51 ГПК перечисляет лиц, которые не могут представлять интересы в суде.

Важно обратить внимание на то, что представителями в суде, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, могут выступать адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности¹ («профессиональное представительство»). В мировых и районных судах для представительства интересов статус адвоката или ученая степень не требуются.

Интересы недееспособных, не обладающих полной дееспособностью лиц, представляют в гражданском процессе их законные представители (ст. 52 ГПК РФ).

¹ В настоящее время подготовлен проект федерального закона № 235526–8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым предлагается распространить требование о профессиональном представительстве на рассмотрение дел всеми судами, включая районные суды и мировых судей.

Особенности оформления и подтверждения полномочий представителя определены в ст. 53 ГПК РФ. В частности, ч. 1 ст. 53 устанавливает, что полномочия представителя на ведение дела должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом. Удостоверить доверенность можно не только путем обращения к нотариусу, но и иными способами, указанными в ч. 2 ст. 53 ГПК РФ.

Доверенность от имени организации выдается за подписью ее руководителя или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица, скрепленной печатью этой организации (при наличии печати).

Полномочия представителя могут быть определены также в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Отдельно обратим внимание на содержание доверенности. Представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако в соответствии с ч. 1 ст. 54 ГПК РФ право представителя на ряд процессуальных действий должно быть специально оговорено в доверенности. Это право на:

- подписание искового заявления,
- предъявление его в суд,
- передачу спора на рассмотрение третейского суда,
- предъявление встречного иска,
- полный или частичный отказ от исковых требований,
- уменьшение их размера,
- признание иска,
- изменение предмета или основания иска,
- заключение мирового соглашения,
- передачу полномочий другому лицу (передоверие),
- обжалование судебного постановления,
- предъявление исполнительного документа к взысканию,
- получение присужденного имущества или денег.

При перечислении полномочий представителя в доверенности рекомендуется предоставлять ему ограниченный перечень процессуальных действий, необходимый для ведения дела в суде соответствующей инстанции, во избежание злоупотреблений со стороны представителя.

Определенные категории граждан в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (ст. 20), имеют право на получение бесплатной юридической помощи в виде представительства интересов в судах.

Виды гражданского судопроизводства

Вид гражданского судопроизводства — это процессуальный порядок возбуждения, рассмотрения, разрешения определенных групп гражданских дел, который определяется характером и спецификой подлежащего защите материального права или охраняемого законом интереса.

Все виды дел, рассматриваемые в порядке гражданского судопроизводства, можно разделить на две группы:

- дела искового производства;
- дела неисковых производств.

Исковое производство¹ является основным видом гражданского судопроизводства. Правила искового производства являются общими для гражданского судопроизводства по всем делам, тогда как процесс по неисковым видам судопроизводства осуществляется также по правилам искового производства, но с изъятиями и особенностями, предусмотренными нормами ГПК РФ. В делах искового производства всегда присутствует спор о праве, исковое производство возбуждается посредством подачи искового заявления, основными участниками процесса являются истец и ответчик.

Подвидами искового производства также являются заочное (гл. 22 ГПК РФ) и упрощенное производства (гл. 21.1 ГПК РФ).

К неисковым видам гражданского судопроизводства относятся:

- приказное производство (производство по бесспорным требованиям в порядке гл. 11 ГПК РФ);
- особое производство² (дела, в которых нет спора о праве, суд защищает охраняемые законом интересы граждан и организаций, устанавливая определенные юридические факты, правовое состояние лица, отсутствие или наличие бесспорных прав, для подтверждения которых требуется судебное решение, подраздел IV ГПК РФ);
- производства, связанные с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов (раздел VI ГПК РФ).

Особенностью неисковых видов производств являются состав участников (как правило, место истца занимает заявитель (или взыскатель), а ответчика — должник (заинтересованные лица и др.) порядок возбуждения и рассмотрения заявленных требований, особенности обжалования.

Судебная практика: ПП ВС РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»;

ПП ВС РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»;

¹ Пример: спор о взыскании убытков по договору, спор об определении порядка пользования имуществом, находящимся в совместной собственности, спор о разделе совместно нажитого имущества и др.

² Примеры: дела об установлении факта родственных отношений, дела об усыновлении, дела о признании гражданина умершим (безвестно отсутствующим) и др.

ПП ВС РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» и др.

Участники гражданского процесса и их статус

Всех участников гражданского процесса можно разделить на три группы:

- суд;
- лица, участвующие в деле;
- лица, содействующие осуществлению правосудия.

Кратко рассмотрим каждую группу.

Суд руководит ходом процесса и направляет действия лиц, участвующих в деле, гарантирует выполнение и осуществление ими их процессуальных прав и обязанностей, выносит судебные постановления, в конечном итоге осуществляет защиту нарушенного или оспоренного права лица, обращающегося в суд.

К лицам, участвующим в деле, относятся стороны (истец и ответчик), третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по делу (ст. 4, 46, 47 ГПК РФ), заявители и другие заинтересованные лица (по делам особого производства).

Лица, участвующие в деле, являются основными участниками процесса, именно от их действий зависит ход процесса.

Все лица, участвующие в деле, объединены в одну группу по наличию юридической заинтересованности в деле. При этом степень такой заинтересованности различна. Стороны и третьи лица в исковом производстве, заявители и заинтересованные лица по делам особого производства имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, т. к. участвуют в процессе для защиты своих прав и охраняемых законом интересов.

Другая группа лиц, участвующих в деле (прокурор, государственные органы и др.), обладает только процессуально-правовой заинтересованностью в исходе дела, т. к. указанные лица защищают в процессе не свои, а государственные (общественные) интересы или права, свободы и законные интересы других лиц.

Права лиц, участвующих в деле, перечислены в ст. 35 ГПК РФ.

К числу *лиц, содействующих осуществлению правосудия*, относятся свидетели, эксперты, переводчики, судебные представители.

Отдельного внимания заслуживает процессуальный статус *сторон*. Согласно ст. 38 ГПК РФ, сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик. При этом определения указанных понятий в Кодексе не дается.

Истец — это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права или охраняемого законом интереса, обращающееся

в суд за защитой, т. к. считает, что его право нарушено или оспорено ответчиком. Важно иметь в виду, что не всегда лицо, обращающееся в суд, является истцом. Возможны ситуации, когда иск подается в защиту интересов истца другим лицом (так называемый «процессуальный истец»). Например, исковое заявление подает прокурор в защиту интересов гражданина, который по состоянию здоровья, возрасту и др. причинам не может самостоятельно обратиться в суд.

Ответчик — предполагаемый нарушитель прав и законных интересов истца, который призывается судом для ответа по иску. Особенности замены ненадлежащего ответчика определены в ст. 41 ГПК РФ.

На стороне истца и ответчика может возникнуть процессуальное соучастие, которое регламентируется правилами ст. 40 ГПК РФ.

Помимо прав, установленных в ст. 35 ГПК РФ, стороны обладают дополнительными, так называемыми «распорядительными» правами — истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска; ответчик может признать или не признать иск; стороны могут окончить дело мировым соглашением (ст. 39 ГПК РФ).

К лицам, участвующим в деле, также относятся *третьи лица*. Выделяются *два вида* третьих лиц — *заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора* и *не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора*. Первые близки по статусу к истцам, имеют материально-правовую и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, выступают в защиту своих прав и законных интересов. Однако в отличие от сторон третьи лица не являются инициаторами возбуждения гражданского дела, а вступают в процесс позднее, до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Удовлетворение требований истца исключает удовлетворение требований третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, и наоборот (см. ст. 42 ГПК РФ).

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного постановления по делу, если они могут повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон (ст. 43 ГПК РФ). Указанные третьи лица участвуют в процессе, чтобы защитить свои собственные интересы, т. к. решение суда, вынесенное по основному спору между истцом и ответчиком, может повлиять на их собственные права по отношению к истцу или ответчику. Например, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора по иску потерпевшего к страховой организации о компенсации вреда, причиненного в результате ДТП, может выступать лицо, виновное в причинении такого вреда (т. к. впоследствии страховая организация может предъявить регрессные требования к виновному лицу).

Особенности участия в деле прокурора (ст. 45), государственных органов, органов местного самоуправления (ст. 46,47) также установлены в ГПК РФ.

Доказательства и доказывание

Судебное доказывание — это деятельность сторон, других лиц, участвующих в деле, и суда, направленная на установление обстоятельств, имеющих значение для дела, и обоснование выводов о данных обстоятельствах¹.

Специфика судебного доказывания в сравнении с доказыванием в иных сферах деятельности состоит в следующем:

— целью судебного доказывания является установление фактов и обоснование выводов о фактах и других обстоятельствах, которые имеют значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела;

— ГПК РФ предусмотрена особая процессуальная форма доказывания;

— судебное доказывание осуществляется посредством судебных доказательств.

Предмет доказывания — это то, что устанавливается с помощью доказательств, а именно юридически значимые факты, обосновывающие требования и возражения сторон, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ст. 55 ГПК РФ).

По каждому гражданскому делу имеется свой предмет доказывания, т. е. те факты, которые необходимо установить суду для правильного рассмотрения и разрешения дела. Во многих случаях предмет доказывания содержится в нормах материального права (Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, и др.), а также в разъяснениях судебных органов (например, в Постановлениях Пленума Верховного Суда, Обзорах судебной практики Верховного Суда РФ и др.).

Вместе с тем существуют факты, которые не требуют доказывания. К таким фактам относятся:

— общеизвестные факты;

— преюдициальные факты;

— факты, признанные стороной;

— факты, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия.

Кратко рассмотрим каждую группу.

К *общеизвестным фактам* могут быть отнесены различные факты — природные явления, техногенные катастрофы, военные конфликты,

¹ Молчанов В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве. М. 2012. С. 68.

политические, экономические события и т. п. При этом для признания факта общеизвестным необходимо соблюдение двух условий: (1) известность факта широкому кругу лиц и (2) известность данного факта суду (судье). Например, в одном из судебных дел общеизвестным был признан факт распространения новой коронавирусной инфекции в 2021 г. При этом общеизвестным может быть признан именно факт (обстоятельство), но не сложившееся в обществе мнение, основанное на оценке чего-либо.

Преюдициальные факты — факты, установленные вступившим в силу решением (приговором) суда, не подлежат доказыванию при рассмотрении другого дела с участием тех же сторон и принимаются как существующие (см. подробнее ст. 61 ГПК РФ).

Факты, признанные стороной (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ), также не подлежат доказыванию в случае принятия такого признания судом. Суд не принимает признание в случае, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях (ч. 3 ст. 68 ГПК РФ).

Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке, установленном статьей 186 ГПК РФ, или не установлено существенное нарушение порядка совершения нотариального действия (ч. 5 ст. 61 ГПК РФ).

Распределение обязанностей по доказыванию. Общим правилом распределения обязанностей по доказыванию является норма ч. 1 ст. 56 ГПК РФ о том, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Вместе с тем в случаях, предусмотренных федеральным законом, может происходить перераспределение обязанностей по доказыванию. Такое перераспределение происходит посредством правовых презумпций (от лат. — предположение). *Доказательственную презумпцию* можно определить как предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано обратное.

Наибольшее количество презумпций содержится в Гражданском кодексе РФ (например, презумпция вины причинителя вреда, презумпция вины лица, не исполнившего обязательство или исполнившего его ненадлежащим образом, и др.). Однако все доказательственные презумпции являются опровержимыми, следовательно, могут быть опровергнуты доказательствами, представленными стороной, на которую законом возлагается обязанность доказывания презюмируемого факта.

Согласно правилам ч. 2 ст. 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их дока-

зывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В ч. 3 ст. 56 ГПК РФ установлено требование раскрытия доказательств, в соответствии с которым каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Понятие судебных доказательств. Основываясь на положениях ст. 55 ГПК РФ, можно определить *судебные доказательства* как сведения о фактах, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, полученные из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио-видеозаписей, заключений экспертов.

Относимость и допустимость доказательств.

Правило *относимости* доказательств в гражданском судопроизводстве сформулировано в ст. 59 ГПК РФ — «суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела». Указанное правило должны соблюдать и суд, и все лица, участвующие в деле. Вместе с тем проверка доказательств на предмет их относимости к делу является обязанностью только суда, от ее выполнения зависит реализация одной из задач гражданского судопроизводства — правильного рассмотрения и разрешения дела.

Ст. 60 ГПК РФ устанавливает правило *допустимости* доказательств: «Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами».

Важно отличать понятие допустимости доказательств в гражданском и уголовном процессе. Согласно ст. 75 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ), недопустимыми являются доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ. В ГПК РФ существует норма с аналогичным содержанием (ч. 2 ст. 55 ГПК РФ) — «Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда». Однако норма ч. 2 ст. 55 ГПК РФ связана с понятием юридической силы доказательств, а не с допустимостью доказательств. В гражданском процессе понятие «допустимость» доказательств исторически имеет другое содержание, которое раскрывается в ст. 60 ГПК РФ.

Понятие допустимости доказательств связано с определенными средствами доказывания в зависимости от того, для установления каких фактов их предполагается использовать. Для установления одних обстоятельств гражданского дела какие-либо средства доказывания могут являться допустимыми, а для установления других — нет. Например, показания свидетелей не являются допустимым доказательством для

установления факта заключения договора при несоблюдении простой письменной формы сделки, но являются допустимыми для установления факта исполнения договора.

Кроме того, допустимость доказательств предполагает, что доказательства должны быть получены только из предусмотренных законом средств доказывания — объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов (ч. 1 ст. 55 ГПК РФ). Следовательно, доказательства в иной процессуальной форме являются недопустимыми.

Оценка доказательств. Законом устанавливается принцип свободной оценки доказательств (ч. 1-2 ст. 67 ГПК РФ). Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Критериями оценки доказательств являются относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимная связь доказательств в их совокупности.

Виды доказательств. В ГПК РФ установлен исчерпывающий перечень доказательств. К ним относятся:

- объяснения сторон и третьих лиц (ст. 68 ГПК РФ);
- показания свидетелей (ст. 69, 70 ГПК РФ);
- письменные доказательства (ст. 71, 72 ГПК РФ);
- вещественные доказательства (ст. 73–76 ГПК РФ);
- аудио- и видеозаписи (ст. 77–78 ГПК РФ);
- заключение эксперта (79–87 ГПК РФ).

Судебные поручения. Получение доказательств посредством судебного поручения осуществляется, когда суд, рассматривающий дело, не имеет возможности исследовать эти доказательства непосредственно. Особенности получения доказательств посредством судебного поручения установлены в ст. 62, 63 ГПК РФ.

Обеспечение доказательств — это оперативное закрепление доказательственной информации. Исходя из содержания ст. 64 ГПК РФ необходимость в обеспечении доказательств возникает, когда лица, участвующие в деле, имеют основания опасаться, что представление доказательств впоследствии может оказаться затруднительным или невозможным, на основании чего могут просить суд об обеспечении этих доказательств.

До возбуждения производства по делу доказательства могут быть обеспечены судом (мировым судьей) и нотариусом. Однако после возбуждения производства по делу совершать действия по обеспечению доказательств вправе только суд.

Процессуальные сроки

Все процессуальные действия суда, сторон, иных участников процесса должны быть совершены в определенные сроки. Процессуальный срок — это установленный законом или судом период (или момент) времени для совершения участниками процесса процессуальных действий, реализации процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей.

Правила исчисления и окончания процессуальных сроков установлены в ст. 107, 108 ГПК РФ.

Необходимо учитывать, что возможно приостановление (ст. 110 ГПК РФ), продление и восстановление процессуальных сроков.

Продление процессуального срока заключается в предоставлении при пропуске срока дополнительного времени, в течение которого просроченное действие может быть совершено (ст. 111 ГПК РФ). *Восстановление* срока означает признание действительным просроченного действия. Особенности восстановления процессуальных сроков установлены в ст. 112 ГПК РФ.

Согласно ст. 109 ГПК РФ, право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока. Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы.

Понятие «разумного срока судопроизводства». В соответствии с ч. 1 ст. 6¹ ГПК РФ судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки, но само понятие «разумный срок» ни в ГПК РФ, ни в других законодательных актах не определено. В научной литературе под ним понимается тот срок судебного разбирательства или исполнения судебного акта, который гарантирует реальную защиту права или законного интереса заинтересованного лица¹.

В ст. 6¹ ГПК РФ указано, что в случае затягивания судебного процесса заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Кроме того, в российском законодательстве предусмотрен специальный механизм компенсации за нарушение права или исполнения судебного акта в разумный срок.

См. также: федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», ПП ВС РФ от

¹ См., например, Ярков В. В. Юридические факты в цивилистическом процессе. М. 2012.

29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Судебные извещения и вызовы

Судебным извещениям и вызовам посвящена гл. 10 ГПК РФ, где довольно подробно регламентированы особенности информационного обеспечения участников процесса о его ходе.

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, является необходимым условием судебного заседания (ст. 155 ГПК РФ). Кроме того, рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, служит безусловным основанием к отмене решения суда (п. 2 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

Способы извещения указаны в ст. 113 ГПК РФ. Помимо направления судебной повестки, допускается извещение посредством смс-сообщения в случае, если лицо согласилось получать уведомления о движении дела таким способом и при фиксации факта отправки и доставки смс-сообщения адресату (п. 1 ПП ВС РФ от 09.02.2012 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации»).

Следует обратить внимание на положения части 2.1 ст. 113 ГПК РФ о том, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Получив первое судебное извещение по рассматриваемому делу, указанные лица самостоятельно предпринимают меры по получению дальнейшей информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате не принятия ими мер по получению информации о движении дела, если суд располагает сведениями о том, что данные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда меры по получению информации не могли быть приняты ими в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Кроме того, в настоящее время суд обязан размещать на своем официальном сайте информацию о принятии заявления или искового заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия не позднее чем за

15 дней до начала заседания (совершения процессуального действия), а по делам с сокращенными сроками рассмотрения — не позднее чем за 3 дня.

Повестка о вызове в суд должна содержать определенные в ст. 114 ГПК РФ реквизиты.

Законом установлены четкие правила доставки, вручения судебных повесток и последствия отказа от принятия судебной повестки (ст. 115–117 ГПК РФ).

Извещение может быть направлено по электронной почте. Для использования данного способа извещения необходимо согласие участвующих в деле лиц, которое может быть выражено посредством указания адреса электронной почты в тексте обращения в суд, а также при подаче обращения в суд в электронном виде посредством заполнения соответствующей формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет». Участник процесса, указавший свой адрес электронной почты в том или ином процессуальном документе, может оказаться в ситуации, когда он заведомо дал согласие на направление ему судом извещений посредством электронной почты. Важно, что такое извещение считается полученным участником процесса в день направления судом сообщения электронной почты с копией определения-извещения (п. 19 ПП ВС РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»).

Существуют особенности извещения лиц, участвующих в деле, рассматриваемого в порядке упрощенного производства. Поскольку производство по делу письменное, а судебное разбирательство не проводится, то не применяются и нормы об извещении о судебных заседаниях (п. 17 ПП ВС РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»). Вместе с тем стороны должны быть извещены о начале процесса путем направления копии определения о принятии искового заявления в порядке упрощенного производства.

Последствия неявки в судебное заседание. В соответствии с ч. 1 ст. 167 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны в случае их неявки в суд известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается. Однако, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела только в случае признания причин их неявки уважительными.

Если ответчик не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу, суд оставляет заявление без рассмотрения, что влечет окончание процесса (абз. 8 ст. 222 ГПК РФ).

За неявку по неуважительным причинам вызванных в суд свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика они могут быть подвергнуты штрафу. Свидетель при неявке в судебное заседание без уважительных причин по вторичному вызову может быть подвергнут принудительному приводу (ч. 2 ст. 168 ГПК РФ).

Порядок обращения в суд

Возвращаясь к алгоритму выбора органа для защиты нарушенного (оспариваемого) права (законного интереса), вспомним, что по некоторым категориям дел законом может быть установлен **обязательный досудебный порядок** урегулирования спора, который необходимо соблюсти для обращения в суд (ч. 4 ст. 3 ГПК РФ).

В зависимости от вида гражданского судопроизводства (исковое, приказное, особое и др.) выбираем процессуальный документ, с которым следует обращаться в суд для начала производства по делу (исковое заявление, заявление о выдаче судебного приказа, заявление, подаваемое в порядке особого производства, и т.д.). Кратко рассмотрим основные требования, предъявляемые к указанным процессуальным документам.

Исковое заявление является средством возбуждения процесса по конкретному спору. Необходимо отличать понятие «исковое заявление» от понятия «иск». Иск — это само требование одного лица (истца) к другому лицу (ответчику), подлежащее рассмотрению в определенном процессуальном порядке.

Иск состоит из двух элементов — предмета и основания. *Предмет* иска — это конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, относительно которого суд должен вынести решение по делу. Тогда как *основание* иска — это то, из чего истец выводит свои требования к ответчику, юридические факты, на которых истец основывает свои материально-правовые требования. Основание иска может быть фактическим и правовым.

Ст. 131 ГПК устанавливает требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления. К исковому заявлению также должны быть приложены документы, перечисленные в ст. 132 ГПК (документ, подтверждающий уплату госпошлины за подачу заявления, доверенность представителя, документы, подтверждающие требования истца, и др.).

Обращение в суды в электронной форме. В соответствии с положениями части 1.1 ст. 3 ГПК РФ исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

Особенности подачи документов в суд в электронном виде регламентирует Порядок подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденный Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27.12.2016 № 251 (далее — Порядок).

Для реализации прав участвующих в деле лиц на обращение в суды в электронном виде действует Государственная автоматизированная система «Правосудие».

Воспользоваться этой системой можно, создав виртуальный личный кабинет, который регистрируется на физическое лицо, подающее документы, или на физическое лицо — представителя гражданина или юридического лица. Доступ к личному кабинету обеспечивается с помощью идентификации и аутентификации с использованием учетной записи физического лица ЕСИА (система «Госуслуги.ру»).

Порядок предусматривает четкие требования к электронным образам документов. Несоблюдение этих требований может привести к тому, что документы не будут приняты судом. Определенные требования предусмотрены и к электронным документам, основное из которых — подписание усиленной квалифицированной электронной подписью (раздел 2.3 Порядка электронной подачи).

Некоторые обращения (заявление об обеспечении доказательств, ходатайство об обеспечении иска и содержащие такое ходатайство исковое заявление, жалоба, заявление об обеспечении исполнения судебного акта и др.) должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью (раздел 32 Порядка электронной подачи).

При направлении документов в электронном виде в суд пользователем личного кабинета заполняется форма, размещенная на официальном сайте суда в сети «Интернет». В форме указывается номер дела (если оно возбуждено), информация о заявителе, об участниках процесса, в том числе контактные данные и номера телефонов, адрес электронной почты. В имеющемся рубрикаторе необходимо правильно выбрать вид обращения (иск, заявление или ходатайство, апелляционная жалоба и проч.), нужный суд. После загрузки файлов и проверки правильности введенных данных происходит непосредственное направление документов в суд. Дата и время поступления документов в информационную систему определяются по московскому времени, фиксируются автоматически и учитываются судом при рассмотрении вопроса о соблюдении срока для направления обращения в суд согласно процессуальному законодательству (п. 4.3 Порядка электронной подачи).

Применительно к обращениям в Верховный Суд РФ в связи с обжалованием судебных актов необходимо руководствоваться Порядком подачи документов в Верховный Суд РФ, утвержденным Приказом Председателя Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 46-П.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 в соответствующем разделе содержатся разъяснения по вопросам обращения в суды в электронном виде.

Действия суда после подачи искового заявления. После подачи искового заявления возможны следующие действия суда:

— принятие искового заявления (если истцом соблюдены все требования к форме и содержанию искового заявления, установленные ст. 131–132 ГПК РФ);

— отказ в принятии искового заявления (по основаниям, указанным в ст. 133 ГПК РФ);

— возвращение искового заявления (по основаниям, закрепленным в ст. 135 ГПК РФ);

— оставление искового заявления без движения (по основаниям, предусмотренным ст. 136 ГПК РФ).

Правовые последствия указанных действий суда различны. В одних случаях истец может повторно обратиться с исковым заявлением с тем же предметом и основанием (возвращение искового заявления или оставление его без движения), а в других — нет (отказ в принятии искового заявления).

У ответчика имеются правовые средства защиты: возражения против иска и подача встречного иска. Условия принятия встречного иска закреплены в ст. 138 ГПК РФ.

Как уже упоминалось, подвидом искового производства является *упрощенное производство*. В соответствии со ст. 232. 1 ГПК РФ дела в порядке упрощенного производства рассматриваются судом по общим правилам искового производства, но с особенностями, установленными главой 21.1 ГПК РФ. Следовательно, исковое заявление о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства подается по общим правилам ст. 131–132 ГПК, но с учетом особенностей, установленных гл. 21.1 ГПК РФ.

Заявление о вынесении судебного приказа. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 121 ГПК РФ **судебный приказ** — судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа установлены в ст. 124 ГПК РФ.

Правовыми последствиями подачи заявления о вынесении судебного приказа являются:

- принятие заявления;
- возвращение заявления (ч. 1, 2, 4 ст. 125 ГПК РФ);
- отказ в принятии заявления (ч. 3, 4 ст. 125 ГПК РФ).

Заявления, подаваемые в порядке особого производства. Дела в порядке особого производства рассматриваются по правилам искового производства с особенностями, установленными в соответствующих главах подраздела IV ГПК РФ. Средством возбуждения производства по делу в порядке особого производства является заявление. Требования к заявлению установлены в зависимости от конкретной категории дел, рассматриваемых в порядке особого производства (например, ст. 267 ГПК РФ — заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, ст. 270 ГПК РФ — заявление об усыновлении, ст. 277 ГПК РФ — заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим и т. д.).

Обеспечение иска

Обеспечение иска представляет собой совокупность мер, установленных процессуальным законодательством, которые могут применяться судом по ходатайству лиц, участвующих в деле, если существует предположение, что исполнение вынесенного по делу решения станет впоследствии невозможным или затруднительным (ч. 2 ст. 139 ГПК РФ).

В статье 140 ГПК перечислены конкретные меры, которые могут быть приняты судом. При этом в необходимых случаях судья или суд может принять иные (одну или несколько) меры по обеспечению иска.

При выборе мер по обеспечению иска суд должен руководствоваться конкретными обстоятельствами дела. Однако меры должны быть соразмерны заявленному истцом требованию (ч. 1 ст. 140 ГПК РФ).

Возможна замена одной меры по обеспечению иска другой (ст. 143 ГПК РФ). Отмена обеспечения иска производится тем же судом (судьей) по заявлению лиц, участвующих в деле, или суда (судьи).

Специальное регулирование установлено в ГПК РФ (ст. 144.1) для предварительных обеспечительных мер защиты авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет».

Подготовка дела к судебному разбирательству

Подготовка дела к судебному разбирательству является обязательной самостоятельной стадией гражданского процесса, направленной на обеспечение правильного и своевременного рассмотрение и разрешение дел, и должна проводиться по каждому гражданскому делу.

Задачи подготовки дела к судебному разбирательству перечислены в ст. 148 ГПК РФ, каждая из которых является обязательным элементом данной стадии судебного разбирательства. Невыполнение любой из задач может привести к необоснованному затягиванию судебного разбирательства и к судебной ошибке.

Статьи 149–151 ГПК РФ содержат перечень действий сторон и суда, которые могут быть совершены на рассматриваемой стадии в объеме, зависящем от обстоятельств конкретного дела.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья может назначить предварительное судебное заседание, целью которого является процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности. Особенности проведения предварительного судебного заседания установлены в ст. 152 ГПК РФ.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны, других лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела, вызывает других участников процесса. Кроме того, в случае проведения предварительного судебного заседания суд вправе завершить предварительное судебное заседание и при согласии сторон открыть судебное заседание, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте предварительного судебного заседания и просят рассмотреть дело по существу в их отсутствие, за исключением случая, если в соответствии с ГПК РФ требуется коллегиальное рассмотрение дела.

Судебная практика: ПП ВС РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

Примирительные процедуры. Мирное соглашение

В 2019 г. ГПК РФ был дополнен главой 14.1, посвященной примирительным процедурам. Это нововведение было обусловлено закреплением в качестве самостоятельной задачи гражданского судопроизводства задачи содействия мирному урегулированию споров (ст. 2 ГПК РФ).

Примирение сторон возможно на любой стадии гражданского процесса. Стороны после обращения в суд вправе использовать примирительные процедуры для урегулирования споров. Вместе с тем стороны могут принимать меры по мирному урегулированию спора и до обращения в суд. Сведения о предпринятых стороной (сторонами) действиях, направленных на примирение, необходимо указать в исковом заявлении. ГПК РФ перечисляет различные виды примирительных процедур,

среди которых переговоры (ст. 153.4), медиация (ст. 153.5) и судебное примирение (ст. 153.6). Возможно использование иных примирительных процедур, которые не противоречат федеральному закону (ч. 3 ст. 153.3 ГК РФ).

При этом суд указывает на возможность обращения за содействием к посреднику, разъясняет порядок и последствия реализации указанного права, содействует примирению сторон, предлагает использовать примирительные процедуры, суд также утверждает кандидатуру судебного примирителя.

Если стороны договорились о проведении примирительной процедуры, суд может отложить судебное разбирательство.

В ходе использования примирительной процедуры стороны могут урегулировать спор и заключить мировое соглашение в отношении всех или части заявленных требований. Результатами примирения также могут быть частичный или полный отказ от иска; частичное или полное признание иска; полный или частичный отказ от апелляционной, кассационной жалобы, надзорной жалобы (представления); признание обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения. При этом признание обстоятельств, признание иска (требований), отказ от иска (требований) полностью или в части принимаются судом в установленном ГПК РФ (ст. 68, 173) порядке.

Особенности заключения, утверждения и исполнения мирового соглашения установлены в статьях 153.8–153.11 ГПК РФ.

Если стороны не достигли примирения либо отказались от проведения примирительных процедур, либо истек срок их проведения, суд возобновляет судебное разбирательство в новом судебном заседании с того момента, с которого оно было отложено (ч. 3 ст. 169 ГПК РФ).

Судебная практика: ПП ВС РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения».

Судебное разбирательство

Судебное разбирательство является центральной стадией гражданского процесса, поскольку в ходе него осуществляется рассмотрение и разрешение дела по существу.

Действующее гражданское процессуальное законодательство устанавливает следующие сроки рассмотрения и разрешения гражданских дел: до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены настоящим ГПК РФ, а мировым судьей — до истечения месяца со дня принятия заявления к производству (см. подробнее ст. 154 ГПК РФ).

Согласно ст. 155 ГПК РФ разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания, если иное не установлено ГПК РФ.

Участвовать в судебном заседании можно не только очно, но и посредством использования систем видео-конференц-связи (ст. 155.1 ГПК РФ) и веб-конференции (ст. 155.2 ГПК РФ).

Суд первой инстанции рассматривает дело единолично, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, — в составе трех профессиональных судей. Все судьи при коллегиальном рассмотрении дела имеют равные права и несут установленные законом процессуальные обязанности.

Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего. В заседании мирового суда председательствует мировой судья (см. подробнее ст. 156 ГПК РФ).

Закон устанавливает, что в судебном заседании участники процесса и все присутствующие в зале заседания граждане обязаны соблюдать установленный порядок.

При входе судей в зал заседания все присутствующие в зале встают. Объявление решения суда или определения суда, которым без вынесения решения заканчивается дело, все присутствующие в зале заседания выслушивают стоя.

Участники процесса обращаются к судьям со словами «Уважаемый суд». Свои показания и объяснения они дают стоя. С разрешения председательствующего возможно отступление от этого правила.

К лицам, нарушающим установленный порядок в судебном заседании, применяются меры, указанные в ст. 159 ГПК РФ.

Председательствующий вправе ограничить от имени суда выступление участника судебного разбирательства, который самовольно нарушает последовательность выступлений, дважды не исполняет требования председательствующего, допускает грубые выражения или оскорбительные высказывания либо призывает к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом (см. подробнее ст. 158, 159 ГПК РФ).

Судебное заседание состоит из четырех частей:

- подготовительной части (ст. 160–171 ГПК РФ);
- рассмотрения дела по существу (ст. 172–189 ГПК РФ);
- судебных прений (ст. 190 ГПК РФ);
- постановления и оглашения решения (ст. 192–193 ГПК РФ).

В подготовительной части судебного заседания может быть заявлен отвод или самоотвод (ст. 164 ГПК РФ). Основания для самоотводов и отводов, порядок их разрешения и последствия удовлетворения заявлений о самоотводах и об отводах определяются статьями 16–21 ГПК РФ.

В ходе каждого судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций (включая предварительное судебное заседание), а также при совершении вне судебного заседания отдельного процессуального действия ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование) и составляется протокол в письменной форме (ч. 1 ст. 228 ГПК РФ). Требования к содержанию протокола, порядку

его составления, а также рассмотрению замечаний на протокол установлены в ст. 229–232 ГПК РФ).

Приостановление производства по делу. При наступлении определенных обстоятельств суд может или обязан приостановить производство по делу. *Приостановление производства по делу* — это временное прекращение судом процессуальных действий, вызванное объективными (т. е. не зависящими от суда и сторон) обстоятельствами, которые препятствуют дальнейшему развитию процесса и в отношении которых нельзя определить, когда они будут устранены и когда наступит возможность возобновления производства по делу.

Согласно ст. 215 ГПК РФ суд *обязан* приостановить производство по делу в случае смерти гражданина, являющегося стороной в деле или третьим лицом с самостоятельными требованиями, если спорное правоотношение допускает правопреемство¹, и в иных случаях, установленных указанной статьей.

Суд также *может* приостановить производство по делу при наличии оснований, предусмотренных в ст. 216 ГПК РФ. Сроки приостановления производства по делу зависят от конкретных оснований такого приостановления и установлены в ст. 217 ГПК РФ. После устранения обстоятельств, вызвавших приостановление, на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда производство по делу возобновляется. При возобновлении производства суд извещает об этом лиц, участвующих в деле.

Окончание производства по делу без вынесения решения. Традиционно итогом рассмотрения и разрешения дела является вынесение судебного решения. Вместе с тем в определенных законом случаях производство по делу может быть окончено и без вынесения решения. Это случаи прекращения производства по делу и оставления заявления без рассмотрения. Эти формы окончания различаются как по основаниям, так и по правовым последствиям их применения. Прекращение производства по делу имеет место, как правило, при отсутствии у истца или заявителя права на судебную защиту. Поэтому прекращение производства по делу исключает возможность вторичного возбуждения в суде аналогичного дела. Оставление же заявления без рассмотрения допускается тогда, когда истец или заявитель имеет право на судебную защиту, но не были соблюдены условия его реализации. В случае оставления заявления без рассмотрения истец или заявитель не лишается права вновь возбудить в суде тождественное дело после устранения оснований совершения судом указанного процессуального действия.

Основания прекращения производства по делу установлены в ст. 220 ГПК РФ.

¹ Под правопреемством понимается переход прав и обязанностей одного лица к другому (см. ст. 44 ГПК РФ).

Основания оставления заявления без рассмотрения установлены в ст. 222 ГПК РФ.

Судебная практика: ПП ВС РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Решение суда

Решение суда по гражданскому делу — это постановление суда, которым подтверждается наличие или отсутствие спорного права, подлежащее в необходимых случаях принудительному исполнению.

Порядок принятия решения суда установлен в ст. 194, 196, 197 ГПК РФ.

Решение суда излагается в письменной форме председательствующим или одним из судей. Решение суда также может быть выполнено в форме электронного документа. При выполнении решения в форме электронного документа дополнительно выполняется экземпляр данного решения на бумажном носителе.

Решение состоит из 4 частей:

- вводной;
- описательной;
- мотивировочной;
- резолютивной.

Требования к содержанию каждой из указанных частей установлены в ст. 198 ГПК РФ.

Важно знать, что мотивировочная часть решения не составляется по делам, рассмотренным мировыми судьями и в порядке упрощенного производства. Однако, если от сторон поступит ходатайство о составлении мотивированного решения, суд обязан его изготовить.

В ст. 205–207 ГПК РФ установлены особенности содержания решений по отдельным категориям дел.

Судебное решение должно отвечать целому ряду требований, важнейшими из которых являются **законность** и **обоснованность** (ст. 195 ГПК РФ).

В ПП ВС РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» подчеркивается, что судебное решение является законным в том случае, когда оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1, ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст.

ст. 55, 59–61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов (п. 3 ПП ВС РФ № 23).

Решение суда не может быть признано законным, если:

- суд применил закон, не подлежащий применению;
- суд не применил закон, подлежащий применению;
- суд неправильно истолковал закон.

Помимо требований законности и обоснованности судебного решения, к нему предъявляются и иные требования, имеющие важное значение: определенность, безусловность и полнота.

Определенность решения предполагает, что в нем должен быть четко решен вопрос относительно содержания прав и обязанностей сторон в связи с тем спорным материальным правоотношением, которое служит предметом рассмотрения суда. Выполнение данного требования необходимо для реальности исполнения судебного решения.

Безусловность решения означает, что в его резолютивной части не должно содержаться указаний на возможность исполнения судебного решения в зависимости от наступления каких-либо условий.

Требование *полноты* решения предусматривает, что в нем должны быть разрешены все поставленные перед судом вопросы.

Способом исправления неполноты решения является вынесение дополнительного решения (ст. 201 ГПК РФ). Кроме того, суд, вынесший решение, может самостоятельно исправить описки и явные арифметические ошибки в решении (ст. 200 ГПК РФ).

Вступление решения суда в законную силу. Согласно ст. 209 ГПК РФ, по истечении срока на апелляционное обжалование (этот срок равен одному месяцу) решение суда вступает в законную силу, если оно не было обжаловано. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после ее рассмотрения, если оно не отменено апелляционной инстанцией. Если определением суда апелляционной инстанции отменено или изменено решение суда первой инстанции и принято новое решение, оно вступает в законную силу немедленно.

Определения суда первой инстанции. Кроме решений, суды первой инстанции выносят определения. Определение суда первой инстанции — это такое постановление, которым дело по существу не разрешается. Оно выносится по любым иным вопросам процесса, возникающим при рассмотрении, разрешении гражданского дела, исполнении решений судов и иных судебных актов, а также актов других органов, требующих принудительного исполнения.

Порядок вынесения определения суда установлен в ст. 224 ГПК РФ, требования к его содержанию указаны в ст. 225 ГПК РФ.

Особое место занимают частные определения суда, которые выносятся судом при выявлении случаев нарушения законности и направляются в соответствующие организации/должностным лицам, которые

в течение месяца должны принять соответствующие меры и сообщить об этом суду (см. подробнее ст. 226 ГПК РФ).

Проверка и пересмотр судебных актов

В ГПК РФ для обозначения проверочных производств используются понятия «проверка» и «пересмотр». Важно разграничивать эти понятия для понимания характерных особенностей апелляционного, кассационного, надзорного производств, а также производств по пересмотру по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений.

Проверка судебного акта осуществляется судом вышестоящей инстанции, как правило, в целях выявления и исправления судебной ошибки (контроль законности и обоснованности судебного акта).

Основным отличием деятельности по пересмотру судебных актов является то, что пересмотр осуществляется не в связи с обнаружившейся судебной ошибкой и судом, принявшим судебный акт.

Таким образом, *проверка* судебных актов осуществляется *в порядке апелляционного, кассационного и надзорного производства*, а *пересмотр* — в рамках производств по пересмотру *по вновь открывшимся или новым обстоятельствам*.

Понятие и признаки апелляционного производства

Апелляционное производство — это деятельность суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных постановлений путем вторичного рассмотрения и разрешения дела по существу.

Признаки апелляции:

- апелляционная жалоба приносится на решение суда, которое еще не вступило в законную силу;
- дело по рассмотрению апелляционной жалобы переносится на рассмотрение суда вышестоящей инстанции;
- подача апелляционной жалобы обусловлена неправильностью решения суда первой инстанции (по мнению подателя жалобы);
- новые требования, которые не были заявлены и не были разрешены судом первой инстанции, не могут быть заявлены в суде апелляционной инстанции;
- апелляционный суд рассматривает как вопросы права (законность), так и вопроса факта (обоснованность);
- проверка судебного решения осуществляется апелляционным судом в пределах, установленных апелляционной жалобой и возражениями относительно апелляционной жалобы;
- проверка судебного решения осуществляется путем вторичного рассмотрения дела по существу.

Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления. Под правом апелляционного обжалования понимается право на возбужде-

ние апелляционного производства. Для его реализации необходимо наличие объекта и субъекта апелляционного обжалования, а также соблюдение срока апелляционного обжалования, требований к апелляционной жалобе.

Критерий	Описание
Субъект обжалования	<ul style="list-style-type: none"> — Лица, участвующие в деле (далее — ЛУД); — Правопреемники ЛУД; — Представители ЛУД; — Уполномоченный по правам человека; — Прокурор (подаёт апелляционное представление); — Лица, не участвующие в деле, о чьих правах и обязанностях было принято решение.
Объект обжалования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу и содержащее в себе, по мнению лица, подающего апелляционную жалобу, неблагоприятные для него последствия разрешения спора; 2. Часть судебного решения; 3. Заочные решения; 4. Определения суда первой инстанции, в случаях прямо предусмотренных законом и когда определение препятствует дальнейшему движению дела.
Ограничения обжалования	отсутствуют
Срок обжалования	<p>Общий срок — 1 месяц после принятия судом обжалуемого решения.</p> <p>Сокращенные:</p> <p>10 дней:</p> <ul style="list-style-type: none"> — по делам о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора РФ; — по делам об удовлетворении заявления об усыновлении ребенка. <p>15 дней:</p> <p>На решения, вынесенные в порядке упрощенного производства.</p> <p>Обжалование заочного решения срок — в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, — в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.</p>

Критерий	Описание
Возможность восстановления срока на подачу а/ж	Да, если суд признает причины пропуска срока уважительными (например, болезнь подателя а/ж).
Порядок подачи а/ж	Через суд, принявший решение (почта, канцелярия суда, электронная связь и др.)
Содержание а/ж	<p>Ст. 322 ГПК РФ 1) наименование суда, в который подаются апелляционные жалоба, представление;</p> <p>2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения;</p> <p>3) указание на решение суда, которое обжалуется;</p> <p>4) требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным;</p> <p>5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению документов.</p> <p>К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.</p> <p>К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.</p>
Форма жалобы	Письменная, посредством заполнения формы на сайте суда в сети «Интернет».

Последствиями подачи апелляционной жалобы могут являться ее принятие, оставление без движения (ст. 323 ГПК РФ) и возвращение (ст. 324 ГПК РФ).

Суды апелляционной инстанции. Апелляционная жалоба рассматривается следующими судами апелляционной инстанции:

- районным судом — на решения мировых судей;
- верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, — на решения районных судов;
- апелляционным судом общей юрисдикции — на решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов феде-

рального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;

- Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ — на решения Верховного Суда РФ, принятые им по первой инстанции (ст. 320.1 ГПК РФ).

Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции установлен в ст. 327 ГПК РФ. Пределы и сроки рассмотрения дела судом апелляционной инстанции определены в ст. 327.1 и 327.2 ГПК РФ.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы (представления) суд вправе:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;

- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока (ст. 328 ГПК РФ).

Решение суда должно быть законным и обоснованным. В случае несоответствия решения суда указанным требованиям можно сделать вывод о наличии судебной ошибки, которую необходимо исправить в апелляционном производстве. Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке указаны в ст. 330 ГПК РФ.

Первые три основания отмены судебного решения (пп. 1–3 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ) свидетельствуют о его необоснованности, а последнее (п. 4 ч. 1 ст. 330 ГПК РФ) — о незаконности.

Кроме того, существуют безусловные основания для отмены судебного решения, при наличии которых суд обязан отменить судебное решение суда первой инстанции, они перечислены в ч. 4 ст. 330 ГПК РФ.

Особенности обжалования определений суда первой инстанции установлены в ст. 331–335 ГПК РФ. Особенности подачи и рассмотрения апелляционной жалобы по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, определены в ст. 335.1 ГПК РФ.

См. также: ПП ВС РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Понятие и признаки кассационного производства

Кассационное производство — это деятельность суда кассационной инстанции по проверке законности вступивших в законную силу судебных постановлений.

Признаки:

- кассационная жалоба приносится на решения, определения, постановления, которые уже вступили в законную силу;
- дело по рассмотрению кассационной жалобы переносится на рассмотрение суда кассационной инстанции;
- подача кассационной жалобы обусловлена незаконностью решения суда нижестоящей инстанции (по мнению подателя жалобы);
- кассационный суд рассматривает только вопросы права (законность);
- проверка судебного решения осуществляется кассационным судом в пределах, установленных кассационной жалобой и возражениями относительно кассационной жалобы;
- проверка вступивших в законную силу судебных решений в кассационном порядке является дополнительной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций;
- также задачей суда кассационной инстанции является обеспечение единообразного применения закона посредством формирования общероссийской судебной практики.

Суды кассационной инстанции. В настоящее время проверку судебных постановлений в кассационном порядке осуществляют кассационные суды общей юрисдикции (их девять), Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ и Военная коллегия Верховного Суда РФ. В упрощенном виде можно говорить о существовании двух порядков производства в суде кассационной инстанции — «кассация 1» (в кассационном суде общей юрисдикции) и «кассация 2» (в судебной коллегии Верховного Суда РФ). Далее речь пойдет о «кассации 1».

Право кассационного обжалования и порядок его осуществления. Под правом кассационного обжалования понимается право на возбуждение кассационного производства. Для его реализации необходимо наличие объекта и субъекта кассационного обжалования, а также соблюдение ряда условий.

Критерий	Описание
Субъект обжалования	— Лица, участвующие в деле (ЛУД); — другие лица, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.
Объект обжалования	— вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей, решения и определения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции;

Критерий	Описание
Объект обжалования	— апелляционные и иные определения районных судов, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной инстанции.
Срок обжалования	Общий срок — 3 месяца со дня вступления у законную силу обжалуемого судебного постановления.
Возможность восстановления срока на подачу кассационной жалобы	В случае пропуска срока подачи кассационной жалобы по уважительным причинам он может быть восстановлен.
Порядок подачи кассационной жалобы	Кассационные жалоба, представление подаются в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции.
Содержание кассационной жалобы, представления	Ст. 378 ГПК РФ
Форма жалобы	Письменная, посредством заполнения формы на сайте суда в сети «Интернет».

Обязательным условием рассмотрения дела в кассационном порядке является исчерпание иных способов обжалования (исключение — акты, которые не могут быть обжалованы в апелляционном порядке, например судебный приказ).

Последствиями подачи кассационной жалобы могут являться ее принятие, оставление без движения (ст. 378.2 ГПК РФ) и возвращение без рассмотрения по существу (ст. 379.1 ГПК РФ).

Порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции установлен в ст. 379.5 ГПК РФ. Пределы и сроки рассмотрения дела судом кассационной инстанции определены в ст. 379.4 и 379.6 ГПК РФ.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления) суд вправе:

1) оставить постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд. При направлении дела на новое рассмотрение суд может указать на необходимость рассмотрения дела в ином составе судей;

3) отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения или прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) изменить либо отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) оставить кассационные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 379.1 ГПК РФ, или прекратить производство по кассационным жалобе, представлению, если после принятия кассационных жалобы, представления к производству суда от лица, их подавшего, поступило заявление об отказе от кассационных жалобы, представления и отказ принят судом в соответствии со статьей 39 ГПК РФ.

Основания для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции закреплены в ст. 379.7 ГПК РФ.

«Кассация 2» Производство в Судебной Коллегии Верховного Суда РФ.

Критерий	Описание
Субъект обжалования	<ul style="list-style-type: none"> – Лица, участвующие в деле (ЛЮД); – другие лица, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.
Объект обжалования	<p>вступившие в законную силу</p> <ul style="list-style-type: none"> – постановления первой инстанции; – апелляционные определения; – определения кассационных судов общей юрисдикции. <p>Не подлежат обжалованию:</p> <ul style="list-style-type: none"> – судебные акты Верховного Суда РФ; – судебные постановления мировых судей; – определения кассационных судов общей юрисдикции, которыми не были изменены (отменены) постановления мировых судей или вынесенные по результатам их обжалования определения районных судов.

Критерий	Описание
Объект обжалования	Таким образом, для рассмотрения дела Судебной коллегией Верховного Суда РФ в кассационном порядке необходимо не только исчерпание иных способов обжалования, но и обязательное прохождение первой кассации.
Срок обжалования	3 месяца со дня вынесения определения кассационным судом общей юрисдикции по существу кассационной жалобы.
Возможность восстановления срока на подачу кассационной жалобы	В случае пропуска срока подачи кассационной жалобы по уважительным причинам он может быть восстановлен. Однако ходатайство о восстановлении срока можно подать в течение года.
Порядок подачи кассационной жалобы	Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ (ч. 1 ст. 390.4, ст. 390.6 ГПК РФ).
Содержание кассационных жалобы, представления	Ст. 390.5 ГПК РФ

Движение кассационной жалобы, поданной в Судебную коллегию ВС РФ, проходит несколько этапов:

- проверка формальных требований к кассационной жалобе (390.5–390.6 ГПК РФ);
- фильтрация жалобы (проверяются основания для пересмотра единолично судьей Верховного Суда РФ, ст. 390.7–390.10 ГПК РФ);
- рассмотрение жалобы по существу (ст. 390.11–390.12 ГПК РФ).

Пределы рассмотрения дела судебной коллегией Верховного Суда РФ установлены в ст. 390.13 ГПК РФ.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда РФ судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Полномочия Судебной коллегии Верховного Суда РФ определены в ст. 390.15 ГПК РФ.

Судебная практика: ПП ВС РФ от 22.06.2021 № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

Надзорное производство

Надзорное производство — специфическое производство по проверке законности судебных актов, вступивших в законную силу. Стадия надзорного производства направлена не только на предоставление гражданам и организациям дополнительных гарантий защиты их прав, но и обусловлена необходимостью обеспечения единообразия в толковании и применении судами норм права.

Характерные черты надзорного производства:

— проверку судебных постановлений в порядке надзора в настоящее время осуществляет только Президиум Верховного Суда РФ;

— в порядке надзора могут быть пересмотрены только вступившие в законную силу решения судов субъекта Российской Федерации, если они были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде РФ, и вступившие в законную силу акты Верховного Суда РФ (за исключением постановлений Президиума Верховного Суда РФ);

— пересмотр судебных постановлений в порядке надзора может осуществляться по представлению Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ.

— основания к отмене судебных актов отличаются от оснований к отмене судебных актов в кассационном и апелляционных производствах;

Критерий	Описание
Субъект обжалования	<ul style="list-style-type: none"> — Лица, участвующие в деле (ЛУД); — Лица, не участвовавшие в деле, о правах и обязанностях которых судом был принят судебный акт, а также полагающие, что этим актом существенно нарушены их права и законные интересы; — Генеральный прокурор и его заместители, если в рассмотрении дела участвовал прокурор.
Объект обжалования	<p>Ст. 391.1 ГПК РФ:</p> <ul style="list-style-type: none"> вступившие в законную силу — решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения; — определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

Критерий	Описание
Объект обжалования	– определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке. Таким образом, в порядке надзора обжалуются судебные постановления, судебные акты, принятые исключительно Верховным Судом РФ.
Срок обжалования	3 месяца со дня вступления судебных постановлений в законную силу.
Возможность восстановления срока на подачу надзорной жалобы	Срок подачи надзорных жалобы, представления, пропущенный по причинам, признанным судом уважительными, может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации по заявлению заинтересованного лица.
Порядок подачи надзорной жалобы	Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд РФ.
Содержание надзорной жалобы, представления	Ст. 391.3 ГПК РФ

Порядок рассмотрения надзорных жалобы (представления). В случае несоблюдения требований, предъявляемых к форме и содержанию надзорных жалобы (представления), они могут быть возвращены без рассмотрения по существу (ст. 391.4 ГПК РФ).

Можно выделить три этапа надзорного производства.

1. После принятия надзорной жалобы и возбуждения надзорного производства судья Верховного Суда РФ осуществляет предварительный контроль надзорного обращения (как в «кассации 2»). *Цель изучения жалобы* судьей — определить, имеются ли основания для проверки обжалованного судебного акта исходя из доводов, содержащихся в жалобе, а также из содержания обжалуемого судебного акта. *Результат* — при наличии оснований для отмены или изменения судебного акта в порядке надзора судья Верховного Суда РФ выносит определение о передаче надзорной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ и направляет его вместе с делом в Президиум Верховного Суда РФ. При этом Председатель Верховного суда РФ или заместитель Председателя Верховного Суда РФ могут не

согласиться с определением судьи об отказе в передаче и передать для рассмотрения в Президиум Верховного Суда РФ.

2. Рассмотрение надзорного обращения Президиумом Верховного Суда РФ (см. подробнее ст. 391.10 ГПК РФ). *Пределы рассмотрения дела* судом надзорной инстанции — Президиум Верховного Суда РФ проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорной жалобы. В интересах законности Президиум Верховного Суда РФ вправе выйти за пределы доводов надзорной жалобы. При этом Президиум Верховного Суда РФ не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность постановлений, которые не обжалуются.

По результатам рассмотрения дела принимается Постановление большинством голосов судей. При равенстве голосов судей надзорная жалоба оставляется без удовлетворения, а судебный акт — без изменения. Постановление Президиума ВС РФ вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Полномочия суда надзорной инстанции указаны в ст. 391.12 ГПК РФ, основания для отмены или изменения судебных постановлений установлены в ст. 391. 9 ГПК РФ.

Кроме того, необходимо обратить внимание на то, что существует особый порядок надзорного производства по представлению Председателя Верховного Суда РФ или заместителя Председателя Верховного Суда РФ (см. подробнее ст. 391.11 ГПК РФ).

Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Вновь открывшиеся обстоятельства — это факты, существовавшие в момент рассмотрения дела, имеющие важное значение для его правильного рассмотрения и разрешения, которые не были и не могли быть известны ни заявителю, ни суду в момент рассмотрения дела.

Новые обстоятельства — обстоятельства, указанные в законе, возникшие после принятия судебного постановления и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела.

Важно понимать, что пересмотр постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам кардинально отличается от проверочных производств (апелляция, кассация, надзор) по основаниям пересмотра, по объекту пересмотра, по кругу лиц, которые вправе возбуждать указанные производства, по полномочиям суда, по процессуальному порядку рассмотрения дела.

Объект пересмотра — вступившие в законную силу решения суда первой инстанции и определения, которыми оканчивается производство по делу, постановления, решения, определения судов апелляцион-

ной, кассационной, надзорной инстанций, которыми изменено решение суда первой инстанции или постановлено новое решение, а также определения и постановления о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения.

Субъект пересмотра. Пересмотр постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам осуществляет только тот суд, который вынес это постановление.

Субъекты обращения — лица, участвующие в деле, и прокурор.

Полномочия суда — в отличие от суда надзорной инстанции суд, рассматривающий дело по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, не вправе внести в решения какие-либо изменения.

Основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам определены в ч. 3 ст. 392 ГПК РФ, а по новым — в ч. 4 ст. 392 ГПК РФ.

Порядок рассмотрения дел по указанным обстоятельствам установлен в ст. 394—397 ГПК РФ.

Исполнительное производство: общая характеристика

Защита прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций путем вынесения законного и обоснованного решения не будет полной без надлежащего исполнения такого решения. В случае неисполнения судебных постановлений в добровольном порядке заинтересованные лица вправе обратиться к органам и должностным лицам, осуществляющим принудительное исполнение судебных и иных актов юрисдикционных органов.

Исполнительное производство регулируется не только ГПК РФ, но и иными нормативными правовыми актами, основное место среди которых занимает Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон 229-ФЗ). Кратко рассмотрим основные понятия, важные для исполнения судебных актов.

Органы, осуществляющие исполнение:

— Федеральная служба судебных приставов РФ и ее территориальные органы;

— судебный пристав-исполнитель (ст. 5 Закона 229-ФЗ);

— иные органы, организации, должностные лица (ст. 7 Закона 229-ФЗ)

— кредитные организации;

— работодатель и др.

Лица, участвующие в исполнительном производстве, — взыскатель и должник (стороны), их представители. Кроме того, в исполнительном производстве участвуют лица, содействующие исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе, — переводчик, понятые, специалист, эксперт, хранитель имущества, оценщик, лица и организации, осуществляющие розыск должника, и др.

Возбуждение исполнительного производства. Исполнительное производство возбуждается судебным приставом на основании исполнительного документа и заявления взыскателя (если иное не установлено в Законе 229-ФЗ). *Виды исполнительных документов* перечислены в ст. 12 Закона 229-ФЗ (например, исполнительные листы, выдаваемые судами общей юрисдикции и арбитражными судами на основании принимаемых ими судебных актов; судебные приказы; нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально засвидетельствованные копии и др.).

Требования, предъявляемые к исполнительным документам, установлены в ст. 13 Закона 229-ФЗ.

Срок. Исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением случаев, установленных в ст. 21 Закона 229-ФЗ, предъявляются к исполнению в течение 3 лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения. Судебные приказы могут быть предъявлены к исполнению в течение 3 лет со дня их выдачи. Исполнительные документы, содержащие требования о взыскании периодических платежей, могут быть предъявлены к исполнению в течение всего срока, на который присуждены платежи, а также в течение трех лет после окончания этого срока (см. подробнее ст. 21 Закона 229-ФЗ).

Место совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения. Если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества. Если должник — организация — исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются по ее юридическому адресу, местонахождению ее имущества или по юридическому адресу ее представительства или филиала.

Требования, обязывающие должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий), предъявляются по месту совершения этих действий.

Судебный пристав-исполнитель в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства (см. подробнее ст. 32 Закона 229-ФЗ). Копия постановления о возбуждении исполнительного производства отправляется сторонам, а также в суд, об отказе в возбуждении — взыскателю и в суд.

В ст. 36 Закона 229-ФЗ установлены сроки совершения отдельных исполнительных действий. Кроме того, в соответствии с правилами ст. 37–40 Закона 229-ФЗ возможны предоставление отсрочки или рас-

срочки исполнения, изменение способа и порядка исполнения, отложение исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, а также приостановление исполнительного производства судом и судебным приставом.

Исполнительные действия — совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с Законом 229-ФЗ действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Конкретные виды исполнительных действий указаны в ст. 64 Закона 229-ФЗ.

Применение мер принудительного исполнения (ст. 68 Закона 229-ФЗ). Мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу. К мерам принудительного исполнения относятся:

- обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги;
- обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником в силу трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений;
- наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц, во исполнение судебного акта об аресте имущества;
- принудительное вселение взыскателя в жилое помещение, выселение должника из жилого помещения;
- принудительное освобождение нежилого помещения от пребывания в нем должника и его имущества;
- иные действия, предусмотренные федеральным законом или исполнительным документом.

Окончание исполнительного производства — завершение всех процессуальных и процедурных действий в связи с фактическим исполнением или без него:

1. Окончание в связи с фактическим исполнением исполнительного документа (достижение цели гражданского судопроизводства — защита нарушенного материального права). Выносится постановление об окончании исполнительного производства с указанием на исполнение требований полностью или частично.

2. Возвращение исполнительного документа взыскателю (в т. ч. по заявлению взыскателя, в связи с невозможностью исполнения, признанием должника банкротом и др.). Возвращение исполнительного документа не является препятствием для повторного предъявления испол-

нительного документа к исполнению в пределах установленного срока предъявления.

3. Прекращение исполнительного производства. Осуществляется судом или приставом по основаниям, предусмотренным законом (ст. 43 Закона 229-ФЗ).

Судебная практика: ПП ВС РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами

Необходимо обратить внимание на то, что порядок рассмотрения и разрешения указанной категории дел установлен не ГПК РФ, а Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее — КАС РФ).

До принятия КАС РФ в 2015 г. особенности производства по делам об оспаривании нормативных правовых актов также содержались в ГПК РФ в разделе, посвященном производству по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Во многом нормы ГПК РФ и КАС РФ имеют дублирующий характер. Вместе с тем при рассмотрении и разрешении дел по КАС РФ существует ряд особенностей, среди которых следующие:

— производство по спорам, вытекающим из публичных, а не частных (как в ГПК РФ) правоотношений, в административном судопроизводстве защищаются субъективные публичные права, а не частные;

— отношения власти и подчинения, существующие в материальных правоотношениях, «компенсируются» некоторым выравниванием статуса граждан по сравнению с органами власти в процессе;

— суд в административном судопроизводстве более активен в сравнении с гражданским процессом (например, суд вправе по своей инициативе истребовать доказательства);

— КАС РФ устанавливает достаточное количество исключений из общего правила распределения обязанностей по доказыванию («каждый должен доказать обстоятельства, на которые он ссылается»), например, обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов возлагается на соответствующие орган, организацию, должностное лицо;

— средство защиты — административное исковое заявление, стороны — административный истец и административный ответчик;

— в нашей стране не создана система специализированных судов, рассматривающих дела, возникающие из публичных правоотношений, их рассматривают суды общей юрисдикции, Верховный Суд РФ;

— вместо института обеспечения иска (обеспечительных мер) КАС РФ предусматривает институт мер предварительной защиты по административному иску;

— по отдельным категориям дел предусмотрено обязательное участие представителя (например, при оспаривании нормативных правовых актов в областном и равном по компетенции суде и вышестоящих судах), которым может быть адвокат, лицо, имеющее высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности.

См. также: ПП ВС РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Производство по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, регламентируется нормами гл. 21 КАС РФ.

В первую очередь необходимо определиться с тем, что понимать под нормативным правовым актом. Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 2 ПП ВС РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», далее Постановление № 50, *признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются:*

— издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом,

— наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом (см. подробнее Постановление № 50).

Существенными признаками, характеризующими акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами, являются: издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами, наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц (п. 3 Постановления № 50).

Подсудность.

Верховный Суд РФ рассматривает дела

— об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, в том числе Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, а также государственных корпораций;

— об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, в том числе Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами (пп. 1, 1.1 ст. 21 КАС РФ);

Областные и равные по компетенции суды рассматривают дела об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований (п. 2 ч. 1 ст. 20 КАС РФ).

Иные дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются *районными судами*. Мировые судьи указанную категорию дел не рассматривают.

Субъекты обращения. С административным иском заявлением может обратиться достаточно широкий круг лиц, указанных в ст. 208 КАС РФ.

Требования, предъявляемые к административному исковому заявлению. Административное исковое заявление должно отвечать общим требованиям, указанным в ст. 124–125 КАС РФ и требованиям ст. 209 КАС РФ. Возможные последствия подачи административного искового заявления — принятие, отказ в принятии, возвращение, оставление без движения (см. подробнее ст. 210 КАС РФ).

Особенности судебного разбирательства по рассматриваемой категории дел указаны в ст. 213 КАС РФ.

По результатам рассмотрения дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается *решение*, требования к которому установлены в ст. 215 КАС РФ.

Порядок оспаривания актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, в целом схож с рассмотренным, но с учетом особенностей, установленных в ст. 217.1 КАС РФ.

Производство по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих

Акты, подлежащие обжалованию. По правилам гл. 22 КАС РФ можно оспорить решения, действия (бездействие). Для определения указанных понятий обратимся к пунктам 3–5 ПП ВС РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», далее — Постановление № 21).

К *решениям*, которые могут быть оспорены в суде, относятся индивидуально-акты применения права наделенных публичными полномочиями органов и лиц, принятые единолично либо коллегиально, содержащие волеизъявление, порождающее правовые последствия для граждан и (или) организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений.

Решения могут быть приняты как в письменной, в том числе в электронной форме (в частности, в автоматическом режиме), так и в устной форме.

По правилам главы 22 КАС РФ могут быть оспорены в том числе письменные решения, имеющие *ненормативный характер*, для которых законодательством установлены определенные требования к порядку принятия, оформлению (реквизитам), содержанию.

*В некоторых статьях КАС РФ, например в ст. 21, упоминаются ненормативные акты. В отличие от норм АПК РФ, в данном случае имеется в виду общее название действия (бездействия) и решений, а не отдельный вид акта в дополнение к ним.

К *действиям* наделенных публичными полномочиями органов и лиц относится их волеизъявление, которое не облечено в форму решения, но может влечь нарушение прав, свобод и законных интересов граждан и организаций или создавать препятствия к их осуществлению. Например, предметом судебного контроля могут выступать действия, связанные с организацией дорожного движения (установка технических средств организации дорожного движения, включая дорожные знаки и ограждения; строительство и обустройство пешеходных переходов; согласование работы светофорных объектов и управление данными объектами). Действия могут совершаться в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, например посредством размещения информации в сети «Интернет».

К *бездействию* относится неисполнение (уклонение от исполнения) наделенными публичными полномочиями органом или лицом обязан-

ности, возложенной на него нормативными правовыми и иными актами, определяющими его полномочия (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). Бездействием, в частности, признается нерассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом или несообщение о принятом решении, уклонение от принятия решения при наступлении определенных законодательством событий, например событий, являющихся основанием для предоставления государственных или муниципальных услуг в упреждающем режиме.

В судебном порядке с учетом предусмотренной законом компетенции судов могут быть оспорены решения, действия (бездействие) органов государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления, указанные в п. 7 Постановления № 21.

Не подлежат рассмотрению в порядке гл. 22 КАС РФ дела, указанные в п. 8 Постановления № 21.

Подсудность.

Верховным Судом РФ рассматриваются дела:

— об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации;

— об оспаривании решений Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о приостановлении или прекращении их отставки, а также других решений квалификационных коллегий судей, обжалование которых в Верховный Суд Российской Федерации предусмотрено федеральным законом;

— об оспаривании решений и действий (бездействия) Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена и ее решений об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также об оспаривании действий (бездействия) указанной экзаменационной комиссии, в результате которых кандидат на должность судьи не был допущен к сдаче квалификационного экзамена;

— об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума (пп. 2,3,4,7 ст. 21 КАС РФ).

Областные и равные по компетенции суды рассматривают дела:

- связанные с государственной тайной;
- об оспаривании решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, за исключением решений о приостановлении или прекращении полномочий судей, о приостановлении или прекращении их отставки;

- об оспаривании решений и действий (бездействия) экзаменационных комиссий субъекта Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена и иных решений об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также об оспаривании действий (бездействия) указанных экзаменационных комиссий, в результате которых кандидат на должность судьи не был допущен к сдаче квалификационного экзамена;

- об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

- об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости, включая оспаривание решений комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, а также об оспаривании действий (бездействия) такой комиссии (пп. 1, 3, 4, 7, 15 ст. 20 КАС РФ).

Иные дела рассматриваются районными судьями, мировые судьи указанную категорию дел не рассматривают.

Субъекты обращения указаны в ст. 218 КАС РФ. Сроки обращения установлены в ст. 219 КАС РФ.

Требования, предъявляемые к административному исковому заявлению. Помимо соблюдения правил ст. 124–125 КАС, необходимо обратить внимание на нормы ст. 220 КАС РФ.

После подачи административного искового заявления суд может принять его, отказать в принятии, возвратить, оставить без движения (см. ст. 221 КАС РФ).

Особенности судебного разбирательства по данной категории дел установлены в ст. 226 КАС РФ.

По итогам рассмотрения дела суд принимает *решение* в соответствии с правилами ст. 227 КАС РФ.

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 ноября 2002 года № 138-ФЗ

Принят Государственной Думой 23 октября 2002 года

Одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года

Список изменяющих документов (в ред. Федеральных законов от 30.06.2003 № 86-ФЗ, от 07.06.2004 № 46-ФЗ, от 28.07.2004 № 94-ФЗ, от 02.11.2004 № 127-ФЗ, от 29.12.2004 № 194-ФЗ, от 21.07.2005 № 93-ФЗ, от 27.12.2005 № 197-ФЗ, от 05.12.2006 № 225-ФЗ, от 24.07.2007 № 214-ФЗ, от 02.10.2007 № 225-ФЗ, от 18.10.2007 № 230-ФЗ, от 04.12.2007 № 330-ФЗ, от 11.06.2008 № 85-ФЗ, от 14.07.2008 № 118-ФЗ, от 22.07.2008 № 147-ФЗ, от 25.11.2008 № 223-ФЗ, от 09.02.2009 № 3-ФЗ, от 09.02.2009 № 7-ФЗ, от 05.04.2009 № 43-ФЗ, от 05.04.2009 № 44-ФЗ, от 28.06.2009 № 124-ФЗ, от 28.06.2009 № 128-ФЗ, от 09.11.2009 № 246-ФЗ, от 11.02.2010 № 6-ФЗ, от 09.03.2010 № 20-ФЗ, от 30.04.2010 № 69-ФЗ, от 23.07.2010 № 178-ФЗ, от 27.07.2010 № 194-ФЗ, от 09.12.2010 № 353-ФЗ, от 23.12.2010 № 389-ФЗ, от 06.04.2011 № 66-ФЗ, от 06.04.2011 № 67-ФЗ, от 04.05.2011 № 98-ФЗ, от 14.06.2011 № 140-ФЗ, от 30.11.2011 № 351-ФЗ, от 03.12.2011 № 388-ФЗ, от 03.12.2011 № 389-ФЗ, от 06.02.2012 № 4-ФЗ, от 23.04.2012 № 35-ФЗ, от 14.06.2012 № 76-ФЗ, от 04.03.2013 № 20-ФЗ, от 22.04.2013 № 61-ФЗ, от 26.04.2013 № 66-ФЗ, от 07.05.2013 № 99-ФЗ, от 02.07.2013 № 166-ФЗ, от 02.07.2013 № 167-ФЗ, от 02.07.2013 № 178-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 02.07.2013 № 187-ФЗ, от 21.10.2013 № 272-ФЗ, от 02.11.2013 № 294-ФЗ, от 25.11.2013 № 317-ФЗ, от 02.12.2013 № 344-ФЗ, от 28.12.2013 № 436-ФЗ, от 12.03.2014 № 29-ФЗ, от 02.04.2014 № 51-ФЗ, от 05.05.2014 № 93-ФЗ, от 05.05.2014 № 123-ФЗ, от 05.05.2014 № 126-ФЗ, от 04.06.2014 № 143-ФЗ, от 23.06.2014 № 154-ФЗ, от 23.06.2014 № 161-ФЗ, от 21.07.2014 № 232-ФЗ, от 21.07.2014 № 273-ФЗ, от 24.11.2014 № 364-ФЗ, от 29.12.2014 № 457-ФЗ, от 31.12.2014 № 505-ФЗ, от 08.03.2015 № 23-ФЗ, от 08.03.2015 № 41-ФЗ, от 06.04.2015 № 82-ФЗ, от 13.07.2015 № 264-ФЗ, от 28.11.2015 № 358-ФЗ, от 29.12.2015 № 393-ФЗ, от 29.12.2015 № 409-ФЗ, от 30.12.2015 № 425-ФЗ, от 02.03.2016 № 45-ФЗ, от 23.06.2016 № 220-ФЗ, от 03.07.2016 № 272-ФЗ, от 19.12.2016 № 438-ФЗ, от 29.07.2017 № 223-ФЗ, от 29.07.2017 № 260-ФЗ, от 30.10.2017 № 302-ФЗ, от 28.12.2017 № 421-ФЗ, от 07.03.2018 № 48-ФЗ, от 03.04.2018 № 66-ФЗ, от 27.06.2018 № 158-ФЗ, от 29.07.2018 № 265-ФЗ, от 03.08.2018 № 340-ФЗ, от 28.11.2018 № 451-ФЗ (ред. 17.10.2019), от 27.12.2018 № 562-ФЗ, от 18.07.2019 № 191-ФЗ, от 26.07.2019 № 197-ФЗ, от 26.07.2019 № 213-ФЗ, от 02.12.2019 № 406-ФЗ, от 24.04.2020 № 131-ФЗ, от 31.07.2020 № 245-ФЗ, от 23.11.2020 № 378-ФЗ, от 08.12.2020 № 428-ФЗ, от 30.04.2021 № 106-ФЗ, от 29.06.2021 № 234-ФЗ, от 01.07.2021 № 243-ФЗ, от 21.12.2021 № 417-ФЗ, от 30.12.2021 № 440-ФЗ, от 30.12.2021 № 473-ФЗ, от 16.04.2022 № 98-ФЗ, от 11.06.2022 № 179-ФЗ, от 11.06.2022 № 183-ФЗ, от 14.07.2022 № 318-ФЗ, от 07.10.2022 № 387-ФЗ, от 05.12.2022 № 507-ФЗ, от 28.12.2022 № 569-ФЗ, от 29.12.2022 № 603-ФЗ, от 27.01.2023 № 4-ФЗ, от 17.02.2023 № 34-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 № 13-П, от 27.01.2004 № 1-П, от 25.02.2004 № 4-П, от 26.12.2005 № 14-П, Определением Конституционного Суда РФ от 13.06.2006