

КОММЕНТАРИЙ К УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Предлагаемый комментарий Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее — УПК РФ) обозначает наиболее важные, ключевые особенности уголовного судопроизводства, при учете которых читатель сможет в дальнейшем грамотно разобраться с той либо иной нормой закона самостоятельно. Исходя из этой задачи комментарий выстроен по структуре самого Кодекса и состоит из Общих положений (часть 1), Досудебного производства (часть 2), Судебного производства (часть 3), Особого порядка уголовного судопроизводства (часть 4), Международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства (часть 5). Дополнительно автором отмечены перспективы развития отдельных положений УПК РФ.

Часть 1. УПК РФ. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Порядок расследования и рассмотрения уголовного дела определяется УПК РФ. Однако наивно было бы представлять, будто в УПК РФ регламентируются абсолютно все отношения, так или иначе связанные с производством по уголовному делу. Другие законы могут применяться при производстве по уголовному делу, если они не противоречат его нормам, что напрямую закреплено в статье 4 Федерального закона от 18.12.2001 № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Например, при расследовании уголовного дела может возникнуть потребность в проведении оперативно-розыскных мероприятий. УПК РФ содержит указание на возможность следователя (дознателя) поручать правоохранительным органам проведение такого мероприятия, однако при выборе его вида и выполнении соответствующими сотрудниками правоохранительных органов применяются положения Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а также ведомственных нормативных (подзаконных) актов, в том числе наделенных грифом секретности. Другой пример — Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который регулирует отношения между участником

уголовного судопроизводства (подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и др.) и адвокатом (защитником).

Поэтому нормы УПК РФ для цели производства по уголовному делу служат отправным и системообразующим материалом для тех либо иных отношений, часть которых может подпадать под регулирование иного законодательства.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о соотношении норм УПК РФ и международных договоров (актов). С учетом изменений, внесенных поправкой к Конституции Российской Федерации в 2020 г., закрепляется приоритет Конституции Российской Федерации перед нормами международных актов и договоров, но лишь в той степени, когда международные стандарты применяются какой-либо международной организацией (судом) в истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Отказ в применении международных норм может быть мотивирован, если отмеченное противоречие установлено решением Конституционного Суда Российской Федерации. Таким образом, в российском уголовном процессе международные нормы соблюдаются с указанным ограничением. Поэтому в практическом отношении лучше подкреплять собственную позицию по делу (ходатайству) не столько международными актами, сколько положениями Конституции Российской Федерации и законов, непосредственно относящихся к регулированию отношений, возникающих при производстве по уголовному делу (уголовно-процессуальный закон).

Для действия уголовно-процессуального закона определены конкретные пределы (ст. 2-4 УПК РФ):

— в пространстве (территория России, то есть территория всех субъектов Российской Федерации), воздушное, морское или речное судно, находящееся за пределами территории страны под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации, воинские части, дислоцирующиеся за пределами Российской Федерации и др.);

— по кругу лиц (граждане России, иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление на территории Российской Федерации; иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие за пределами Российской Федерации преступление, направленное против интересов Российской Федерации или ее гражданина; лица, пользующиеся иммунитетом от преследования в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, с согласия иностранного государства, на службе которого они находятся);

— во времени (при производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения).

В ст. 5 УПК РФ раскрываются основные понятия, используемые в кодексе. Данные определения имеют существенное значение. Например,

определено, что уголовное судопроизводство — это не только судебное, но и досудебное производство по уголовному делу, то есть уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу. Во взаимосвязи с положениями гл. 2 «Принципы уголовного судопроизводства» УПК РФ это означает, что принципы действуют не только на судебном этапе производства по уголовному делу, но и на досудебном, в том числе и принцип состязательности (хотя и в усеченном виде с учетом тайны следствия и проч.).

Положения УПК РФ о принципах уголовного судопроизводства образуют систему и в целом приобретают значение лишь через призму преломления их положений в нормах Особенной части УПК РФ и практике их применения.

Возьмем для примера принцип языка уголовного судопроизводства. Статья 18 УПК РФ предусматривает, что судопроизводство по уголовным делам ведется на русском языке, а лицам, не владеющим им, предоставляется переводчик. Несоблюдение этого принципа может оказать существенное влияние на итог производства по делу. Так, в Измайловском районном суде г. Москвы было рассмотрено уголовное дело, по материалам которого подсудимые не знали русского языка, им был предоставлен переводчик с учетом места их рождения (по паспорту). Однако в ходе рассмотрения уголовного дела судом выяснилось, что подсудимые в достаточной степени не владели языком, на котором с ними общался переводчик (а с его помощью — и следователь), поскольку все они проживали не по месту рождения, а в соседнем с ним (приграничном) регионе, языковые особенности в котором существенно отличались. С учетом нарушения принципиальных оснований производства по уголовному делу, непонимания произведенных с ними процедур, нарушения требований состязательности и др., подсудимые были оправданы. Данный пример наглядно демонстрирует отсутствие случайности в наборе принципов уголовного судопроизводства, отраженных в гл. 2 УПК РФ.

ВИДЫ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Статья 20 УПК РФ предусматривает, что в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления уголовное преследование, включая обвинение в суде, осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке. Отличие их друг от друга заключается в порядке инициирования и возможности прекращения производства по уголовному делу. Дела частного обвинения (исключительно умышленное причинение легкого вреда здоровью, нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость, клевета) возбуждаются только по заявлению потерпевшего (его законного представителя) и прекращаются в случае его примирения с обвиняемым. Потерпевший, его законный представитель и (или) представитель вправе по уголовным делам

частного обвинения не только выдвигать, но и поддерживать обвинение. Это означает, что по делам частного обвинения потерпевший действует от своего имени в качестве частного обвинителя и на его плечи ложится обязанность доказывания вины обвиняемого. Именно по причине сложности фиксации следов преступления к категории дел частного обвинения отнесено всего три состава, указанные выше.

Дела публичного обвинения определены по остаточному признаку — это все преступления, которые не отнесены в УПК РФ к делам частного или частно-публичного обвинения по УПК РФ. Такие дела возбуждаются в официальном порядке, то есть должностными лицами правоохранительных органов. Дела частно-публичного обвинения, перечень которых предусмотрен в ч. 3 ст. 20 УПК РФ (например, незаконное проникновение в жилище, изнасилование, насильственные действия сексуального характера), также возбуждаются по заявлению потерпевшего (его законного представителя), но прекращению ввиду примирения не подлежат.

Это означает, что при наличии признаков преступления дело частно-публичного обвинения независимо от воли потерпевшего будет передано в суд для рассмотрения его по существу, итогом которого, в подавляющем большинстве случаев, становится обвинительный приговор со всеми вытекающими из него последствиями для лица (судимость, отбывание наказания и проч.). В этом отношении важно понимать необратимость юридических последствий подачи заявления о совершении лицом преступления, относящегося к категории дел частно-публичного обвинения. В судебной практике нередки случаи, когда потерпевшая просит прекратить дело об изнасиловании ввиду примирения с подсудимым и желанием построить с ним семейные отношения, но по закону такие отношения она сможет выстроить только после того, как он отбудет наказание за содеянное. Согласно ст. 21 УПК РФ в каждом случае обнаружения признаков преступления прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают меры по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в его совершении. Поэтому если вы сталкиваетесь с делами публичного и частно-публичного обвинения, лучше сначала задуматься о последствиях подачи заявления (сообщения) о преступлении. По уголовным делам данной категории потерпевший вправе участвовать в уголовном преследовании, но лишь в рамках дозволенного (ст. 42 УПК РФ).

ОСНОВАНИЯ ОТКАЗА В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Этим вопросам посвящена глава 4 УПК РФ. Однако данные основания не следует понимать буквально, поскольку их применение в конечном итоге зависит от многих факторов, которые находят свое отражение

не только в статьях Особенной части УПК РФ, но также в уголовном законодательстве.

Например, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению ввиду отсутствия в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ); в то же время основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ст. 140 УПК РФ). Очевидно, что состав преступления (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона) не может быть установлен сразу, как только появилась информация о преступлении. Более того, окончательное решение о наличии в деянии события преступления и о доказанности состава преступления в действиях того либо иного лица, с учетом презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ), принимается исключительно судом и может быть подтверждено лишь вступившим в законную силу обвинительным приговором.

По этой причине любые попытки дознавателя (следователя, прокурора) в момент проверки сообщения о преступлении (стадия возбуждения уголовного дела) сослаться на то обстоятельство, что в деянии отсутствует состав преступления, несостоятельны, поскольку способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Уголовное дело может быть возбуждено по факту причинения вреда (ущерба) неизвестным лицом, поэтому для возбуждения уголовного дела достаточно наличия сведений о таких признаках состава преступления, как объект (то, на что было направлено деяние) и объективная сторона (конкретные действия (бездействие) лица, повлекшие за собой причинение вреда (ущерба)). Как указал Конституционный Суд Российской Федерации (далее — КС РФ) в своем постановлении от 15.06.2021 № 28-П, законность и обоснованность выбора основания для отказа в возбуждении уголовного дела подлежат судебной проверке по жалобе заинтересованного лица в предусмотренном ст. 125 УПК РФ порядке с учетом всех имеющихся в материалах фактов, на основании которых принималось соответствующее решение, обстоятельств, влияющих на вывод о наличии фактических и правовых оснований для отказа в возбуждении уголовного дела по тому или иному основанию, и позиций сторон.

Такая жалоба может быть подана заинтересованным лицом самостоятельно, а также его защитником, законным представителем или представителем как непосредственно в суд, так и через должностное лицо, которое вело производство по материалам дела, или прокурора. При этом важно следующее: нельзя отказать в рассмотрении такой жалобы на том основании, что лицо, которое ее подало, ранее не принимало участие в досудебном производстве; жалобу вернут, если в ней не указаны конкретные действия (бездействие), то есть решения, которые обжалуются; суд прекратит производство, если прокурор (руководитель следственного органа) удовлетворил аналогичную жалобу или отменил обжалуемое решение; в последнем случае заявителя не могут лишить права подачи жалобы,

если он не согласен с решением прокурора (руководителя следственного органа) либо его требования удовлетворены частично

Дополнительно: постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.12.2021 № 43, от 15.11.2016 № 48, от 29.03.2016 № 11, от 10.02.2009 № 1.

Давность уголовного преследования. Другим требующим разъяснения основанием для прекращения уголовного дела (преследования) либо отказа в его возбуждении является истечение сроков давности. Истечение сроков давности уголовного преследования в соответствии со статьей 133 «Основания возникновения права на реабилитацию» УПК РФ является рерабилитирующим основанием прекращения производства по уголовному делу и влечет для обвиняемого негативные последствия не уголовно-правового характера, связанные с ограничением возможности трудоустройства, разрешением судьбы вещественных доказательств, в том числе признанных орудиями преступления, вопроса об их конфискации в пользу государства и др. Примечательно, что указанные негативные последствия возникают для лица вопреки положениям о том, что вина в совершении преступления может быть установлена лишь в судебном порядке (статья 14 «Презумпция невиновности» УПК РФ). Более того, преодоление проблемы их возникновения особенно актуально по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, изъятие вещественных доказательств и арест имущества по которым, в сущности, выступают формой давления на бизнес.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до вступления приговора суда в законную силу. Здесь принципиально важен момент, когда стало известно о совершенном преступлении: очевидно, что при выявлении признаков преступления незадолго или близко к окончанию срока давности не всегда имеется возможность вовремя собрать доказательства по делу, обеспечить производство необходимых экспертиз и иных процессуальных действий. Объективное отсутствие такой возможности может повлечь прекращение уголовного преследования ввиду истечения срока давности.

Сроки давности уголовного преследования регламентированы в статье 78 УК РФ и зависят от тяжести преступления (небольшая — 2 года, средняя — 6 лет, тяжкое — 10 лет, особо тяжкое — 15 лет), при этом во внимание не принимаются выпадение окончания такого срока на нерабочий или праздничный день, время наступления последних и проч. По отдельным категориям дел сроки давности либо отсутствуют (террористический акт, геноцид и др.), либо возможность их применения подлежит разрешению судом (если за совершение преступления предусмотрены смертная казнь либо пожизненное лишение свободы). Кроме того, надо учитывать, что данное основание прекращения уголовного дела не является рерабилитирующим. Рассмотрим на примере, как это важно.

По делу А.Е. Певзнера (связанному с ввозом в Россию картины К. Брюллова «Христос во гробе», постановление КС РФ от 07.03.2017 № 5-П) имело

место совершение действий, подпадающих под признаки контрабанды¹. При этом согласно материалам дела картина была признана следователем орудием преступления. Вопрос об ошибочности такого решения стороной защиты не поднимался. Сам факт совершения противоправных действий по версии правоохранительных органов был установлен и не оспаривался участниками. Выборгский городской суд Ленинградской области постановлением от 27.11.2013, вынесенным в процедуре предварительного слушания, удовлетворил ходатайство стороны защиты в части прекращения данного уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования, однако в части требования о возвращении картины ее законным владельцам отказал и, руководствуясь п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, постановил: картину, признанную орудием преступления и вещественным доказательством, конфисковать, оставив ее на хранении в Государственном Русском музее.

Это решение устояло не только во всех инстанциях судов общей юрисдикции, но было признано КС РФ. Данный пример наглядно демонстрирует важность внимательного отношения к любому из решений следователя (дознателя) на стадии предварительного расследования. Поэтому если существуют основания для прекращения уголовного дела (преследования), то в первую очередь обратите внимание на то, относится ли такое основание к реабилитирующим (гл. 18 УПК РФ) и какие последствия повлечет для вас его применение.

В соответствии с пунктом 2 Постановления КС РФ от 18.07.2022 № 33-П выбор между реабилитирующими и нереабилитирующими основаниями прекращения уголовного преследования не может быть произвольным: органы публичной власти и должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство, обязаны действовать так, чтобы обеспечить соблюдение прав подвергнутых уголовному преследованию лиц. Иными словами, следователь, как участник со стороны обвинения, не может быть наделен полномочием безусловного прекращения уголовного преследования ввиду истечения срока давности уголовного преследования, если обвиняемый настаивает на собственной непричастности к совершению преступления. Если причастность лица, настаивающего на собственной невиновности, к совершению деяния не была доказана в установленный законом срок для предварительного расследования, то и уголовное преследование должно быть прекращено по реабилитирующему основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 27 УПК РФ («непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления»).

Кроме того, потерпевший, если у него имеются обоснованные сомнения в правильности исчисления срока давности уголовного преследования,

¹ Согласно УК РФ в редакции, действовавшей на момент совершения противоправных действий (т.е. в редакции Федерального закона от 11.03.2003 № 30-ФЗ), контрабанда состоит в незаконном перемещении товаров через таможенную границу Российской Федерации.

вправе представить свои возражения против прекращения уголовного дела, которые должны быть исследованы судом, а в случае вынесения решения о прекращении уголовного дела — оспорить его по мотивам незаконности и необоснованности в установленном процессуальным законом порядке; при этом для потерпевшего сохраняется возможность защитить свои права и законные интересы в порядке гражданского судопроизводства с учетом правил о сроках исковой давности, а обвиняемый (подсудимый) не освобождается от обязательств по возмещению причиненного противоправным деянием ущерба; при этом потерпевшему должно обеспечиваться содействие со стороны государства в лице его уполномоченных органов в получении доказательств, подтверждающих факт причинения такого ущерба (постановление КС РФ от 02.03.2017 № 4-П).

Следует учитывать, что производство по делу в порядке гражданского судопроизводства значительным образом отличается от уголовного процесса и, как правило, производство по уголовному делу выходит за рамки срока исковой давности (по общему правилу — три года), и суды, рассматривающие дела в порядке гражданского судопроизводства, неохотно рассматривают требования такого «потерпевшего» за рамками правил об исковом производстве. Тенденцией последних лет стала фиксация таких сроков «исковой давности» для отношений, возникающих в рамках уголовного судопроизводства. Иными словами, потерпевший должен постоянно думать об истечении трехлетнего срока исковой давности и предпринимать действия, направленные, во-первых, на фиксацию причиненного ему вреда (ущерба) в материалах уголовного дела, во-вторых, озаботиться составлением и своевременной подачей искового заявления в порядке не только уголовного (следователю или дознавателю), но и гражданского судопроизводства (суду), в-третьих, соблюсти гражданско-правовые требования подачи такого заявления (например, если требуется, направить претензию обвиняемому — гражданскому ответчику).

К тому же именно на потерпевшего ложится бремя доказывания в гражданском процессе, правила которого значительно отличаются от уголовно-процессуальных. Хотя в соответствии с ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом, тем не менее потерпевшему гораздо сложнее получить компенсацию причиненного ущерба (вреда) в данном порядке, и, скорее всего, ему потребуется квалифицированная юридическая помощь адвоката по гражданским делам.

Иные основания прекращения уголовного дела. Суд по собственной инициативе либо по ходатайству участников со стороны обвинения (п. 47 ст. 5 УПК РФ), а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе прекратить уголовное дело (уголовное преследование) ввиду примирения сторон (ст. 25 УПК РФ), в силу назначения судебного штрафа (ст. 25.1 УПК РФ), в связи

с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ) или возмещением ущерба (ст. 28.1 УПК РФ). Указанные основания объединяет то, что они в основном могут быть применены только по уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести, при этом предполагается не только разрешение конфликта между обвиняемым и потерпевшим (примирение), но также и полное возмещение (заглаживание) причиненного в результате совершения преступления вреда. Конкретные условия, которые должны быть «выполнены» для того, чтобы появилась возможность прекратить дело (преследование), регламентированы не только в указанных нормах УПК РФ, но также в Гл. 11 УК РФ и разъяснениях ВС РФ по вопросам судебной практики.

Например, прекращение дела в связи с деятельным раскаянием нормативно допускается, если лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести впервые, добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, и вследствие указанных действий деяние перестало быть общественно опасным (ст. 75 УК РФ). Однако с учетом разъяснений ВС РФ примирение допускается и в том случае, если преступление совершено лицом не впервые и при этом отнесится к делам частного обвинения (см. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2006 года). По смыслу закона впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо лицо, предыдущий приговор в отношении которого не вступил в законную силу (см. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ за 2008 год) и др..

Возмещение ущерба и (или) заглаживание вреда (статьи 75 — 76.2 УК РФ) могут быть произведены не только лицом, совершившим преступление, но и по его просьбе (с его согласия) другими лицами. В случае совершения преступлений, предусмотренных статьями 199 и 199.1 УК РФ, возмещение ущерба допускается и организацией, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с которой вменяется лицу (пункт 2 примечаний к статье 199 УК РФ). Обещания, а также различного рода обязательства лица, совершившего преступление, возместить ущерб или загладить вред в будущем не являются обстоятельствами, дающими основание для освобождения этого лица от уголовной ответственности (постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 19).

Кроме того, рассмотренные положения о прекращении уголовного дела (преследования) могут быть применены судом не только по указанным категориям дел, но и по делам о тяжких преступлениях, если категория деяния была понижена на основании ч. 6 ст. 15 УК РФ (с учетом фактических обстоятельств преступления, степени его общественной опасности, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств). Прекращение уголовного преследования по основаниям,

указанным в статьях 25, 25.1, 28 и 28.1 УПК РФ, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Раздел II УПК РФ посвящен участникам уголовного судопроизводства, к которым отнесены суд, сторона обвинения, сторона защиты, а также иные участники. При этом регламентированы обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу.

Суд. Согласно п. 48 ст. 5 УПК РФ суд — любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные кодексом. Только суд правомочен признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание; применить к лицу принудительные меры медицинского характера или воспитательного воздействия; прекратить уголовное дело или уголовное преследование с назначением судебного штрафа; отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом. Любые заявления по данным обстоятельствам со стороны других участников производства по уголовному делу не имеют под собой никакой юридической основы и не должны восприниматься всерьез.

Кроме того, именно суд разрешает большинство вопросов в ходе досудебного производства по уголовному делу, затрагивающих те либо иные права и свободы граждан, включая: избрание и продление заключения под стражей, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий; производство осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыска и (или) выемки; наложение ареста на корреспонденцию, имущество; отстранение подозреваемого или обвиняемого от должности; контроль и запись телефонных и иных переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами и др. (ст. 29 УПК РФ).

Суд также правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя, если их действия (бездействие) и решения способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию (ст. 125 УПК РФ). Более того, если при рассмотрении уголовного дела будут выявлены нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер.

Рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. Более конкретным образом состав суда регламентирован ст. 30 УПК РФ и зависит от уровня суда (первая инстанция, вторая инстанция и т.п.), то есть от того места, которое конкретный суд занимает в судебной системе (см. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»).

В основном уголовные дела по первой инстанции, то есть при первоначальном рассмотрении дела по существу, рассматриваются судьей федерального суда общей юрисдикции единолично (например, судьей районного суда). Однако законом допускается коллегиальное рассмотрение отдельных категорий уголовных дел в первой инстанции, представляющих особую сложность либо предполагающих дополнительные гарантии для подсудимого. Такой состав может быть представлен:

- судьей верховного суда республики (краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда) и коллегией из 8 присяжных заседателей (п. 2 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);
- судьей районного суда (гарнизонного военного суда) и коллегией из 6 присяжных заседателей (п. 2.1 ч. 2 ст. 30 УПК РФ);
- коллегией из 3 судей федерального суда общей юрисдикции (п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ).

Кроме того, коллегиальный состав суда предусмотрен в случае пересмотра судебного решения, вынесенного судом первой инстанции (апелляция). Ч. 3 ст. 30 УПК РФ предусмотрено общее правило, что в апелляционной инстанции дела рассматриваются коллегией в составе 3 судей. Исключение составляют дела, рассмотренные мировыми судьями, дела о преступлениях небольшой или средней тяжести, рассмотренные районными судами, а также материалы дел, связанные с обжалованием промежуточных (то есть не итоговых, а текущих) решений (например, об отказе в удовлетворении того либо иного ходатайства). В аналогичном составе рассматривается большинство уголовных дел и в кассационном порядке, то есть когда то или иное решение суда уже вступило в законную силу (ч. 4 ст. 30 УПК РФ). При рассмотрении уголовного дела судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции один из них председательствует в судебном заседании.

Подсудность. Непростым может оказаться вопрос определения подсудности уголовного дела тому или иному суду судебной системы Российской Федерации. Подсудность дела определяется через его свойства и характеристики, на основе которых достоверно устанавливается, какой суд полномочен рассматривать и разрешать его по существу. Например, правильное определение подсудности зависит от предмета (то есть характеристики деяния), места возникновения отношений (каждый суд имеет территориальные границы распространения своей юрисдикции, вплоть до конкретной улицы и номера дома) и др. Правила, регламентирующие вопросы подсудности, не могут быть произвольно изменены и являются

составным элементом права на судебную защиту, поскольку рассматривать и разрешать дело может лишь тот суд, который уполномочен на то законом.

Любое дело, поступающее в суд на рассмотрение, подлежит проверке с точки зрения соблюдения правил подсудности. Если конкретное дело данному суду не подсудно, то судья, еще до рассмотрения его по существу, выносит решение и направляет все материалы в тот суд, к подсудности которого дело отнесено законом. Если же такое обстоятельство выясняется уже после того, как суд начнет рассмотрение дела по существу, то судья по общему правилу при согласии сторон может продолжить рассмотрение дела, если его передача по подсудности не предполагает смену судебной инстанции. При этом необходимо помнить, что законом допускается точечное изменение подсудности при наличии объективных обстоятельств, связанных, например, с совершением нескольких преступлений одним и тем же лицом в разных субъектах или районах.

Предметная подсудность уголовных дел определена ст. 31 УПК РФ. Особенность данной нормы заключается в том, что, в отличие от всех других судов, предметная подсудность уголовных дел районному суду определена по остаточному принципу. Другими словами, для того, чтобы определить, относится ли то или иное дело к подсудности районного суда, необходимо прежде всего установить, что такое дело не входит в предметную компетенцию мирового судьи, верховного суда республики (краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, автономного округа, окружного (флотского) военного суда) и др.

Территориальная подсудность закреплена в ст. 32 УПК, согласно которой по общему правилу дело подлежит рассмотрению в суде по месту совершения преступления. Если преступление было начато в месте, на которое распространяется юрисдикция одного суда, а окончено в месте, на которое распространяется юрисдикция другого суда, то данное уголовное дело подсудно суду по месту окончания преступления. Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело рассматривается судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

Уголовное дело частного обвинения подлежит рассмотрению мировым судьей, чья юрисдикция распространяется на территорию, на которой проживает потерпевший или обвиняемый. Поскольку инициирование производства по делу в порядке частного обвинения возможно только по заявлению потерпевшего, соответственно, именно он вправе сделать выбор в пользу того, где будет рассматриваться уголовное дело.

Встречаются случаи, когда в составе группы лиц либо организованной группы (банды) совершаются несколько преступлений, которые отнесены к подсудности различных судов. В этом случае уголовное дело, которое формально подсудно, скажем, районному суду, может быть рассмотрено по существу вышестоящим судом, если будет признано, что раздельное

рассмотрение может отразиться на всесторонности и объективности их решения (ст. 33 УПК РФ).

Примечательно, что территориальная подсудность уголовного дела может быть изменена только до начала судебного разбирательства (ст. 35 УПК РФ), например, по ходатайству стороны — в случае удовлетворения отвода всему составу соответствующего суда; по ходатайству стороны либо по инициативе председателя суда, в который поступило уголовное дело, — если все судьи данного суда ранее принимали участие в производстве по делу; если не все участники уголовного судопроизводства по данному уголовному делу проживают на территории, на которую распространяется юрисдикция данного суда; если имеются обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу, в том числе даже в том случае, когда имеются основания утверждать, что обвиняемый может оказать влияние на объективность правосудия (Постановление КС РФ от 09.11.2018 № 39-П).

Не следует расценивать приведенные положения УПК РФ таким образом, что в конечном итоге определить точную подсудность уголовного дела не представляется возможным. Споры о подсудности между судами не допускаются (ст. 36 УПК РФ). Поскольку в соответствии с Конституцией России никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47), постольку правила определения подсудности представляют собой весьма строгую систему, не допускающую каких-либо отклонений. Ходатайство об изменении территориальной подсудности приносится непосредственно в суд, в который поступило уголовное дело, но рассматривается в вышестоящем суде.

Сторона обвинения. К участникам производства по уголовному делу со стороны обвинения относятся прокурор; следователь, руководитель следственного органа; орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, дознаватель; потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и их представители. В нормах главы 6 УПК РФ, посвященной указанным участникам, подробно регламентированы их процессуальный статус, права и обязанности, поэтому остановимся только на ключевых моментах.

Прокурор. Прокурором является должностное лицо, уполномоченное осуществлять уголовное преследование, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Именно прокурор уполномочен требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений закона, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия; давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руко-

водителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение и т.п. При этом он полномочен давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий. Под прокурором в ст. 37 УПК РФ понимается не вообще любое должностное лицо органов прокуратуры, а только такое лицо, которое официально уполномочено осуществлять надзор за производством по конкретному уголовному делу. В данном отношении важно иметь представление о том, что, равно как и с определением подсудности, в вопросах организации деятельности по расследованию уголовного дела существуют строгие правила подследственности (ст. 151 УПК РФ).

Потерпевший. Согласно ст. 42 УПК РФ потерпевшим является не только физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, но также и юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. В судебной практике достаточно подробно разъяснен статус потерпевшего по уголовному делу. С одной стороны, лицо становится потерпевшим в момент вынесения решения о признании его таковым в рамках конкретного уголовного дела. Примечательно, что соответствующее решение принимается в форме постановления (дознавателя, следователя, судьи) или определения (суда). Вместе с тем КС РФ в своих решениях неоднократно обращал внимание на то обстоятельство, что признание лица потерпевшим со стороны должностных лиц или суда — исключительно формальный момент. Фактически лицо становится потерпевшим, то есть приобретает статус и права потерпевшего, уже в момент совершения противоправных действий, в том числе и запрещенного уголовным законом деяния, которое совершено невменяемым. Более того, при переквалификации деяния с оконченного преступления на покушение лицо, в отношении которого совершено деяние, не утрачивает автоматически статус потерпевшего. Также следует иметь в виду следующее: решение об отмене (дальнейшем применении) мер безопасности суд принимает с учетом мнения потерпевшего; потерпевшими могут признать нескольких родственников и (или) близких погибшего; осужденный по приговору, основанному на доказательствах, фальсификация которых устанавливается в рамках другого уголовного дела, может получить статус потерпевшего в деле о фальсификации; осужденному по приговору, основанному на доказательствах, фальсификация которых устанавливается, нельзя при возбуждении дела по ст. 303 УК РФ отказать в признании потерпевшим лишь на том основании, что вынесенный в отношении него приговор не был отменен (изменен) в соответствующей части.

Дополнительно: постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2022 № 20, от 13.10.2020 № 23, от 27.06.2013 № 19, от 29.06.2010 № 17; постановление КС РФ от 12.05.2022 № 18-П; Обзор судебной практики ВС РФ № 4 (2020) (утв. Президиумом ВС РФ 23.12.2020).

Потерпевший несет ответственность за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ), за отказ от дачи показаний, а также за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования (ст. 308 УК РФ), за разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ).

Потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя. Например, если потерпевшими по уголовному делу являются несовершеннолетний, либо лицо, признанное в установленном законом порядке недееспособным или ограниченно дееспособным, либо лица, которые по иным причинам не могут сами защищать свои права и законные интересы, гражданский иск в защиту интересов этих лиц может быть предъявлен как их законными представителями, которые привлекаются к обязательному участию в уголовном деле, так и прокурором (ч. 3 ст. 44, ч. 2 ст. 45 УПК РФ). В таких случаях по искам, заявленным в интересах несовершеннолетнего, взыскание производится в пользу самого несовершеннолетнего. Кроме того, потерпевший освобожден от уплаты госпошлины за рассмотрение гражданского иска, а бремя доказывания характера и размера причиненного преступлением имущественного вреда лежит на государственном обвинителе.

Тем не менее положения УПК РФ о возмещении вреда потерпевшему следует понимать ограничительно. Это связано с тем обстоятельством, что потерпевшему — физическому лицу по уголовному делу возместят только реальный ущерб (то есть, скорее всего, лишь в рамках размера вреда (ущерба), необходимого для верной квалификации деяния, но без учета упущенной выгоды и проч.). Так, требования имущественного характера, хотя и связанные с преступлением, но относящиеся, в частности, к последующему восстановлению нарушенных прав потерпевшего (например, о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, о признании гражданско-правового договора недействительным, о возмещении вреда в случае смерти кормильца), а также регрессные иски (о возмещении расходов страховым организациям и др.) подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства. В этой части гражданский иск по уголовному делу суд оставляет без рассмотрения с указанием в постановлении (определении) или обвинительном приговоре мотивов принятого решения. Более того, если преступлением вред причинен лицу, имущество которого застраховано, то с учетом положений ст. 1072 ГК РФ при наличии у суда сведений о получении потерпевшим, гражданским истцом страхового возмещения взысканию подлежит сумма в части, не покрытой страховыми выплатами (постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2020 № 23). Это не означает невозможность получения компенсации потерпевшим

в рамках гражданского судопроизводства, но, как мы указывали ранее, предопределяет совершенно иной порядок ее взыскания.

Несколько отличается в этом отношении статус потерпевшего — юридического лица, вред которому причинен действиями другого предпринимателя, поскольку, например, в делах о преступлениях, предусмотренных ч. 5-7 ст. 159 УК РФ (мошенничество, связанное с неисполнением договорных обязательств) размер ущерба, подлежащего возмещению, определяется на основании гражданско-правовых договоров, первичных учетных документов, выписок (справок) по расчетным счетам, информации по сделкам с использованием электронных средств платежа и т.п. При необходимости для определения размера ущерба, подлежащего возмещению, может быть назначена судебная экспертиза (п. 15 постановление Пленума ВС РФ от 15.11.2016 № 48).

Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы. В качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец. Полномочия таких лиц подтверждаются доверенностью, оформленной надлежащим образом, либо заявлением потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя в судебном заседании. Суд, принимая решение о допуске представителя с учетом данных о его личности, должен убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих участие в производстве по уголовному делу представителя потерпевшего или гражданского истца (ст. 72 УПК РФ) (см. постановление Пленума ВС РФ от 29.06.2010 № 17).

Сторона защиты. Кучастникам уголовного судопроизводства со стороны защиты отнесены: подозреваемый, обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель.

Подозреваемый. Подозреваемым лицо становится по факту. Иными словами, данный статус лицо приобретает не в связи с принятием специального решения тем либо иным должностным лицом или судом, как в случае с потерпевшим. Максимум вас уведомят о подозрении в совершении преступления. Согласно ст. 46 УПК РФ, подозреваемым является лицо:

- в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92;
- к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения;
- которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в соответствии со ст. 223.1 УПК РФ (дознание).

Подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения; давать объяснения и показания по поводу имеюще-

гося в отношении него подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний; пользоваться помощью переводчика бесплатно; приносить жалобы; защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 48 Конституции Российской Федерации и на основании ч. 4 ст. 46, п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ каждое лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы этого лица (см. постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 № 8). Если данное право было нарушено, то все объяснения, данные подозреваемым, будут признаны недопустимым доказательством.

Также важно обратить внимание, что на подозреваемого распространяются положения презумпции невиновности, даже несмотря на то что этот участник производства по уголовному делу прямо не поименован в ч. 1 ст. 14 УПК РФ. Это связано с тем, что степень доказанности вины подозреваемого гораздо ниже доказанности вины обвиняемого. Поэтому, уж если на обвиняемого распространяются требования обращения с ним как с невиновным, то тем более такие положения распространяют свое действие и на подозреваемого.

Защитник (адвокат). Важно указать на отличия в статусе адвоката и защитника. Адвокат по уголовному делу может выступать не только на стороне защиты, но также представлять интересы потерпевшего. Термин «защитник» применим только к официально представляющему интересы подозреваемого или обвиняемого (подсудимого). Примечательно, что в ч. 1 ст. 49 прямо не указано, что в качестве защитника допускается исключительно лицо, обладающее статусом адвоката. Поэтому теоретически в качестве защитника может быть допущено к участию в деле и такое лицо, которое таким статусом не обладает. Однако в соответствии с разъяснениями ВС РФ на этапе досудебного производства по уголовному делу в качестве защитника допускается исключительно адвокат (см. постановление Пленума ВС РФ от 30.06.2015 № 29). На практике защитниками обвиняемого выступают именно адвокаты.

Также обратим внимание на следующую особенность. В ст. 49 УПК РФ предусмотрено, с какого момента защитник участвует в уголовном деле: с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. В ст. 5 УПК РФ определено, что этот момент представляет собой момент производимого в порядке, установленном УПК РФ, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления. Однако сложно буквально воспринимать данные положения и представлять, что следственно-оперативная группа либо группа для задержания лица направляется по конкретному месту расположения подозреваемого вместе с его защитником либо имеет в своем распоряжении адвоката, который может быть назначен лицу в порядке ст. 51 УПК РФ (обязательное участие защитника). Другими словами, приведенные выше положения следует понимать в несколько отстраненном,

формальном отношении, в том смысле, что лицо, подлежащее задержанию, пользуется правами, связанными с обеспечением участия защитника в деле, уже с момента фактического лишения данного лица свободы передвижения. Нужно учитывать, что, как правило, лица задерживаются первоначально в административном, а не процессуальном порядке, а уже впоследствии, после доставления лица в орган дознания или к следователю, пользуются правами, регламентированными УПК РФ.

Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить несколько защитников, а также отказаться от защитника по назначению, хотя такой отказ необязателен для дознавателя, следователя или суда.

В случае, если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета. Вместе с тем суд обязан рассмотреть вопрос о взыскании этих расходов с осужденного либо лица, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию (см. постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 42).

Иные участники уголовного судопроизводства. Иные участники уголовного судопроизводства выполняют вспомогательные функции при расследовании и рассмотрении уголовного дела. Среди них свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, а также лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. Их статус, права и обязанности детально регламентированы в нормах главы 8 УПК РФ. Обратим лишь внимание на то, что данные участники несут уголовную ответственность за данные ими показания (материалы) или разглашение данных предварительного расследования. Отличие специалиста от эксперта заключается в том, что специалист не уполномочен формально представлять новое, выводное (экспертное) знание, которое не было доступно сторонам и суду до назначения экспертизы. Специалист лишь высказывает суждение по тому либо иному вопросу, тогда как эксперт представляет участникам по делу новое доказательство, которое не может ими быть получено в ином порядке.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Субъекты доказывания. Раздел III УПК РФ, посвященный доказательствам и доказыванию, пожалуй, представляет наиболее сложный структурный элемент производства по уголовному делу, поскольку не только затрагивает права и законные интересы всех участников производства,

но также ввиду того, что содержащиеся в нем нормы подлежат непрерывной реализации на всех стадиях уголовного судопроизводства.

К субъектам доказывания, то есть участникам, уполномоченным признавать какие-либо сведения доказательствами по уголовному делу, согласно ст. 74 УПК РФ относятся дознаватель, следователь, прокурор и суд. Как видим, среди указанных субъектов нет ни защитника, ни иных лиц. Несмотря на то что в соответствии со ст. 46, 47, 53, 86 и др. УПК РФ подозреваемый обвиняемый и защитник вправе собирать и представлять доказательства, тем не менее только 4 указанных выше субъекта доказывания вправе признать какое-либо сведение (материал) доказательством по уголовному делу. Это напрямую связано с тем, что материалы от иных участников производства по уголовному делу подлежат оценке с точки зрения их соответствия требованиям, предъявляемым к доказательствам (относимость, то есть связь с расследуемыми событиями, допустимость, то есть соблюдение порядка получения сведений, достоверность, то есть правдивость представленных в материалах сведений).

Решение о признании того либо иного материала, полученного потерпевшим, подозреваемым, обвиняемым, защитником и др., доказательством по уголовному делу принимается при рассмотрении соответствующего ходатайства, например о приобщении чего-либо в качестве доказательства по делу, о необходимости производства следственного или иного процессуального действия для получения каких-либо материалов и проч. Это не означает, что участники, не отнесенные к субъектам доказывания, не могут осуществлять действия, направленные на сбор материалов и документов, необходимых для обоснования собственной позиции или для защиты. Но существенная особенность состоит в том, что такие документы не становятся автоматически доказательствами по уголовному делу. В ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» данный момент указан в более точной форме, а именно: адвокат вправе собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами.

Доказательства. Перечень доказательств, приведенный в ч. 2 ст. 74 УПК РФ, несмотря на то что завершается указанием на «иные документы», является закрытым. Это означает, что в качестве «иного документа» нельзя рассматривать вообще какой-либо документ, различные формы которых используются в гражданском обороте. Под ними понимаются документы, содержащие сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (Обзор практики применения судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел (утв. Президиумом ВС РФ 08.12.2021)). При этом отличие иного документа от вещественного доказательства состоит в том,

что такой документ можно восстановить, тогда как утрата вещественного доказательства, сохранившего, например, на себе следы преступления, практически не позволит восстановить необходимые сведения для проведения полноценного расследования обстоятельств дела.

В ст. 75 УПК РФ указано, что доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, являются недопустимыми. Доказательства признаются недопустимыми, в частности, если были допущены существенные нарушения установленного уголовно-процессуальным законодательством порядка их собирания и закрепления, а также в случае, если собирание и закрепление доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами (постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2017 № 51).

Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания. В то же время такие доказательства остаются при уголовном деле на случай, если впоследствии будет признана ошибочность решения о недопустимости, то соответствующие доказательства будут восстановлены в своей силе и станут доступны для использования в процессе доказывания.

Как уже указано, каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — достаточности для разрешения уголовного дела (ст. 88 УПК РФ). Субъектами оценки доказательств являются не только перечисленные выше субъекты доказывания (дознатель, следователь, прокурор, суд), но также и присяжные заседатели (ст. 17 УПК РФ).

В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД), если они не отвечают требованиям, предъявляемым УПК РФ к доказательствам. Это означает, что результаты ОРД, так же как и материалы (документы), собранные участниками производства по делу, не отнесенными к субъектам доказывания, автоматически не могут быть признаны доказательством по уголовному делу и подлежат, по общему правилу, удостоверению в формах, определенных УПК РФ для их получения. Например, проведенный оперативными сотрудниками опрос может послужить основанием для вызова соответствующего лица для допроса. Такой порядок закреплен в целях обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, особенно со стороны защиты, однако он не может быть соблюден в подавляющем числе случаев, т.к. указанные действия в основном проводятся в негласном порядке.

В соответствии с Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд (совместный Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013) результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны лишь позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законо-

дательства, предъявляемым к доказательствам в целом, к соответствующим видам доказательств, но собственно доказательствами не являются. Поэтому в практике сложился иной подход к оценке и использованию результатов ОРД при производстве по уголовному делу, который основан на проверке соответствия результатов ОРД не требованиям УПК РФ, а Федеральному закону от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Такой подход основан на том, что на государственном уровне деятельность, связанная с ОРД, признана законной. Следовательно, и результаты, полученные в ходе ее осуществления, должны в первую очередь быть соотнесены с нормами специального (отраслевого) законодательства, а не УПК РФ. Кроме того, дознаватель (следователь) не ограничены в том, чтобы использовать результаты ОРД для определения хода предварительного расследования обстоятельств дела. С учетом изложенного, не стоит недооценивать результаты ОРД, используемые при производстве по уголовному делу, поскольку их фактическая ценность может весьма значительно повлиять на итог разрешения дела по существу.

Согласно ст. 90 УПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, т.е. к ним применяется преюдиция (от лат. *Præjudicialis*, «относящийся к предыдущему судебному решению»). В процессуальном смысле институт преюдиции предполагает освобождение от необходимости повторного доказывания обстоятельств, которые ранее были установлены и зафиксированы вступившим в законную силу постановлением судебного органа либо органа, наделенного соответствующими полномочиями.

Преюдициальность актов служит средством поддержания непротиворечивости правоприменительной практики и обеспечивает действие принципа правовой определенности, на что обратил внимание Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 21.12.2011 № 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко» (далее — постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 30-П).

Пределы преюдициальности решения объективно определяются тем, что установленные при рассмотрении по делу факты в их правовой сущности могут иметь иное значение в качестве элемента предмета доказывания по другому делу, поскольку предметы доказывания в разных видах судопроизводства не совпадают, а их исследование ограничено компетенцией должностного лица в рамках конкретного вида судопроизводства. Так, порядок производства по уголовному делу не может напрямую следовать конструкциям гражданского процесса. Правила производства уголовных дел, цели и принципы уголовного процесса совершенно иные. Для сравнения — решения арбитражных судов имеют обязательную

силу в уголовном процессе, но только для подтверждения некоторых фактов. Анализ правоприменительной практики показывает, что постановления по делам об административных правонарушениях выносятся необоснованно, а их реальное обжалование затруднено либо не приводит к восстановлению законности, в связи с чем граждане и не используют предоставленные им возможности. Гражданину также могут *de facto* не разъяснить, что вынесенное в его отношении постановление по делу об административном правонарушении будет иметь значение в будущем в качестве доказательства по уголовному делу.

Тем самым такие решения не могут предрешать вопросы квалификации содеянного, так как инструментарий доказывания и модель доказывания разные. Там, где судья арбитражного суда видит нарушение обязательств из договора, лицо, ведущее производство по уголовному делу, может усмотреть признаки мошенничества и т.п.

Поэтому не следует ожидать, что с учетом правил о преюдиции решения, формально полученные в судебном, но не уголовно-процессуальном порядке, будут автоматически восприняты в качестве источника доказательств по уголовному делу.

МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

В разделе IV УПК РФ раскрываются меры процессуального принуждения, которые разделены на задержание, меры пресечения и иные меры процессуального принуждения. Напомним, что лицо может быть задержано не только в уголовно-процессуальном, но и административном порядке. Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо только по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы и при наличии следующих оснований: лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление; на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления. Порядок задержания, заключения под стражу подозреваемых и основания освобождения от указанной меры строго регламентированы в ст. 92-96 УПК РФ.

В главе 13 УПК РФ раскрываются меры пресечения, которые могут быть применены к лицу при производстве по уголовному делу. Их перечень приведен в ст. 98 и выстроен исходя из их строгости — от менее к более строгой. Согласно ст. 99 УПК РФ, при избрании меры пресечения необходимо учитывать тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства. В постановлении Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 41 разъяснено (п. 3), что суд при рассмотрении вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока ее действия обязан в каждом случае обсуждать возможность применения в отношении лица иной, более мягкой, меры пресечения вне

зависимости от наличия ходатайства об этом сторон, а также от стадии производства по уголовному делу. Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения.

Также к участникам производства по уголовному делу могут быть применены иные меры процессуального принуждения в целях обеспечения установленного УПК РФ порядка уголовного судопроизводства, а также надлежащего исполнения приговора. С этой целью допускаются такие меры, как обязательство о явке; привод; временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество; денежное взыскание.

РАЗДЕЛ V. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

Порядок заявления ходатайств урегулирован нормами главы 15 раздела V УПК РФ. Из нее следует, что ходатайство может быть осуществлено как в письменной, так и в устной форме. Однако устное ходатайство должно быть непосредственно после его заявления закреплено в материалах уголовного дела, например в протоколе следственного или иного процессуального действия. Наибольшую сложность в заявлении ходатайства участником производства по делу составляет фиксация факта получения соответствующего заявления. К сожалению, существует много препятствий на пути поступления ходатайства лицу, ведущему производство по делу. В этом случае необходимо чуть ли не осуществлять непосредственный контроль не только за правильными составлением и подачей ходатайств (например, заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения), но и за надлежащей регистрацией и разрешением.

Действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы не только участниками уголовного судопроизводства, но также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы. Порядок обжалования закреплен в Гл. 16 УПК РФ. Жалобу можно подать одновременно в суд, прокурору или руководителю следственного органа.

Наибольшие споры у специалистов вызывает судебный порядок обжалования. С одной стороны, право судебного обжалования любых действий, так или иначе затрагивающих права и законные интересы граждан в уголовном судопроизводстве, предусмотрено ст. 125 УПК РФ. С другой, на досудебном этапе производства по делу суд не уполномочен вторгаться в существо полученных доказательств, то есть не может входить в обсуждение вопросов, касающихся обоснованности подозрения (обвинения), качества доказательств и проч. Это связано с тем обстоятельством, что все доказательства в совокупности могут быть оценены судом лишь в ходе судебного рассмотрения уголовного дела по существу.

Тем самым, если судья оценит то либо иное доказательство в ходе предварительного расследования, он заблаговременно создаст ситуацию, исключаящую беспристрастность судьи, который впоследствии будет разрешать дело по существу. В соответствии с постановлением Пленума ВС РФ от 10.02.2009 № 1 судья не вправе предрешать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела, в частности делать выводы об обоснованности обвинения, оценке доказательств и о квалификации деяния. Поэтому для того, чтобы напрасно не тратить время, жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ необходимо подавать взвешенно. Наиболее рациональным представляется обжалование тех или иных решений не с материальной (сущностной), а с формальной (процессуальной) стороны. Жалоба, поданная на нарушение установленной законом процедуры, возымеет больший эффект при ее рассмотрении судом.

Администрация места содержания под стражей должна немедленно направлять прокурору или в суд адресованные им жалобы подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей. В соответствии со ст. 21 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» предложения, заявления и жалобы, адресованные прокурору, в суд или иные органы государственной власти, которые имеют право контроля за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, а также в соответствии с международными договорами Российской Федерации в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, цензуре не подлежат и не позднее следующего за днем подачи предложения, заявления или жалобы рабочего дня направляются адресату в запечатанном пакете. Жалобы на действия и решения суда, лица, производящего дознание, следователя или прокурора направляются не позднее трех дней с момента их подачи. При этом не допускается преследование в любой форме подозреваемых и обвиняемых за обращения с предложениями, заявлениями или жалобами в связи с нарушением их прав и законных интересов. Должностные лица мест содержания под стражей, виновные в таком преследовании, несут ответственность в соответствии с законом.

ИНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Раздел VI (глава 17 УПК, ст. 128 — 132) посвящен правилам исчисления процессуальных сроков, судебным издержкам, а также реабилитации. Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имуществен-

ного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда. Вред, причиненный юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, возмещается государством в полном объеме.

Часть 2.

УПК РФ. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Часть 2 УПК РФ содержит нормы, регулирующие две досудебные стадии производства по уголовному делу: возбуждение уголовного дела (раздел VII) и предварительное расследование (раздел VIII).

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Стадия возбуждения уголовного дела призвана обеспечить достижение двух целей: отсеивание необоснованных сообщений о преступлениях и обеспечение защиты личности от незаконных и необоснованных обвинений. Эффективность их реализации будет иметь решающее значение для последующего производства по уголовному делу.

Началом стадии возбуждения уголовного дела следует считать получение сообщения о преступлении из соответствующего источника, например заявления о преступлении. Статья 144 УПК РФ устанавливает обязанность органов и должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, принять сообщение о преступлении и проверить его даже в случае, если в их компетенцию не входит его разрешение. В то же время важно сообщать о преступлении правильно, с учетом правил:

- ст. 150 УПК РФ устанавливает правила определения формы предварительного расследования, которых в российском уголовном процессе насчитывается две: предварительное следствие и дознание;
- ст. 151 УПК РФ устанавливает пределы компетенции конкретных правоохранительных органов (подследственность, о которой упоминалось выше);
- ст. 152 УПК РФ содержит положения об определении конкретного места производства предварительного расследования.

Стоит также отметить, что по уголовным делам частного обвинения заявление необходимо сразу направлять в суд. Определить категорию дела можно на основании ст. 20 УПК РФ.

Для проверки сообщения о преступлении закон наделяет компетентные органы и должностные лица полномочиями на осуществление четкого перечня действий, к которым относится: осмотр места происшествия, назначение судебной экспертизы, требование производства документальных проверок, ревизий и т.д. Осуществление этих действий в первую очередь должно отвечать целям проверки сообщения о преступлении. Очень часто стадия возбуждения уголовного дела подвергается критике из-за получаемого правоохранительными органами в рамках нее преимуществ в сборе доказательств. По этим причинам особенно следует указать на право стороны защиты или потерпевшего заявить ходатайство о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы, которое подлежит удовлетворению (ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ). Для ее производства требуется большое количество времени, но закон разрешает в случае проведения экспертизы увеличить срок проверки сообщения о преступлении до 30 дней (ч. 3 ст. 144 УПК РФ).

Общий срок проверки сообщения о преступлении составляет 3 суток. По ее итогам могут быть приняты следующие решения:

- о возбуждении уголовного дела;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о передаче сообщения по подследственности.

УПК РФ гарантирует участникам уголовного судопроизводства и иным лицам, в отношении которых допущены нарушения их прав и свобод, возможность обжалования решений и действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу. Решения могут быть обжалованы прокурору, руководителю следственного органа или в суд в порядке, установленном ст. 124 и ст. 125 УПК РФ. Пленум ВС РФ в своем постановлении от 10.02.2009 № 1 подчеркнул, что рассматривают сообщения о преступлении, принимают решения об отказе в приеме сообщения о преступлении, о возбуждении и об отказе в возбуждении уголовного дела также другие должностные лица и органы, в частности, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и органы дознания, поэтому заявитель вправе обжаловать и их действия, в том числе их вышестоящему руководителю.

С возбуждением уголовного дела начинается стадия предварительного расследования.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Данный раздел УПК РФ условно можно разделить на три блока.

Первый блок содержит положения, регулирующие общие вопросы предварительного расследования, связанные с определением подследственности и компетенции органов предварительного расследования, о которых мы упоминали ранее, а также движением уголовного дела: соединение дел, выделение уголовного дела в отдельное производство и др. Необходимость регламентации данных положений связана с интересами

обеспечения всесторонности, полноты, объективности, правильности и своевременности исследования обстоятельств дела, а также защитой прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. В связи с этим особенно акцентируется внимание на обязанностях должностных лиц по рассмотрению заявленных по уголовному делу ходатайств. Отдельно закрепляются обязанности, направленные на обеспечение социальных гарантий, например если в производстве по делу участвуют несовершеннолетние или необходимо принять меры по обеспечению сохранности имущества подозреваемого (обвиняемого) и др.

Второй и третий блоки раскрывают правила, регулирующие предварительное следствие и дознание. Эти две формы предварительного расследования различаются по субъектам их осуществления, срокам, структуре, статусу лиц, процессуальной форме окончания, механизмам прокурорского надзора и т.д. Но их главное различие сводится к следующему: предварительное следствие осуществляется по наиболее сложным и опасным категориям преступлений, чем обусловлена его более сложная форма, дознание же осуществляется по менее сложным и опасным категориям преступлений. Отдельно следует заметить, что к дознанию применяются правила осуществления предварительного следствия, но с изъятиями, предусмотренными нормами глав 32 и 32.1 УПК РФ. Это означает, что дознаватель при производстве по уголовному делу полномочен производить по аналогии следственные, а также иные процессуальные действия, которые напрямую отнесены УПК РФ к компетенции следователя, если выполнение таких действий укладывается в рамки правил производства по уголовному делу в форме дознания, в том числе и в сокращенной форме.

Значительную часть второго блока занимают правила проведения так называемых следственных действий, т.е. регламентированных УПК РФ действий, осуществляемых специально уполномоченными должностными лицами и направленных на собирание доказательств. Их специальная регламентация обусловлена необходимостью обеспечения соответствия деятельности органов и должностных лиц основополагающим принципам уголовного судопроизводства. Этим же целям служит и механизм, согласно которому следственные действия, связанные с ограничением конституционных прав и свобод граждан, например обыска жилища или контроля и записи переговоров, могут осуществляться только по решению суда. В целях разъяснения вопросов, возникающих у судов при рассмотрении ходатайств о производстве подобных следственных действий, было принято постановление Пленума ВС РФ от 01.06.2017 № 19. При этом вновь следует указать на гарантируемое применительно ко всем стадиям уголовного процесса право участников судопроизводства и иных лиц, в отношении которых допущены нарушения их прав и свобод, обжаловать решения и действия (бездействия) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование.

Часть 3. УПК РФ. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Открывающая раздел IX УПК РФ глава 33 посвящена началу судебного процесса. Судебное производство начинается с поступления уголовного дела в суд. На этой стадии судья принимает одно из следующих решений: о направлении уголовного дела по подсудности; о назначении предварительного слушания; о назначении судебного заседания. Первое решение будет принято в том случае, если дело не подсудно конкретному суду (см. выше), при этом решается вопрос о продлении срока содержания под стражей или избрания иной меры пресечения на период судебного разбирательства. Второе — когда имеется ходатайство стороны, например об исключении доказательства, либо судом по собственной инициативе, скажем, в случае наличия оснований для возвращения дела прокурору. Третье решение — если все готово для того, чтобы начать судебное производство по делу.

Предварительное слушание. Проведение предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого об исключении доказательства является обязательным (п. 1 ч. 2 ст. 229 УПК РФ). Такое ходатайство может быть заявлено по окончании предварительного следствия обвиняемым или адвокатом (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за III квартал 2008 года). Кроме того, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 229 УПК РФ при наличии оснований для прекращения уголовного дела, в том числе в связи с истечением сроков давности уголовного преследования, суд должен провести предварительное слушание в порядке, предусмотренном ст. 234 УПК РФ (Обзор законодательства и судебной практики ВС РФ за четвертый квартал 2002 года).

В качестве самостоятельного основания проведения предварительного слушания указана необходимость решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Однако прошение о рассмотрении дела с участием присяжных можно подать в любом случае, то есть независимо от того, какой вопрос рассматривается в предварительном слушании (постановление Пленума ВС РФ от 22.11.2005 № 23).

Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной либо сразу после ознакомления с материалами уголовного дела (в протоколе ознакомления имеется соответствующая пометка о заявленных ходатайствах), либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд, но лишь в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта. Данный срок рассчитывается исходя

из положений Гл. 17 УПК РФ. Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток.

Судебное решение, принятое по результатам предварительного слушания, может быть обжаловано в порядке, предусмотренном Гл. 45.1 и 47.1 УПК РФ, за исключением решения о назначении судебного заседания в части разрешения вопросов, связанных с местом, датой и временем судебного заседания, участием защитника по назначению (ст. 51 УПК РФ), вызовом в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами, а также рассмотрением уголовного дела в закрытом судебном заседании (ст. 241 УПК РФ).

Рассмотрение дела по существу. При рассмотрении уголовного дела по существу могут быть использованы системы видео-конференц-связи. Это не противоречит понятию справедливого и публичного слушания дела при условии, что подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, находящийся под стражей и участвующий в судебном заседании, имеет возможность следить за ходом судебного процесса, видеть и слышать участников процесса, а также быть заслушанным сторонами и судьей беспрепятственно (Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2).

В условиях применения ограничительных мер, связанных с противодействием распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в целях обеспечения в том числе санитарно-эпидемиологической безопасности участников уголовного судопроизводства, суд по каждому уголовному делу или материалу по разрешению вопросов, связанных с осуществлением судебного контроля в досудебном производстве и исполнением приговора, требующему безотлагательного рассмотрения, вправе принять решение о проведении всего судебного разбирательства с использованием систем видео-конференц-связи. Принимая такое решение и учитывая, что перечень уголовных дел или материалов, требующих безотлагательного рассмотрения, не является исчерпывающим, суд должен указать в постановлении о назначении судебного заседания основания, по которым уголовное дело или материал подлежит безотлагательному рассмотрению, и организовать рассмотрение этого дела (материала) с соблюдением требований справедливого судебного разбирательства в отношении как обвиняемого, в том числе не находящегося под стражей, но участвующего в судебном заседании, так и потерпевшего (Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3). Как представляется, такие условия проведения судебного разбирательства могут быть применены не только ввиду противодействия какой-либо инфекции, но также и в иных обстоя-

тельствах, поэтому указанные разъяснения и нормы УПК РФ следует понимать расширительно.

Судебное заседание проводится на основе требований непосредственности, устности, гласности, неизменности состава суда, равенства прав сторон.

Суд не вправе ссылаться в подтверждение своих выводов на имеющиеся в уголовном деле доказательства, если они не были исследованы непосредственно судом и не нашли отражения в протоколе судебного заседания (Обзор судебной практики ВС РФ № 3 (2021)). При этом оглашение показаний, данных при производстве предварительного расследования, возможно лишь в исключительных случаях, предусмотренных ст. 276 и 281 УПК РФ. Не исследованное непосредственно в судебном заседании доказательство, которое впоследствии было положено в основу приговора, влечет за собой его отмену (обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 4 (2021)).

Открытость и гласность судопроизводства, своевременное, квалифицированное, объективное информирование общества о деятельности судов общей юрисдикции способствуют повышению уровня правовой осведомленности о судостроительстве и судопроизводстве, являются гарантией справедливого судебного разбирательства, а также обеспечивают общественный контроль за функционированием судебной власти. Открытое судебное разбирательство является одним из средств поддержания доверия общества к суду.

До вынесения и оглашения определения или постановления суда о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании судебные приставы, обеспечивающие общественный порядок в зале судебного заседания (ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»), не вправе удалять из зала судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) и препятствовать им в осуществлении фиксации хода судебного разбирательства в связи с проведением разбирательства дела в закрытом судебном заседании. Вопрос о проведении разбирательства уголовного дела в закрытом судебном заседании по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 241 УПК РФ, разрешается в постановлении о назначении судебного заседания (п. 5 ч. 2 ст. 231 УПК РФ).

В случае, если обстоятельства, с которыми закон связывает возможность рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании, будут установлены в ходе разбирательства уголовного дела в открытом судебном заседании, суд по своей инициативе или по ходатайству сторон разрешает вопрос о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании, о чем выносится соответствующее определение (постановление) (постановление Пленума ВС РФ от 13.12.2012 № 35).

Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе вести аудиозапись и письменную запись. Фотографирование, видеозапись и (или) киносъемка, а также трансляция открытого судебного заседания

по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании. Трансляция открытого судебного заседания на стадии досудебного производства по радио, телевидению или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не допускается.

Требование статьи 242 УПК РФ о неизменности состава суда относится лишь к стадии судебного разбирательства, поэтому, если судья, проводивший предварительное слушание, по какой-либо причине (в связи с временной нетрудоспособностью по болезни, нахождением в отпуске и др.) лишен возможности продолжать участие в рассмотрении уголовного дела, судебное разбирательство в суде первой инстанции может быть проведено другим судьей, а предварительное слушание повторно не проводится (постановление Пленума ВС РФ от 22.12.2009 № 28).

В судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства. В соответствии с положениями статьи 15 о том, что судебное разбирательство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, суд, рассматривая дело в общем порядке судопроизводства, обязан создать необходимые условия для осуществления сторонами предоставленных им прав, в том числе по представлению доказательств (постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2017 № 51). Однако важно понимать, что равенство прав не означает равенства возможностей. Нарушение прав стороны обвинения в зависимости от степени значимости нарушения также может повлечь отмену приговора, если прокурор внесет представление в вышестоящий суд, в котором будет доказано, что в судебном заседании были существенно нарушены права обвинителя. Такое же решение может быть принято вышестоящим судом, если в судебном заседании были нарушены права потерпевшего.

Судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению. С учетом этого использование в приговоре формулировок, свидетельствующих о виновности в совершении преступления других лиц, в том числе в отношении которых дело выделено в отдельное производство, не допускается (Обзор судебной практики ВС РФ № 4 (2021)).

Содержание подсудимого под стражей. Отдельного внимания заслуживает вопрос о содержании подсудимого под стражей во время судебного разбирательства. С одной стороны, суд не ограничен в сроке рассмотрения уголовного дела, что связано с необходимостью обеспечения полноты и объективности исследования обстоятельств. С другой, подсудимый не может бесконечно содержаться под стражей, пока идет судебное разбирательство. В этом отношении предельные сроки применения к нему указанной меры пресечения предусмотрены для дел о преступлениях небольшой или средней тяжести. В данном случае по общему правилу содержание под-

судимого под стражей не может превышать 6 месяцев со дня поступления уголовного дела в суд. В случае, когда на момент поступления уголовного дела в суд обвиняемый содержится под стражей, течение шестимесячного срока начинается в день поступления уголовного дела в суд, а не в день рассмотрения судом вопроса о мере пресечения в виде заключения под стражу или окончания срока содержания под стражей по предыдущему судебному решению. Если данная мера пресечения избрана после поступления уголовного дела в суд, то течение шестимесячного срока начинается в день заключения лица под стражу. В том случае, когда до постановления приговора этот срок истекает в отношении подсудимого, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, такое лицо подлежит освобождению из-под стражи (постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 41).

По делам о тяжких и особо тяжких преступлениях допускается продление указанного срока, но не более чем на 3 месяца, после истечения которых суд вновь обязан вернуться к решению вопроса о мере пресечения. Отсутствие в уголовно-процессуальном законе предельных сроков содержания под стражей в период судебного разбирательства лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, само по себе не исключает возможность изменения в отношении их меры пресечения в виде заключения под стражу на иную, более мягкую. Такое решение может быть принято при разрешении вопроса о продлении срока содержания подсудимого под стражей или при рассмотрении ходатайства подсудимого либо его защитника, законного представителя об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую с учетом установленных в ходе судебного разбирательства фактических и правовых оснований для этого (постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 41).

Протокол судебного заседания. В ходе каждого судебного заседания ведется протокол. В ходе судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций составляется протокол в письменной форме и ведется протоколирование с использованием средств аудиозаписи (аудиопротоколирование). Протокол может быть написан от руки, или напечатан на машинке, или изготовлен с использованием компьютера. Для обеспечения полноты протокола при его ведении могут быть использованы стенографирование, а также технические средства. Протокол должен быть изготовлен и подписан в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания председателем ведущим и секретарем судебного заседания, а в случае, если ведение протокола председательствующим поручено помощнику судьи, — председателем ведущим и помощником судьи. В судах за этим строго следят, однако ввиду большого количества рассматриваемых дел данный протокол фактически может быть изготовлен за пределами установленного срока. При этом получить доступ к протоколу становится возможным при ознакомлении с материалами дела (когда оно после очередного заседания будет дополнено протоколом и (или) другими материалами, представленными в ходе судебного заседания и сдано в канцелярию) либо посредством

подачи письменного ходатайства о получении копии. Поскольку законодатель не установил определенного срока реализации этого права в целях осуществления функции защиты после окончания предварительного расследования дела, суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства по мотивам пропуска срока его подачи (Обзор законодательства и судебной практики ВС РФ за четвертый квартал 2009 года).

В течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом и аудиозаписью судебного заседания стороны могут подать на них замечания, которые подлежат незамедлительному рассмотрению председательствующим. По результатам рассмотрения замечаний на протокол, аудиозапись председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении. Замечания на протокол, аудиозапись и постановление председательствующего приобщаются к протоколу судебного заседания. Указанный срок по уважительным причинам может быть восстановлен судом. Для этого заявляется соответствующее ходатайство. В случае изготовления протокола судебного заседания по частям течение срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания начинается со дня окончания ознакомления с протоколом в целом, а не отдельно по каждой его части (Обзор судебной практики ВС РФ за второй квартал 2013 года).

ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

В настоящее время в системе уголовного судопроизводства Российской Федерации существуют самостоятельные виды производств, в том числе упрощенные. Они характеризуются наличием определенной материально-правовой базы, объективно требующей отличий в законодательном регулировании процедуры рассмотрения таких категорий дел. Однако при этом нельзя забывать о целях отправления правосудия и принципах уголовного судопроизводства, которые получают свое максимальное выражение и реализацию именно в ходе рассмотрения уголовного дела по существу. С учетом этого возможное упрощение судебного разбирательства в уголовном процессе должно быть ограничено двумя факторами:

- необходимостью реализации назначения уголовного судопроизводства и его принципов;
- недопустимостью значительного сокращения прав и процессуальных гарантий участников уголовного судопроизводства.

Положения глав 40 и 40.1 раздела X УПК РФ вызывают озабоченность судов и правоохранительных органов в связи с их несовершенством. Отмечается чрезмерность количества обвинительных приговоров, которые постановлены только на основании признательных показаний подсудимых без судебной проверки доказательств и ограниченном действии принципов уголовного судопроизводства. Это влечет недостаточную реализацию прав участников уголовного судопроизводства в условиях, когда суд не обла-

дает всем комплексом полномочий при рассмотрении дела по сравнению с общим порядком разрешения уголовных дел, но, с другой стороны, позволяет снизить размер наказания. Недостатки процедуры рассмотрения уголовных дел в особом порядке требуют постоянной модернизации законодательства. Так, после принятия КС РФ 21.12.2011 постановления № 30-П в ст. 90 УПК РФ были внесены изменения, предусматривающие, что приговоры, постановленные в особом порядке, на институт преюдиции не распространяются.

Практика применения положений УПК РФ, регламентирующих особый порядок принятия судебного решения, привела к проблеме увеличения количества не обладающих свойством преюдициальности приговоров, в основу которых фактически положены только показания подсудимого и признание им вины в совершенном преступлении. В ходе применения указанных положений УПК РФ допускаются нарушения прав участников уголовного судопроизводства. Они связаны с отступлением от таких принципов, как свобода оценки доказательств (ввиду запрета исследовать и оценивать доказательства при разрешении дела по существу), право на пересмотр приговора вышестоящим судом (в силу запрета обжаловать приговор по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела). Кроме того, как отмечают ученые, в современный период в Российской Федерации существует два принципиально различных вида обвинительного приговора: решение, вынесенное в общем порядке, и судебный акт, принятый судом в особом порядке. Они называются одинаково — «приговорами», но имеют различную правовую природу, что не соответствует целям отправления правосудия. В результате возрастает число жалоб потерпевших, а также осужденных на незаконные, необоснованные, несправедливые приговоры.

Недостатки особого порядка производства уголовных дел выражаются в следующем:

- следователи, принимая во внимание инициативу обвиняемого, связанную с рассмотрением дела в особом порядке, не стремятся устанавливать обстоятельства дела полно, объективно и всесторонне, что обусловлено спецификой рассмотрения такой категории дел в суде;
- прокурор не обладает необходимыми полномочиями при заявлении лицом ходатайства о рассмотрении его дела в особом порядке, позволяющими ему эффективно осуществлять свою деятельность;
- не урегулирован порядок разрешения вопросов, связанных с предъявленным по такому уголовному делу гражданским иском;
- при разрешении дела в особом порядке судья не проводит исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу, и выносит приговор, который не обладает свойством преюдициальности;
- приговор основывается на признательных показаниях обвиняемого, что повышает риск судебной ошибки при разрешении дела по существу и искажает цель отправления справедливого правосудия;

- приговор, постановленный в особом порядке, не подлежит пересмотру в суде апелляционной инстанции по причине несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела. В связи с этим суд апелляционной инстанции, так же как и суд первой инстанции, не может проводить исследование и оценку доказательств, на что обратил внимание и ВС РФ (постановление Пленума от 27.11.2012 № 26);
- в ходе реализации указанных положений УПК РФ снижаются стандарты доказывания.

Многие иные вопросы производства по уголовному делу в первой инстанции рассмотрены в приказе Судебного департамента при ВС РФ от 29.04.2003 № 36.

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ

Особенности производства в апелляционной инстанции. Производству по делу во второй инстанции, то есть на том уровне, когда судебное решение, как промежуточное, так и итоговое, подвергается пересмотру, посвящен раздел XIII УПК РФ, состоящий из одной главы — главы 45.1.

Апелляционная инстанция пересматривает дела, решения по которым не вступили в законную силу. Например, только что постановленный приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. Для этого апелляционные жалоба, представление подаются в суд, постановивший приговор, который впоследствии вместе с материалами дела направляет в вышестоящую, апелляционную, инстанцию (приказ Судебного департамента при ВС РФ от 29.04.2003 № 36).

Не все решения могут быть обжалованы в апелляционном порядке до момента принятия итогового решения по делу. Перечень решений, который подпадает под возможность обращения в апелляционную инстанцию, регламентирован ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ. В данный перечень также следует включить случай апелляционного обжалования постановления (определения) суда первой инстанции об отказе в направлении содержащегося под стражей подсудимого на медицинское освидетельствование, проводимое в порядке, закрепленном постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 № 3, для установления у него заболевания, включенного в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей (постановление КС РФ от 19.04.2022 № 16-П). Кроме того, к промежуточным судебным решениям, подлежащим самостоятельному обжалованию и рассмотрению в апелляционном порядке, относятся решения суда о наложении денежного взыскания и об обращении залога в доход государства (ст. 118 УПК РФ) (постановление Пленума ВС РФ от 27.11.2012 № 26).

Согласно действующему закону, в качестве судов апелляционной инстанции вправе выступать суды всех уровней, за исключением низо-

вого звена — мировых судей (ст. 389.3 УПК РФ). В зависимости от того, каким судом было принято обжалуемое решение, апелляционные жалобы (представления) по общему правилу подаются в соответствующий вышестоящий суд. Жалоба (представление) адресуется вышестоящему суду, но при этом физически подается (направляется) через суд, вынесший обжалуемое судебное решение (ч. 1 ст. 389.3 УПК РФ). Такой порядок подачи жалобы (представления) призван обеспечить более быструю и оперативную подготовку рассмотрения дела судом апелляционной инстанции и более полное обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства (определения КС РФ от 22.04.2005 № 200-О; от 23.04.2015 № 948-О).

Наибольшую сложность в данном отношении представляет вопрос о компетенции апелляционных судов общей юрисдикции, образованных относительно недавно в структуре судебной системы Российской Федерации (глава 2.2. Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»). В целом указанные суды являются вышестоящей инстанцией по тем делам, которые рассмотрены городским или областным судом по существу.

Апелляция — это новое судебное разбирательство. Иными словами, при первичном пересмотре не вступившего в законную силу судебного решения подлежат выявлению все обстоятельства, как если бы дело рассматривалось впервые. Это необходимо для того, чтобы обеспечить гарантии права на судебную защиту. Именно поэтому в ст. 389.13 УПК РФ указано, что производство по уголовному делу в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном главами 35 — 39 УПК РФ. Более того, суд заново исследует доказательства по делу, а те сведения, которые не были исследованы судом первой инстанции (новые доказательства), принимаются судом, если лицо, заявившее ходатайство об их исследовании, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него, и суд признает эти причины уважительными.

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них либо в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных. Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает уголовное дело в апелляционном порядке даже тогда, когда уголовное дело в отношении этого осужденного уже рассмотрено по апелляционным жалобе или представлению другого участника уголовного судопроизводства.

Решение суда апелляционной инстанции вступает в силу с момента его провозглашения, то есть в день его вынесения. Указания суда апелляционной инстанции обязательны для суда первой инстанции и для

прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения. Именно с этого момента начинается стадия исполнения приговора.

ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА

Вопросы исполнения приговора урегулированы главами 46 — 47 (раздел XIV) УПК РФ.

Обращение к исполнению приговора, определения, постановления суда возлагается на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции.

После вступления в законную силу судебного решения и (или) возвращения уголовного дела (в случае обжалования) из вышестоящей инстанции на подсудимого заполняется статистическая карточка формы № 6 о результатах рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции, которая заверяется подписью судьи, рассмотревшего дело, и в течение трех суток направляется в регистрационно-учетное подразделение органа, направившего уголовное дело в суд.

Обращение к исполнению судебных актов на оплату процессуальных издержек, связанных с рассмотрением дела, производится только по вступлении их в законную силу.

Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции (часть 4 статьи 390 УПК РФ).

Вступивший в законную силу приговор в отношении лиц, которым назначено наказание, не связанное с изоляцией осужденного от общества, исполняется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства (работы) осужденных, которые исполняют наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных или исправительных работ, ограничения свободы, а также осуществляют контроль за условно осужденными, осужденными, в отношении которых отбывание наказания отсрочено.

При назначении штрафа в качестве основного либо дополнительного наказания в течение трех суток со дня вступления в законную силу приговора или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции в соответствующую службу судебных приставов по месту жительства (пребывания, работы) осужденного направляется исполнительный лист о взыскании штрафа за преступление, копия приговора, на основании которого оформлен исполнительный лист, и распоряжение об исполнении приговора.

Приговор, определение, постановление суда в части имущественных взысканий обращаются к исполнению после его вступления в законную силу либо возвращения дела из апелляционной инстанции путем направления исполнительного листа в соответствующее подразделение судебных приставов.

Копия приговора в отношении лиц, осужденных к принудительным работам, находящихся к моменту вступления приговора в законную силу на свободе, а также в отношении осужденных, которым неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена принудительными работами, по поручению судьи направляется уполномоченным работником аппарата суда для исполнения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения непосредственно либо через учреждение, исполняющее наказание.¹

Отдельные вопросы, возникающие в ходе исполнения приговора, подлежат разрешению судьей в судебном заседании. Порядок рассмотрения таких вопросов, а также их перечень закреплены в главе 47 УПК РФ. В данном отношении уяснение тех либо иных особенностей производства предполагает необходимость обращения к содержанию постановления Пленума ВС РФ от 20.12.2011 № 21. Например, в силу ч. 2 ст. 10 УИК РФ при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. Применительно к реализации осужденными права на судебную защиту уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство не содержит каких-либо изъятий или ограничений и не допускает понижения уровня гарантий права на судебную защиту для осужденных при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

Кроме того, уполномоченные государственные органы и должностные лица вправе обратиться в суд для приведения приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного, даже если он не ходатайствовал об этом; вопрос о замене неотбытой части принудительных работ лишением свободы суд разрешает в порядке ст. 399 УПК РФ, равно как и вопросы, не затрагивающие существо приговора и не ухудшающие положение осужденного (о судьбе его детей, мерах по охране имущества и т.п.); ходатайство осужденного об отсрочке исполнения приговора в части удовлетворения гражданского иска и выплаты процессуальных издержек рассмотрят в порядке гражданского судопроизводства, а не в порядке ст. 396 — 399 УПК РФ; требования ст. 63 УПК РФ о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении уголовного дела не распространяются на судью, рассматривающего в порядке ст. ст. 396, 397 и 399 УПК РФ ходатайство осужденного о смягчении наказания в связи с изданием закона, имеющего обратную силу (см. Обзоры судебной практики ВС РФ № 2 (2020), за третий квартал 2012 года, от 03.06.2009, а также постановления Пленума ВС РФ от 20.12.2011 № 21, от 21.04.2009 № 8).

¹ Подробнее см.: приказ Судебного департамента при ВС РФ от 15.12.2004 № 161.

ПЕРЕСМОТР ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ И ПОСТАНОВЛЕНИЙ СУДА (КАССАЦИЯ, НАДЗОР, ПЕРЕСМОТР ПО НОВЫМ И ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ)

Раздел XV УПК, включающий в себя главы 47.1, 48.1 и 49, регламентирует три разных порядка пересмотра приговоров и иных судебных решений, вступивших в законную силу. Такие решения могут быть пересмотрены в порядке кассации, надзора, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Кассация — пересмотр вступивших в законную силу судебных решений. Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по общему правилу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, на что было обращено внимание выше. Кроме того, как и с апелляционными судами, сложность представляет вопрос о компетенции кассационных судов общей юрисдикции, образованных относительно недавно в структуре судебной системы Российской Федерации (глава 2.1. Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»). В целом указанные суды являются вышестоящей инстанцией по тем делам, которые были рассмотрены городским или областным судом по существу, а впоследствии пересмотрены в апелляционном порядке.

Суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу. Тем самым предполагается некоторое формальное отношение к разрешению вопросов, поставленных в обращении того либо иного участника производства по уголовному делу. Такое обращение может быть подано как непосредственно в суд кассационной инстанции, так и в суд, постановивший (вынесший) обжалуемое решение. Порядок подачи обращения установлен в ст. 401.3 УПК РФ и в целом зависит от того, какое именно решение обжалуется участником процесса, а также других условий, включая факт проверки решения в апелляционном порядке. Например, подаются через суд первой инстанции кассационные жалоба, представление на приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда при условии, что такое судебное решение было предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции. В то же время подаются непосредственно в суд кассационной инстанции кассационные жалоба, представление на промежуточные судебные решения, а также приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда (и др.) при условии, что такие судебные решения не были предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции.

Кассационные жалоба, представление должны отвечать требованиям, предусмотренным статьей 401.4 УПК РФ. Если они поданы с нарушением таких требований, а также в иных предусмотренных законом случаях, жалоба, представление подлежат возвращению без рассмотрения, что не препятствует лицу после устранения указанных судом нарушений вновь обратиться с кассационными жалобой, представлением в тот же суд (постановление Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 19).

Важно, что поворот к худшему при рассмотрении дела в кассационном порядке вполне допустим, но в ограниченные сроки. Согласно ст. 401.6 УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, либо если были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Суд кассационной инстанции, так же, как и суд апелляционной инстанции, не связан доводами кассационных жалобы или представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Пересматривая дело по кассации, суд может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, а равно вернуть уголовное дело на новое рассмотрение с указанием конкретного суда конкретной инстанции, в котором оно подлежит пересмотру. Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции.

Надзорная инстанция. Следует указать, что рассмотрение уголовного дела в порядке надзора фактически полностью повторяет особенности кассационного производства, за исключением того, что в качестве надзорной инстанции выступает исключительно Президиум ВС РФ. В остальных условиях и порядок для надзорного производства, предусмотренные в главе 48 УПК РФ, фактически повторяют соответствующие положения главы 47.1 УПК РФ.

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств является самостоятельной стадией уголовного судопроизводства, которая по своему предназначению и содержанию выступает в качестве процессуального механизма, дополняющего иные способы обеспечения правосудности приговоров и других судебных актов и устранения судебных ошибок. Возобновление судом производ-

ства по заключению прокурора может осуществляться после вступления в законную силу судебных решений, о пересмотре которых ставится вопрос, независимо от того, были ли они предметом рассмотрения в судах апелляционной, кассационной или надзорной инстанций (постановление Пленума ВС РФ от 14.12.2021 № 43).

Пересмотр дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Предметом судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, является проверка законности, обоснованности и справедливости приговора, законности и обоснованности иных итоговых, а также отдельных промежуточных судебных решений (например, постановления суда по вопросу, связанному с исполнением приговора) ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств с учетом доводов, приведенных в заключении прокурора.

Вновь открывшимися признаются обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу, но не были известны суду, например преступные действия потерпевшего, свидетеля, эксперта, переводчика, дознавателя, следователя, прокурора, судьи, и других участников производства, если эти действия повлекли постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения, постановления суда. Такой факт может быть установлен лишь вступившим в законную силу в отношении указанных лиц приговором (постановлением).

Новыми обстоятельствами, влекущими возобновление производства по уголовному делу по заключению прокурора, являются не известные суду на момент вынесения судебного решения:

- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления (п. 2.1 ч. 4 ст. 413 УПК РФ);
- иные обстоятельства (п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ).

В частности, к иным новым обстоятельствам могут быть отнесены установленные в ходе расследования, проведенного в соответствии с ч. 4 ст. 415 УПК РФ, обстоятельства, не известные ранее суду, свидетельствующие о непричастности осужденного к совершению преступления или о совершении им менее тяжкого преступления.

Определение, постановление суда, принятые по заключению прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в соответствии со ст. 418 УПК РФ, вступают в законную силу с момента их вынесения и могут быть обжалованы сторонами по правилам Гл. 47.1 УПК РФ при наличии оснований, предусмотренных ст. 401.6, 401.15 УПК РФ.

Часть 4. ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

Особые условия разбирательства уголовных дел регламентированы нормами разделов XVI, XVII части 4 УПК РФ по отношению к несовершеннолетним, к ситуации применения принудительных мер медицинского характера, при назначении меры уголовно-правового характера с освобождением от уголовной ответственности, а также применительно к отдельным категориям лиц, наделенных иммунитетом от уголовного преследования в силу своего статуса.

Особенности производства в отношении несовершеннолетних. В отношении несовершеннолетних главной особенностью является расширенный предмет доказывания (добавляется необходимость установления возраста несовершеннолетнего, условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иные особенности его личности, влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц). Кроме того, может быть признано обязательным медицинское освидетельствование несовершеннолетнего для решения вопроса о возможности освобождения его от наказания и направления в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 № 259.

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно.

Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения

наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Применение таких мер, указанных в п. «б» — «г» ч. 1 ст. 99 УК РФ, осуществляется в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение. Принудительные меры медицинского характера назначаются в случае, когда психическое расстройство лица связано с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда. По данным уголовным делам производство предварительного следствия обязательно. При этом подлежат доказыванию следующие обстоятельства:

- время, место, способ и другие обстоятельства совершенного деяния;
- совершено ли деяние, запрещенное уголовным законом, данным лицом;
- характер и размер вреда, причиненного деянием;
- наличие у данного лица психических расстройств в прошлом, степень и характер психического заболевания в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, или во время производства по уголовному делу;
- связано ли психическое расстройство лица с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

При осуществлении производства о применении принудительных мер медицинского характера следует строго соблюдать Конституцию Российской Федерации, нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. При решении отдельных вопросов, связанных с применением принудительных мер медицинского характера, необходимо руководствоваться положениями Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Закона Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Федерального закона от 07.05.2009 № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением», а также иных нормативных правовых актов, в том числе постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью». Кроме того, при производстве

о применении принудительных мер медицинского характера необходимо учитывать положения международных актов. В частности, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г.) предусматривают положение о том, что лиц, признанных душевнобольными, не следует подвергать тюремному заключению, поэтому необходимо принимать меры для их скорейшего перевода в заведения для душевнобольных (правило 82 (1)). Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи (утверждены Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 г. 46/119) предусматривают, что в отношении лиц, совершивших запрещенные уголовным законом деяния, если предполагается или установлено, что они страдают психическим заболеванием, общие принципы защиты подлежат применению в полном объеме с такими минимальными, необходимыми в данных обстоятельствах изменениями и исключениями, которые не будут наносить ущерб их правам (принцип 20) (см. постановление Пленума ВС РФ от 07.04.2011 № 6).

С учетом того, что лицо может быть временно помещено в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь стационарно (ст. 435 УПК РФ), особый интерес представляет вопрос об обеспечении охраны как указанного лица, так и персонала медицинской организации.

Согласно ч. 1 ст. 203 УПК РФ в случае возникновения необходимости в стационарном обследовании при назначении или производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы обвиняемый (подозреваемый) может быть помещен в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях. В ходе реализации данных положений УПК РФ необходимо обеспечить безопасность как содержащихся, так и не содержащихся под стражей обвиняемых (подозреваемых), экспертов, персонала медицинской организации и других участников уголовного судопроизводства в связи с производством экспертизы.

Однако в законодательстве Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, ответственный за обеспечение охраны медицинских организаций, предназначенных для проведения стационарных судебно-психиатрических экспертиз (далее — СПЭМО), а также обвиняемых (подозреваемых), направленных для производства такой экспертизы, однозначно не определен.

Охрана СПЭМО. Согласно ст. 33 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 73-ФЗ) обеспечение безопасности и охрана медицинских организаций при производстве судебно-психиатрической экспертизы осуществляются органами, на которые возложены обеспечение безопасности и охрана мест содержания под стражей. К числу таких органов относятся: Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России), Федеральная служба безопасности (ФСБ Рос-

сии), Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России), Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России).

Охрана СПЭМО осуществляется органами ФСИН России, ФСБ России, МВД России, Минобороны России только в связи с проведением экспертизы в отношении обвиняемого (подозреваемого) и на период такой экспертизы. Это означает, что охрана СПЭМО не производится силами и средствами этих органов на постоянной основе и не касается всей территории либо персонала СПЭМО, а связана исключительно с обеспечением безопасности и охраной обвиняемого (подозреваемого). Например, положения ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее — Федеральный закон «О полиции») устанавливают исчерпывающий перечень обязанностей полиции, и охрана СПЭМО в их число не входит. Пунктом 14 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» установлена обязанность по охране лиц, заключенных под стражу, в том числе при производстве процессуальных действий.

Постоянная охрана территории и персонала СПЭМО согласно ст. 40 Федерального закона № 73-ФЗ обеспечивается их руководителями и финансируется за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, а также за счет других источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Охрана лиц, не содержащихся под стражей. Порядок проведения судебно-психиатрической экспертизы утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 12.01.2017 № 3н (далее — Приказ № 3н). Согласно пункту 25 Приказа № 3н производство стационарной судебно-психиатрической экспертизы осуществляется медицинской организацией в соответствии с приложениями № 4–6, определяющими функции отделений. Среди прочих за отделениями (в том числе и за отделениями для лиц, содержащихся под стражей) закреплена функция обеспечения безопасности, которая выражается в предотвращении совершения общественно опасных, суицидальных и других агрессивных действий, нарушений режима пребывания в отделении.

Предусмотренный Приложением № 6 Приказа № 3н стандарт оснащения отделений включает в себя только следующие средства: тонометр, персональный компьютер, набор экспериментально-психологических материалов, аудиовидеосистемы для изучения материалов уголовного дела. Таким образом, персонал и эксперты медицинской организации могут выполнить функцию обеспечения безопасности и охраны в отделении лишь частично, медикаментозными средствами и в рамках охраны государственных судебно-экспертных учреждений в целом (ст. 40 Федерального закона № 73-ФЗ).

Конкретный орган исполнительной власти, ответственный за обеспечение безопасности обвиняемых (подозреваемых), не содержащихся под стражей и направленных для производства экспертизы в СПЭМО, в отраслевом законодательстве дополнительно не определен.

Охрана лиц, содержащихся под стражей. Охрана лиц, содержащихся под стражей и направленных в СПЭМО для производства экспертизы, осуществляется, исходя из совокупного анализа положений ч. 1 ст. 33 и ст. 40 Федерального закона № 73-ФЗ, п. 25 Приказа № 3-н и ст. 7 Федерального закона № 103-ФЗ, соответственно силами и средствами СПЭМО, а также, в зависимости от места содержания под стражей, дополнительно ФСИН России, органами внутренних дел, ФСБ России, Вооруженными Силами Российской Федерации (согласно ст. 7 Федерального закона № 103-ФЗ местами содержания под стражей обвиняемых (подозреваемых) являются следственные изоляторы (далее — СИЗО) ФСИН России, изоляторы временного содержания (далее — ИВС) органов внутренних дел, ИВС ФСБ России, а также гауптвахты Вооруженных Сил Российской Федерации).

Охрана СПЭМО как медицинской организации в целом обеспечивается их руководителями и финансируется за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, а также за счет других источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

На период производства в СПЭМО судебной экспертизы в отношении лица, содержащегося под стражей, обеспечение безопасности СПЭМО и его охрана осуществляется также органом, на который возложены обеспечение безопасности и охрана места содержания под стражей. Например, Указом Президента Российской Федерации от 11.08.2003 № 960 «Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний», Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» предусмотрено, что данными органами осуществляются иные полномочия и функции в случаях, предусмотренных федеральными законами. К ним можно отнести и обязанность по реализации дополнительных мер безопасности и охраны СПЭМО на период производства судебной экспертизы. При проведении в СПЭМО судебной экспертизы в отношении лица, не содержащегося под стражей, обеспечение безопасности и охрана этого лица и СПЭМО осуществляются силами и средствами СПЭМО, поскольку дополнительные охранные меры в отношении такой категории граждан отраслевым законодательством не предусмотрены.

Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности. Требования главы 51.1 УПК РФ применяются в случае прекращения уголовного дела или уголовного преследования в совершении преступления небольшой или средней тяжести в соответствии со статьей 25.1 УПК РФ и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, предусмотренной статьей 104.4 УК РФ. Обвиняемый должен быть согласен на прекращение дела по данному основанию. В ином случае дело будет рассмотрено в обыч-

ном порядке (см. постановление Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 19). В случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы руководителю следственного органа или прокурору. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке. При этом уголовно-процессуальным законом не предусмотрено продление срока исполнения решения о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, а также отсрочка или рассрочка исполнения такого решения (см. постановление Пленума ВС РФ от 20.12.2011 № 21).

Особенности производства в отношении отдельных категорий лиц. Главой 52 УПК РФ установлены особенности производства по уголовным делам в отношении лиц, наделенных определенным иммунитетом с учетом их статуса. Например, к указанным лицам относятся член Совета Федерации и депутат Государственной Думы, судьи КС РФ, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, а также кандидат на должность Президента Российской Федерации, следователь, адвокат и др. (ст. 447 УПК РФ). Указание на необходимость особого порядка производства уголовных дел в отношении данных субъектов не означает их безнаказанности. Речь идет лишь об особом порядке инициирования расследования и рассмотрения уголовных дел в отношении них.

Особый порядок судопроизводства — это гарантия социального и правового статуса лиц против необоснованного начала уголовного преследования; он перестает действовать, как только они его утрачивают (Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 10. С. 28). При этом важно различать два существенных момента в начале осуществления уголовного преследования: 1) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица, что означает объявление данного лица подозреваемым (п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК); 2) привлечение лица в качестве обвиняемого. Если уголовное дело возбуждается не в отношении конкретного лица, а по признакам объективной стороны состава определенного преступления, то есть по факту, его расследование производится по общим правилам вплоть до появления процессуальной фигуры подозреваемого или обвиняемого, принадлежащего к особой категории лиц.

Некоторые механизмы предполагают, что инициирование производства по делу находится всецело во власти должностного лица определенного ранга. Другие (таковых большинство) предоставляют этим должностным лицам всего лишь право инициировать рассмотрение возможности начала уголовного преследования, оставляя последнее слово за органами, чье согласие является обязательным условием возбуждения уголовного дела или привлечения лица в качестве обвиняемого, — Государственной

Думой, Советом Федерации, Конституционным Судом, квалификационной коллегией судей и др.

С момента окончания предварительного расследования движение уголовного дела по обвинению лиц, которым посвящена глава 52 УПК, и процедура его судебного рассмотрения, разрешения, а также пересмотра никаких особенностей не имеют. Подсудность таких дел определяется по общим правилам ст. 31 УПК РФ.

Часть 5.

УПК РФ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

ЗАПРОС О ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ И ЗАПРОС ОБ ЭКСТРАДИЦИИ

В ходе развития цивилизации в отношениях между государствами сложилась определенная практика, согласно которой преступника разрешалось выдавать запрашившему государству только в том случае, если между государствами имелся соответствующий договор. Тем не менее принцип взаимности допускался при регулировании подобных вопросов. Еще Российская Империя в XIX — XX вв. начала формировать правовую базу для международного сотрудничества по борьбе с преступностью.

Особенностью послевоенного времени было образование организаций, которые своей главной целью ставили борьбу с международной преступностью путем взаимодействия государств — участников данных организаций. Именно поэтому получила очень широкое и быстрое распространение система двусторонних договоров, которые предполагали широкомасштабное многостороннее сотрудничество на международном уровне. К концу XX в. окончательно оформились и дифференцировались институты выдачи, взаимной правовой помощи по уголовным делам, передачи осужденных для отбывания наказания. В УПК РФ вопросам международного сотрудничества в уголовном процессе посвящена часть 5 Кодекса.

В главе 53 УПК РФ регламентирован такой способ взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания Российской Федерации с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств, как запрос о правовой помощи.

Главная цель, для достижения которой одно государство направляет *запрос о правовой помощи* другому государству, состоит в получении информации, необходимой для объективного, полного и всестороннего расследования уголовного дела и для вынесения в будущем справедливого и законного приговора.

Уголовно-процессуальным законодательством и международными договорами предусмотрены необходимые реквизиты для запроса о правовой помощи. При направлении запроса необходимо подробно изложить обстоятельства совершенного преступления, в том числе размер причиненного ущерба, указать квалификацию по соответствующей статье УК РФ. Обязательно нужно перевести запрос о правовой помощи на официальный язык того государства, которому запрос будет направлен.

Запрос о правовой помощи также может поступить в компетентные органы Российской Федерации от государства, с которым заключен договор о сотрудничестве. Российская Федерация имеет право не исполнять запрос, если он:

- противоречит законодательству РФ;
- его исполнение может нанести ущерб суверенитету или безопасности РФ;
- имеются объективные причины, препятствующие его исполнению, о чем должна быть уведомлена запрашивающая сторона.

Если необходимо произвести процессуальные действия на территории Российской Федерации с участием потерпевшего, свидетеля или, например, эксперта, которые находятся в другом государстве, то в таком случае также необходимо направить запрос о правовой помощи. В запросе важно объяснить порядок и размер возмещения необходимых расходов на проезд и проживание вызываемых лиц на территории России.

Статья 455 УПК РФ приравнивает доказательства, полученные по запросу о правовой помощи, к доказательствам, которые были получены на территории Российской Федерации в соответствии с УПК РФ. По этому поводу есть интересная судебная практика:

При рассмотрении в Савеловском районном суде г. Москвы дела «Аэрофлота» сторона защиты заявила ходатайство о признании недопустимыми доказательствами протоколов допросов свидетелей-иностранцев и приложений к ним, полученных Генеральной прокуратурой Российской Федерации из Швейцарии в порядке оказания правовой помощи, обосновывая свое ходатайство, в частности, следующим: документы, поступившие из Швейцарии, добыты незаконным путем — при подаче запроса об оказании правовой помощи были скрыты от швейцарских коллег некоторые обстоятельства дела и даже допущены серьезные процессуальные нарушения. В частности, на момент оформления 05.05.1999 международного следственного поручения существовало два уголовных дела в отношении одних и тех же фигурантов: по факту мошенничества и незаконного предпринимательства и отмывания денег. Затем они были соединены в одном производстве, однако в запросе об оказании правовой помощи фигурировало только дело о мошенничестве. На то время УК Швейцарии не предусматривал ответственности за незаконное предпринимательство и отмывание денег. На этом основании, считали защитники, Швейцария отказала бы России в оказании правовой помощи, если она была полностью информирована. Кроме того, в сопроводительных письмах из швейцарской Генеральной прокуратуры нет описей приложений,

что позволило защите высказать сомнения в «швейцарском происхождении» приложенных документов. Представители гособвинения заявили в суде, что швейцарская Генеральная прокуратура была полностью информирована об уголовном деле в полном объеме. Обсудив ходатайство защиты, суд признал недопустимыми доказательствами только приложения к протоколам допросов швейцарских свидетелей.

В УПК РФ и в международных документах, касающихся запросов о правовой помощи, не указаны сроки исполнения таких запросов. Это, в свою очередь, может выступать препятствием для взаимодействия государств при оказании правовой помощи по уголовным делам. Данную проблему можно было бы решить, указав в нормативно-правовых актах срок исполнения запроса о правовой помощи, а также порядок действий в случае неосуществления определенных процессуальных действий в отведенный срок.

Выдача (экстрадиция) для уголовного преследования. Под выдачей лиц (экстрадицией) в главе 54 УПК РФ понимается возвращение лица, совершившего преступление, государством, на территории которого оно находится, тому государству, на территории которого этим лицом было совершено преступление или гражданином которого оно является, в целях уголовного преследования или исполнения приговора.

Государство имеет право запросить экстрадицию, если:

- преступником является гражданин подавшего запрос государства;
- гражданин иностранного государства совершил преступление на территории запросившего государства;
- преступлением причинен ущерб непосредственно стране, запрашившей экстрадицию.

На сегодняшний день Конституция Российской Федерации категорически запрещает экстрадицию своих граждан. Также не выдают своих граждан такие страны, как: Япония, Франция, Беларусь, Китай и др.

Европейские страны, наоборот, выдают преступников в руки правосудия внутри Европейского союза. Но если поступает запрос о выдаче преступника за пределы Европейского союза, то в таком случае компетентные органы будут руководствоваться обстоятельствами конкретного дела.

Важно указать, что при осуществлении экстрадиции должно соблюдаться правило «двойной подсудности», под которым понимается следующее. Преступление, за совершение которого запрашивается экстрадиция, должно признаваться таковым в законодательстве как страны, подавшей запрос об экстрадиции, так и той страны, которая будет осуществлять выдачу.

При осуществлении выдачи преступника запрашившей стране нужно учитывать следующие моменты:

- за совершенное преступление предусмотрена уголовная ответственность по законодательству обоих государств;
- уголовный закон предусматривает наказание за данное преступление в виде лишения свободы на срок свыше 1 года или более тяжкое наказание;

- государство, запросившее экстрадицию, должно гарантировать, что лицо будет преследоваться только за преступление, указанное в запросе.

По делу было установлено, что после совершения преступлений (убийство, покушение на убийство, разбой) А. скрылся от правоохранительных органов Российской Федерации на территории Республики Беларусь. В связи с этим Генеральная прокуратура РФ обратилась в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь с ходатайством о выдаче А. для привлечения его к уголовной ответственности. Из текста ходатайства усматривалось, что в отношении обвиняемого было вынесено постановление о привлечении к уголовной ответственности за убийство пяти лиц и покушение на убийство. Вопрос о необходимости привлечения А. к уголовной ответственности за разбой, совершенный с применением оружия, с незаконным проникновением в жилище, в целях завладения имуществом в крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших, в ходатайстве о выдаче и приложенных к нему документах не ставился. Прокуратура Республики Беларусь своего согласия на привлечение А. к уголовной ответственности за разбой не давала. В связи с этим Президиум ВС РФ судебные решения в части осуждения А. по п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ отменил и дело в этой части прекратил.

Как и запрос о правовой помощи, запрос об экстрадиции может быть подан и в компетентные органы Российской Федерации. Экстрадиция не сможет быть осуществлена, если:

- преступник является гражданином Российской Федерации;
- преступнику предоставлено убежище на территории России;
- преступник уже был осужден на территории России или его дело было закрыто;
- имеются иные законные препятствия для выдачи запрашиваемого лица;
- истекли сроки давности совершенного преступления;
- по законодательству Российской Федерации данное нарушение не признается преступлением;
- преступление совершено на территории России или против ее интересов.

Термины «экстрадиция» и «депортация» означают схожие по смыслу действия — выдворение человека из страны. Но при этом есть ряд условий, которые влияют на результат данного процесса.

Применение экстрадиции не гарантирует справедливого правосудия и снижения уровня международной преступности. Нередко она действительна только на бумаге, а на деле даже опасные преступники вольготно себя чувствуют на территории государства-укрывателя.

Также хотелось бы отметить одно исключение, которое имеется на практике. Несмотря на общие правила экстрадиции, Совет Безопасности ООН имеет право потребовать выдачу преступника для того, чтобы в отношении него было возбуждено уголовное дело в Международном уголовном суде по факту совершения преступления, нарушающего мир и безопас-

ность международного сообщества. Положения Устава ООН рекомендуют государствам (даже тем, которые не являются членами Международного уголовного суда) сотрудничать с компетентными органами с целью борьбы с международной преступностью.

Кроме вышеуказанных форм международного сотрудничества, в главе 55 УПК РФ предусмотрена передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания государству, гражданином которого оно является.

Международные договоры о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются, построены на принципе гуманности. Отбывание осужденным лицом наказания в виде лишения свободы в государстве, гражданином которого оно является, способствует более эффективному достижению целей исправления и предупреждения новых преступлений.

В передаче гражданина иностранного государства, который был осужден российским судом, может быть отказано в силу следующих обстоятельств:

- то деяние, за которое лицо осуждено в России, не является преступлением по законодательству государства, гражданином которого он является;
- наказание не может быть исполнено в иностранном государстве;
- от осужденного или от государства, гражданином которого осужденный является, не получены гарантии исполнения приговора в части гражданского иска;
- не достигнуто согласие о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международным договором Российской Федерации;
- осужденный имеет постоянное место жительства в России.

Важно также отметить, что в УПК РФ предусмотрена такая форма международного сотрудничества, как конфискация доходов, полученных преступным путем. Но, кроме этой формы, популярность набирают и активно используются такие формы, как международный розыск и арест полученных преступным путем доходов.

Также часто используются формы, при применении которых используются современные технические средства. Например, использование видео-конференц-связи; отслеживание информации, передаваемой по сети Интернет и др.

При использовании технических средств возникает ряд процессуальных вопросов, которые на данный момент не имеют правовой регламентации в нормативно-правовых актах Российской Федерации. Например, при производстве следственных действий с использованием видео-конференц-связи, когда свидетель находится за рубежом, а допрашивающий его следователь — в России, возникает вопрос применимого к таким действиям права. Пока еще этот вопрос не нашел разрешения ни на теоретическом, ни на нормативно-правовом уровне.

Одними из наиболее интересных форм международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства являются международный розыск,

арест и конфискация нажитых преступным путем имущества и доходов. Эти меры предполагают принятие решения непосредственно на основании поручений судов зарубежных стран, а также передачу имущества и доходов, полученных преступным путем, уполномоченным органам иностранного государства для использования в целях возмещения причиненного преступлением вреда.

Таким образом, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства имеет своей целью преодолеть проблемы длительности и бюрократических трудностей при получении доказательств, необходимых как для предварительного расследования, так и для вынесения судом приговора в отношении лица, совершившего преступление. Тем не менее открытым остается вопрос о правовых основаниях такого сотрудничества в тех случаях, когда между государствами и (или) международными организациями нет никаких договоров о сотрудничестве. В пример можно привести Международный уголовный суд.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 декабря 2001 года № 174-ФЗ

Принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года
Одобен Советом Федерации 5 декабря 2001 года

Список изменяющих документов

(в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 № 58-ФЗ, от 24.07.2002 № 98-ФЗ, от 24.07.2002 № 103-ФЗ, от 25.07.2002 № 112-ФЗ, от 31.10.2002 № 133-ФЗ, от 30.06.2003 № 86-ФЗ, от 04.07.2003 № 92-ФЗ, от 04.07.2003 № 94-ФЗ, от 07.07.2003 № 111-ФЗ, от 08.12.2003 № 161-ФЗ, от 22.04.2004 № 18-ФЗ, от 29.06.2004 № 58-ФЗ, от 02.12.2004 № 154-ФЗ, от 28.12.2004 № 187-ФЗ, от 01.06.2005 № 54-ФЗ, от 09.01.2006 № 13-ФЗ, от 03.03.2006 № 33-ФЗ, от 03.06.2006 № 72-ФЗ, от 03.07.2006 № 97-ФЗ, от 03.07.2006 № 98-ФЗ, от 27.07.2006 № 153-ФЗ, от 30.12.2006 № 283-ФЗ, от 12.04.2007 № 47-ФЗ, от 26.04.2007 № 64-ФЗ, от 05.06.2007 № 87-ФЗ, от 06.06.2007 № 90-ФЗ, от 24.07.2007 № 211-ФЗ, от 24.07.2007 № 214-ФЗ, от 02.10.2007 № 225-ФЗ, от 27.11.2007 № 272-ФЗ, от 03.12.2007 № 322-ФЗ, от 03.12.2007 № 323-ФЗ, от 06.12.2007 № 335-ФЗ, от 04.03.2008 № 26-ФЗ, от 11.06.2008 № 85-ФЗ, от 02.12.2008 № 226-ФЗ, от 22.12.2008 № 271-ФЗ, от 25.12.2008 № 280-ФЗ, от 30.12.2008 № 321-ФЗ, от 14.03.2009 № 37-ФЗ, от 14.03.2009 № 38-ФЗ, от 14.03.2009 № 39-ФЗ, от 28.04.2009 № 65-ФЗ, от 29.06.2009 № 141-ФЗ, от 18.07.2009 № 176-ФЗ, от 30.10.2009 № 241-ФЗ, от 30.10.2009 № 244-ФЗ, от 03.11.2009 № 245-ФЗ, от 17.12.2009 № 324-ФЗ, от 27.12.2009 № 346-ФЗ, от 27.12.2009 № 377-ФЗ, от 29.12.2009 № 383-ФЗ, от 21.02.2010 № 16-ФЗ, от 09.03.2010 № 19-ФЗ, от 09.03.2010 № 20-ФЗ, от 29.03.2010 № 32-ФЗ, от 07.04.2010 № 60-ФЗ, от 22.04.2010 № 62-ФЗ, от 30.04.2010 № 69-ФЗ, от 05.05.2010 № 76-ФЗ, от 19.05.2010 № 87-ФЗ, от 01.07.2010 № 132-ФЗ, от 01.07.2010 № 143-ФЗ, от 01.07.2010 № 144-ФЗ, от 01.07.2010 № 147-ФЗ, от 22.07.2010 № 155-ФЗ, от 22.07.2010 № 158-ФЗ, от 23.07.2010 № 172-ФЗ, от 27.07.2010 № 195-ФЗ, от 27.07.2010 № 224-ФЗ, от 29.11.2010 № 316-ФЗ, от 29.11.2010 № 318-ФЗ, от 29.11.2010 № 323-ФЗ, от 28.12.2010 № 404-ФЗ, от 28.12.2010 № 427-ФЗ, от 29.12.2010 № 433-ФЗ (ред. 05.06.2012), от 29.12.2010 № 434-ФЗ, от 07.02.2011 № 4-ФЗ, от 20.03.2011 № 39-ФЗ, от 20.03.2011 № 40-ФЗ, от 06.04.2011 № 66-ФЗ, от 03.05.2011 № 95-ФЗ, от 03.06.2011 № 119-ФЗ, от 14.06.2011 № 140-ФЗ, от 11.07.2011 № 194-ФЗ, от 11.07.2011 № 195-ФЗ, от 20.07.2011 № 250-ФЗ, от 21.07.2011 № 253-ФЗ, от 21.07.2011 № 257-ФЗ, от 06.11.2011 № 292-ФЗ, от 06.11.2011 № 293-ФЗ, от 06.11.2011 № 294-ФЗ, от 07.11.2011 № 304-ФЗ, от 21.11.2011 № 329-ФЗ, от 06.12.2011 № 407-ФЗ, от 06.12.2011 № 408-ФЗ, от 07.12.2011 № 419-ФЗ, от 07.12.2011 № 420-ФЗ, от 29.02.2012 № 14-ФЗ, от 01.03.2012 № 17-ФЗ, от 01.03.2012 № 18-ФЗ, от 05.06.2012 № 51-ФЗ, от 05.06.2012 № 53-ФЗ, от 05.06.2012 № 54-ФЗ, от 25.06.2012 № 87-ФЗ, от 20.07.2012 № 121-ФЗ, от 28.07.2012 № 141-ФЗ, от 28.07.2012 № 142-ФЗ, от 28.07.2012 № 143-ФЗ, от 12.11.2012 № 190-ФЗ, от 29.11.2012 № 207-ФЗ, от 01.12.2012 № 208-ФЗ,

от 30.12.2012 № 309-ФЗ, от 30.12.2012 № 310-ФЗ, от 30.12.2012 № 311-ФЗ, от 30.12.2012 № 312-ФЗ, от 11.02.2013 № 7-ФЗ, от 04.03.2013 № 23-ФЗ, от 05.04.2013 № 53-ФЗ, от 05.04.2013 № 54-ФЗ, от 26.04.2013 № 64-ФЗ, от 07.06.2013 № 122-ФЗ, от 28.06.2013 № 134-ФЗ, от 02.07.2013 № 150-ФЗ, от 02.07.2013 № 166-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 02.07.2013 № 186-ФЗ, от 23.07.2013 № 195-ФЗ, от 23.07.2013 № 198-ФЗ, от 23.07.2013 № 217-ФЗ, от 23.07.2013 № 220-ФЗ, от 23.07.2013 № 221-ФЗ, от 23.07.2013 № 245-ФЗ, от 21.10.2013 № 271-ФЗ, от 21.10.2013 № 272-ФЗ, от 02.11.2013 № 302-ФЗ, от 25.11.2013 № 313-ФЗ, от 25.11.2013 № 317-ФЗ, от 21.12.2013 № 365-ФЗ, от 21.12.2013 № 376-ФЗ, от 28.12.2013 № 380-ФЗ, от 28.12.2013 № 382-ФЗ, от 28.12.2013 № 432-ФЗ, от 03.02.2014 № 3-ФЗ, от 03.02.2014 № 4-ФЗ, от 03.02.2014 № 5-ФЗ, от 03.02.2014 № 7-ФЗ, от 12.03.2014 № 29-ФЗ, от 20.04.2014 № 76-ФЗ, от 05.05.2014 № 98-ФЗ, от 05.05.2014 № 104-ФЗ, от 05.05.2014 № 105-ФЗ, от 05.05.2014 № 128-ФЗ, от 05.05.2014 № 130-ФЗ, от 04.06.2014 № 141-ФЗ, от 04.06.2014 № 142-ФЗ, от 28.06.2014 № 179-ФЗ, от 21.07.2014 № 218-ФЗ, от 21.07.2014 № 245-ФЗ, от 21.07.2014 № 251-ФЗ, от 21.07.2014 № 258-ФЗ, от 21.07.2014 № 269-ФЗ, от 21.07.2014 № 273-ФЗ, от 21.07.2014 № 277-ФЗ, от 22.10.2014 № 308-ФЗ, от 24.11.2014 № 370-ФЗ, от 31.12.2014 № 494-ФЗ, от 31.12.2014 № 505-ФЗ, от 31.12.2014 № 518-ФЗ, от 31.12.2014 № 520-ФЗ, от 31.12.2014 № 528-ФЗ, от 31.12.2014 № 530-ФЗ, от 31.12.2014 № 532-ФЗ, от 03.02.2015 № 7-ФЗ, от 08.03.2015 № 36-ФЗ, от 08.03.2015 № 40-ФЗ, от 08.03.2015 № 41-ФЗ, от 08.03.2015 № 47-ФЗ, от 30.03.2015 № 62-ФЗ, от 23.05.2015 № 129-ФЗ, от 08.06.2015 № 140-ФЗ, от 29.06.2015 № 190-ФЗ, от 29.06.2015 № 191-ФЗ, от 13.07.2015 № 228-ФЗ, от 13.07.2015 № 265-ФЗ, от 14.12.2015 № 380-ФЗ, от 29.12.2015 № 409-ФЗ, от 30.12.2015 № 437-ФЗ, от 30.12.2015 № 440-ФЗ, от 30.12.2015 № 441-ФЗ, от 02.03.2016 № 40-ФЗ, от 30.03.2016 № 78-ФЗ, от 01.05.2016 № 139-ФЗ, от 23.06.2016 № 190-ФЗ (ред. 29.12.2017), от 23.06.2016 № 199-ФЗ, от 23.06.2016 № 220-ФЗ, от 03.07.2016 № 322-ФЗ, от 03.07.2016 № 323-ФЗ, от 03.07.2016 № 324-ФЗ, от 03.07.2016 № 325-ФЗ, от 03.07.2016 № 327-ФЗ, от 03.07.2016 № 329-ФЗ, от 03.07.2016 № 331-ФЗ, от 06.07.2016 № 375-ФЗ, от 22.11.2016 № 392-ФЗ, от 19.12.2016 № 436-ФЗ, от 19.12.2016 № 441-ФЗ, от 19.12.2016 № 457-ФЗ, от 28.12.2016 № 491-ФЗ, от 07.03.2017 № 33-ФЗ, от 28.03.2017 № 46-ФЗ, от 28.03.2017 № 50-ФЗ, от 28.03.2017 № 51-ФЗ, от 03.04.2017 № 60-ФЗ, от 17.04.2017 № 73-ФЗ, от 07.06.2017 № 115-ФЗ, от 07.06.2017 № 120-ФЗ, от 01.07.2017 № 137-ФЗ, от 26.07.2017 № 194-ФЗ, от 26.07.2017 № 203-ФЗ, от 29.07.2017 № 250-ФЗ, от 29.07.2017 № 251-ФЗ, от 05.12.2017 № 387-ФЗ, от 20.12.2017 № 412-ФЗ, от 29.12.2017 № 467-ФЗ, от 29.12.2017 № 468-ФЗ, от 29.12.2017 № 469-ФЗ, от 31.12.2017 № 500-ФЗ, от 31.12.2017 № 501-ФЗ, от 19.02.2018 № 27-ФЗ, от 19.02.2018 № 31-ФЗ, от 18.04.2018 № 72-ФЗ, от 23.04.2018 № 96-ФЗ, от 23.04.2018 № 99-ФЗ, от 23.04.2018 № 114-ФЗ, от 27.06.2018 № 157-ФЗ, от 19.07.2018 № 205-ФЗ, от 29.07.2018 № 228-ФЗ, от 29.07.2018 № 229-ФЗ, от 11.10.2018 № 361-ФЗ, от 30.10.2018 № 376-ФЗ, от 12.11.2018 № 411-ФЗ, от 12.11.2018 № 413-ФЗ, от 27.12.2018 № 509-ФЗ, от 27.12.2018 № 520-ФЗ, от 27.12.2018 № 530-ФЗ, от 27.12.2018 № 533-ФЗ, от 27.12.2018 № 543-ФЗ, от 27.12.2018 № 552-ФЗ, от 06.03.2019 № 21-ФЗ, от 01.04.2019 № 46-ФЗ, от 03.07.2019 № 160-ФЗ,

от 26.07.2019 № 206-ФЗ, от 26.07.2019 № 209-ФЗ, от 02.08.2019 № 309-ФЗ, от 02.08.2019 № 315-ФЗ, от 04.11.2019 № 354-ФЗ, от 27.12.2019 № 498-ФЗ, от 27.12.2019 № 499-ФЗ, от 27.12.2019 № 500-ФЗ, от 18.02.2020 № 25-ФЗ, от 01.04.2020 № 73-ФЗ, от 01.04.2020 № 100-ФЗ, от 07.04.2020 № 112-ФЗ, от 24.04.2020 № 130-ФЗ, от 20.07.2020 № 224-ФЗ, от 31.07.2020 № 243-ФЗ, от 15.10.2020 № 328-ФЗ, от 15.10.2020 № 336-ФЗ, от 27.10.2020 № 352-ФЗ, от 08.12.2020 № 419-ФЗ, от 08.12.2020 № 425-ФЗ, от 24.02.2021 № 15-ФЗ, от 24.02.2021 № 25-ФЗ, от 24.03.2021 № 49-ФЗ, от 24.03.2021 № 57-ФЗ, от 05.04.2021 № 67-ФЗ, от 30.04.2021 № 111-ФЗ, от 11.06.2021 № 215-ФЗ, от 01.07.2021 № 241-ФЗ, от 01.07.2021 № 281-ФЗ, от 01.07.2021 № 285-ФЗ, от 01.07.2021 № 294-ФЗ, от 21.12.2021 № 426-ФЗ, от 30.12.2021 № 458-ФЗ, от 30.12.2021 № 500-ФЗ, от 30.12.2021 № 501-ФЗ, от 04.03.2022 № 32-ФЗ, от 06.03.2022 № 38-ФЗ, от 09.03.2022 № 51-ФЗ, от 25.03.2022 № 63-ФЗ, от 11.06.2022 № 180-ФЗ, от 11.06.2022 № 181-ФЗ, от 28.06.2022 № 201-ФЗ, от 28.06.2022 № 203-ФЗ, от 28.06.2022 № 216-ФЗ, от 14.07.2022 № 258-ФЗ, от 14.07.2022 № 260-ФЗ, от 14.07.2022 № 335-ФЗ, от 14.07.2022 № 346-ФЗ, от 24.09.2022 № 365-ФЗ, от 07.10.2022 № 382-ФЗ, от 07.10.2022 № 383-ФЗ, от 07.10.2022 № 384-ФЗ, от 21.11.2022 № 447-ФЗ, от 05.12.2022 № 476-ФЗ, от 29.12.2022 № 586-ФЗ, от 29.12.2022 № 608-ФЗ, от 29.12.2022 № 610-ФЗ, от 17.02.2023 № 30-ФЗ,

с изм., внесенными

Постановлением Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П, Определением Конституционного Суда РФ от 09.06.2004 № 223-О, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П, от 11.05.2005 № 5-П, от 27.06.2005 № 7-П, от 16.05.2007 № 6-П, от 20.11.2007 № 13-П, от 16.07.2008 № 9-П, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 31.01.2011 № 1-П, от 14.07.2011 № 16-П, от 19.07.2011 № 18-П, от 17.10.2011 № 22-П, от 18.10.2011 № 23-П, от 20.07.2012 № 20-П, от 16.10.2012 № 22-П, от 21.05.2013 № 10-П, от 02.07.2013 № 16-П, от 19.11.2013 № 24-П, от 18.03.2014 № 5-П, Федеральным законом от 05.05.2014 № 91-ФЗ, Постановлениями Конституционного Суда РФ от 21.10.2014 № 25-П, от 10.12.2014 № 31-П, от 25.02.2016 № 6-П, от 16.03.2017 № 7-П, от 06.06.2017 № 15-П, от 11.05.2017 № 13-П, от 14.11.2017 № 28-П, от 17.04.2019 № 18-П, от 13.06.2019 № 23-П, от 30.01.2020 № 6-П, от 09.07.2020 № 34-П, от 13.04.2021 № 13-П, от 13.05.2021 № 18-П, от 17.06.2021 № 29-П, от 23.09.2021 № 41-П, от 19.04.2022 № 16-П, от 19.05.2022 № 20-П, от 18.07.2022 № 33-П)

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

СТАТЬЯ 1. *Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства*

1. Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается настоящим Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации.

2. Порядок уголовного судопроизводства, установленный настоящим Кодексом, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.

3. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора. Не допускается применение правил международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

(в ред. Федерального закона от 08.12.2020 № 419-ФЗ)

СТАТЬЯ 2. *Действие уголовно-процессуального закона в пространстве*

1. Производство по уголовному делу на территории Российской Федерации независимо от места совершения преступления ведется в соответствии с настоящим Кодексом, если международным договором Российской Федерации не установлено иное.

2. Нормы настоящего Кодекса применяются также при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном на воздушном, морском или речном судне, находящемся за пределами территории Российской Федерации под флагом Российской Федерации, если указанное судно приписано к порту Российской Федерации.

3. В случаях, предусмотренных статьей 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, отдельные процессуальные действия за пределами территории

Российской Федерации могут проводиться в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

(часть третья введена Федеральным законом от 06.07.2016 № 375-ФЗ)

СТАТЬЯ 3. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства

1. Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации, ведется в соответствии с правилами настоящего Кодекса.

1.1. В случаях, предусмотренных частью третьей статьи 12 Уголовного кодекса Российской Федерации, отдельные процессуальные действия за пределами территории Российской Федерации в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства могут проводиться в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

(часть 1.1 введена Федеральным законом от 06.07.2016 № 375-ФЗ)

2. Процессуальные действия, предусмотренные настоящим Кодексом, в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, производятся с согласия иностранного государства, на службе которого находится или находилось лицо, пользующееся иммунитетом, или международной организации, членом персонала которой оно является или являлось. Информация о том, пользуется ли соответствующее лицо иммунитетом и каков объем такого иммунитета, предоставляется Министерством иностранных дел Российской Федерации.

(часть вторая в ред. Федерального закона от 04.03.2008 № 26-ФЗ)

СТАТЬЯ 4. Действие уголовно-процессуального закона во времени

При производстве по уголовному делу применяется уголовно-процессуальный закон, действующий во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

СТАТЬЯ 5. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе

Если не оговорено иное, основные понятия, используемые в настоящем Кодексе, имеют следующие значения:

1) алиби — нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в другом месте;

2) апелляционная инстанция — суд, рассматривающий в апелляционном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на не вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления суда;

(в ред. Федерального закона от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

3) близкие лица — иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений;

4) близкие родственники — супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки;

5) вердикт — решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей;

6) государственный обвинитель — поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры;

(в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 № 58-ФЗ, от 05.06.2007 № 87-ФЗ)

7) дознаватель — должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом;

(в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 № 58-ФЗ, от 04.07.2003 № 92-ФЗ)

8) дознание — форма предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно;

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 № 58-ФЗ)

9) досудебное производство — уголовное судопроизводство с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу;

10) жилище — индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для временного проживания;

11) задержание подозреваемого — мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления;

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 № 87-ФЗ)

11.1) заключение суда — вывод о наличии или об отсутствии в действиях лица, в отношении которого применяется особый порядок производства по уголовному делу, признаков преступления;

(п. 11.1 введен Федеральным законом от 04.07.2003 № 92-ФЗ)

12) законные представители — родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении

которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства;

(в ред. Федерального закона от 04.07.2003 № 92-ФЗ)

13) избрание меры пресечения — принятие дознавателем, следователем, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого;

(в ред. Федерального закона от 05.06.2007 № 87-ФЗ)

13.1) имущество — любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права;

(п. 13.1 введен Федеральным законом от 29.06.2015 № 190-ФЗ)

14) кассационная инстанция — суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;

(п. 14 в ред. Федерального закона от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

14.1) контроль телефонных и иных переговоров — прослушивание и запись переговоров путем использования любых средств коммуникации, осмотр и прослушивание фонограмм;

(п. 14.1 введен Федеральным законом от 04.07.2003 № 92-ФЗ)

15) момент фактического задержания — момент производимого в порядке, установленном настоящим Кодексом, фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления;

16) надзорная инстанция — Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;

(п. 16 в ред. Федерального закона от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

17) начальник органа дознания — должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган дознания, а также его заместитель;

(п. 17 в ред. Федерального закона от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

17.1) начальник подразделения дознания — должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель;

(п. 17.1 введен Федеральным законом от 06.06.2007 № 90-ФЗ)

18) утратил силу. — Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ;

19) неотложные следственные действия — действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих немедленного закрепления, изъятия и исследования;

20) непричастность — неустановленная причастность либо установленная непричастность лица к совершению преступления;

21) ночное время — промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени;

22) обвинение — утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном настоящим Кодексом;

23) определение — любое решение, вынесенное коллегиально судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, за исключением приговора и кассационного определения;

(п. 23 в ред. Федерального закона от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

24) органы дознания — государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с настоящим Кодексом осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия;

24.1) получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами — получение сведений о дате, времени, продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием), номерах абонентов, других данных, позволяющих идентифицировать абонентов, а также сведений о номерах и месте расположения приемопередающих базовых станций;

(п. 24.1 введен Федеральным законом от 01.07.2010 № 143-ФЗ)

25) постановление — любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, вынесенное в ходе досудебного производства, за исключением обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

(п. 25 в ред. Федерального закона от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

26) председательствующий — судья, который руководит судебным заседанием при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, а также судья, рассматривающий уголовное дело единолично;

27) представление — акт реагирования прокурора на судебное решение, вносимый в порядке, установленном настоящим Кодексом;

28) приговор — решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции;

29) применение меры пресечения — процессуальные действия, осуществляемые с момента принятия решения об избрании меры пресечения до ее отмены или изменения;

30) присяжный заседатель — лицо, привлеченное в установленном настоящим Кодексом порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта;

31) прокурор — Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре; (п. 31 в ред. Федерального закона от 04.07.2003 № 92-ФЗ)

32) процессуальное действие — следственное, судебное или иное действие, предусмотренное настоящим Кодексом;

33) процессуальное решение — решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем в порядке, установленном настоящим Кодексом;

(в ред. Федерального закона от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

34) реабилитация — порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда;

35) реабилитированный — лицо, имеющее в соответствии с настоящим Кодексом право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием;

36) реплика — замечание участника прений сторон относительно сказанного в речах других участников;

36.1) результаты оперативно-розыскной деятельности — сведения, полученные в соответствии с федеральным законом об оперативно-розыскной деятельности, о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление и скрывшихся от органов дознания, следствия или суда;

(п. 36.1 введен Федеральным законом от 04.07.2003 № 92-ФЗ)

37) родственники — все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве;

38) розыскные меры — меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления;

38.1) руководитель следственного органа — должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель;

(п. 38.1 введен Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ)

39) утратил силу. — Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ;

40) свидетельский иммунитет — право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 № 58-ФЗ)

40.1) следователь-криминалист — должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также участвовать по поручению руководителя следственного органа в производстве отдельных следственных и иных процессуальных действий или

производить отдельные следственные и иные процессуальные действия без принятия уголовного дела к своему производству;

(п. 40.1 введен Федеральным законом от 02.12.2008 № 226-ФЗ)

41) следователь — должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом;

(в ред. Федерального закона от 29.05.2002 № 58-ФЗ)

41.1) согласие — разрешение руководителя следственного органа на производство следователем или разрешение прокурора, начальника органа дознания на производство дознавателем соответствующих следственных и иных процессуальных действий и на принятие ими процессуальных решений;

(п. 41.1 введен Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ; в ред. Федерального закона от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

42) содержание под стражей — пребывание лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, либо обвиняемого, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу, в следственном изоляторе либо ином месте, определяемом федеральным законом;

43) сообщение о преступлении — заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании;

(в ред. Федерального закона от 27.12.2019 № 499-ФЗ)

44) специализированное учреждение для несовершеннолетних — специализированный государственный орган, обеспечивающий исправление несовершеннолетних и созданный в соответствии с федеральным законом;

45) стороны — участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения (уголовного преследования) или защиты от обвинения;

46) сторона защиты — обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель;

47) сторона обвинения — прокурор, а также следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, орган дознания, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель и представитель, гражданский истец и его представитель;

(в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 № 58-ФЗ, от 05.06.2007 № 87-ФЗ, от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

48) суд — любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные настоящим Кодексом;

49) судебная экспертиза — экспертиза, производимая в порядке, установленном настоящим Кодексом;

50) судебное заседание — процессуальная форма осуществления правосудия в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу;

51) судебное разбирательство — судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций;

(п. 51 в ред. Федерального закона от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

52) суд первой инстанции — суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу;

53) суд второй инстанции — суд апелляционной инстанции;

(п. 53 в ред. Федерального закона от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

53.1) судебное решение — приговор, определение, постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в судах первой и второй инстанций; определение и постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции; постановление, вынесенное при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции;

(п. 53.1 введен Федеральным законом от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

53.2) итоговое судебное решение — приговор, иное решение суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу;

(п. 53.2 введен Федеральным законом от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

53.3) промежуточное судебное решение — все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения;

(п. 53.3 введен Федеральным законом от 29.12.2010 № 433-ФЗ)

54) судья — должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие;

55) уголовное преследование — процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления;

56) уголовное судопроизводство — досудебное и судебное производство по уголовному делу;

57) уголовный закон — Уголовный кодекс Российской Федерации;

58) участники уголовного судопроизводства — лица, принимающие участие в уголовном процессе;

59) частный обвинитель — потерпевший или его законный представитель и представитель по уголовным делам частного обвинения;

60) экспертное учреждение — государственное судебно-экспертное или иное учреждение, которому поручено производство судебной экспертизы в порядке, установленном настоящим Кодексом;

61) досудебное соглашение о сотрудничестве — соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения;

(п. 61 введен Федеральным законом от 29.06.2009 № 141-ФЗ)

62) педагог — педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

(п. 62 введен Федеральным законом от 02.07.2013 № 185-ФЗ)

ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

СТАТЬЯ 6. Назначение уголовного судопроизводства

1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

- 1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;
- 2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

2. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

СТАТЬЯ 6.1. Разумный срок уголовного судопроизводства

(введена Федеральным законом от 30.04.2010 № 69-ФЗ)

1. Уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок.

2. Уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

3. При определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя для лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, период со дня начала осуществления уголовного преследования, а для потерпевшего или иного заинтересованного лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как своевременность обращения лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, с заявлением о преступлении, правовая и фактическая сложность материалов проверки сообщения о преступлении или уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или

рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства. Указанные обстоятельства учитываются за весь период длительности уголовного судопроизводства, определяемый в соответствии с данной нормой, в случае обращения лица с новым заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок при продолжении производства по уголовному делу после принятия судом решения об удовлетворении ранее направленного заявления о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок, поданного лицом до прекращения уголовного преследования или вступления в законную силу приговора в связи с тем, что продолжительность производства по уголовному делу превысила четыре года, или решения об отказе в удовлетворении такого заявления. При этом для подачи нового заявления о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок обращение лица с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела, предусмотренным частью пятой настоящей статьи, не требуется.

(в ред. Федеральных законов от 31.07.2020 № 243-ФЗ, от 05.12.2022 № 476-ФЗ)

3.1. При определении разумного срока досудебного производства, который включает в себя период со дня подачи заявления, сообщения о преступлении до дня принятия решения о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу по основанию, предусмотренному пунктом 1 части первой статьи 208 настоящего Кодекса, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение потерпевшего и иных участников досудебного производства по уголовному делу, достаточность и эффективность действий прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, а также общая продолжительность досудебного производства по уголовному делу.

(часть 3.1 введена Федеральным законом от 21.07.2014 № 273-ФЗ; в ред. Федерального закона от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

3.2. При определении разумного срока применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, в ходе уголовного судопроизводства учитываются обстоятельства, указанные в части третьей настоящей статьи, а также общая продолжительность применения меры процессуального принуждения в виде наложения ареста на имущество в ходе уголовного судопроизводства.

(часть 3.2 введена Федеральным законом от 29.06.2015 № 190-ФЗ)

3.3. При определении разумного срока досудебного производства, который включает в себя период со дня подачи заявления, сообщения о пре-

ступлении до дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 3 части первой статьи 24 настоящего Кодекса, учитываются такие обстоятельства, как своевременность обращения лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, с заявлением о преступлении, правовая и фактическая сложность материалов проверки сообщения о преступлении или материалов уголовного дела, поведение потерпевшего, лица, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред, иных участников досудебного производства по уголовному делу, достаточность и эффективность действий прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного возбуждения уголовного дела, установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, а также общая продолжительность досудебного производства по уголовному делу.

(часть 3.3 введена Федеральным законом от 03.07.2016 № 331-ФЗ)

4. Обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями не может приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства.

5. В случае если после поступления уголовного дела в суд дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

6. Заявление об ускорении рассмотрения уголовного дела рассматривается председателем суда в срок не позднее 5 суток со дня поступления этого заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное постановление, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть приняты иные процессуальные действия для ускорения рассмотрения дела.

СТАТЬЯ 7. Законность при производстве по уголовному делу

1. Суд, прокурор, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий настоящему Кодексу.

(в ред. Федерального закона от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

2. Суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного правового акта настоящему Кодексу, принимает решение в соответствии с настоящим Кодексом.

3. Нарушение норм настоящего Кодекса судом, прокурором, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания или дознавателем в ходе уголовного судопро-

изводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

(в ред. Федерального закона от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

4. Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

(в ред. Федерального закона от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

СТАТЬЯ 8. *Осуществление правосудия только судом*

1. Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом.

2. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено настоящим Кодексом.

СТАТЬЯ 8.1. *Независимость судей*

(введена Федеральным законом от 02.07.2013 № 166-ФЗ)

1. При осуществлении правосудия по уголовным делам судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

2. Судьи рассматривают и разрешают уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них. Вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

3. Информация о внепроцессуальных обращениях государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан, поступивших судьям по уголовным делам, находящимся в их производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по уголовным делам, находящимся в производстве суда, подлежит передаче гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по уголовным делам.

СТАТЬЯ 9. *Уважение чести и достоинства личности*

1. В ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства.

производства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья.

2. Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

СТАТЬЯ 10. Неприкосновенность личности

1. Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных настоящим Кодексом. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

2. Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, или лишеного свободы, или незаконно помещенного в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного настоящим Кодексом.

(в ред. Федерального закона от 25.11.2013 № 317-ФЗ)

3. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

СТАТЬЯ 11. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

1. Суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснять подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, а также другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

2. В случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

3. При наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные статьями 166 частью девятой, 186 частью второй, 193 частью восьмой, 241 пунктом 4 части второй и 278 частью пятой

настоящего Кодекса, а также иные меры безопасности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

(в ред. Федеральных законов от 29.06.2009 № 141-ФЗ, от 28.12.2010 № 404-ФЗ, от 30.12.2015 № 440-ФЗ)

4. Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом.

СТАТЬЯ 12. *Неприкосновенность жилища*

1. Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 165 настоящего Кодекса.

2. Обыск и выемка в жилище могут производиться на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных частью пятой статьи 165 настоящего Кодекса.

СТАТЬЯ 13. *Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений*

1. Ограничение права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения.

2. Наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами могут производиться только на основании судебного решения.

(в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 № 58-ФЗ, от 04.07.2003 № 92-ФЗ, от 01.07.2010 № 143-ФЗ)

СТАТЬЯ 14. *Презумпция невиновности*

1. Обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

3. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.

4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

СТАТЬЯ 15. *Состязательность сторон*

1. Уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон.