

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
РАЗДЕЛ I. ОСНОВНОЕ БОГОСЛОВИЕ КАК БАЗОВАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ДИСЦИПЛИНА	13
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, МЕТОД И ПРЕДМЕТНАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНОГО БОГОСЛОВИЯ	15
1.1. Идентичность основного богословия	15
1.2. Предметно-исторический взгляд на основное богословие: основное богословие или апологетика	20
1.3. Внутридисциплинарное деление основного богословия. Интегративная модель	28
1.4. Предметная структура основного богословия	36
Рекомендуемая литература	39
ГЛАВА 2. НА ПУТИ К СОВРЕМЕННОМУ ОСНОВНОМУ БОГОСЛОВИЮ	40
2.1. Апологетическая мысль в ранней Церкви	40
2.2. Модели фундаментально-теологической проблематики в Средние века	44
2.3. Фундаментально-теологические модели Нового времени	48
2.4. Католическая фундаментальная теология в XX–XXI вв.	53
2.5. Протестантская фундаментальная теология в XX–XXI вв.	69
2.6. Основное богословие и современные философско-теологические размышления о религии	77
Рекомендуемая литература	84
ГЛАВА 3. ОСНОВНОЕ БОГОСЛОВИЕ В РОССИИ В XIX–XXI ВВ.	86
3.1. Преподавание основного богословия в Киевской духовной академии	86
3.2. Преподавание основного богословия в Санкт-Петербургской Духовной Академии.	88
3.3. Преподавание основного богословия в Казанской духовной академии	93
3.4. Преподавание основного богословия в Московской духовной академии.	95
3.5. Преподавание основного богословия в университетах и других высших учебных заведениях России	98
3.6. Основное богословие в послереволюционный период.	101
Рекомендуемая литература	106

РАЗДЕЛ II. О РЕЛИГИИ	107
ГЛАВА 1. О СУЩНОСТИ И ПРОИСХОЖДЕНИИ РЕЛИГИИ	109
1.1. Понятие о религии	109
1.2. О происхождении религии	113
1.3. Основные типологические философские решения вопроса о сущности религии	136
Рекомендуемая литература	151
ГЛАВА 2. РАЦИОНАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ОСНОВНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ИСТИН . . .	152
2.1. О возможности и необходимости рационального обоснования религиозных истин	152
2.2. Онтологическое доказательство бытия Божия.	160
2.3. Космологическое доказательство бытия Божия	165
2.4. Телеологическое доказательство бытия Божия	170
2.5. Нравственное доказательство бытия Божия.	173
2.6. Обоснования существования Бога в современной западной рациональной теологии.	177
2.7. Истина бессмертия души	186
Рекомендуемая литература	195
ГЛАВА 3. ОБ ОТНОШЕНИИ БОГА И МИРА	196
3.1. Деизм и его критика	196
3.2. Пантеизм и его критика.	200
3.3. Философское обоснование теизма	206
3.4. Атеизм и его критика	208
3.5. Критический анализ феномена «нового атеизма»	217
Рекомендуемая литература	222
ГЛАВА 4. О СУЩНОСТИ И ПРОИСХОЖДЕНИИ ЗЛА.	224
4.1. Обыкновенная (естественная) человеческая мысль в решении вопроса о происхождении зла.	227
4.2. Библейский (христианский) взгляд на сущность и происхождение зла.	236
4.3. Проблема зла в современной западной рациональной теологии. . . .	242
Рекомендуемая литература	252
ГЛАВА 5. ОБ ОТНОШЕНИИ РЕЛИГИИ К ОСНОВНЫМ СФЕРАМ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА	253
5.1. Религия и наука	253
5.2. Религия и наука в современной западной рациональной теологии . .	264

5.3. Религия и нравственность275
5.4. Религия и мораль в современной западной рациональной теологии284
5.5. Религия и эстетика299
5.6. Религия и эстетика в современной западной рациональной теологии и философии искусства.306
Рекомендуемая литература325
РАЗДЕЛ III. ОБ ОТКРОВЕНИИ	327
ГЛАВА 1. ОБОСНОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОТКРОВЕНИЯ329
1.1. Понятие Откровения329
1.2. Откровение и Священное Писание333
1.3. Вопрос об Откровении в апологетике. Анализ рационалистической критики сверхъестественного Откровения.337
Рекомендуемая литература341
ГЛАВА 2. ЕСТЕСТВЕННАЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И БОГООТКРОВЕННАЯ РЕЛИГИЯ В УЧЕНИИ О БОГЕ И МИРЕ.343
2.1. Происхождение политеизма и его логическая несостоятельность343
2.2. Дуализм, его происхождение и разновидности347
2.3. Ветхозаветное учение о Боге (учение о Боге в Богооткровенной религии)356
2.4. Ветхозаветное учение о творении мира (учение о происхождении мира в Богооткровенной религии)361
Рекомендуемая литература367
ГЛАВА 3. О БОЖЕСТВЕННОМ ПРОИСХОЖДЕНИИ ХРИСТИАНСТВА368
3.1. Христианство как религия Откровения368
3.2. Воскресение Иисуса Христа как историческое событие371
3.3. Крестная смерть Иисуса Христа в аспекте обоснования христианства377
Рекомендуемая литература380
ЛИТЕРАТУРА381

Г. Доре. ►
«Сотворение мира». ►
Гравюра XIX в.



ВВЕДЕНИЕ





Книга, которую читатель держит в руках, посвящена традиционному для отечественной богословской науки предмету — основному богословию. Значение этой дисциплины в контексте образовательной парадигмы Русской Православной Церкви определяется прежде всего ее фундаментальной задачей, состоящей в предоставлении рационального обоснования христианской веры. Основное богословие, определяемое как «наука о вере», находится в глубочайшей связи с самой природой христианской веры и с притязаниями христианства на истинность, разумно и убедительно представляя последнее. Именно этим обуславливается возможность и необходимость преподавания основного богословия.

В наши дни, в нравственном отношении во многом бездуховные и развращенные, когда попираются не только христианские, но зачастую и общечеловеческие ценности, и с особой силой и напряженностью возрастает необходимость противостояния разрушительной силе агрессивного неверия, стремящегося уничтожить основы религиозно-нравственной жизни не только отдельных лиц, но даже целых государств и народов, для основного богословия важно обосновать веру в Иисуса Христа на фундаменте разума, который доступен и неверующим, и инаковерующим. Главным для основного богословия

▲
«Вознесение».
Мозаика
храма
Святой
Софии.
Греция,
Солоники.
VIII в.

является вопрос о том, могут ли истины религиозной веры быть согласованы с требованиями и принципами разума? Поэтому основное богословие в ходе своей внутренней исследовательской работы стремится показать глубинное единство человеческой веры и разума, которые не исключают друг друга, но вполне между собой согласуются. Обосновывающая разумность христианской веры, которая не является слепой и безответной, основное богословие движется к достижению своей главной цели — аргументированному обоснованию фундаментальных принципов христианской веры. Как научная дисциплина, оно выражает присущее христианству стремление быть понятым и воспринятым окружающим миром, что, в свою очередь, предполагает утверждение того воззрения, что христианская вера является разумной или, во всяком случае, не противоречит разуму.

Данное издание учебника по основному богословию является для автора уже третьим. Оно значительно отличается от предыдущих, первое из которых вышло в свет в 2015 г., второе — в дополненном и переработанном виде — в 2019-м. Изменения коснулись прежде всего содержательной части. По сравнению с изданием 2019 г. объем материала увеличился более чем наполовину. Это, в свою очередь, повлекло за собой изменение и самой структуры учебника. Теперь он состоит из трех разделов: «Основное богословие как базовая богословская дисциплина», «О религии» и «Об Откровении».

Первый раздел совершенно новый. В нем подробно разбираются вопросы идентичности основного богословия, определяются задачи, метод и предметная структура данной богословской дисциплины, рассматривается история ее возникновения и развития как на Западе, так и в России, а также выявляется характер ее взаимоотношения с другими видами современной рациональной теологии.

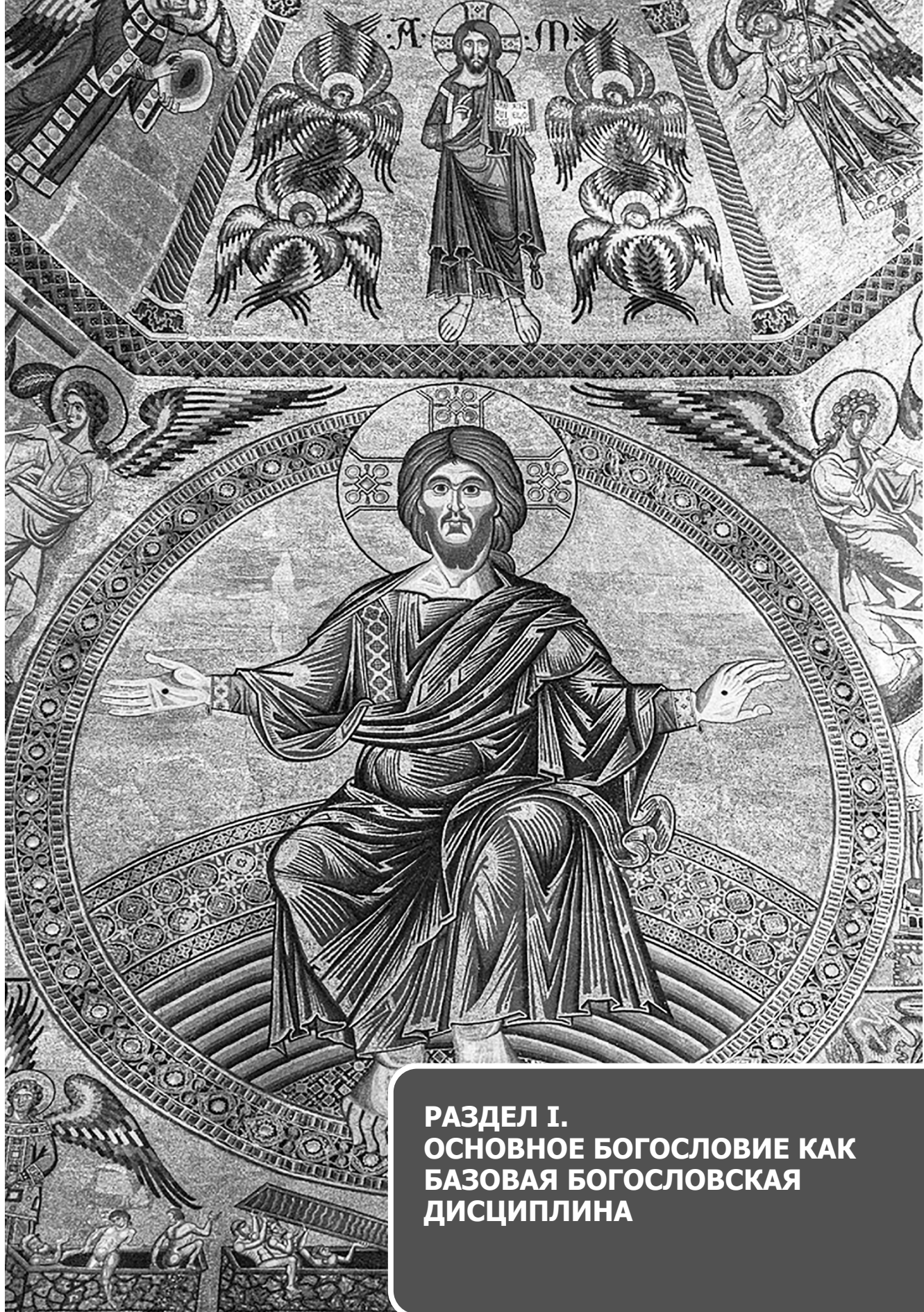
Во втором разделе появляются несколько новых тем. Кроме добавленных во второе издание критики атеизма и так называемого нового атеизма, его современного вида, в раздел включены темы, посвященные рассмотрению взаимоотношений религии с наукой, моралью и эстетикой, и их освещению в современной западной рациональной теологии. Также в данном разделе читатель сможет познакомиться с современными решениями вопроса рационального обоснования существования Бога и проблемы зла.

Третий раздел сформирован в соответствии с традицией основного богословия, которая предполагает после обоснования религии как таковой утверждение христианства как Богооткровенной религии. Здесь, к написанным ранее темам, добавлены четыре новые: «Откровение и Священное Писание», «Христианство как религия Откровения», «Воскресение Иисуса Христа как историческое событие» и «Крестная смерть Иисуса Христа в аспекте обоснования христианства».

В заключение хотелось бы пожелать читателю терпения и помощи Божией, поскольку освоение содержания основного богословия, одной из самых сложных богословских дисциплин, потребует от него немало усердия и приложения значительных интеллектуальных усилий.

«Христос во славе».
Мозаика. ►
Баптистерий Сан-Джованни.
Италия, Флоренция. XIII в.





**РАЗДЕЛ I.
ОСНОВНОЕ БОГОСЛОВИЕ КАК
БАЗОВАЯ БОГОСЛОВСКАЯ
ДИСЦИПЛИНА**





ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, МЕТОД И ПРЕДМЕТНАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНОГО БОГОСЛОВИЯ

1.1. Идентичность основного богословия

Термин «Основное богословие» как название самостоятельной богословской дисциплины появляется в отечественной богословской науке в середине XIX в. и является переводом немецкого *Fundamentaltheologie*. Однако данный перевод является не совсем удачным, поскольку не точно отражает значение метафоры фундамента или основания, которое было использовано для обозначения сформировавшейся к середине XIX в. богословской дисциплины. «Основное» не означает, что есть некие «второстепенные» богословия, но определяет характер и место этой дисциплины в кругу других христианских богословий — догматического, нравственного и т. д. Поэтому «основное» следует понимать как «основополагающее» в смысле фундамента, на котором строится все богословское здание христианской Церкви, поскольку как дисциплина «основное богословие» рассматривает и изучает базовые истины религиозной веры, без усвоения которых изучение других богословских наук может оказаться беспочвенным. Основное богословие есть богословский предмет о существовании и основах нашей веры в Бога, а также

▲
«Сотворение светил». Мозаика собора Святого Марка. Италия, Венеция. XIII в.

содержит ответ на вопрос, почему мы считаем ее истинной. И «если религия как таковая — это вопросы веры, то наука о религии, или основное богословие, имеет дело с вопросами сомнений в вере»¹.

Вопрос определения понятия или идентичности предмета — это вопрос определения специального своеобразия научной дисциплины. Основное богословие, как и другие богословские дисциплины, имеет определенные проблемы с идентичностью. Это связано с тем, что, во-первых, «каждая научная дисциплина имеет свои проблемы с идентичностью до тех пор, пока она полностью “не затвердеет” или не будет “втиснута в схоластический корсет”»², а во-вторых, формирование основного богословия как отдельной богословской дисциплины завершилось лишь к середине XIX в., когда оно смогло отмежеваться от застывших форм неосхоластической апологетики. И хотя «основное богословие еще довольно молодо как богословская дисциплина, поставленная перед ним задача столь же стара, как и сама христианская весть. Оно должно обосновывать веру в Иисуса как Христа на основании разума, который доступен также неверующим или инаковерующим»³.

Одним из постулатов основного богословия является достижение главной цели — аргументированного обоснования христианской веры. Как научно-богословская дисциплина «основное богословие является выражением того воззрения, согласно которому христианская вера обязана быть разумной или, во всяком случае, не должна быть антиразумной, отражая этим широко распространенное в христианстве, однако не само собой разумеющееся устремление»⁴. Дело в том, что в самой внутрицерковной жизни мы нередко сталкиваемся с такой позицией веры, которая игнорирует необходимость глубокого понимания ее содержания и в итоге отказывается от какого-либо рационального ее обоснования. Но основное богословие стремится показать, что вера и разум не

¹ Глаголев С. С. Основное богословие, его предмет и задача // Богословский вестник. 1912. № 1. С. 31.

² Seckler M. Aufgaben und Aufbau, Begriff und Namen // Handbuch der Fundamentaltheologie / Hrsg. von W. Kern, H. J. Pottmeyer, M. Seckler. Bd. 4. Tübingen und Basel: Francke Verlag, 2000. S. 334.

³ Neuhaus G. Fundamentaltheologie. Zwischen Rationalitäts- und Offenbarungsanspruch. Regensburg: Verlag Friedrich Pustet, 2017. S. 11.

⁴ Schmidt-Leukel P. Grundkurs Fundamentaltheologie. München: Don Bosco, 1999. S. 12.

исключают друг друга, что верующие люди также являются разумными людьми. В основе этого стремления к обоснованию разумности веры лежит мысль об определенной ответственности за свои собственные убеждения как некоего обязательства по отношению к истине. Только если человек добросовестно заботится об истине, он может так же ответственно передавать дальше то, во что он сам верит. В соответствии с подлинным самосознанием христианской веры рациональный дискурс и утверждение веры не исключают друг друга, но вполне согласовываются между собой, ибо подлинная христианская вера хочет быть не слепой, но ответственной верой.

Христианское богословие «как руководимая разумом рефлексия веры о вере развивает методическим и систематическим образом то, что заложено в самой вере, раскрывает средствами разума форму и содержание веры»¹. Истина, предложенная человеку Богом, вверена в том числе и человеческому разуму, поэтому он должен стремиться к ясности христианских положений веры, а значит, вера нуждается в богословии ради себя самой. Универсальность христианского Откровения может быть обоснована лишь с применением разума: «только если Божественное Откровение оказывается обоснованным в рациональном дискурсе, христианское благовестие может стать предметом аргументативного объяснения и проявиться в качестве универсального, безусловно относящегося по сути своего предмета ко всем людям»².

Таким образом, *можно считать оправданным определение основного богословия как «науки о вере»*. Эта концепция основного богословия предполагает научно-теоретическое и богословское оправдание такого предположения, согласно которому христианское богословие:

1) вообще способно к научности и может осуществляться в научной форме;

2) природа христианской веры и ее предметный мир в принципе допускает такую опцию;

3) полезно и способствует восприятию богословской задачи в целом.

При этом «кажущееся парадоксальным словосочетание “наука о вере” показывает, что здесь вера и наука (научность) вступают во взаимодействие

¹ Böttigheimer Ch. Lehrbuch der Fundamentaltheologie. Freiburg: Verlag Herder, 2016. S. 47.

² Ibid. S. 48.

друг с другом таким образом, что вера и предмет веры становятся предметом научного стремления к познанию, а научный дискурс — инструментом познания веры, причем так, что обе взаимодействующие инстанции при этом не теряют своей сущности, но, сохраняя свои собственные характеристики и специфические интересы, могут сотрудничать неповрежденно и продуктивно»¹.

Основное богословие, несмотря на свою близость к философии и философским формам мышления, с ее необходимыми задачами фундирования, все же предстает как позитивная теологическая дисциплина. Оно радикально отличается от других нерелигиозных наук, имеющих дело с феноменом религии: религиозной философии, философии религии, истории религии или религиоведения, поскольку «существует только в рамках Богооткровенной религии, утверждает христианскую религию и является ее частью, то есть речь идет о типе богословия, опирающемся на конкретную религию»². *Христианская «наука о вере», каким является основное богословие, не есть какое-то отвлеченное теоретизирование, но — специфическое делание, являющееся жизненной функцией самой христианской веры, которая, в свою очередь, становится и субъектом, и объектом этой науки.*

Общие усилия основного богословия носят комплексный характер и делают его наукой интегративной. В основе основного богословия лежат свойственные ему как христианской науке о вере определенные конститутивные и регулятивные принципы. Оно является той богословской дисциплиной, которая имеет дело с «фундаментом» богословия и веры, то есть с положениями, лежащими в их основании и нуждающимися в осмыслении разумом. Метафора фундамента как содержательно, так и методологически показывает область деятельности этой дисциплины. В рамках основного богословия речь идет, с одной стороны, об обосновании основных предварительно изложенных другими богословскими дисциплинами трансцендентных истин веры, а, с другой, — о принципиальной возможности обоснования права на существование теологии и веры как таковых. Другими словами, предметное поле основного богословия, «с одной стороны, простирается на основания или наиболее

¹ Seckler M. Glaubenswissenschaft // Glaubenswissenschaft und Glaube. Bd. I. Tübingen: Francke Verlag, 2013. S. 75.

² Böttigheimer Ch. Lehrbuch der Fundamentaltheologie... S. 53.

фундаментальные аспекты христианства в целом с точки зрения его концептуального постижения и идеальной реконструкции в виде базовой или основополагающей дисциплины по теории христианства, логически предшествующей догматической форме мысли; с другой, оно простирается на теорию теологии как науки, опять-таки в целом и с точки зрения ее основополагающих принципов»¹.

Таким образом, основное богословие находится в глубочайшей связи с природой христианской веры и с притязаниями христианства на истинность, разумно и убедительно представляя последнее. Именно этим обуславливается возможность и необходимость существования основного богословия, для которого разум становится неким «моральным органом» для принятия решений с позиций правды и истины: «это так фундаментально, так центрально, так общетеологически и общехристиански релевантно, и одновременно так специфично по заданности, что требует развития в богословии особого рабочего направления и из него научной дисциплины со специфической сферой деятельности, специфическим направлением интересов, специфической постановкой цели и в такой степени собственной идентичностью, которую нельзя смешивать с чем-либо иным»².

Эта идентичность основного богословия, обусловленная задачами разумного обоснования религиозной веры, предшествует его филиациям (внутреннему развитию и расчленению в преемственной связи. — *Примеч. авт.*), образуя их движущую силу. Таким образом, проблема идентичности основного богословия относится только к тому вторичному уровню, где речь идет о детерминации отдельных целей, и в вопросе истории предмета, когда определяется его внутреннее формальное и содержательное единство, его внутренняя структура и разграничение от догматики и философии: «основное богословие больше походит на лабораторию, в которой оживленно занимаются все новыми проектами, экспериментами и постановкой новых задач»³. По мнению Макса Зеклера, одного из ведущих современных представителей основного богословия на Западе, это не связано с какой-то своевольностью основного

¹ *Seckler M. Fundamental-Theologie. Ihr integrativer Begriff // Glaubenswissenschaft und Glaube. Bd. I. Tübingen: Francke Verlag, 2013. S. 179.*

² *Seckler M. Aufgaben und Aufbau, Begriff und Namen... S. 335.*

³ *Ibid.*

богословия, зависящей от индивидуальных факторов, а с тем, что задача фундирования (разумного обоснования. — *Примеч. авт.*) — это задача комплексная, зависящая от историчности нашего бытия и многообразия «человеческих жизненных миров», а потому «основное богословие неизбежно обладает многослойной и открытой организацией»¹.

В связи с этим, говоря об идентичности основного богословия, Зеклер отмечает следующую закономерность: чем глубже и обширнее понимается задача фундирования, тем многослойнее, многостороннее и комплекснее становится поле деятельности основного богословия. Однако при слишком большом растяжении проблемных полей основного богословия, как и любой другой дисциплины, возникает угроза количественной перегрузки и тематической гипертрофии, когда рвутся стыки, связывающие предметное единство. Неточное определение задач основного богословия угрожает сделать его неопределенной смесью наук или «наукой обо всем». Поэтому вопрос о том, что действительно относится к основному богословию, может и должен быть решен исходя из систематики понятия идентичности².

1.2. Предметно-исторический взгляд на основное богословие: основное богословие или апологетика

К началу XIX в. в рамках тогдашнего форсированного энциклопедического и описательного преобразования в изучении теологии на Западе сформировался специальный предмет, который должен был заниматься основами веры и основополаганием теологии. Предмет этот был рассчитан на то, чтобы стать самостоятельной обособленной академической дисциплиной. «Отцами-основателями»³, которые в своих программных проектах по структуре теологии систематически обосновали необходимость основополагающей общетеологической дисциплины, были *Фридрих Шлейермахер* (1768–1834)⁴ и *Иоганн Себастиан*

¹ *Seckler M.* Aufgaben und Aufbau, Begriff und Namen... S. 336.

² *Ibid.* S. 337.

³ *Ibid.* S. 338.

⁴ Система богословских дисциплин представлена у Шлейермахера в: *Schleiermacher F.* Kurze Darstellung des theologischen Studiums zum Behuf einleitender Vorlesungen entworfen. В., 1830.

Дрей (1777–1853)¹. Однако они не смогли дать этому предмету унифицированного наименования. Шлейермахер обозначал эту науку и как «апологетика», и как «философская теология»², а Дрей — как «апологетика». Предпочтение было отдано наименованию «апологетика», с которым оно и было введено в научную среду. Но уже в 30-х гг. XIX столетия для этого предмета появляется новое обозначение — «основное богословие», или «фундаментальная теология»³, которое лучше указывало на задачи нашей дисциплины как этимологически, так и понятийно-исторически. Сам термин «фундаментальная теология» был введен *Антоном Фридрихом Людвигом Пельтом*, представителем «теологии посредничества»⁴, в изданной им в 1843 г. в Гамбурге «Теологической энциклопедии»⁵. Это наименование было поддержано в работах целого ряда исследователей, вышедших в то время, и применено к тому, что прежде называлось апологетикой и философской теологией. Поэтому, когда в 1856 г. в Праге была открыта первая кафедра фундаментальной теологии, то речь на самом деле шла о переименовании уже существовавшей кафедры апологетики. Первый заведующий этой кафедрой *Иоганн Непомук Эрлих* (1810–1864), австрийский богослов и философ, дал своему трехтомному изданию протяженное название «Руководство для лекций по всеобщему введению в теологическую науку и теорию религии и Откровения как первая часть фундаментальной теологии» (1859). Отметим, что его концепция этой науки была тесно связана с концепцией Дрея, у которого,

¹ Основная работа Дрея — это трехтомное сочинение «Die Apologetik als wissenschaftliche Nachweisung der Göttlichkeit des Christentums in seiner Erscheinung» [Апологетика как научное доказательство божественности христианства в его явлении], изданное в 1838–1847 гг.

² Шлейермахер первым разработал научный метод апологетики и «первым отнес апологетику к области философского богословия и, сообразно с потребностями времени, придал ей значение в строгом смысле основной науки в области богословия» (*Рождественский Н. П.* Христианская апологетика. Курс основного богословия. В 2-х т. СПб., 1884. Т. 1. С. 109).

³ Далее термины «основное богословие» и «фундаментальная теология» будут использоваться как взаимозаменяемые.

⁴ Теология посредничества (нем. *Vermittlungstheologie*) — течение в немецком протестантском богословии середины XIX в., стремившееся согласовать религиозную догматику с духом современной науки. Появление этого течения связывают с возникновением в 1827 г. журнала «Теологические исследования и критика».

⁵ *Pelt A. F. L.* Theologische Encyclopädie als System im Zusammenhange mit der Geschichte der theologischen Wissenschaften und ihrer einzelnen Zweige. Hamburg, 1843.