

Содержание

Вместо предисловия:

Введение в ритуальную магию 6

Таблица соответствий как «магический комбайн» 36

Приложение 1 к лекции. LIBER 777-XXX 63

Приложение 2 к лекции. ГЕМАТРИЯ МОРЗЕ 64

Приложение 3 к лекции. Гематрия Брайля 70

Приложение 4 к лекции. АТРИБУЦИЯ АРКАНОВ
ТАРО И БУКВ ЕНОХИАНСКОГО АЛФАВИТА
ЧЕРЕЗ МОЛЕКУЛЯРНЫЕ МАССЫ И КРАТКИЕ
ОБОЗНАЧЕНИЯ ПРОТЕИНОГЕННЫХ
АМИНОКИСЛОТ 77

Лавкрафтианская магия

(и как в ней не запутаться) 80

Приложение к лекции. КАББАЛА ДРЕВНИХ 104

Примечания 122

Магия стихий 131

Приложение к лекции. ГИМН ОГНЮ 150

Управление погодой 154

История 1 155

История 2 156

История 3 156

История 4 156

История 5 156

История 6 157

ОБСУЖДЕНИЯ 165

Малый ритуал пентаграммы	174
Приложение к лекции. ПАРНЫЙ МАЛЫЙ РИТУАЛ ИЗГОНЯЮЩЕЙ ПЕНТАГРАММЫ, АДАПТИРОВАННЫЙ ПОД LIBER AZERATE	197
Комментарий	199
Магия сигил	204
Приложение к лекции. ПОСТРОЕНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ МАГИЧЕСКИХ СПИРАЛЕЙ	252
Поэзия как магическая дисциплина	256
Приложение к лекции. САМУРАЙСКИЕ ШАХМАТЫ	270
Предметы Силы	277
ОБСУЖДЕНИЕ	286
Приложение к лекции. ДУХ НОЖА	291
Введение в техномагию	298
Приложение к лекции. АВТОСТОПНАЯ БЫЛЬ	357
Основы оракулистики	361
Приложение к лекции. КАРТЫ ЛОВЦА ЛЕВИАФАНОВ КАК ПРИМЕР РАБОТЫ С КАРТОЧНЫМИ МАНТИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ	384
История создания	384
Структура колоды	385
Схема прочтения	386
Земля	389
Пример прочтения: Творение. Земля	390
Пример прочтения: Природа	399

Магия Таро	405
Приложение к лекции. ПУТЬ ЗМЕИ (подборка настроечных стихотворений)	454
Невозможное	492
Вместо заключения: Орден Белой Обезьяны: «В мире, но не от мира»	519

Вместо предисловия: Введение в ритуальную магию



Вы, наверное, уже заметили, что стилистика моих лекций часто меняется. Они читались в разное время и на разную аудиторию, да и сам я, хотя, в общем и целом, остаюсь всё той же личностью, которой был 10, 20 или даже 30 лет назад, могу меняться. Некоторые эти изменения связаны с моим личностным ростом, другие – с конкретным состоянием или с принятым в данный момент образом (в том числе с элементами «притворщичества», о котором я говорил на прошлом занятии). Ритуальная магия – не родная для меня стихия, я предпочитаю плести магию без ритуалов, а если и делаю их – то, как правило, спонтанно, а не по чётко прописанным схемам. Но ритуальная (и, в частности, церемониальная) магия – одна из самых привлекательных тем для начинающих, поэтому, так или иначе, мне приходится говорить и о ней. Эта лекция читалась мною единственный раз, в рамках открытой переписки с учениками по Академии Ситхов (да-да, я помню ещё времена, когда видеочаты не были повседневной реальностью), и я решил, в общем и целом, сохранить в ней стилистику тех времён, когда я значительно чаще, чем сейчас, ссылался на мифологию Дхаскар и говорил от лица своей «богоформы» – огненного божества Оттаэ, одного из девяти «Архангелов» (Элоиров). По возможности я адаптировал свою речь к более «академичному» стилю, но кое-где оставил неизменными диалоги с учениками, чтобы сохранить колорит тех времён. Это не учебник в прямом смысле слова, все лекции, и те, что изначально велись онлайн, и те, что читались офлайн, – результат живого обще-

ния с учениками и слушателями, хотя где-то обратной связи больше, где-то меньше. Учтите, что я говорил разными словами на протяжении всего этого курса: ничто не принимайте на веру, но старайтесь извлекать полезное для себя из любых концепций.

Почему я выбрал именно такое разделение курса на части? В нулевой части я давал самые базовые теоретические моменты. Затем последовала биоэнергетика – то, что мы должны знать о самом себе, чтобы нам хватало сил на какую быто ни было магическую работу, – плюс некоторые астральные и сталкерские методы, которые традиционно не каждый даже посчитает магией, и которые не требуют особой подготовки. Ритуальная магия – это уже более сложная и более опасная система, прежде всего для мозгов. Если мы в это углубляться не хотим, а результат хотим, мы можем выбрать отсюда что-то своё. Из самого безопасного и дающего самый быстрый результат – например, погодная магия, магия сигил или магия Таро. Это то, что можно проверить прямо за неделю, и то, что может принести результаты прямо сейчас, без особого углубления в демонологию и прочие подобные области или без превращения магии в свой путь по жизни. Но имейте в виду, что тут уже есть и более сложные, и более опасные темы, некоторые из которых (вроде сексуальной магии или енохианы) я здесь не разбираю подробно, хотя и периодически ссылаюсь на них. Так же как разные сновиденные техники, так же как цепочки событий (на прошлый вторник планировалась тема «Управление цепочками событий», но там не сложилось с местом проведения, а мне вдобавок не хотелось, потому что эта лекция уже есть в набранном виде – её проще почитать, чем повторять то же самое). Наконец, в следующей части мы поговорим уже или о более специфичных вопросах, которые подойдут далеко не каждому (например, боевая магия или магические элементы в поэзии), или о более углубленной работе, связанной именно с путём индивидуации. Сейчас же поговорим о том, что такое ритуал, и о некоторых самых поверхностных моментах, связанных с ритуальной магией.

* * *

Что такое ритуал? Одному ученику, хорошо чувствующему себя в области высоких технологий, я сказал как-то, что ритуал – это декодер. Пользователю совсем не обязательно знать, как в двоичном коде изображаются буквы русского алфавита, ему просто нужно, чтобы на экране появлялась та буква, которую он вводит на клавиатуре. Теоретически, наверное, можно взлезть в txt-шку через какой-нибудь там DOS (или что там у нас сейчас есть) и вводить текст единичками-ноликами или каким-нибудь шестнадцатеричным кодом. Но есть такая программа – Блокнот (или Word, например), которая позволяет тем, у кого доступа к этим кодам нет, набирать нужный текст. Так и тут: я могу не знать, на каких там физических законах и «константах Дха» строится человеческое здоровье или погода, но я могу «срифмовать» некоторые явления недоступной мне части мира с некоторыми объектами и манипуляциями доступного и воздействовать на недоступное через доступное (как мы только что обсудили, например, в приёме «вытягивание за хвосты»). Например, можно колоть куклу вуду и получать эффект на стороннем человеке или поливать цветы в горшке и получить дождь. Конкретный ритуал значения не имеет, важно то, вкладываешь ли ты в него достаточно личной силы. А чтобы вложить силу наиболее эффективно, нужен хороший декодер, который двоичный код переведёт вам не на непонятные закорючки DOS, а на привычный KOIR или Windows (опять же – простите за возможные технические неточности). Т.е. если вы хорошо чувствуете комнатные растения, то у вас должен лучше сработать на вызов дождя ритуал с комнатными растениями, а если с компьютерами – то, например, с перенесением файла с фотографией дождя из одной папки в другую (которая и будет обозначать место, куда вы хотите направить дождь). Поподробнее сказать тут, в общем, и нечего – это на твои знания и твою фантазию. Мне компьютер, хоть я и дизайнер, всё-таки не так близок, я предпочитаю другие средства (и вообще – по минимуму ритуальности: в основном просто

формулировка намерения плюс визуализации), но не вижу ничего невозможного в том, что у вас это получится лучше, чем у Кроули.

В нашем кругу обычно говорят о магии «человеческой» и магии «эльфийской» (ну, или человеческого и эльфийского типа – так точнее). Человеческая – она сугубо эгрегориальна, и потому её ритуалы – это, прежде всего, обращение к Эгрегору через связанные с ним символы. Поэтому человек для получения нужного результата должен учить символы, заклинания, Имена Власти и т.д.: он пользуется не своей Силой, а силой Эгрегора (христианские святые, например, это открыто признают, когда говорят, что исцеляют Силой Божьей), и малейшая ошибка может помешать исполнению желания, а успех ещё больше укрепляет зависимость от Эгрегора. «Эльфийская» (или «альтеровская» – выражаясь языком Дхаскар) построена именно на личной силе и Воле, поэтому чем более ритуал соответствует собственным особенностям Мага, чем более творчески он подойдет к построению ритуала, чем более вложит в него себя, чем больше элементов срифмует, – тем больше вероятность успеха. Это, конечно, если не говорить о таких ритуалах, которые фактически являются психотехниками для привлечения каких-то скрытых ресурсов собственного организма (кстати, таких ритуалов большинство). Например, те же мудры в ниндзюцу – это не ритуалы как таковые, а умело используемые психологические «якоря». Многие ритуалы Симорон просто психологически настраивают на позитивный лад, что позволяет становиться успешнее в целом. В Телеме (как мы разбирали на примерах *Liber Batrachophrenoocosmotachia*, *Liber Jugorum* или Ритуала Воли) тоже такие психотехники активно используются. И даже всяческие инвокации тоже часто являются раскрытием в себе способностей, находящихся «под покровительством» invoцируемого демона, тотема, Идама.

Кстати, «эльфийская» магия вполне себе запросто, а часто и вполне себе осознанно включает в себя элементы «психологической» магии, а также простых физических проявлений Воли.

Как говорил Кроули (за точность цитаты не ручаюсь, но смысл передаю), если тебе нужно провести заклинание на смерть своего врага, в день, связанный с Марсом, Сатурном или Плутоном начерти знаки, связанные со сфирой Гебура, призови демона, связанного с пятой из Клипот, изготовь ритуальный кинжал из металлов, связанных с перечисленными планетами, освяти его Именами Власти, связанными с Гебурой, начерти на нём соответствующие символы, вплети в своё заклинание имя своего врага – а потом воткни этот кинжал ему в спину.

Чтобы понять, на чём основана «эльфийская» магия, разберёмся, что такое «архетипические силы». Великая Мать, Анимма, Учитель – это не какие-то существа, сторонние по отношению к человеку. Это – запрограммированная генами система субличностей. Да, в некоторых Картинах Мира существование архетипов может рассматриваться как доказательство объективного (т.е. – независимого от взгляда конкретного человека) существования Божественного (такие рассуждения я читал, например, в одном из сборников работ Золотой Зари и О.Т.О. под названием «Магические пантеоны»). А в других КМ (например, в наиболее глубоких философских направлениях буддизма) даже конкретные божества и буддоформы – это всего лишь персонификация каких-либо внутренних сил (а медитация на них, соответственно, – не призыв их со стороны, а пробуждение соответствующих сил в себе). Какая вам разница, работают техники из-за того, что вы вызываете стороннее божество, взываете к собственным сверхспособностям или вскрываете цифровые коды реальности?

Так вот, магия «эльфийского» типа подобна корпускулярно-волновой природе света. Иными словами, она работает в *Вероятностной Картине Мира*: одни и те же действия оказываются равно эффективными, какая бы Картина Мира ни была наиболее близка к «реальному» положению дел. Представьте себе, например, такую ситуацию. Кто-то произнёс фразу, которую окружающие восприняли как шутку. Вы считаете, что она может быть сказана и всерьёз (либо, например, что как шутка

она совсем не смешная). Если вы засмеялись вместе со всеми, то вы автоматически отсекаете вероятность того, что, например, шутка была не смешной, а остальные смеялись, просто чтобы польстить сказавшему, а также вероятность того, что говорили всерьёз. Если, наоборот, вы сохраняете серьёзное выражение лица, может оказаться, что вы просто не поняли юмора. Но если сотворить на лице полуулыбку, она может значить и «да, это было смешно», и «ну и тупы же те, кто над таким смеётся», и «я-то понял, что это было вполне всерьёз», и что угодно ещё.

Это, конечно, очень грубая аналогия. Пример поближе к магической практике: может оказаться, что Бог или жизнь после жизни есть, может оказаться, что нет. Бог может обладать личностной природой и не обладать ею, ему может быть дело до того, как себя ведёт человек, а может быть это глубоко по барабану. Вероятностей огромное количество, всё предусмотреть невозможно, но есть некоторые варианты действия, которые помогают получить максимально возможный эффект хотя бы по значительной части наиболее вероятных из них. Например, если я буду на 100% верить, что после смерти попаду в рай, и там мне оплатят за все те страдания, которые я получил здесь, я не буду стремиться к удовольствиям в этой жизни и рискую просто прожить жизнь впустую, если вдруг окажется, что смертью жизнь заканчивается. Наоборот, если я живу так, что «после меня хоть потоп», то я рискую попасть в какой-нибудь – христианский, мусульманский, буддийский или какой ещё – ад, если окажется, что та или иная религия в этом вопросе права, а я заблуждался. С другой стороны, мне на память в этой связи приходит, во-первых, буддийская концепция Срединного Пути (т.е. – что любые поведенческие крайности – это плохо, а верный путь лежит посередине), а во-вторых, одна фраза из творчества Высоцкого: «Мне есть что спеть, представ перед Всевышним, мне есть чем оправдаться перед ним». Применительно ко мне: да, я стремлюсь жить, получая от жизни удовольствие. Да, я не обращаю особого внимания

на те «заповеди», которые религии выдают за «слово божье». Да, я позволяю себе ехидные замечания в адрес богов всех религий, и тем более – их служителей. НО: весь мой образ жизни выстроен таким способом, чтобы и не остаться в дураках, если эта жизнь – единственная, и не раствориться в небытии, если действуют какие-то универсальные вселенские законы вроде Кармы и Дао, и иметь что сказать в своё «оправдание», если а) Бог есть, б) он – личность, в) он заинтересован в духовном развитии человечества, г) моё мнение вообще будут спрашивать. Конечно, некоторая доля вероятности остаётся, например, на бога-людоеда, который потом сжирает всех без разбора, кроме тех, у кого на левой руке вытатуирован крокодил, на догматичного аллаха, который по своей прихоти одних делает грешниками и карает за это, а других – праведниками и награждает за это, и на некоторые другие картины мира, но ими теоретически можно пренебречь.

К чему это я? К тому, что ритуалы – могу уже позволить себе это выражение – исповедуемой мною традиции строятся таким образом, чтобы они оказывали должное влияние (а в крайнем случае – не причиняли мне нежелательных проблем) независимо от того, происходит это влияние за счёт обращения к архетипам, к божественным силам, к подсознанию или к источнику, расположенному в параллельном мире. Т.е. такие, которые *одновременно* являются и самовнушением, и архетипическим ритуалом, и использованием Ци, и вершением Воли Идама, или Священного Ангела-Хранителя, или же вашего «Истинного Я».

* * *

Для чего проводится Очищение и установка Круга? Очищение – один из элементов настройки на ритуал. Форма очищения может быть совершенно разной – физическое омовение, пост, отряхивание веником, медитация, – но суть такова, что во время очищения нужно «оставить за порогом» всё то, что не имеет прямого отношения к осуществлению ритуала.

Даже если ритуал очищения проводится в форме физического принятия душа или ванны, в нём должен обязательно присутствовать элемент визуализации (например, все лишние мысли визуализируются как грязь на теле, а физические потоки воды соединяются в визуализации с энергетическими потоками, эту грязь смывающими) и/или медитации (т.е. – прямого очищения сознания). Для чего проводится очищение? В состоянии магического транса (который является обычным состоянием для наиболее серьёзных ритуалов – в т. ч. эвокации и инвокации) повышается способность мага влиять на реальность силой своих желаний. Энергия, которой маг располагает во время конкретного ритуала, может быть велика, но при этом всегда конечна. Следовательно, а) случайно всплывшая во время ритуала мысль, не имеющая прямого отношения к цели самого ритуала, может быть воспринята силами, задействованными в ритуале, как цель, и осуществиться в дальнейшем (даже если это был мимолётный каприз, о котором проводящий ритуал тут же пожалел бы), и б) значительная часть энергии, сфокусированной для осуществления цели ритуала, может уйти на «ложную цель», что уменьшит вероятность осуществления цели ритуала. Какими бы техниками очищения вы ни пользовались, повторяю: их основа – визуализация и медитация. Поэтому, прежде чем браться за эвокацию и/или инвокацию (да и за любые другие серьёзные ритуалы), сперва обязательно найдите подходящую вам медитативную практику.

О Круге – ограничусь анекдотом и парой строк комментария. Один маг решил призвать Ктулху. Читает инструкцию: «Взять человеческой крови»... «А, и куриная сойдёт», – думает маг и продолжает. Смотрит – пентаграмму криво начертил. «А, и такая сойдёт». Не смог найти полностью чёрные свечи, покрасил обычные: «И так сойдёт...» Проводит ритуал. Появляется Ктулху, хватает мага и – ням-ням... «Как же хорошо, что эти маги не соблюдают технику безопасности!» – облизывается Ктулху.

Комментарий. Чертить или не чертить круг физически, как рисовать на нём знаки и т.д. – зависит от практикуемой

вами традиции. Главное – отграничить ту территорию, на которую проводится призывание, за счёт собственной личной силы, чтобы призванная сущность не могла выбраться, и таким же образом, но с энергией послабее, ограничить участок, на котором проходит весь ритуал, чтобы тебе не помешали сторонние энергетические сущности. Частью внешнего Круга являются, фактически, и любые физические препятствия на пути к месту ритуала, например, удалённость его от людных мест (под «сущностями нашего мира» подразумеваются, разумеется, и посторонние люди). Конечно, если вы заведомо сильнее и призываемой сущности, и сущностей, бродящих поблизости, техникой безопасности можно и пренебречь. Если, конечно, вы не переоценили свои силы...

Вот я сказал про Ктулху – и мой старый ученик, на тот момент большой поклонник божества по имени Морок (а когда мы общались с ним в последний раз – заместитель главного редактора «Беларусьфильма»), возразил мне – мол, Ктулху – не настоящий, а приходы Морока в наш мир якобы зафиксированы даже в хрониках. Но я уже говорил на эту тему: многие боги сначала были «ненастоящими», а потом «попадали в хроники». Ктулху сейчас достаточно быстро набирает очки. Не знаю, кто сейчас лидирует – Ктулху или Морок (скорее всего, пока ещё Антихрист 😊), но делать ставки на большие суммы я бы не стал. Не говоря уж о том, что они оба (с Антихристом заодно) могут быть персонификациями одной и той же сущности. Скажем, Мозгокля. Или пятиногого пелевинского пса по имени Пиздец. Разумеется, как-либо способствовать приходу в наш мир Мозгокля я никоим образом не собираюсь, что должно быть понятно из предисловия к этой книге: Мозгокля – мой личный враг, независимо от того, является ли он существом из какого-либо иного мира или всего лишь обобщённым названием всей серости этого мира. Кроме того, Мозгокля – это проявление не горячо любимых мною сил Хаоса, а, наоборот, сил крайнего Порядка, которого в нашем мире и без того отвратительно много.

Кто такой Мозгоклюй? В двух словах – это персонификация серости, обыденности, стандартности, «стабильности», «человеческого стада» и т.д., всё то, чему противостоят Альтеры = Иные = «активное меньшинство» = Индиго = Бодхисаттвы. Само название взято из рассказа «Шестикрылый», вошедшего в сборник ФрАм (Макс Фрай и «Амфора») «78» (по колоде Таро Тота). У меня есть серьёзное подозрение, что Мозгоклюй (он же Даблойд) – тоже призванное существо. Причём – призванное обычными людьми, даже совсем не магами и не «альтерами». Т.е. – их коллективным Эгрегором. А последствия заметны каждому. Я сначала полагал, что это просто инкарнация Силинея, главного антагониста моего «богообраза» из Дхаскар, но он на этом уровне реальности вряд ли может обладать такой активностью. Скорее это просто дальнейшая модификация человеческого Эгрегора, стремящаяся к переводу человечества в колониальное существо вроде муравейника. Просто реализация общечеловеческой воли, стремления к комфорту и безопасности. Если вы сможете добиться переключения Эгрегора на что-то более разрушительное, то он может и Ктулху вам сгенерировать, а, сгенерировавшись, он сам станет независимым божеством, и вы ему уже не будете особенно нужны, он будет растить своё могущество независимо от вас.

Что касается Ктулхов-Мороков-Мелькоров-Антихристов, то призвать-то можно всё что угодно. Главных вопросов два:

1. А действительно ли вам это нужно?
2. А вы уверен, что их пришествие в этот мир окажется совместимым с существованием в этом мире белковых форм жизни, к которым вы, собственно, и относитесь?

Если вас не волнует переход в небелковое состояние материи, то ради бога (любого), можете этим заниматься. Что до меня, так я слишком много времени (согласно моей мифоистории – порядка нескольких сотен тысяч лет) потратил на то, чтобы из небелковой материи встроиться в белковую, так что, если моим интересам вдруг станет угрожать кто-нибудь из вышепе-

речисленных, я буду воспринимать это как интересное развлечение. Ну, вроде того, как кошка с мышкой... Мы, боги старой школы, существа непредсказуемые и в гневе страшные ☺

Это одна сторона вопроса. Другая: Ктулху и Морок, например, – родственные по своей архетипике сущности, занимающие приблизительно одну экологическую нишу. Если оба окажутся в одном мире в родственном по «плотности материи» состоянии, то высока вероятность, что сработает один из главных законов экологии – невозможность существования двух видов в одной экологической нише. Применительно к сущностям такого типа это может значить одно из нижеследующего:

1. Ктулху и Морок аннигилируют. Что такое аннигиляция и каковы её видимые проявления – надеюсь, объяснить не надо?
2. Ктулху и Морок становятся частью единого Ктулху-Морока.
3. Один из двоих поглощает другого.
4. Один из двоих поглощает другого, но перенимает и часть особенностей второго.
5. Они делят мир на непересекающиеся экологические ниши.

Чтобы рассчитать вероятность одного из этих событий, лично мне (да, думаю, и никому) не хватит данных, так что приходится расценивать их как равновероятные. И я не уверен, что они мне понравятся.

Третья сторона. Даже если вы являетесь верховным жрецом призываемой разрушительной сущности – уверены ли вы, что ваши взгляды на то, кто входит в число ваших близких, которых вам захочется оставить в живых, совпадают со взглядами на ту же проблему, скажем, у Ктулху (да хоть и Иисуса Христа – неважно)? Далекое не факт. Уверен, что и с моим взглядом на этот счёт он может не совпадать. Так что, если вы и убедите призываемую сущность в том, чтобы она оставила в покое ваших близких, не факт, что она оставит тех, кого вы имели в виду. А если укажешь штучно – то ведь вас могут оставить в покое, но... на абсолютно пустой планете. И не потому, что

Ктулху или ещё кто такой плохой, просто он говорит на несколько ином языке, чем мы.

Из всего этого есть два выхода. Первый – вообще отказаться от подобных затей. Второй – стать Магом такого уровня, что вы сможете говорить с сущностями такого рода на равных и на понятном им языке. Но, во-первых, в этом случае тебе будет глубоко по барабану копошение всяких других божков (у тебя и своих развлечений будет хватать, настоящие Маги – всегда индивидуалисты), а главное – твои желания вообще изменятся настолько, что вряд ли тебе что-нибудь подобное вообще понадобится (может, и понадобится, не знаю).

Инок: Вот. Это меня устраивает. Полностью. Тебе-то, я так понимаю, ничего не грозит?

Отис: Ох, ё! Да вы, батенька, маньячок-с? 😊 Слушай, откуда столько ненависти ко всему живому, расскажи, а? Ты что, без рук, без ног, без головы родился? Или тебя в детстве стадо бегемотов покусало и воробьям доклёвывать оставило? Ты в курсе, что на абсолютно пустой планете (т.е. – даже без растений) ты просто не выживешь (в биологическом теле, имею в виду; а для сохранения небιологического тебе ещё постараться надо)? Я сам демон, пусть и в отставке, я в курсе, чем может оборачиваться буквальное соблюдение договоров. Ну, пять минут мучительной бескислородной агонии вместо мгновенной смерти пять минут назад, зато у Мороков-Ктулхов задница цела перед Законами Равновесия, договор-то соблюден, он тебя и краешком Дха не задел.

Повторяюсь: мне это не грозит ничем, кроме как поиском новой уютной среды обитания. А вот моей белковой тушке – ещё как. Я готовил возможность своего существования в белковой материи примерно с 500 тыс. лет до н. э. и до, наверное, сотни тысяч лет. Сперва из архангельского способа существования перевёл себя в элементарный, чтобы хотя бы взглянуть на мир «глазами» существа, состоящего из физических элементов. Потом прошёл ряд форм жизни, напоминающих белковую, но в несколько отличных от Земли условиях. Потом – на кислородных атмосферах и белке, но в негуманоидных фор-

мах (и даже параллельных ветвях макроэволюции). Потом – в животноподобных формах параллельных вариантов развития Земли. Потом – в антропоидах боковой ветви (это было уже не так давно, где-то 80 тысяч лет назад, но тоже где-то в параллельном мире). Ещё каких-то 50 тысяч лет – в гоминоидах эльфоидного типа, а уже в эре «от Рождества Христова» – собственно в человеческих телах. Для чего вся эта байда – читай в Дхаскар. Миссию свою теперешнюю я выполнил, но ресурсы этого биологического тела я собираюсь исчерпать естественными путями. Наскучит – сброшусь с самолёта без парашюта. Но наскучит нескоро, я умею сделать свою жизнь интересной (чего и тебе желаю). Но обещаю, что если наскучит, я сообщу предварительно тебе, и после моего развоплощения не то что позволю тебе форматнуть этот мир, но даже посодействую, по мере возможностей (у этого мира отнюдь не один вариант существования, так что удалить одну из резервных копий на съедение выскочкам-Эгрегорам вроде всяких там Мороков – не большая потеря для Равновесия; к тому же, этот мир принадлежит к ветви моего «любимого» братца Силинеля, а у него передо мной должок значительно больший, всё-таки этот мир – только кроха, а те два были тогда двумя девятыми всего проявленного существования). А пока... Пока я этой жизнью ещё не научился наслаждаться, никаких Мороков я тут не потерплю иначе, чем в лабораторных условиях (как создаются лабораторные условия для опытов такого рода – см. в любой толковой книге по Церемониальной магии). Впрочем, если твоя задача – просто уничтожить мир, то тут тебе лучше работать не по части магии, а по части ядерной физики, терроризма и т.д.: проще и эффективнее.

* * *

Какие бывают способы призывания? Основных – два: эвокация и инвокация. Эвокация – призыв во внешнюю среду, инвокация – в собственное тело. Первое – сложнее, второе – опаснее для призывающего (если только призываемый не является его персональным Идамом или просто не входит в число существ, интересующихся чужой целостностью больше, чем возможностью повеселиться во плоти). И для того,

и для другого существует множество способов, прежде всего церемониального характера. Думаю, много интересного на эту тему вы сможете накопить на ресурсах Ordo Templi Orientis и других западных оккультных орденах, если будете достаточно внимательны. Можно найти и в других местах, но у О.Т.О. это описано наиболее профессионально. Некоторые методы того и другого могу подробно описать и я (хотя никогда специально этим не заморачивался), но это не кулинарные рецепты, тут гораздо больше зависит не от правильности подбора ингредиентов, а от вложенной личной силы призывающего. Кроули, говорят, удалось эвоцировать демона настолько, что он стал на некоторое время видимым и оставил следы эктоплазмы, а инвоцировать настолько, что он написал Книгу Закона. Будет ли у вас больше личной силы, чем у Кроули? Ещё до начала обучения у Алана Беннета у него был неплохой уровень, но это не мешало ему пахать сначала в Золотой Заре, а потом ещё много лет самостоятельно, параллельно лазая по горам, играя в шахматы и работая на британскую разведку. Хотите работать? Хорошо, будем работать. Хотите учиться призыванию? Будем. Но работать придётся много и долго, и не только под моим бдительным руководством.

Инок: Можно ведь и по другому пути... Призвать кого-нибудь из Валар, потом связаться с толкинистами... нет, сперва рассказать им. Потом призвать. Вот у нас и армия благодарных, и танк в виде Валара.

Отис: Им имена не важны – Валары или Асуры. На одних эмоциях будут крепнуть одни Эгрегоры, на других – другие. И только. Тот же Мелькор, генерируемый одними, будет злобным Морготом, а другими – добрым Тано. И тот, который злобный Моргот, будет энергетически связан с Ктулхами / Мороками / Антихристами, а добрый Тано – с Бодхисаттвами / Архатами / Мессиями.

Инок: Можно повернуть ту же акцию с язычниками. Благо у нас их много... Главное, чтобы каждый пошёл отвоёвывать себе кусок. А потом мы резко вернём всех этих божков обратно. И вуаля. Наш здесь, а других-то и нету.

Отис: Да не будет это множеством богов! Вернее, до определённого этапа и будет, но потом родственные Дха будут слипаться в конгрегации. Хаос – он на то и Хаос. Ты хотя бы видел, что происходит с Дха за пределами Сферы Архонтов? Там не разобрать, где «ваши», где «наши», где руки, а где ноги. Всё во всё перетекает. Турбулентность. Выделить из этого бульона что-то одно, не зацепив другое, невозможно. Один раз один из Древних Богов краешком зацепил Сферу – последствия до сих пор расхлёбываем. Эгрегоры – Дха той же природы, только похилее. То есть, Элоирам с ними ковыряться не придётся, конечно, но на человеческом уровне всем за глаза хватит.

Инок: Вот поэтому я и не хочу становиться ох ты каким магом. Просто потому что, хочу сохранить себя.

Отис: Иисус остался собой. Кроули остался собой. Гермес Трисмегист остался собой. Да и я как-то не замечаю, что я – это не всего лишь логичное продолжение того меня, который был, скажем, 5, 10, 20 (или даже 100) лет назад. Теряет себя тот, кто слишком стремится себя сохранить.

* * *

Чаще всего, говоря о ритуалах, меня спрашивают о двух вещах: **как решить свои проблемы с противоположным полом** (приворожить, отворожить и т.д.) **и с деньгами**. Вообще, было бы Намерение – разобраться с этим несложно. Правда, счастье действительно за деньги не купишь. Зато можно сделать свою жизнь интереснее. А можно и угробить окончательно. Деньги – не зло и не добро, они – только инструмент. В любом случае, когда меня просят подсказать «ритуал на деньги», я обычно говорю, что для этого нужно устроиться на работу, заняться бизнесом и т.д., а когда спрашивают про «надёжные привороты» – говорю о том, что надо расширять кругозор, повышать уверенность в себе, чаще бывать в местах, где с высокой вероятностью могут оказаться интересующие вас особы, и т.д. И тогда вопрошающие, чаще всего, сливаются: ведь им интересно, чтобы всё случалось «по волшебству», а работать – тем более, над собой – они не хотят.

Кстати, недавно замечено. Больше всего денег у тех, у кого не хватает фантазии распорядиться ими с умом. Больше всего фантазии у тех, у кого нет денег для воплощения её в жизнь. Поэтому, наверное, эффективнее всего работать в паре «творец»-«меценат».

Что касается техник прямого, безритуального воздействия на «реал», построенного на Намерении (вроде описанного Хакерами Сновидений «Пасьянса Медичи»), – основа – «константы Дха», о которых я говорил в одной из первых лекций. Если вы читали «Хроники Амбера» Роджера Желязны или «Космического шулера» Кейта Лаумера, то можете представить технологию «прямого воздействия» без посредства ритуала (или со сведением его к минимуму – к формулированию Намерения и к визуализации). В любом случае, «Амбер» прочесть настоятельно рекомендую. Также советую найти материалы по Симорону.

Вкратце, алгоритм такой: анализ окружающей обстановки – формулирование намерения – выстраивание схемы пошагового преобразования текущей обстановки в желательную – шаг 1...n – конечный результат. Если владеете языками программирования – для простоты и наглядности можете нарисовать конкретный алгоритм для конкретной задачи. Есть ещё разные компьютерные варианты ритуальной магии. Ну, вроде того, что накопировать фотки недруга в количестве 365 штук и каждый день удалять по одной. Или перетаскивать картинки с изображением дождя в папку с фотографиями места, где вы живёте. Разумеется, формулирования намерения это всё равно не отменяет, причём чем чётче, тем лучше: Реальность, как и компьютер, обладает слишком буквальным мышлением, так что пока вы не введёте в запрос все интересующие вас параметры, не удивляйтесь, если получится как в песне «сделать хотел грозу, а получил козу».

Пара примеров из собственной практики (несколько техник прямого воздействия на реальность я приведу также в статье о магии стихий). Мы смотрим концерт «опен-эйр» на большом