

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
----------------	---

Глава 1.

Когда нельзя без адвоката?	9
---	---

1.1. А нужно ли экономить?	9
----------------------------------	---

1.2. Когда нужно незамедлительно обратиться к юристу? ..	11
--	----

1.3. Советы юриста по выбору юриста	13
---	----

1.4. Уловки юристов при составлении договоров с клиентами	15
--	----

Глава 2.

Как сэкономить на адвокате?	18
--	----

2.1. Где искать законы и нормативные акты?	18
--	----

2.2. Для чего нужно знать судебную практику и как ею пользоваться?	21
---	----

2.3. Универсальный алгоритм составления несудебных жалоб	28
---	----

2.4. Свобода и «несвобода» договора: экспресс-курс договорного права	36
---	----

2.5. Универсальный алгоритм заключения договоров	43
--	----

2.6. Как не допустить превращения договора в «бумажку»? ..	56
--	----

<i>Примеры отдельных договоров</i>	61
--	----

2.7. Топ договоров, заключаемых между гражданами, а также с участием предпринимателей (образцы с комментариями)	70
---	----

<i>Алгоритм проверки недвижимости при совершении сделок</i>	81
---	----

2.8. Советы потерпевшим по ведению уголовных дел на следствии	140
<i>Этап 1. Составление и подача заявления</i>	140
<i>Этап 2. Участие в проверке заявления и обжалование постановления об отказе в возбуждении уголовного дела</i>	146
<i>Этап 3. Участие на предварительном следствии</i>	148
2.9. Советы обвиняемым по ведению уголовных дел на следствии	154
2.10. Универсальный алгоритм составления и подачи иска	165
<i>Этап 1. Перед составлением иска</i>	165
<i>Этап 2. Составление иска</i>	170
<i>Этап 3. Обеспечения иска</i>	185
<i>Этап 4. Подача иска</i>	186
<i>Этап 5. Принятие иска</i>	188
2.11. Топ исковых заявлений (образцы с комментариями)	192
2.12. Советы по ведению дел в суде	208
2.13. Универсальный алгоритм составления судебных жалоб	229
2.14. Универсальный алгоритм защиты прав взыскателя в исполнительном производстве	239

Глава 3.

Как сэкономить вместе с адвокатом? 243

3.1. Три плохих способа экономии: бесплатные консультации, защитник по назначению, бесплатная юридическая помощь	243
<i>Бесплатные консультации</i>	243
<i>Защитник по назначению</i>	245
<i>Бесплатная юридическая помощь</i>	249
3.2. Экономия на оформлении полномочий юриста	256

3.3. Общие вопросы возмещения расходов на оплату юридических услуг	262
3.4. Возмещение расходов на представителя потерпевшего	268
3.5. Возмещение расходов на защитника	270
3.6. Возмещение расходов на представителя по гражданским делам	272
3.7. Возмещение расходов на защитника (представителя) по административным делам	282

Глава 4.

Как сэкономить адвокату?

4.1. Научная организация труда (НОТ) – реальный способ экономии	285
1. Помещение и рабочее место юриста	285
2. Оборудование	287
3. Делопроизводство	289
4. Партнерство	291
5. Рабочее время	291
4.2. Путеводитель по бесплатным юридическим сервисам и базам данных Интернета	295
1. Законодательство	296
2. Судебная практика	297
3. Бесплатные электронные юридические библиотеки	300
4. Форумы	302
5. Онлайн базы данных	302
6. Онлайн-сервисы	304
7. Программное обеспечение	305
8. Прочие информационные ресурсы	306
4.3. Доступные способы автоматизации юридического труда	307
4.4. Экономия на текущих расходах	311
4.5. Налоговая оптимизация	314

<i>Использование автомобиля</i>	319
<i>Представительские расходы</i>	321
<i>Расходы на ремонт и содержание помещения</i>	322
<i>Расходы по оплате услуг связи</i>	325
<i>Расходы по приобретению бутылчированной воды</i>	327
<i>Расходы на почтовые услуги</i>	327
<i>Расходы на установку сигнализации</i>	328
<i>Расходы на приобретение оргтехники</i>	329
<i>Амортизация квартиры, оргтехники, автомобиля.</i> <i>Расходы на приобретение деловой одежды</i>	330
Об авторе	336
Приложения	338

Введение

Существует масса литературы, призывающей граждан защищать свои права самостоятельно, без помощи профессионалов. Некоторые мои коллеги относятся к подобным книгам безразлично, другие — с явным негодованием, полагая, что тем самым они лишаются многочисленных потенциальных клиентов.

Хочу возразить и тем и другим: правовая неосведомленность граждан обычно приводит к возникновению запутанных, а порой и неразрешимых для юристов проблем. Вместе с тем я предостерег бы граждан, не имеющих юридического образования, от попыток самостоятельно вести любые дела, как это рекомендуют пособия с заголовками типа «В суд без адвоката», «Сам себе юрист» и так далее: люди должны понимать ситуации, при которых «самолечение» реально приводит к непоправимыми для них последствиям. В этом заключается основная идея справочника.

Первая глава книги отвечает на вопросы о том, когда можно сэкономить на юридических услугах, а в каких случаях нужно незамедлительно обратиться к профессионалам. На основе горького опыта многих моих клиентов, обманутых юристами и псевдоюристами, в книге изложены советы, позволяющие избежать распространенных ошибок при выборе юристов и заключении с ними договоров.

Вторая глава может помочь самостоятельно освоить азы юриспруденции. Каждому необходимо иметь представление о том, где размещены официальные тексты нормативных актов, для чего нужно знать судебную практику и как ее искать. Это очень важно в связи с тем, что Интернет переполнен бесплатными консультациями и советами с искаженной или непроверенной правовой информацией. Отдельные разделы посвящены заключению сделок, которыми насыщена

наша жизнь, предложен алгоритм, помогающий составлять договоры и разбираться в них, и образцы самых распространенных документов. Кроме того, мы попытаемся дать общее представление читателям о процедуре судопроизводства по уголовным и гражданским делам с советами по составлению исков, самостоятельной защите прав потерпевших и обвиняемых.

Третья глава книги посвящена возмещению издержек доверителей на юридические услуги. Она адресована не только клиентам, многие из которых даже не знают о такой возможности, но и самим юристам, которые иногда испытывают трудности по применению законодательства. Помимо этого, коллеги, как правило, недооценивают тот факт, что использование на практике существующего механизма компенсации затрат на юридическую помощь делает ее более привлекательной.

Четвертая глава, хотя и посвящена непосредственно работе юристов, оптимизации юридического труда и минимизации затрат, неизбежно возникающих в ходе профессиональной деятельности, но также может оказаться полезной всем пользователям сети Интернет, поскольку содержит ссылки на бесплатные правовые и иные ресурсы, необходимые в работе по защите прав граждан.

Поскольку на страницах книги невозможно рассказать обо всех деталях и тонкостях юридической деятельности, в качестве бесплатного бонуса автор предлагает направлять свои вопросы и пожелания по адресу: chur.j@yandex.ru (без ответа не останется ни одно обращение), которые также в дальнейшем помогут совершенствовать содержание справочника.

Итак, можно экономить, ничего не делая, но наша задача — экономия не ради экономии, а ради результата, потому книга адресована широкому кругу читателей: от студентов и выпускников юридических вузов, не имеющих практических навыков, до профессионалов юриспруденции.

ГЛАВА 1

КОГДА НЕЛЬЗЯ БЕЗ АДВОКАТА?

1.1.

А нужно ли экономить?

Самая главная причина отказа от обращения к юристу — это страх понести существенные расходы, тем более, что значительная часть населения считает, что ничего хитрого в юриспруденции нет: достаточно прочитать статью в Интернете или скачать образец какого-либо документа либо вспомнить, что где-то какой-то знакомый описывал похожую ситуацию. Да в конце концов: «Следователь подскажет, в суде помогут!»

К чему это приводит? Мне приходилось многократно сталкиваться с ситуацией, как, сэкономив на «копеечной» юридической консультации, люди теряли состояние.



К примеру, при передаче в долг крупной суммы был использован образец договора займа из Интернета, но не составлен документ о фактической передаче денег. В связи с тем, что факт получения займа должник в суде отрицал, деньги вернуть не удалось.

В другом случае мужчина, с устного согласия своего отца, возвел пристройку к его дому на его же земельном участке, а после смерти отца обнаружилось, что тот при жизни дом подарил другому сыну. Клиент ошибочно считал, что сможет оформить за собой право собственности на жилое помещение (единственное для него), но теперь даже его право проживания в чужом доме оказалось под угрозой прекращения.

Еще одна причина необращения к юристам — *избыток предложений юридических услуг*, затрудняющий потребителю процесс выбора юриста, а многие боятся попасть к некомпетентным специалистам либо вообще к мошенникам.

По моим наблюдениям, главная ошибка обманутых клиентов заключается обычно в том, что они к выбору юристов отнеслись легкомысленно, ориентируясь прежде всего на возможность быстрой записи к юристу через обезличенные Интернет-сайты юридических услуг, то есть вообще не выбирали юристов либо выбирали с ориентиром на обещание бесплатной консультации и рассрочки оплаты. Парадокс, но в большинстве подобных случаев дело заканчивалось оплатой этим юристам значительных сумм и отсутствием какого-либо позитивного результата: даже грамотно составленного иска, не говоря уже о решении в пользу клиента.



Несмотря на то что тема нашего разговора — экономия, я призываю не игнорировать юристов, а, наоборот, при первой возможности к ним обращаться.

1.2. Когда нужно незамедлительно обратиться к юристу?

Существуют три основные ситуации, когда нужно незамедлительно обратиться к юристу (адвокату).

- **Существует реальная угроза существенного нарушения прав.**
 - В случае большой вероятности назначения наказания в виде лишения свободы (для обвиняемого);
 - в случае волокит по делу и неустановления подозреваемого, в том числе когда он скрылся от следствия (для потерпевшего);
 - в случае большой вероятности неисполнения решения суда в будущем (для истца, потерпевшего);
 - в случае заявления требований о лишении каких-либо прав либо взыскании крупной денежной суммы (для ответчика);
 - в случае сложности дела, например в связи с общественным резонансом, отсутствием судебной практики и пр.
- **Процессуальный противник не признает ваших требований.**
 - В случае участия по гражданским делам с противоположной стороны профессионального юриста (для истца и ответчика, потерпевшего);
 - в случае непризнания обвиняемым вины, а ответчиком иска (для потерпевшего, истца);
 - в случае появления доказательств, опровергающих обвинение (позицию истца), в том числе при изменении свидетелями своих показаний, дачи экспертом заключения, отличающегося по выводам от ранее составленного и т. п. (для потерпевшего, истца)
- **На вас оказывается психологическое, физическое давление.**
 - В случае любого давления со стороны судьи, сотрудника правоохранительного органа, а также выражения ими мнения о бесперспективности дела напрямую или косвенно (через негативные оценки лица и его действий, представленных им доказательств) (для всех)

При возникновении уголовных и гражданских дел я бы советовал всем по крайней мере проконсультроваться у юриста, поскольку из практики известно, что многие граждане, заблуждаясь насчет своих прав, ошибочно признают иски и предъявленное им обвинение.

Но самая серьезная угроза, при которой стоит незамедлительно обратиться за профессиональной помощью, — это угроза личной свободе, которая возникает в случае обвинения лиц, ранее судимых за совершение преступлений, а также при обвинении в совершении преступления с санкцией в виде лишения свободы*.

* Предусматривает ли санкция лишение свободы, можно проверить по Уголовному кодексу РФ. Обычно лица, совершившие впервые одиночные *преступления небольшой или средней тяжести* (о категориях преступлений см. ст. 15 УК РФ), свободы не лишаются (наказание им назначается либо не связанное с лишением свободы, либо условное): например, побои, причинение легкого вреда здоровью, угроза убийством, злостное уклонение от уплаты алиментов, кража или мошенничество на небольшую сумму и т. п. Повышается вероятность назначения наказания без изоляции от общества у лиц, положительно характеризующихся, имеющих место работы, социальные связи (семью, иждивенцев, больных родственников), хронические заболевания, почетные грамоты и награды. В некоторых случаях с учетом данных о личности и конкретных обстоятельств дела наказание без реального лишения свободы можно получить и за совершение *тяжкого преступления*. Однако благосклонное отношение следователя и даже избрание до суда меры пресечения — подписки о невыезде по тяжким и даже особо тяжким преступлениям не является гарантией остаться на свободе после приговора.

1.3. Советы юриста по выбору юриста

Выбрать юриста на самом деле очень просто: анализируйте информацию из разных источников.

- **Рекомендации людей, которым вы доверяете**
 - Нужно подробно выяснять, чем помог им юрист, какое именно дело проводил и как себя вел с клиентом
- **Официальный сайт юриста (юридической фирмы)**
 - Нужно обращать внимание не на маркетинговую информацию, например о количестве проведенных и выигранных дел, о наградах и отзывах клиентов (эта информация зачастую вымышленная), как и не на сведения о многочисленных филиалах юридической фирмы в различных регионах, иногда «подкрепляемые» ссылкой на так называемый «федеральный номер», начинающийся цифрами: 8 800 и т. д., а на биографию юриста, его практику. Если на сайте юриста либо юридической фирмы дается обезличенная информация об оказании услуг, нет фотографий специалистов, которые их оказывают, то я бы не советовал прибегать к их помощи
- **Социальные сети, юридические сайты и форумы с отзывами о юристах (юридических фирмах)**
 - Поиск информации возможен по таким поисковым запросам, как «отзывы о юристе ХХХ», «жалобы на юриста ХХХ» и т. п.

Перед тем как устроиться на работу, претендент приходит к работодателю на собеседование. При найме юриста работодатель — это вы, а чтобы провести собеседование со своим будущим «работником»:

- позвоните юристу и вкратце расскажите свою проблему;
- запишитесь на первичный прием для получения консультации, на которую можно привлечь знакомых, родственников,

чтобы у них выяснить мнение о юристе («групповое интервью»).

Несмотря на то что вы обращаетесь к юристу со своей проблемой, старайтесь больше слушать и воспринимать его всеми органами чувств, чтобы понять, что это за человек, ведь самый главный источник информации о юристе — это сам юрист!

При этом вряд ли стоит иметь дело с юристом:

- до которого вы не можете длительное время дозвониться либо который, несмотря на обещания, вам не перезванивает;
- который, не выслушав вас по телефону, предлагает заключить с ним соглашение, сразу определяет цену (причем без учета материального положения клиента) и обещает результат по делу, в том числе ссылаясь на собственные связи;
- который опаздывает на встречу с вами, содержит рабочее место в беспорядке, имеет неопрятный внешний вид, неаккуратен с документами, не дослушав вас до конца, уверяет, что ему все ясно, либо дает понять, что время консультации закончилось, не может четко и грамотно излагать свои мысли и отвечать на поставленные вопросы, не предлагает конкретный и понятный путь решения вашей проблемы либо говорит, что этого вам знать не нужно;
- который навязывает свои услуги (например, «затаскивает» вас в свой кабинет, бравирует связями и прошлым опытом работы в государственных структурах или запугивает вас тем, что если вы не наймете юриста, то окажетесь в тюрьме и пр.).

После общения с юристом оцените, все ли вам было понятно, возник ли у вас психологический контакт с юристом, комфортно ли было с ним общаться. И главное: не проявляйте предвзятости. Первое впечатление часто продиктовано предрассудками и может оказаться совершенно необоснованным!

1.4. Уловки юристов при составлении договоров с клиентами

Нельзя судить о порядочности юриста и качестве будущих услуг в зависимости от оформления либо не оформления договора. Тем более, что имеет значение не сам по себе факт заключения договора, а его содержание.

Наиболее распространены следующие нарушения прав клиентов при заключении соглашения о юридической помощи.

- 1. В договоре не указан конкретный юрист**, который обязуется оказывать юридическую помощь. Например, случается, что при обращении клиента в организацию, где работает авторитетный известный юрист, он проводит встречи с клиентами, заключает соглашения, а работу поручает выполнить другим юристам, квалификация которых оставляет желать лучшего. Еще более распространенный случай, когда клиенту юристы предлагают выдать доверенность на судебное представительство одновременно на несколько человек, с которыми он даже ни разу не виделся. Это, как правило, практиканты, помощники или «около» юристы.
- 2. Не конкретизирован предмет договора** (например, юристы иногда ограничиваются общей фразой «ведение дела Иванова И. И. в суде», а впоследствии выясняется, что непонятно, какое именно дело взялся вести юрист и что в цену договора