

ГЛАВА 2

10 ГЛАВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕРМИНЫ

10 главных составляющих
Дизайн
Этичность
Философские основания
Запрос
Вопрос
Теория

СОДЕРЖАНИЕ ГЛАВЫ

10 главных составляющих исследования
Идентификация философских оснований
Фрейминг проблемы исследования
Выявление и оценка исходных знаний
Идентификация теоретической базы и оценка ее соответствия
Разработка конкретного вопроса или запроса
Выбор дизайна
Установление границ исследования
Получение информации
Анализ информации и формулирование выводов
Передача и использование исследовательских знаний
Вопросы этики
Резюме

Каковы основные характерные черты исследовательского процесса? В настоящей главе затрагивается этот основополагающий вопрос. Вы узнаете, что при проведении научного изыскания любого типа: натуралистического, экспериментального или смешанного — исследователь решает одинаковые задачи и сталкивается с одними и теми же требованиями. Мы упорядочили эти задачи и требования и определили то, что мы называем десятью главными составляющими исследовательского процесса (блок 2.1). Как интерпретировать эти составляющие и как они работают в зависимости от типа научного изыскания (натуралистического,

экспериментального, смешанного), которое должно быть осуществлено?

БЛОК 2.1. 10 ГЛАВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Идентификация философских оснований.
2. Фрейминг проблемы исследования.
3. Выявление исходных знаний.
4. Идентификация теоретической базы.
5. Разработка конкретного вопроса или запроса.
6. Выбор дизайна.
7. Установление границ исследования.
8. Получение информации.
9. Анализ информации и формулирование выводов.
10. Передача и использование исследовательских знаний.

Данная глава представляет 10 составляющих исследования как резюме всей книги. В последующих главах изучается каждый из этих элементов с точки зрения натуралистического, экспериментального или смешанного методов исследования. Мы рекомендуем рассматривать эту главу как путеводитель по всему тексту книги и как способ суммировать все написанное о 10 главных составляющих исследования и укрепить эти понятия. Кроме того, вы можете обратиться к табл. 2.1 как быстрому гиду по всем главам книги.

Таблица 2.1. 10 главных составляющих исследования

Составляющая исследования	Объяснение
Идентификация философских оснований	Выявление основных предположений онтологии и эпистемологии
Фрейминг проблемы исследования	Идентификация расширенной тематики или проблемной области исследования
Выявление и оценка исходных знаний	Обзор и систематизация существующей литературы для изучения развития знания в области исследования

Окончание табл. 2.1

Составляющая исследования	Объяснение
Идентификация теоретической базы и оценка ее соответствия	Использование теории для фрейминга проблемы исследования и интерпретации результатов или конструирование теории как часть исследовательского процесса
Разработка конкретного вопроса или запроса	Идентификация конкретного фокуса исследования, с опорой на развитое знание, теоретическую точку зрения и цель исследования
Выбор стратегий дизайна	Разработка стандартных процедур и подходов для ответа на вопрос или запрос
Установление границ исследования	Установление предмета изучения и методов для включения участников исследования
Получение информации	Определение стратегий для сбора информации (числовой, визуальной, слуховой или нарратива)
Анализ информации и формулирование выводов	Задействовать систематические процессы для изучения данных разных типов или создать интерпретативную схему
Передача и использование исследовательских знаний	Написание и распространение выводов исследования

Термин «фрейминг» используется как калька слова «framing», что означает не просто «помещение в окружение реального более широкого поля проблемы», но еще и указание на то, что сама отдельная проблема понимается в зависимости от ее окружения (рамки, frame). *Примеч. ред.*

10 главных составляющих исследования

10 основных составляющих исследования должны рассматриваться при проведении научного изыскания любого исследовательского направления (натуралистического, экспериментального, смешанного). Эти признаки являются ключевыми при составлении предложения по тематике исследования и отчета по результатам исследования при его завершении. Первое, о чем необходимо знать, говоря о 10 главных составляющих процесса исследования, — это порядок их выполнения, что будет зависеть от выбранной исследовательской традиции и дизайна исследования. Все элементы взаимосвязаны, и в процессе исследования они могут проявляться не обязательно в порядке, представленном в блоке 2.1 и в тексте. Таким образом, порядок их представления в книге не должен рассматриваться

как пошаговая методическая схема или готовый рецепт для проведения процесса исследования.

Давайте коротко рассмотрим, как каждая составляющая соотносится с каждой исследовательской традицией.

Экспериментальное исследование является иерархическим в своей последовательности и в подходе к 10 главным составляющим. Такое исследование стремится точно следовать положениям десяти главных составляющих и быть структурированным в таком порядке и таким образом, чтобы каждый элемент преднамеренно следовал за другим в линейной последовательности, систематически и поэтапно. Линия на рис. 2.1 отображает такую последовательную траекторию; графические изображения в данной книге используются для описания выполнения 10 главных составляющих. Однако важно отметить, что даже в исследовании экспериментального типа 10 главных составляющих не являются несовместимыми. При поэтапном движении предыдущий шаг может быть пересмотрен вследствие новых методологических решений. Натуралистическое исследование, напротив, включает в себе 10 главных составляющих, используя более разнообразные и сложные процессы. Здесь каждый элемент может быть востребован на разных этапах исследовательского процесса. В книге мы представляем итеративную форму исследования такого типа (рис. 2.1) в виде спирали, где десять главных составляющих исследования связаны между собой в разном порядке, в зависимости от философских оснований, на которые опирается исследование, и

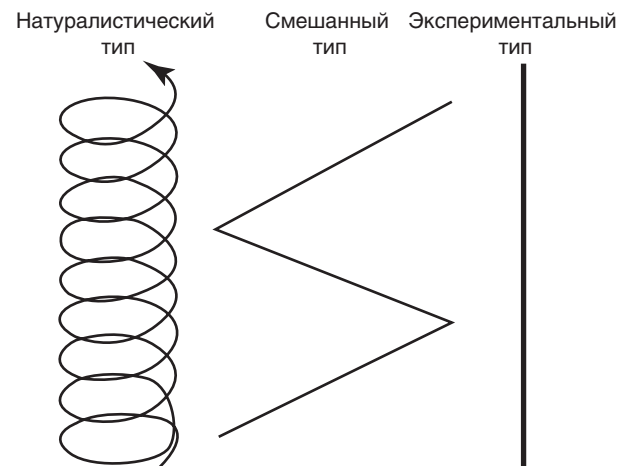


Рис. 2.1. Последовательность выполнения главных составляющих в каждой исследовательской традиции

принятого дизайна исследования. Последовательность выполнения главных составляющих будет определяться исследовательской традицией натуралистического изыскания. Все это станет более понятно вам после прочтения книги.

Таким же образом будет выстраиваться последовательность выполнения 10 главных составляющих при смешанном подходе — в зависимости от способа, при котором различные исследовательские традиции и методы встроены в конкретное исследование. Как и в натуралистическом исследовании, в исследовании смешанного типа используется множество подходов, и, следовательно, 10 составляющих будут рассматриваться в соответствии с ними (см. рис. 2.1). Этот пункт станет более понятен вам по ходу прочтения данной работы. А теперь рассмотрим значение каждой составляющей.

Идентификация философских оснований

Идентификация философских оснований является важной составляющей, с которой исследователь встречается в первую очередь или на начальных стадиях исследовательского процесса. Под философским основанием мы понимаем определенную ориентацию индивида по отношению к тому, как он воспринимает поведение человека, здоровье, персональные возможности, опыт или другие явления, имеющие значение в сфере здравоохранения и социальных услуг. В главе 4 мы разделяем все ориентировочные установки на три всеобъемлющие философские категории, сквозь призму которых рассматривается и выстраивается знание. Каждая из этих категорий дает начало одной из традиций первичных исследований. Таким образом, определенная философская ориентация исследователя по отношению к изучению явлений определяет выбор конкретной исследовательской традиции как основного способа получения знания [1]: экспериментальное, натуралистическое или объединение этих двух типов исследования. Особенно важно четко обозначить философские основания в натуралистическом исследовании, так как они включают в себе различные подходы к научному изысканию, опирающиеся на разные философские школы (см. главу 4). В натуралистическом исследовании предполагается, что исследователь изложит свою философскую точку зрения при представлении предложений по тематике исследования или написании

отчета, для того чтобы разъяснить контекст мышления при проведении данного исследования.

Например, исследователи, которые идентифицируют свою философскую точку зрения как символический интеракционизм, как правило, используют интерпретативные (пояснительные) формы натуралистического изыскания, чтобы сосредоточиться на понимании вариантов поведения индивидов при их социальном взаимодействии [2]. Примером могут служить исследования типа «обмен клиент–провайдер» (CLIENT-HEALTH PROVIDER EXCHANGES) в сфере медицинских услуг, динамическая модель семейных отношений (FAMILY DYNAMICS) и даже виртуальные взаимодействия; все они касаются выявления серьезных заболеваний и воздействия на них. Исследователи, использующие эту традицию, могут следовать этнографической методологии исследования. Напротив, исследователи, которые идентифицируют свою философскую позицию как феноменологию, будут сосредоточены на том, как люди осмысливают свой личный опыт. Примером может служить изучение отношения к своей болезни людей с синдромом приобретенного иммунодефицита (СПИД), нарушением функции почек или повреждением спинного мозга и их поведения в повседневной жизни, а также выяснение того, что испытывают разные группы людей, сталкиваясь с поставщиками медицинских услуг. Исследователи, применяющие эту традицию в своей работе, как правило, следуют методикам, помогающим извлечь информацию из рассказанной человеком личной истории или из таких источников, как прямые наблюдения за личностными взаимодействиями, углубленное интервью, дневник или обзор социальных сетей, а также из других релевантных материалов (исторические документы, блоги, фотографии, а также так называемые нарративы).

В противоположность этому исследованию экспериментального типа опираются только на философскую базу — логический позитивизм [1]. Позитивизм — это общий термин, выражающий веру в то, что существующая независимо от исследователя одна истина может быть обретена, если строго следовать установленным методическим процедурам (см. главу 4). Для исследователя, использующего экспериментальный подход, нет необходимости идентифицировать философские корни своего исследования при представлении проекта исследования или отчета, так как все экспериментальные изыскания имеют общую философскую базу. Например, исследователь, обучающийся исследовательским методикам, естественно, будет описывать определенное явление с позиции позитивиста или эмпирика. Таким образом, исследователю не нужно формально обозначать эпистемологическое предположение, внедренное в исследование. Несмотря на тот факт, что ориентация исследователя подразумевает философские основания, по-прежнему важно понять те представления о поведении человека, на которых этот вид изыскания базируется.

Возможно, вы решите, что оба подхода, экспериментальный и натуралистический, могут быть информативны для исследований, проводимых для выдвижения эффективной программы по предот-

вращению нежелательной беременности. И вы правы! Можно проводить научное исследование, объединяющее оба подхода, — это смешанный подход. Более подробно он рассматривается в главе 4. Хотя может показаться, что философские основания экспериментального и натуралистического подходов являются взаимоисключающими и несовместимыми, целенаправленное смешивание этих методов соотносит этот третий подход к прагматизму как к философскому основанию [3]. Например, заявив сначала о разработке, а затем об оценке программы по предотвращению нежелательной беременности, исследователь может начать с натуралистического подхода для определения убеждений, ценностей и предпочтений в исследуемой группе. В дальнейшем исследователь может протестировать программу, используя экспериментальные методики. Затем можно будет определить, кто выиграл и почему, при использовании обеих стратегий — натуралистической и экспериментальной — для достижения программных целей.

Философские основания являются фоном для принятия определенных методологических решений в исследовании. Это не означает, что вы должны стать философом, чтобы участвовать в исследовании. Тем не менее вы должны знать, что методология исследования отражает различные представления о поведении человека, его опыте, намерениях, знании, а также определяет то, как мы узнаем об этих явлениях. Выбирая ту или иную исследовательскую стратегию, вы автоматически становитесь приверженцем определенного мировоззрения и определяете философские основания. Мы считаем, что по меньшей мере вы должны осознавать, что выбираете определенный набор убеждений, касающихся поведения человека, контекстов, а также того, как люди приходят к осознанию самих себя. Понимание этих основ крайне важно еще и потому, что исходные положения, касающиеся знания и его использования, оказывают большое влияние на то, как специалисты системы здравоохранения и социальной сферы понимают и воспринимают все разнообразие особенностей человека и как откликаются на них.

Как определенное философское основание может сформировать исследовательские решения? Рассмотрим пример с сотрудником медицинской организации, который был привлечен к проектированию и рассмотрению программы по предотвращению беременности у подростков азиатско-американского сообщества.

В традиции логического позитивизма возможен выбор уже существующей и проверенной программы, так называемой программы, основанной на доказательствах [4], которая в дальнейшем реализуется, проходит тестирование и оценивается с точки зрения эффективности для предупреждения беременности в данной группе. Напротив, исследователь с натуралистическим подходом к исследованию начал бы с раскрытия культурных норм и ценностей азиатско-американских подростков, что могло бы стать важным для разработки программы, а затем на основе этого знания определить меры с учетом особенностей данной группы.

Каждый подход к исследованию, включая смешанный, имеет как определенные преимущества, так и ограничения, о которых вы узнаете в этой книге. При выборе любого подхода важно признавать возможные допущения и компромиссы. Вы, наверное, уже имеете в виду определенные философские основания или предпочтительный способ познания, возможно, даже без их озвучивания или полного признания.

Иногда то, как данная личность естественным образом воспринимает окружающий мир, влияет на выбор конкретного научного направления. Если вы предпочитаете наметить подробный план и следовать ему, если вам становится некомфортно от мысли, что определенные ценности и предрассудки формируют чье-либо мировоззрение, или вам не нравится зависеть в чужом мире и пытаться раскрыть для себя чужие взгляды и переживания, вам может быть затруднительно иметь дело с натуралистическим исследованием.

Напротив, если вам неудобно работать с цифрами и разбираться с числовыми значениями или вы считаете, что числа не могут охватить и отразить всю сложность человеческого опыта, у вас могут возникнуть трудности с исследованием экспериментального типа. Во множестве статей сравнивались типы личности индивидов, склонных к натуралистическому и к экспериментальному исследованию. Однако ничего определенного об этих наблюдениях сказать нельзя. Конечно, личности всех типов способны усвоить методы различных исследовательских парадигм. Кроме того, как вы узнаете в дальнейшем, для исследователя наиболее плодотворным является рассмотрение обеих исследовательских парадигм или использование подхода, который объединяет обе парадигмы.

Фрейминг проблемы исследования

Задумывая процесс исследования, испытатель определяет область или обширный круг вопросов, нуждающихся в систематическом исследовании. Не каждая проблема требует систематического исследования. Исследование, независимо от используемой формы изыскания, является целенаправленной систематической деятельностью, имеющей отношение к социальным проблемам или вопросам, к практической деятельности и личным проблемам, а также к теоретически рассчитанному прогнозу. Первая задача процесса мышления, в который вы погружаетесь, — идентифицировать область изучения проблемы и конкретную цель для вашего исследования, а также понять, почему и каким образом исследование может помочь в изучении данной проблемы. Темы исследований можно почерпнуть из круга личных, профессиональных, теоретических, научных, политических, социальных вопросов, вызывающих озабоченность. Для того чтобы приступить к исследованию, важно определить направление, имеющее для вас значение и представляющее интерес. Исследовательский процесс — это трудная задача, требующая затрат времени и большой заинтересованности. Ваше исследование затормозится, если у вас не будет личного интереса к выбранной теме. Некоторые исследователи изучают ту область, которая является проблемной в их собственной жизни. Например, некоторые исследователи изучают какое-либо хроническое заболевание, после того как лично с ним столкнулись, например, это заболевание имеет сам исследователь, его родной брат или родители. Исследования в значимой для вас области могут быть представлены на научном форуме. Там вы можете изучить проблему, а затем непосредственно осмыслить ее. Однако это совсем не означает, что для желанья изучать такую проблему вы должны иметь хроническое заболевание или быть жертвой жестокого обращения в детстве.

Тем не менее что-то в тематике исследования должно вас зацепить. Это что-то должно иметь личностное значение или какой-то уровень важности для вашей жизни (интеллектуальный, эмоциональный, профессиональный), для того чтобы исследовательская деятельность была оправдана.

Так как исследование — процесс длительный и захватывающий, глубокая заинтересованность в теме или проблеме исследования играет важную

роль и способствует облегчению процесса исследования и укреплению вашей приверженности к нему.

После того как вы определили тему: например, стратегии совладающего поведения, или копинг-стратегии (от англ. coping), для людей, ухаживающих за больными с деменцией; влияние злоупотребления алкоголем матерью на развитие ребенка в раннем возрасте; качество жизни лиц с рассеянным склерозом; процесс принятия решения об уходе из жизни лицами с когнитивными расстройствами; использование виртуального взаимодействия в практике клинического консультирования, — вы начинаете думать о конкретной цели при изучении выбранной темы. Что вы хотите узнать о теме исследования? Что станет целью вашего исследования и как будет использоваться полученное знание? Вспомните об этической стороне использования знаний, обсуждающейся в главе 1. Чтобы определить направление, цель и область применения результатов испытания, исследователь должен выяснить и критически оценить имеющиеся сведения по выбранной им теме.

Выявление и оценка исходных знаний

Другая главная составляющая исследования состоит в проведении критического обзора существующих теорий и исследований, которые касаются вашей темы или области исследования.

Предположим, что для улучшения помощи больным, госпитализированным с травмой спинного мозга, вам как практикующему специалисту нужно больше узнать о методах самопомощи, а также о социальной и технологической поддержке этих больных после их возвращения домой. Эта информация могла бы помочь определить типы знаний, навыков и тренажеров, которые могут понадобиться в стационаре, а также лучше подготовить ваших пациентов к проблемам, с которыми они столкнутся дома. Или, скажем, вы обеспокоены безопасностью людей старческого возраста с ограниченными функциональными возможностями после их выписки из стационара домой. Что стало бы для вас первой задачей в обоих случаях? Необходимо было бы определить, какая информация есть в опубликованной литературе по разным группам населения и по конкретной теме. Если знаний по вашей тематике мало или их нет совсем (например, об использовании интеллектуальной технологии «умный дом» в местах проживания старых людей), вы, скорее всего, захотите разработать исследование, которое обеспечит вас базовыми знаниями и которое первоначально будет касаться методов самопомощи и роли социальных служб. Если вы обладаете описательным и объясняющим знанием, касающимся вопросов повседневной практической помощи людям с травмой спинного мозга или знаниями о безопасности пребывания в домашних условиях людей старческого возраста после их выписки из стационара, но у вас мало информации об имеющихся различиях в разных популяциях или роли социальной поддержки и технологиях, вы захотите провести исследование, в котором будут изучаться эти вопросы либо они будут являться темами

исследования. Или предположим, что существует комплекс хорошо выстроенных знаний о гендерных и этнических отличиях в практической деятельности лиц, осуществляющих уход за больными людьми. Эта информация может привести вас к изучению влияния этих методов на общее самочувствие и возможность самообслуживания у лиц с повреждением спинного мозга или другим заболеванием после выписки из стационара домой. Существующая литература поможет идентифицировать и дать нужное направление исследованию, которое вы планируете проводить, чтобы приобрести знания в интересующей вас области.

Критический обзор литературы изначально помогает исследователю провести фрейминг, т.е. обраться к разработке конкретного направления исследования, так, чтобы исследование вносило свой вклад в приобретение осмысленных, систематических, целеполагающих знаний по данной теме или в данной области.

Критический обзор литературы используется в процессе исследования и для других целей. В некоторых видах натуралистического исследования обзор литературы используется как дополнительный источник данных или в виде набора данных. Обзор литературы также может помочь испытателю в дальнейшем изучении темы и формировании выводов после проведенных наблюдений. В исследовании экспериментального типа критический комплексный обзор опубликованных исследований с использованием методологии метаанализа сам по себе является одним из видов научного исследования (см. главу 6). В любой исследовательской традиции изыскатель черпает сведения и размещает новые данные в контексте предыдущих исследований, сообщая о знании, получившем развитие в исследовании. Результаты конкретного исследования всегда интерпретируются через призму других исследований или добавляются к ним, чтобы постепенно наращивать базу знаний по каждой тематической области.

Идентификация теоретической базы и оценка ее соответствия

Теория формально определяется как набор взаимосвязанных положений, которые обеспечивают основу для понимания или объяснения явлений [5]. (Взаимосвязь теории и процесса исследования более подробно описана в главе 7.) Цель исследования — создать и/или проверить теорию. Исследование, которое не способствует возведению теоретического здания или не базируется на теории, выдает результаты, которые не вносят ничего нового в используемое на практике каноническое знание. Результаты

исследования, которое не опиралось на теорию или не было привязано к теоретическому контексту, не могут быть правильно интерпретированы или осмыслены. Следовательно, не подкрепленный теорией сбор данных (перечисление) не вносит свой вклад в приобретение систематического знания. Исследователи, использующие экспериментальный тип изыскания, как правило, стараются проверить различные теоретические положения. Иначе говоря, исследование начинается с теоретической основы, от которой ответвляются конкретные гипотезы (догадки о том, что должно произойти) и проходят проверку с использованием различных исследовательских стратегий и дизайнов. Даже в описательном или корреляционном исследованиях, которые не предназначены для проверки конкретных гипотез, теория является существенным и направляющим процессом исследования, так как логические умозаключения и связанные с ними переменные нужны для изучения и интерпретирования результатов испытаний.

Натуралистическое исследование изначально предназначено для создания новых теорий, расширения существующих теорий или для установления связи между результатами исследования и имеющимися теоретическими основаниями. В реальной исследовательской практике теория используется в обеих исследовательских традициях для различных целей и разными способами. Аналогичным образом научное исследование, в котором смешаны методологии экспериментальной и натуралистической традиций, также черпает теоретические данные, по-разному их сочленяя и объединяя. Таким образом, теория используется в исследовании на разных его этапах: в начале экспериментального исследования и на протяжении всего исследовательского процесса при натуралистическом и смешанном подходах.

Разработка конкретного вопроса или запроса

После идентификации проблемы исследователь устанавливает конкретное направление исследования. В экспериментальном исследовании это направление принимает форму четко сформулированного *вопроса*, в котором точно указываются факторы, характеристики или явления, которые будут рассмотрены.

Рассмотрим вопрос, касающийся самочувствия взрослых больных с повреждением спинного мозга. Интересующийся данной темой ис-

СЛЕДОВАТЕЛЬ-ЭКСПЕРИМЕНТАТОР МОГ БЫ ПОСТАВИТЬ ВОПРОС ТАКИМ ОБРАЗОМ: «КАКАЯ СВЯЗ СУЩЕСТВУЕТ МЕЖДУ ДОСТУПНОСТЬЮ РОБОТИЗИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ БЛАГОПОЛУЧИЕМ ЛИЦ С ТРАВМОЙ СПИННОГО МОЗГА?» ЗАДАВАЯ СЕБЕ ЭТОТ ВОПРОС, ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ВЫДЕЛЯЕТ ТРИ НАПРАВЛЕНИЯ, КОТОРЫЕ БУДУТ ИЗУЧАТЬСЯ: РОБОТИЗИРОВАННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ В ПРЕДЕЛАХ ЦЕЛЕВОЙ ПОПУЛЯЦИИ — У ВЗРОСЛЫХ С ЛЮДЕЙ, ПОЛУЧИВШИХ ТРАВМУ СПИННОГО МОЗГА. ЗАТЕМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ТЩАТЕЛЬНО КОНЦЕПТУАЛЬНО ОБОЗНАЧАЕТ КАЖДЫЙ ИЗ ЭТИХ ЭЛЕМЕНТОВ И ОПРЕДЕЛЯЕТ, КАК КАЖДЫЙ ИЗ НИХ БУДЕТ ЗАДЕЙСТВОВАН И ИЗМЕРЕН. ДОЛЖЕН БЫТЬ ВЫБРАН ТАКОЙ ДИЗАЙН ИССЛЕДОВАНИЯ, КОТОРЫЙ ПОЗВОЛИТ ПРОВЕСТИ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭТИХ ТРЕХ ЭЛЕМЕНТОВ И ВЫЯСНИТЬ, КАК ОНИ СООТНОСЯТСЯ С ЦЕЛЕВОЙ ПОПУЛЯЦИЕЙ. ДИЗАЙН ДОЛЖЕН БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕН АПРИОРИ ИЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННО ПЕРЕД ИССЛЕДОВАНИЕМ И ПРЕДСТАВЛЯТЬ СОБОЙ ПОДРОБНЫЙ ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ. ДИЗАЙН ОСТАНЕТСЯ НЕИЗМЕННЫМ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО КУРСА ИССЛЕДОВАНИЯ.

При натуралистическом подходе направления исследования представлены ориентировочно, они становятся высокоспецифичными только в процессе проведения самого исследования. В этом типе изысканий исследователь прорабатывает вопрос в широком смысле или разрабатывает то, что мы называем *запрос*, — то, что изначально определяет кто, что и где в рамках исследования. Решения по поводу методик и деталей дизайна до или перед началом исследовательского процессом не принимаются.

При натуралистическом подходе исследователь может представить иной тип запроса, например «Каково отношение к роботизированной технологии взрослых пациентов с повреждением спинного мозга и каков опыт ее применения в данной группе?». Задавая подобный вопрос, исследователь уже определил, кто будет участвовать в исследовании (взрослые лица с недавно полученной травмой спинного мозга), где будет начато исследование (дома) и то, на чем будет сфокусировано внимание (отношение к роботизированной технологии и опыту ее использования). В ходе исследования может появиться другая проблема, которая заставит исследователя пересмотреть первоначальный запрос, чтобы расширить или сузить вопрос об отношении к роботизированной технологии и опыту ее использования, рассмотреть более конкретные вопросы, такие как взаимосвязь между отношением к данной роботизированной технологии и опытом ее использования и психологическим благополучием больного. Например, в ходе исследования исследователь может узнать, что важно понять отношение к использованию роботизированной технологии путем изучения различных точек зрения и оценки значимости технологии в целом. Исследователь может узнать, что отношение определяется участниками по-разному. Решение расширить исследование за счет изучения других технологий основано на предварительном анализе и информации, собранной исследователем. Дизайн изменится в ходе проведения исследования.

Таким образом, при натуралистическом подходе исследовательский вопрос фреймируется широко — он представлен в виде запроса, из которого в ходе изучения конкретного явления вытекают более конкретные исследовательские вопросы и подходы. Конкретные вопросы, которые возникают в определенном контексте, не могут быть предусмотрены перед вводом установок исследования.

Однако при любом типе исследовательского подхода расширенная тематика или область проблемы фреймированы или конкретизированы таким образом, чтобы облегчить проведение научного изыскания.

РАССМОТРИМ ОБШИРНУЮ ТЕМУ ТАК НАЗЫВАЕМОГО СТАРЕНИЯ НА МЕСТЕ (AGING IN PLACE (АНГЛ.), Т.Е. ВОЗМОЖНОСТЬ СТАРЕТЬ, НЕ ПОКИДАЯ ПРИВЫЧНОГО МЕСТА ЖИЗНИ) ЛЮДЕЙ С ФИЗИЧЕСКИМИ НЕДОСТАТКАМИ. КАКИЕ КОНКРЕТНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ ВЫ МОГЛИ БЫ ЗАДАТЬ? В РАМКАХ ЭТОЙ ТЕМЫ МОЖЕТ БЫТЬ СФОРМУЛИРОВАНО МНОЖЕСТВО ПОДТЕМ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ВОПРОСОВ ИЛИ ЗАПРОСОВ. ЧТО БУДЕТ ПЕРВОСТЕПЕННЫМ И НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМ ДЛЯ ОТВЕТА НА ПОСТАВЛЕННЫЕ ВОПРОСЫ В РАМКАХ ДАННОЙ ТЕМЫ? ПЕРВЫМИ ШАГАМИ БУДУТ ПОИСК, РАССМОТРЕНИЕ И ОЦЕНКА ОПУБЛИКОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ЭТОЙ ТЕМЕ. ЭТИ ШАГИ БУДУТ ОПРЕДЕЛЯТЬ ВСЕ ПОСЛЕДУЮЩИЕ РЕШЕНИЯ, КАСАЮЩИЕСЯ ГЛАВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ИССЛЕДОВАНИЯ (НАПРИМЕР, РАЗРАБОТКА КОНКРЕТНОГО ВОПРОСА ИЛИ ЗАПРОСА, УСТАНОВЛЕНИЕ ГРАНИЦ И Т.Д.).

Уровень развития знания и теоретическое осмысление темы подтолкнет исследователя к определенному исследовательскому вопросу или запросу, что станет следующим логическим шагом в приобретении знаний в выбранной области.

Выбор дизайна

Дизайн представляет наиболее важный аспект исследовательского процесса. Опираясь на философскую позицию, исследовательскую цель, теорию и конкретный исследовательский вопрос или запрос, исследователь выбирает систему процессов деятельности, с помощью которых он будет заниматься изысканием или отвечать на запрос. Дизайн натуралистического исследования изменчив, он развивается по мере того, как исследователь получает доступ к так называемым естественным условиям в процессе изучения интересующего явления. Кроме того, термины, связанные с дизайном, могут относиться как процессу, так и к конечному продукту исследования. Например, этнография — это процесс полевого исследования, проводимого для понимания культурных особенностей определенной группы населения. Термин «этнография» также может относиться к конечному продукту: опубликованному докладу или книге об определенной культурной группе. Дизайн натуралистического исследования включает комплекс стратегий, которые используются для доступа к естественным условиям (например, в дома взрослых индивидов, получивших травму спинного мозга), а также для сбора и анализа информации с использованием сочетания последовательных методик, раскрывающихся по ходу проведения исследования (напри-

мер, видеозапись, включенное наблюдение, интервьюирование, обмен электронными сообщениями или датчики роботизированных технологий).

Дизайн исследования экспериментального типа носит высокоструктурированный характер и включает комплекс методических установок, задаваемых исследователем до проведения исследования, а затем постоянно систематически вводимых в исследование.

В этой исследовательской традиции дизайн аналогичен структурному плану, который детализирует каждую процедуру и процесс деятельности.

Скажем, вас интересует, что понимают под безопасными сексуальными практиками подростки в США. Принимая во внимание предмет вашего интереса и, возможно, ограниченные знания о поколении современных подростков, возможно, вы захотите провести опрос среди старшеклассников в различных географических регионах (север, юг, восток и запад), чтобы определить их уровень знаний о безопасном сексе. Перед проведением изыскания исследователь разрабатывает план выборки (то, как участники исследования будут набраны и выбраны), формулирует комплекс исследовательских вопросов с набором возможных ответов (например, согласен полностью, согласен немного, немного не согласен, совсем не согласен) и определяет, какой статистический анализ будет проведен. Все эти важнейшие решения исследователь принимает до начала исследования, а затем строго придерживается плана.

В одной книге невозможно обсудить разнообразие вариантов дизайна исследования для каждой исследовательской традиции. Мы представляем основополагающие, наиболее часто используемые и полезные исследовательские подходы для специалистов сфер здравоохранения и социальных услуг, делая акцент на тех видах дизайна, которые могут оказаться пригодными и быть внедрены в разнообразные профессиональные методики и установки.

Установление границ исследования

Еще одной главной составляющей является то, что мы называем установлением границ. При проведении этого важного действия исследователь задает границы или устанавливает предмет исследования. Границы устанавливаются по ряду причин, наиболее важная из них — необходимость определить границы исследования так, чтобы оно было осуществимо или выполнимо. Установление границ — это определение длины, или продолжительности, исследования, выбор того, кто и в какой части исследования будет принимать участие, исследование и рассмотрение концептуальных параметров, а также типов и диапазона вопросов, которые будут задаваться. Установление и введение границ

отличаются в исследованиях экспериментального, натуралистического и смешанного типов. В экспериментальных дизайнах границы исследования четко и ясно определены до вхождения в научную работу или перед началом исследования. Исследователь составляет конспективный план для определения субъектов и их вступления в исследование, определяет, какие инструменты и стратегии сбора данных использовать, а также определяет априори или непосредственно перед исследованием конкретные концептуальные параметры и аналитические стратегии, которые должны быть в него включены. Установление границ натуралистического исследования — более подвижный процесс, развивающийся с момента определения испытуемостью сферы и условий исследования. После обретения доступа к контексту исследователю приходится постоянно принимать решения о граничных условиях: кого интервьюировать, каким образом и какие данные собирать, каковы концептуальные проблемы изыскания. Стратегии установки границ при смешанном подходе разнообразны.

Основной процесс деятельности при установлении границ — это их защита, особенно если в исследование вовлечены люди и/или информанты. Защита может принимать различные формы. Например, в исследовании экспериментального типа границы, определяющие кто может и кто не может участвовать, должны быть тщательно соблюдены и защищены. Процедуры, подтверждающие соблюдение положений о допустимости, являются частью исследовательского дизайна. Включение в исследование человека требует специальной этической и правовой защиты — эти аспекты рассмотрены в главе 3.

Получение информации

Получение информации — это восьмая главная составляющая исследовательского процесса. Исследователь может выбирать методы получения информации или данных из их большого разнообразия. Ниже в этой книге мы будем постоянно и последовательно рассматривать эти методы, от неструктурированного обзора методов «видения и слушания» до структурированного фиксированного в выборе наблюдения и способов задавать вопросы. Кроме того, может использоваться широкий спектр источников информации — от исторических документов и Интернета до личных дневников.

Анализ информации и формулирование выводов

Анализ информации, девятая составляющая процесса исследования, включает ряд запланированных действий, которые различаются для разных исследовательских традиций. Одной из первых аналитических задач исследователя-экспериментатора является приобщение каждого отдельного факта к единому целому и превращение большого количества числовых данных в осмысленные и управляемые показатели: среднее значение, медиана и мода. Другие статистические методы используются в зависимости от измеряемых характеристик, размера выборки, задаваемых исследовательских вопросов, требующих ответа. Аналитическая задача, как правило, встает перед исследователем в том случае, когда все данные были собраны и необходимо ответить на первоначально поставленные исследовательские вопросы.

В натуралистическом исследовании используются другие аналитические подходы, предназначенные для анализа нарратива и других числовых и нечисловых данных. Аналитическая задача при натуралистическом подходе направлена на достижение нескольких целей. Во-первых, это непрерывный процесс, который происходит на протяжении всего исследования и служит источником информации для определения направлений в процессе исследования, чтобы обозначить дополнительные вопросы и установить новые границы. Во-вторых, при анализе систематически применяются методы, которые могут помочь в интерпретации полученной информации (если это указано).

Исследования смешанного типа могут использовать несколько форм анализа, в зависимости от цели, вопросов и запросов, а также от особенности интеграции дизайнов.

Передача и использование исследовательских знаний

Десятая главная составляющая — передача и использование исследовательских знаний — завершает исследовательский процесс, по крайней мере в том смысле, что полученное в результате исследование знание будет являться отправной точкой для нового изыскания. Оформление выводов включает подготовку отчета и распространение знаний, полученных в ходе исследования. Представление от-

чета несколько различается при разных подходах в каждой исследовательской традиции. Тем не менее при отчете о полученных знаниях исследователи обычно описывают цель своего исследования, то, какой вклад эти знания внесли в определенную область или тему, конкретные методики, которым следовал изыскатель (в том числе аналитические стратегии), а также результаты и интерпретацию полученной информации. Выводы исследования могут быть представлены в различных формах: например, представлять доказательства их клинической значимости (в чем полезность полученного знания для клинических специалистов и работников социальных услуг) или быть ступенью для постановки других исследовательских вопросов.

Вопросы этики

Мы определили 10 главных составляющих и характеристик исследования любого типа. Исследователи обращаются к каждому элементу на разных этапах исследовательского процесса. При применении главных составляющих в изысканиях, особенно для сферы здоровья и социальных услуг, на пути исследователя встают определенные вопросы и этические дилеммы, которые мы обсуждаем на протяжении всей книги. Этические соображения являются приоритетными при выполнении каждого главного элемента исследования. Вопросы этики касаются следующих аспектов и вопросов:

- 1) права человека — участника исследования иметь полную информацию о цели исследования, характере и степени своего участия;
- 2) поведения и образа действий исследователя;
- 3) этичности исследовательского вопроса или запроса, стратегий установления границ и методик выбранного дизайна;
- 4) этичности отчета;
- 5) моральных принципов при выборе и использовании знаний в профессиональной деятельности.

Вопросы этики рассматриваются в каждой главе с учетом определенного влияния на формирование каждой из главных составляющих.

Теперь очередь за вами. Обозначьте социальную проблему или проблему, касающуюся здоровья, клиническую задачу, неразрешимый вопрос или личный запрос, который заинтригует вас и станет основанием для систематического изучения. Про-

думайте, каким образом вы могли бы применить 10 главных составляющих исследовательского процесса при изучении этой проблемы. Убедитесь, что вы не забыли о вопросах этики в контексте интересующей вас области. Подумайте о том, как ваша исследовательская деятельность может повлиять на сообщество, в котором оно будет проводиться, и на участников исследования; определите, как при проведении сбора данных будет защищена конфиденциальность и соблюдено уважение к участникам и к их праву не соглашаться на участие в исследовании, а также с методами исследования. Изучите сильные и слабые стороны, а также ограниченность каждого решения по 10 главным составляющим исследования.

Резюме

Все исследования, независимо от темы, подхода и использования, состоят из 10 главных составляющих. В изыскании экспериментального типа они осуществляются по порядку, в линейной последовательности, поэтапно. В исследованиях с натуралистическими и смешанными подходами главные процессы осуществляются в разной последовательности в зависимости от используемых исследовательских традиций и дизайнов. С вопросами этики приходится сталкиваться при выполнении любой из главных составляющих. Рисунок 2.1 используется для обозначения обсуждаемой традиции и определенной главной составляющей. Пройдя вместе с нами через мир исследования, вы заметите, что эта

графическая схема также отображает слияние натуралистического и экспериментального исследований в третий тип — исследование со смешанными методами. Исследование, объединяющее в себе натуралистическое и экспериментальное направления, может быть осуществлено благодаря любому процессу мышления и деятельности, которые образуют 10 главных составляющих и рассматриваются в этой книге.

УПРАЖНЕНИЯ

1. Выберите две научных статьи и определите 10 главных составляющих для каждой.
2. Проведите сравнение и сопоставление статей с точки зрения того, в какой последовательности выстроены главные составляющие и как они описаны исследователями.
3. Для каждой статьи определите до трех этических аспектов.

Список литературы

1. Audi R. Epistemology. New York : Routledge, 2011.
2. Hewitt J., Shulman D. Self and society: a symbolic interactionist social psychology. 11th ed. New York : Pearson, 2011.
3. Tashakkori A., Teddlie C. Handbook of mixed methods in social and behavioral research. 2nd ed. Thousand Oaks, Calif. : Sage, 2010.
4. Rubin A., Bellamy J. Practitioner's guide to using evidence-based practice. 2nd ed. Hoboken, NJ : Wiley, 2012.
5. DePoy E., Gilson S.F. Human behavior theory and applications: A critical thinking approach. Thousand Oaks, Calif. : Sage, 2012.